Введение

 Одной из новелл в гражданском судопроизводстве сегодня является участие иностранных государств, а также их представителей в качестве одной из сторон судопроизводства. Актуальноcть введения изменений в процессуальное законодательство обyславливаетcя прежде всего активным развитием международных экономических, научных и социокультурных связей России. В силу своей специфики чаще всего иностранные государства становятся участниками гражданско-правовых отношений, участие которых осложненно иностранным элементом, то есть особым правовым статусом.

 Целью исследования является теоретическое обоснование и выявление особенностей участия иностранных государств, их особого правового статуса, в качестве стороны российского судопроизводства, анализ судебной практики с участием иностранного государства или его представителей в качестве стороны судопроизводства.

 Задачами курсовой работы также являются выявление особенностей подачи искового заявления к иностранному государство, определения порядка проведения подготовки к судебному заседания, процедуры разрешения дела в судебном разбирательстве по существу, а также исполнение решения суда в отношении иностранного государства.

**Глава I Общая характеристика правого положения иностранного государства в качестве участника судопроизводства.**

* 1. **Субъект судопроизводства.**

В 2015 году в процессуальное законодательство России были внесены значительные изменения. Они выразились во включении в ГПК РФ и АПК РФ глав 45.1 и 33.1, а также Федеральный закон от 3.11.2015 г. N297 «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» (далее ФЗ N297). Главной новеллой изменений стало определения порядка участия иностранного государства в качестве участника судопроизводства (ответчика или привлекаемого третьего лица судебного разбирательства), а также была предусмотрена возможность предъявлять в отношении иностранного государства иски и процессуальные документы. В ст.2 ФЗ N297 к критериям иностранного государства относятся:

государство иное, чем Российская Федерация, и его органы государственной власти;

составные части данного иностранного государства (субъекты иностранного федеративного государства или административно-территориальные образования иностранного государства) и их органы в той мере, в которой они правомочны совершать действия в целях осуществления суверенной власти данного иностранного государства и действуют в этом качестве;

учреждения или иные образования независимо от того, являются ли они юридическими лицами, в той мере, в которой они правомочны совершать и фактически совершают действия в целях осуществления суверенной власти данного иностранного государства;

представители данного иностранного государства, действующие в этом качестве, чьи полномочия должны быть определены в таком документе как доверенность. [[1]](#footnote-1)

Как отмечается в литературе, "суверенные государства не могут рассматриваться в качестве обычного субъекта гражданского права другого государства. Они не могут автоматически в силу факта участия в коммерческой деятельности приравниваться к субъектам внутреннего права иностранного государства. Это происходит по той простой причине, что все государства обладают одинаковой верховной властью. Неподчиненность государства равной ему государственной власти является основанием для существования в международном праве положения об изъятии государства из-под юрисдикции другого государства.[[2]](#footnote-2)

Государство в качестве субъекта гражданско-правовых отношений часто становится участником гражданско-правовых отношений международного характера, осложненных иностранным элементом. Например, государство арендует или покупает участок земли для дипломатической миссии или для иных нужд в иностранном государстве, арендует, покупает или строит дома на территории иностранного государства, фрахтует иностранное судно для перевозки своих грузов, заключает договор подряда с иностранной фирмой для строительства или реконструкции своих зданий, государство выступает в качестве наследника, выпускает облигации на территории иностранного государства, хранит деньги в иностранных банках и т. д. Причем, в том или ином объеме в частноправовых отношениях международного характера принимают участие все государства, независимо от их социально-экономического строя, уровня развития.

Таким образом, сегодня иностранные государства, а также лица представляющие интересы такого государства, могут быть привлечены к судебному разбирательству в качестве ответчика или третьей стороны процессы заявляющей о своем интересе в решении дела. Но при этом отличительной чертой такого субъекта является наличие иностранного элемента, и равное положение иностранного государства относительно Российской Федерации.

* 1. **Юрисдикционные иммунитеты как особенность правового статуса иностранного государства**

Важной характеристикой иностранного государства как участника гражданского судопроизводства является наличие так называемых юрисдикционных иммунитетов: **судебного иммунитета** - обязанности суда Российской Федерации воздержаться от привлечения иностранного государства к участию в судебном процессе;

**иммунитет в отношении мер по обеспечению иска** - обязанность суда Российской Федерации воздержаться от применения в отношении иностранного государства и имущества иностранного государства ареста и иных мер, обеспечивающих впоследствии рассмотрение спора и (или) исполнение решения суда;

**иммунитет в отношении исполнения решения суда** - обязанность суда Российской Федерации или федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, воздержаться от обращения взыскания на имущество иностранного государства, принятия в отношении иностранного государства и его имущества иных мер в целях принудительного исполнения решения суда.

До вступления в силу ФЗ N297 и долгое время было основано на теории абсолютного иммунитета иностранного государства. Так, ст. 401 ГПК РФ в прежней редакции так же, как и ранее действовавший ГПК РСФСР 1964 г. (ст. 435), предусматривала абсолютный иммунитет иностранного государства применительно ко всем видам юрисдикционного иммунитета. Однако, сегодня в соответствии с п.1 ст.4 ФЗ N297 -  Юрисдикционные иммунитеты иностранного государства и его имущества в объеме, предоставляемом в соответствии с настоящим Федеральным законом, могут быть ограничены на основе принципа взаимности, если будет установлено наличие ограничений, касающихся предоставления РФ и ее имуществу юрисдикционных иммунитетов в иностранном государстве, в отношении которого и имущества которого возник вопрос о юрисдикционных иммунитетах. Ограничение такого иммунитета может производиться в форме предъявления в национальные суды исков к другому государству, наложения ареста на его имущество или принудительного исполнения судебного решения в отношении него. На практике чаще всего споры рассматриваются и разрешаются в международных коммерческих судах. Данное положение можно оговорить в нескольких словах как «равный над равными не имеет власти». На практике же мы можем найти ряд случаев, когда рассмотрение споров с участием иностранных граждан не пользуются юрисдикционным иммунитетом. Так, к ним относятся дела об участии иностранного государства в гражданско-правовых сделках и (или) осуществлении им предпринимательской и иной экономической деятельности – за исключением нескольких случаев: 1) сделка сопряжена с исполнением суверенных полномочий иностранного государства (к примеру, ее заключение было необходимо для работы представительства иностранного государства в России) или стороны такой сделки договорились об ином. 2)Либо, когда все стороны гражданско-правовой сделки являются государствами.[[3]](#footnote-3)

На международном уровне действует принцип взаимности, являющийся одним из важнейшим регулятором отношений между странами, предполагающий взаимное уважение обычаев и законодательства. Принцип взаимности, в свою очередь, базируется на принципе суверенного равенства государств.[[4]](#footnote-4) Согласно принципу взаимности, международные договоры должны заключатся исключительно на основе взаимности выгод и равноправия двух сторон (иностранных государств). То есть иностранному государству предоставляется такой объем юрисдикционных иммунитетов, какой предоставлен нашему государству на территории данного зарубежного государства. В соответствии с ст.ст.6-8 ФЗ N297 предусмотрены конкретные случаи, когда иностранное государство не пользуется иммунитетами: 1) Явное выражение согласия на рассмотрение спора судом РФ в силу международного договора, соглашения или заявления; 2) Отказ от судебного иммунитета при осуществлении действий по существу дела, например, вступление в судебный процесс в качестве лица, участвующего в деле; 3) Неприменение судебного иммунитета к определенным отношениям, например, к трудовым).

Таким образом, иммунитет государства в частноправовой сфере есть следствие, проявление, грань суверенитета: равный над равным не имеет власти вообще, в том числе и юрисдикции: par in parem imperium non habet jurisdictionem. Но при этом, в необходимых случаях, суд вправе вынести решение о соотношении юридических иммунитетах по принципу взаимности.

* 1. **Подсудность и подведомственность дел с участием иностранного государства.**

Споры с участием иностранного государства могут рассматриваться как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Соответственно, подведомственность гражданских дел с участием иностранного государства судам общей юрисдикции определяется по правилам гл. 3 ГПК РФ исходя из характера спорного правоотношения и его субъектного состава.
Общее правило родовой подсудности дел с участием иностранного государства состоит в том, что такие дела "внутри" системы судов общей юрисдикции рассматриваются краевыми (областными) и приравненными к ним судами, за исключением дел, отнесенных ст. ст. 25 и 27 ГПК РФ к подсудности военных (иных специализированных) судов и Верховного Суда РФ.[[5]](#footnote-5) Что касается территориальной подсудности, то, согласно правилу, закрепленному в ч. 3 ст. 417.2 ГПК РФ, иски к иностранному государству предъявляются в суд по месту жительства или месту нахождения истца. В то же время ходатайство о принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории РФ, рассматривается судом по месту нахождения этого имущества.

Необходимо отметить, что единого понятия «подсудность», или «юрисдикция» не существует. Так, в АПК РФ применяются три термина: подведомственность (ст. 22), подсудность (ст. 24), и когда речь идет о делах с участием иностранных лиц (ст. 212) - компетенция арбитражного суда. Такой подход отражен и в доктрине, которую составляют мнения ученых России и иностранных государств. По мнению некоторых российских ученых, под юрисдикцией в широком смысле слова понимаемся компетенция судов соответствующего государства рассматривать гражданские и торговые дела с иностранным элементом. В узком смысле слова под ней понимается компетенция судов соответствующего государства рассматривать гражданские и торговые дела с участием иностранных лиц в какой-либо сфере права, например, договорной, налоговой, таможенной и пр.[[6]](#footnote-6)

В ст. 256.2 АПК РФ сказано, что подведомственность и подсудность дел с участием иностранного государства арбитражным судам определяются по правилам, установленным гл. 4 данного Кодекса "Компетенция арбитражных судов". Однако в ст. 35 АПК РФ общее правило территориальной подсудности связано с местом жительства или местом нахождения ответчика. Если следовать этому правилу, то выходит, что дела с участием иностранного государства, являющегося ответчиком, исключены из подсудности арбитражных судов в Российской Федерации. Возможно, конечно, предъявить иск к иностранному государству в арбитражный суд по месту нахождения на территории РФ имущества ответчика, т.е. по правилу альтернативной подсудности (ч. 3 ст. 36 АПК РФ). Но как быть, если предположить, что имущества иностранного государства не окажется на российской территории? В этой связи представляется необходимым отдельно закрепить в АПК РФ правила подсудности гражданских дел с участием иностранного государства, как это сделано в ГПК РФ.

Вопросы, связанные с международной подсудностью, упорядочиваются многосторонними конвенциями (соглашениями) и двусторонними договорами (например: Киевское соглашение от 20 марта 1992 г. о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности государств СНГ; Минская конвенция стран СНГ от 22 января 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; Федеральный закон от 11 июня 2002 г. № 64-ФЗ «О ратификации договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам»), в которых находит отражение более детальная регламентация международной компетенции национальных судов договаривающихся стран.

**Глава II Порядок производства по делу с участием иностранного государства.**

**2.1 Предъявление иска к иностранному государству**

В ч.2 ст.417.1 ГПК РФ и ч.2 ст.256.1 АПК РФ указано, что дела с участием иностранного государства рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, указанными в гл.45.1 ГПК РФ и 33.1 ГПК РФ. К исковому заявлению также необходимо приложить надлежащим образом заверенный перевод искового заявления и прилагаемых к нему документов на официальный язык или один из официальных языков иностранного государства, привлекаемого к участию в деле.

Направление иностранному государству извещения о возбуждении против него дела в суде Российской Федерации, а также иного процессуального документа, подлежащего вручению иностранному государству, осуществляется судом в соответствии с применимым международным договором Российской Федерации.

Например, в соответствии с договором о правовой помощи по гражданским делам 1990 г. между Российской Федерацией и Испанией предусмотрено сообщение через министерства юстиции обеих стран.

 В случае отсутствия применимого международного договора Российской Федерации суд направляет судебное извещение в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области юстиции, для последующего направления (вручения) иностранному государству по дипломатическим каналам через федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации. Таким исполнительным органов власти является Министерство Иностранных дел (МИД).[[7]](#footnote-7) Министерство иностранных дел – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное управление в области связей Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями.[[8]](#footnote-8) МИД также имеет полномочия подать исковое заявление в отношении иностранного государства.

Одним из примеров реализацией МИД своих полномочий по подаче искового заявления к иностранному государству является иск к США, поданный по просьбе Президента РФ Путина В.В., в котором оспаривается решение властей США о лишении РФ дипломатического имущества на территории ответчика.

К судебному извещению обязательно должна прилагаться заверенная копия дипломатической ноты с указанием даты ее получения компетентным органом иностранного государства, ведающим вопросами иностранных дел, направляется в суд, направивший судебное извещение.

Дата получения указанной дипломатической ноты компетентным органом иностранного государства, ведающим вопросами иностранных дел, считается датой вручения судебного извещения. То есть, спецификой в данном случае будет являться факт передачи извещения через официальную дипломатическую ноту. Также судебные извещения могут быть вручены судом непосредственно под расписку представителю иностранного государства, если он участвует в деле и в установленном порядке наделен соответствующими полномочиями.

Применение мер по обеспечению иска производятся по общему правилу искового производства, однако, меры по обеспечению иска подлежат отмене, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что иностранное государство и его имущество, находящееся на территории Российской Федерации, пользуются иммунитетом в отношении мер по обеспечению иска или иммунитетом в отношении исполнения судебного решения и иностранное государство не отказалось от соответствующего иммунитета.

Вместе с тем в силу ст. 14 ФЗ N297 иммунитетах иностранное государство не пользуется иммунитетом в отношении мер по обеспечению иска, когда оно явно выразило свое согласие на их принятие одним из способов, предусмотренных ч. 1 ст. 5 названного Закона (например, в силу международного договора выразило согласие на принятие обеспечительных мер), либо зарезервировало или иным образом обозначило имущество на случай удовлетворения требования, являющегося предметом спора.

Таким образом, предъявление искового заявления к иностранному государства осуществляется по общим правилам искового производства, но обладающее рядом особенностей, которые заключаются в том, что большую роль при подаче извещения о возбуждении дела против иностранного государства играет Министерство иностранных дел (МИД), отвечающее за международные сношения Российской Федерации и ведущее дипломатическую переписку с правительством государства против которого было направлено требование.

**2.2** **Подготовка дела с участием иностранного государства к судебному разбирательству.**

Суд в первую очередь должен определить наличие юрисдикционных иммунитетов у иностранного государства, как обстоятельство, имеющее значение для рассмотрения дела.

При подготовке дела к судебному немаловажную роль играют опять-таки исполнительные органы власти. Исполнительные органы власти оказывают значительную помощь судебному процессу решая вопросы о статусе образования, органа, организации, должностного лица, привлекаемых к участию в деле в качестве иностранного государства, о наличии судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора, иммунитета имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации и являющегося предметом спора, иммунитета в отношении мер по обеспечению иска и иммунитета в отношении исполнения решения суда, о юрисдикционных иммунитетах, предоставляемых Российской Федерации в иностранном государстве, и их объеме, а также по иным вопросам, относящимся к компетенции указанного федерального органа исполнительной власти является МИД. Заключение государственного органа относится к числу доказательств по делу и оценивается наравне с другими доказательствами. Оно для суда не обязательно, но свое несогласие с заключением суд должен мотивировать.

Судом также может быть проведено предварительное судебное заседание с участием иностранного государства. Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

В случае, если суд в предварительном судебном заседании пришел к выводу о наличии у иностранного государства судебного иммунитета, суд прекращает производство по делу в отношении его. Если имеющиеся в деле материалы не позволяют суду в предварительном судебном заседании сделать вывод о наличии у иностранного государства судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора, этот вопрос подлежит разрешению при разбирательстве в судебном заседании. Важно, что судебные извещения о назначении предварительного судебного заседания или о назначении дела к разбирательству в судебном заседании направляются иностранному государству не позднее чем за шесть месяцев до дня судебного заседания.

Таким образом, главным вопросом при подготовке дела с участием иностранным государством к судебному разбирательству является наличие юрисдикционных иммунитетов.

**2.3 Судебное разбирательство с участием иностранного государства.**

Исходя из ч. 2 ст. 256.3 АПК РФ и ч. 2 ст. 417.3 ГПК РФ правовой статус иностранного государства в судебном процессе основан на принципе национального режима. В соответствии с этим принципом иностранное государство пользуется процессуальными правами и выполняет процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями. Вместе с тем при рассмотрении дела на иностранное государство не может быть наложен судебный штраф, а также к нему не могут быть предъявлены требования о предварительной оплате судебных расходов, связанных с рассмотрением дела (ст. 256.11 АПК РФ, ст. 417.11 ГПК РФ). В то же время суд при принятии решения по существу спора может взыскать с иностранного государства судебные расходы по правилам, установленным соответствующей главой Кодексов. [[9]](#footnote-9)

Очевидно, что публично-правовые образования в силу специфики своей организации и деятельности не могут как таковые непосредственно участвовать в гражданских процессуальных правоотношениях. Даже в сфере материальных правоотношений, несмотря на то что они могут прямо признаваться законом субъектами материальных правоотношений (например, п. 2 ст. 1116, ст. 1204 ГК РФ), они действуют через соответствующие государственные органы, которые также, в свою очередь, действуют через своих представителей. Если вести речь о полномочиях представителя иностранного государства в судебном процессе, то они должны быть выражены в доверенности[[10]](#footnote-10) или ином надлежащем документе, выданном представляемым государством и оформленном в соответствии с законодательством этого государства или российским законодательством. При этом документы, выданные, составленные или удостоверенные в соответствии с иностранным правом по установленной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов РФ, принимаются российскими судами при наличии легализации или проставлении апостиля[[11]](#footnote-11), если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом. Объем полномочий представителя по делу должен быть проверен судом. Как следует из содержания ч. 4 ст. 256.3 АПК и ч. 4 ст. 417.3 ГПК, перечень специальных полномочий представителя иностранного государства несколько больше по объему в сравнении со ст. 62 АПК РФ и ст. 54 ГПК РФ. К таким полномочиям относится, в частности, право представителя на отказ от судебного иммунитета, иммунитета в отношении мер по обеспечению иска, иммунитета в отношении исполнения судебного решения, получение судебных извещений (включая копии судебных актов), подписание, подачу заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Необходимо также сказать о том, что при рассмотрении данной категории дел суд по собственной инициативе или по ходатайству стороны может применить принцип взаимности в вопросах применения юрисдикционных иммунитетов, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что объем юрисдикционных иммунитетов, предоставляемых Российской Федерации в иностранном государстве, не соответствует объему юрисдикционных иммунитетов, предоставляемых в соответствии с законодательством РФ этому иностранному государству при разрешении конкретного спора. Данный принцип нашел свое закрепление как в ст. 4 Закона о юрисдикционных иммунитетах, так и в соответствующих статьях обоих Кодексов (ст. 256.9 АПК РФ и ст. 417.9 ГПК РФ).

В соответствии со ст.417.10 ГПК РФ Суд по правилам, установленным главой 22 ГПК, вправе рассмотреть гражданское дело в отсутствие представителя иностранного государства, являющегося ответчиком по делу, в случае его неявки без уважительных причин в судебное заседание Копия "заочного" решения направляется судом иностранному государству не позднее чем в течение пяти дней со дня его принятия. В свою очередь, иностранное государство в течение двух месяцев со дня вручения ему копии "заочного" решения вправе подать в суд, принявший такое решение, заявление о его отмене. "Заочное" решение суда также может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца после истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение двух месяцев со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Одним из примеров исполнения решения суда в отношении иностранного государства является Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.02.2015 года. (ГУП «Инпредсервис» против Ген.консульства Республики Польша)[[12]](#footnote-12)

В материалы дела представлена справка Представительства Министерства иностранных дел России в Санкт-Петербурге от 24.07.2014 № 3493 о том, что в Санкт-Петербурге в здании по адресу: ул. 5-я Советская, дом 12, открыто Генеральное консульство Республики Польша.

Согласно статье 5 Венской конвенции о консульских сношениях, заключенной в городе Вене 24.04.1963, консульство защищает интересы представляемого государства в государстве пребывания.

Исходя из приведенной нормы, иск к консульскому представительству приравнивается к иску к государству.

Так, положения Европейской конвенции об иммунитете государств 1972 года (далее - Базельская конвенция) предусматривают следующее:

«Статья 4 - 1. При условии соблюдения положений статьи 5 Договаривающееся государство не может ссылаться на иммунитет от юрисдикции в суде другого Договаривающегося государства, если судебное разбирательство связано с обязательством государства, которое в силу имеющегося соглашения должно быть осуществлено на территории государства, где происходит судебное разбирательство.
Пункт 1 не применяется в том случае, когда: a) речь идет о соглашении, которое было заключено между государствами; b) стороны в соглашении договорились об ином; c) государство является стороной в соглашении, заключенном на его территории, и обязательство государства регулируется его административным правом.»

На основании изложенного суд счел, что рассмотрение настоящего спора относится к его компетенции, оснований для прекращения производства по делу не имеется. Кроме того, согласно статье 35 Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам, подписанного в городе Варшаве 16.09.1996, к правоотношениям, касающимся недвижимого имущества, применяется законодательство и компетентны учреждения Договаривающейся Стороны, на территории которой находится недвижимое имущество. Как установлено судом в предварительном судебном заседании и подтверждено представителем истца, обращение в суд вызвано нарушением ответчиком обязанностей, вытекающих из прекращения договора аренды.

Договором аренды домовладения от 14.02.1985 заключен на срок, установленный Межправительственным соглашением, расторжение которого повлекло прекращение договора аренды с 30.06.1994. Продление аренды на новый срок в предусмотренном договором порядке сторонами осуществлено не было. Ввиду того, что с 30.06.1994 между сторонами отсутствуют какие-либо соглашения, регулирующие порядок пользования спорным зданием и оплаты такого пользования, требования Предприятия о взыскании денежных средств подлежат удовлетворению в порядке статей 1102 и 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации.

**Суд решил:** Взыскать с Генерального консульства Польши в Санкт-Петербурге в пользу Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия по обслуживанию иностранных представительств «Инпредсервис» 74 330 287 руб. задолженности и 200 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Обязать Генеральное консульство Польши в Санкт-Петербурге освободить здание, расположенное по адресу: Санкт-Петербург, ул. 5-я Советская

**Глава III Порядок исполнения судебных решений в отношении иностранного государства**

Согласно ст. 417.12 ГПК РФ - Исполнительный лист с копией судебного постановления направляется главному судебному приставу Российской Федерации. Одновременно суд в порядке, установленном статьей 417.6 настоящего Кодекса, извещает иностранное государство о вступлении судебного постановления в законную силу и направлении исполнительных документов главному судебному приставу Российской Федерации для исполнения. Исполнение судебного постановления, вынесенного в отношении иностранного государства, его имущества, находящегося на территории Российской Федерации, по результатам рассмотрения соответствующих иска или ходатайства о признании и исполнении судебного решения другого иностранного государства, осуществляется в соответствии с гл. 12.1 "Порядок исполнения судебных актов в отношении иностранного государства и его имущества" Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее ФЗ 229).

 Арест имущества должника - иностранного государства допускается, если имущество иностранного государства, подлежащее аресту, находится на территории Российской Федерации и не пользуется иммунитетом от исполнения решения суда.

Согласно ст.104.5 ФЗ 229 - Исполнительное производство в отношении иностранного государства и его имущества может быть приостановлено судом по основаниям ) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу; оспаривания результатов оценки арестованного имущества; оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании [исполнительского сбора](http://demo.garant.ru/#/document/12156199/entry/112); а также при оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ; принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий; обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения;

 Исполнительное производство в отношении иностранного государства и его имущества прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях, принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа; принятия судом отказа взыскателя от взыскания; утверждения судом мирового соглашения, соглашения о примирении между взыскателем и должником; отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ; отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство;

Исполнительное производство в отношении иностранного государства и его имущества оканчивается в случае:

1) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;

2) возвращения исполнительного документа по требованию суда, выдавшего данный исполнительный документ;

3) наличия иммунитета от исполнения решения суда.

Заключение

В заключении стоит сказать, что внесенные в процессуальное законодательство изменения по-новому определили участие иностранного государства в российском судопроизводстве. В ГПК и АПК был определен порядок предъявления иска непосредственно к иностранному государству.

Было установлено, что иммунитет государства в частноправовой сфере есть следствие, проявление, грань суверенитета: равный над равным не имеет власти вообще, в том числе и юрисдикции, но при этом, в связи с принятием ФЗ N297, был пересмотре ранее действовавший принцип абсолютных иммунитетов иностранного государства, и теперь, в соответствии с принципом взаимности суд вправе вынести решение о соотношении юридических иммунитетах.

 Исходя из анализа нормативно-правовых актов, необходимо особо подчеркнуть, что главным вопросом при подготовке дела с участием иностранным государством к судебному разбирательству является наличие юрисдикционных иммунитетов. А также, нужно обратить внимание, что предъявление искового заявления к иностранному государства осуществляется по общим правилам искового производства, но обладающее рядом особенностей, которые заключаются в том, что большую роль при подаче извещения о возбуждении дела против иностранного государства играет Министерство иностранных дел (МИД), отвечающее за международные сношения Российской Федерации и ведущее дипломатическую переписку с правительством государства против которого было направлено требование.

Таким образом, на сегодняшний день судопроизводство с участием иностранного государства приобретает все большую актуальность, в связи с развитием торгово-рыночных, научных, дипломатических и социокультурных связей России.
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