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**Введение**

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства- это закреплено в высшем юридическом акте Российской Федерации- Конституции. На государство возложена обязанность соблюдать и защищать права и свободы своих граждан через специальные органы, учреждения и организации.

Права и свободы граждан действуют всегда и на всей территории Российской Федерации, государство, в свою очередь принимает на себя обязанность контролировать исполнение законов, которые определяют сущность этих прав и свобод, создавая специальные механизмы, гарантирующие их неукоснительное соблюдение, одним из таких механизмов являются органы прокуратуры, именно они обязаны охранять права и свободы граждан, следить за исполнением всеми государственными органами законов, обеспечивать правопорядок в стране.

В связи со стремительными развивающимися событиями в стране, созданием новых государственных органов, вопросы о прокуратуре являются очень актуальными на сегодняшний день. Роль прокурорского надзора очень стремительно возрастает, но в то же время существуют трудности в организации этой работы, такие как тяжелые взаимоотношения общества и власти, довольно обширная территория государства, желание одних государственных органов «затмить» другие. Все эти и многие другие факторы несомненно влияют на эффективность прокурорского надзора в стране.

И всё же на сегодняшний день остаётся некая неопределённость, которая не позволяет отнести прокуратуру к какому- либо виду власти. Принцип разделения властей, к сожалению, на данный момент не может объективно оценить принадлежность прокурорского надзора, именно поэтому эта проблема является злободневной и требует справедливого обоснованного решения. С одной стороны, осуществляя контроль над органами прокуратуры, нельзя было бы говорить об их независимости и беспристрастности, но с другой же, нехватка этого контроля породила бы произвол.

Целью данной работы является изучение и анализирование механизма, поиск перспективы развития органов прокуратуры путём изучения понятия, целей и задач, принципов прокурорского надзора в Российской Федерации.

1. **Понятие, цели и задачи, принципы**

**прокурорского надзора**

**2.1.Понятие прокурорского надзора**

Исследуя вопросы о задачах и целях, принципах прокурорского надзора, следует обратиться к его понятию.

 Многие авторы юридической литературы дают своё определение прокурорского надзора. Так например, доктор юридических наук, профессор Ю. Е. Винокуров утверждает, что «прокурорский надзор — специфическая деятельность государственных федеральных органов прокуратуры, осуществляемая от имени Российской Федерации и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции РФ и исполнения законов, действующих на ее территории»[[1]](#footnote-1). А профессор, заведующий кафедрой прокурорской деятельности Уральской государственной юридической академии, Е. Р. Ергашев говорит, что «прокурорский надзор — это особый вид государственной деятельности, осуществляемой от имени Российской Федерации прокурорскими работниками, являющимися государственными служащими РФ»[[2]](#footnote-2). Так же нельзя упустить из внимания точку зрения профессора, кандидата юридических наук, В. К. Боброва, который даёт понятие прокурорского надзора в нескольких смысловых значениях.

«Во-первых, этим термином обозначается основная функция прокуратуры — прокурорский надзор. В этом значении указанным термином обозначается специфическая деятельность прокуратуры, осуществляемая от имени Российской Федерации и направленная на проверку точного соблюдения Конституции и исполнения законов, действующих на территории РФ.

Во-вторых, этим термином обозначается одна из юридических учебных дисциплин — «Прокурорский надзор».

В-третьих, этим термином обозначается одна из отраслевых юридических наук, изучающая общественные отношения, возникающие в сфере надзорной и иной деятельности прокуратуры»[[3]](#footnote-3).

Таким образом, на вопрос о понятии прокурорского надзора нельзя ответить однозначно, потому что во всех источниках оно трактуется по разному, но можно выделить основные признаки: прокурорский надзор осуществляется органами прокуратуры, от имени Российской Федерации, деятельность направлена на соблюдение Конституции РФ и действующих законов.

**2.2.Цели и задачи прокурорского надзора**

Разобравшись с понятием прокурорского надзора, можно составить определённую точку зрения о деятельности прокуратуры, однако немаловажную роль прокурорского надзора определяют цели и задачи. В любой деятельности государственных органов эти два понятия крайне важны, поскольку в них закладывается необходимая основа, в которой описывается зачем создан тот или иной орган, с чем ему следует бороться, определяет статус, место в системе государственных органов.

Своё определение целей прокурорского надзора даёт профессор Ю. Е. Винокуров: «Цели прокурорского надзора — результат, на достижение которого направлена вся деятельность прокуратуры в целом и, в частности, ее важнейшая функция — прокурорский надзор. Цели прокурорского надзора определяются статусом прокуратуры, ее местом и ролью в государстве»[[4]](#footnote-4). Нельзя не согласиться с доктором юридических наук, поскольку его понятие даёт, на мой взгляд, чёткую характеристику целей прокурорского надзора.

Для наиболее полного представления о целях прокурорского надзора следует обратиться к нормативно-правовым актам, регламентирующим прокурорскую деятельность. Ими являются: Конституция РФ, Закон о прокуратуре и иные акты. Ознакомившись с Законом о прокуратуре, мы можем заметить, что цели прокурорского надзора определены в пункте 2, ст. 1: 1) обеспечение верховенства закона; 2) обеспечение единства и укрепление законности; 3) обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина; 4) обеспечение защиты охраняемых законом интересов общества и государства.

В отличие от целей, задачи прокурорского надзора-это более частная категория, она намного многообразней и ориентирована на достижение целей прокуратуры. Задачи разделены на 3 уровня: общие, специальные, частные.

Общие- укрепление законности государственного строя, охрана и защита прав граждан, определенных в Конституции РФ.

Специальные- задачи, стоящие перед конкретным направлением, отраслью прокурорского надзора.

Частные- это более конкретизированные задачи, определённые условия надзорной деятельности.

Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что цели и задачи прокурорского надзора два очень взаимосвязанного и взаимозависимого, но в то же время разного понятия, в которых крайне необходимо разобраться для характеристики организации деятельности органов прокуратуры, в том числе и прокурорского надзора.

**2.3.Принципы прокурорского надзора**

 Основу разнообразных отраслей права составляют их принципы, это есть основа организации и деятельности любого государственного органа. Раскрыв принципы организации и деятельности прокурорского надзора, мы должны обнаружить, понять, уметь оперировать этими элементами системы прокуратуры. Они, в свою очередь, являются основополагающими началами, которые определяют сущность системы прокурорского надзора.

В литературе нет четкого и однозначного определения принципов прокурорского надзора и поэтому каждый автор даёт свое понятие этому явлению. Вот, например, доктор юридических наук О.А. Галустьян считает, «что принципы прокурорского надзора- это господствующие, общие начала, предназначенные для регулирования конкурирующих правовых норм прокурорского права»[[5]](#footnote-5). На мой взгляд, это понятие наиболее полно отражает сущность этого определения.

Принципы прокурорского надзора содержатся в правовых положениях, закреплённых в ст. 4 и 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», это- законность, гласность, охрана прав и свобод личности и независимость.

Принцип законности- самый значительный принцип, который характеризует по-настоящему правовое государство, он означает, что государственный орган строит свою деятельность руководствуясь не своими субъективными предположениями, а духом и буквой закона, не отступает от него. Это отражает уровень состояния правовой культуры государства, показывает- работает законодательная система или нет.

Для прокуратуры этот принцип занимает главенствующее положение, ведь именно для этого был создан этот орган, чтобы обеспечить в государстве неуклонное соблюдение закона, позаботиться о его верховенстве и единстве. Чтобы государство развивалось, эволюционировало законы должны соблюдаться, как и государственными органами, так и гражданами РФ. Это поможет избежать коррупции, неуважительного отношения к власти среди народа, процветанию преступлений.

В органы прокуратуры отбираются наиболее законопослушные граждане, которые наделены особыми моральными качествами и готовые к вынесению чёткого и справедливого решения в рамках закона.

Принцип гласности- этот принцип отражает то, что любой гражданин и государственный орган при желании может быть информирован о деятельности органов прокуратуры и их работе. На мой взгляд, этот принцип отражает сущность демократии, то есть открытость и подконтрольность народу деятельности государственной власти.

На сегодняшний день органы прокуратуры тесно взаимодействуют со СМИ. Прокурорские работники обязываются делиться о своей деятельности с журналистами, печатными изданиями, общественными организациями, всё это закреплено в приказе от 23.10.2009 № 341 «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации[[6]](#footnote-6)».

Принцип охраны прав и свобод- подразумевает собой любой гражданин РФ может обжаловать действия органов прокуратуры и имеет неприкосновенность личности. В случаях предусмотренных ч. 3 ст. 55 Конституции РФ: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства[[7]](#footnote-7)», прокуратура вправе допустить ограничение прав и свобод гражданина.

Принцип независимости- этот принцип подразумевает то, что органы прокуратуры не подчинены другим органам государственной власти. Прокурор при вынесении решения руководствуется только законом, своим внутренним убеждением и никто не вправе влиять на него действия. Органы государственной власти в случае воздействия на принимаемое им решение, несут ответственность, предусмотренную законом.

Таким образом, прокурорский надзор и деятельность прокуратуры не могут существовать без принципов, описанных выше, они характеризуют работу прокуратуры и отличают её от всех государственных органов. Принципы очень тесно связаны между собой, не соблюдение одного или нескольких принципов нарушает сущность деятельности прокурорского надзора.

1. **Современное состояние и перспективы прокурорского надзора**

Все мы хотим жить, работать, развиваться в разных направлениях жизненной деятельности свободно, не боясь за свою жизнь, жизнь и здоровье наших близких. Хотим, чтобы права и свободы граждан Российской Федерации неукоснительно соблюдались и защищались, ведь это прямая обязанность нашего государства, закреплённая во 2 ст. высшего нормативно-правового акта нашей страны - Конституции РФ.

Из всех государственных органов, именно на органы прокуратуры РФ наиболее полно и чётко возложена роль предотвращения и борьбы с преступностью, укрепление законности, которая, на мой взгляд, является самым необходимым признаком свободного демократического правового государства.

Органы прокуратуры были созданы очень давно, а именно с 12 января 1722 года, когда в соответствии с Именным Высочайшим Указом царя Петра I Правительствующему Сенату была учреждена прокуратура России, а первым прокурором был назначен П. И. Ягужинский, которого царь называл «оком государевым», именно с тех пор началась и продолжается по сей день модернизация и развитие органов прокуратуры.

Чёткое соблюдение конституционных норм особенно проявляется в уголовном судопроизводстве. Именно там решается судьба человека. Конституционными правами в этой ситуации обладают в равной степени и подозреваемый и потерпевший, главная цель прокурора состоит в объективной оценке доказательств, анализирование работы следственных органов и вынесение справедливого решения.

На основании ст. 37 УПК РФ, прокурор, как участник уголовного судопроизводства имеет две функции: «право осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия[[8]](#footnote-8)».

С развитием системы органов Следственного комитета, прокуратура и прокурорский надзор оказались как бы в «тени», лишившись возможности расследования преступлений. Это, на мой взгляд, не лучшим образом сказывается на эффективности работы правоохранительных органов. Прокуратура, органы предварительного расследования и внутреннего ведомственного контроля в настоящее время тесно связываются и соотносятся, тем самым стирается граница между ними, что ставит в неудобное положение органы прокуратуры. Ранее прокурор имел полномочия по руководству следствием, что на мой взгляд было эффективней, потому что дело «не передавали друг другу» и оно не теряло никаких важных мелочей, но возвращаться к старому уже будет нецелесообразно. С принятием же федерального закона от 5 июня 2007г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и от 6 июня 2007г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», из компетенции прокурора были исключены полномочия по руководству следствием.

Таким образом, в ходе уголовного преследования прокурор не является в полной мере задейственным, а лишь оценивает действие органов следствия, но в то же время является руководителем расследования и решает вопрос о направлении дела в суд.

Я считаю, что на данный момент не хватает чёткого определения прокуратуры в системе разделения властей, конкретизации её полномочий и действий, ведь с созданием органов Следственного комитета, каждая система старается продвинуть себя как можно выше и затмить другую, чем заканчивается такая гонка? Ну конечно же пробелами в законодательной системе, которые требуют незамедлительного решения. Но в то же время реформы прокурорского надзора должны проводиться осмысленно, без спешки, законодатель должен обдумывать каждый шаг, исходить из противоречивых реалий современной социальной жизни, экономического положения страны, её духовно- нравственных традиций. Великий российский юрист А.Ф. Кони писал: «В торопливом осуществлении страстного желания поскорее расчистить для новых насаждений место, поросшее бурьяном, полусгнившими деревьями, был срублен дуб, стоявший на страже леса». Это выражение отражает суть правильного реформирования любой из систем государственной власти, то же касается органов прокуратуры. Проанализировав ситуацию в стране, оглянувшись назад в историю и здраво оценивая возможности современного общества, чётко определяя место каждого правоохранительного органа, можно будет добиться усиления борьбы с преступностью, коррупцией и другими актуальными проблемами, волнующими страну на сегодняшний день.

С моей точки зрения, прокуратура должна оставаться независимым органом, несмотря на то, что в настоящее время создаётся тенденция тесной связи прокуратуры с другими государственными органами, которые стараются установить над ней контроль, что на мой взгляд является нецелесообразным, ведь никто иной, кроме как прокуратура не сможет так же защищать права и свободы гражданина РФ, обеспечивать верховенство закона, единства и укрепления законности, бороться с преступностью.

Российская прокуратура, пройдя нелёгкий исторический путь, тяжёлые времена, всё же остаётся незаменимым правоохранительным органом, который необходим стране, независимо от сложившийся ситуации, ведь именно прокурорский надзор- это беспристрастный и объективный взгляд на любое явление, который не подчинён никому кроме духа и буквы закона.

**Заключение**

Прокуратура развивалась и будет развиваться еще много лет, главное над чем нужно задуматься это повышение силы и эффективности данного органа. С совершенствованием законодательства, регулирующего деятельность прокуратуры, надо добиться конкретизации её полномочий и компетенции для чёткой и слаженной работы этого незаменимого механизма.

В силу эволюции государства и общества будут всегда открываться какие-то недостатки, развиваться или гаснуть преступность, органы прокуратуры должны быть готовы всегда защитить права и свободы граждан своей страны.

В силу того, что прокуратура не отнесена ни к какой ветви власти, это не мешает ей осуществлять свои правозащитные функции и полномочия. Взаимоотношения органов власти должны быть урегулированы, в первую очередь, нужно сделать так, чтобы влияние исполнительной власти на деятельность органов прокуратуры свелась к минимуму, тем самым повысится независимость и беспристрастность прокурорского надзора, социум будет доверять власти и в случае необходимости надеяться на государственную защиту и поддержку.

С помощью множества правовых средств прокуратура имеет возможность отследить, предотвратить нарушения прав и свобод человека и гражданина, тем самым можно сделать вывод о том, что прокуратура- это незаменимый орган, который наделён многогранными полномочиями и сферой влияния на общество. В силу каких- либо обстоятельств, человек, чьи права были ущемлены или нарушены, имеет возможность выбрать любой способ защиты своих прав, взяв во внимание срочность, процедурную сложность и затраты, что несомненно наделяет органы прокуратуры правами оставаться в качестве самостоятельного органа.

**Список использованной литературы**

1.НПА

1. Конституция РФ
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. От 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации»
3. Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»
4. Федеральный закон от 06.06.2007 №90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»
5. Уголовно-процессуальный кодекc Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.03.16)
6. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2009 № 341 (ред. от 28.02.2014) «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации»

2. Специальная литература

1. Прокурорский надзор: учебник для прикладного бакалавриата / В. К. Бобров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 218 с. — Серия: Бакалавр. Прикладной курс.

2. Братановский, С. Н. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Братановский, А. В. Урываев. - М. : РИОР, 2009. - 224 с.

3. Прокурорский надзор: учебник для бакалавров / Ю. Е. Винокуров [и др.] ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. — 11-е изд., перераб,. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 479 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс.

4. Прокурорский надзор: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. О.А. Галустьяна, А.В. Ендольцевой, И.И. Сыдорука. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011.- 511с.

5. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для бакалавров / под науч. ред. Е. Р. Ергашева. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 392 с. — Серия: Бакалавр. Базовый курс.

6. С.А. Никаноров, Прокурорский надзор в России: современное состояние и перспективы развития. ПП №4 (47) -2014. стр. 169-173.

1. См.: Прокурорский надзор: учебник для бакалавров / Ю. Е. Винокуров [и др.] ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. — 11-е изд., перераб,. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 479 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс. § 1.1, стр. 13 [↑](#footnote-ref-1)
2. См.: Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для бакалавров / под науч. ред. Е. Р. Ергашева. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 392 с. — Серия: Бакалавр. Базовый курс. § 1.2, стр. 18 [↑](#footnote-ref-2)
3. См.: Прокурорский надзор: учебник для прикладного бакалавриата / В. К. Бобров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 218 с. — Серия: Бакалавр. Прикладной курс. § 1.2, стр. 21 [↑](#footnote-ref-3)
4. См.: Прокурорский надзор: учебник для бакалавров / Ю. Е. Винокуров [и др.] ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. — 11-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 479 с. — Серия: Бакалавр. Углубленный курс. § 1.3, стр. 19 [↑](#footnote-ref-4)
5. См.: Прокурорский надзор: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. О.А. Галустьяна, А.В. Ендольцевой, И.И. Сыдорука. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011.- 511с. § 4.1, стр.94 [↑](#footnote-ref-5)
6. См.: Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Приказ от 23 октября 2009г. № 341 «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации» [↑](#footnote-ref-6)
7. См.: Конституция РФ ч 3 ст. 55 [↑](#footnote-ref-7)
8. См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 30.03.16) [↑](#footnote-ref-8)