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Автор обосновывает актуальность постановки вопроса проблем защиты прав кредитора при обращении взыскания на имущество супругов. Анализ правоприменительной практики по вопросу позволяет автору сделать вывод об активном интересе правоприменителя и законодателя к разъяснению и регулированию данных правоотношений.
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Согласно данным Министерства юстиции РФ, опубликованным в июне 2017 года, процент исполнения судебных решений в Российской Федерации составляет 18–22%[[1]](#footnote-1).

Такой процент исполнимости решений является недопустимо низким, учитывая принцип обязательности судебных решений в Российской Федерации для всех юридических, физических и должностных лиц и государственных органов[[2]](#footnote-2).

После изучения материалов судебной практики становится очевидно, что довольно часто у кредиторов возникают проблемы со взысканием, тем или иным образом связанные с нахождением должника в супружеских отношениях.

При этом, учитывая современную повсеместную тенденцию ко вступлению одним из супругов в кредитные отношения, современную предпринимательскую активность, несложно представить ситуацию, при которой супругу приходится расплачиваться по долгам имуществом, входящим в состав общей совместной собственности супругов.

Распространенным вариантом «ухода» от обращения взыскания на общее имущество становится заключение должником со своим супругом брачного договора, согласно условиям которого общее имущество супругов (на которое может быть обращено взыскание по долгам одного из супругов) становится личным имуществом супруга, не имеющего долговых обязательств (на которое невозможно обратить взыскание по долгам одного из супругов).

Таким образом, тема защиты прав кредитора при обращении взыскания на имущество супругов может коснуться каждого, кто является должником, супругом должника или кредитором.

Актуальность заданной тематики в виду вышеизложенного обусловлена следующими факторами:

Во-первых, режим совместной собственности супругов, при котором становится возможным обращение взыскания на общее имущество (и от которого стремятся уйти должники), является законным, т.е., действующим, если иное не установлено брачным договором. В связи с чем поставленный на обсуждение вопрос интересен для широкого круга лиц.

Во-вторых, необходимо учитывать, что законодательство в сфере регулирования отношений, связанных с общим имуществом, а соответственно и обращением взыскания на таковое, меняется, законодатель вносит коррективы, улучшает, меняет закон, из чего можно сделать вывод, что законодатель находится в поиске наилучшего решения для обеспечения интересов всех участников правоотношений.

В-третьих, не угасает интерес к заданной тематике и в сфере правоприменения. Так, в 2016 году Верховный суд Российской Федерации дал разъяснения по вопросам защиты прав кредитора при заключении должником брачного договора[[3]](#footnote-3) и признания долга одного из супругов общим долгом[[4]](#footnote-4), исправив ошибки нижестоящих судебных инстанций.

В-четвертых, разъяснения Верховного суда РФ возобновили научные дискуссии на заданную тематику. (См. например Спор о разделе долгов супругов (на основании судебной практики Московского городского суда)[[5]](#footnote-5), Рогозина О. Развод по-русски, или Все долги мы делим пополам?[[6]](#footnote-6), Слесарев С. Супруги и долги[[7]](#footnote-7)).

Таким образом, повсеместное возникновение кредитных обязательств в последние годы, активное развитие законодательства и судебной практики, непрекращающийся поиск законодателем и правоприменителем баланса частных интересов сторон и публичного интереса государства в охране отношений собственности обуславливают актуальность исследования по тематике защиты прав кредитора при обращении взыскания на имущество супругов.
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