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**Введение**

Актуальность темы исследования в том, что в настоящее время антропогенное воздействие на природу, связанное с бурным развитием промышленности, сельского хозяйства, реализация крупно-масштабных проектов по преобразованию природы привели к таким изменениям в ней, что существенно ухудшилась естественная основа существования человека. Жизнеобеспечительные функции природы (природных объектов и экосистем) оказались истощенными, и перед человечеством стала проблема обеспечения биологического выживания. Вследствие этого пришло понимание социальной ценности благоприятной окружающей среды и необходимости регулирования отношений, возникающих в сфере реализации прав гражданина на жизнь в благоприятной окружающей среде.

Существующие в действующем законодательстве положения требуют пересмотра, принципиально нового толкования и фактического закрепления права граждан на благоприятную окружающую среду, критерии благоприятности окружающей среды, а также необходимость совершенствования механизма реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, обеспечение и защита которого должна осуществляться с учетом отечественного и международного правозащитного опыта в данной сфере, при этом в число приоритетов следует выделить соблюдение установленных ранее общепризнанных правил, норм и принципов по защите экологических прав граждан.

Общие положения Экологической доктрины России гласят: «Сохранение природы и улучшение качества окружающей среды являются приоритетными направлениями деятельности государства и общества. Здоровье, экологическое и социальное благополучие населения находятся в неразрывном единстве»[[1]](#footnote-2).

Предметом исследования является нормы конституционного, международного, экологического, гражданского и других отраслей права, закрепляющие право человека и гражданина на благоприятную окружающую природную среду, гарантии этого права и общественные отношения, которые регулируются этими нормами.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации и защиты права на благоприятную окружающую среду.

Целями курсовой работы являются: изучение теоретических понятий связанных с правом на благоприятную окружающую среду, рассмотрение нормативно - правовых актов в данной сфере, анализ правоприменительной (судебной) практике по реализации права на благоприятную окружающую среду.

Задачами данной курсовой работы являются:

-проанализировать понятие права на благоприятную окружающую среду на основе действующего законодательства;

- раскрыть содержание критериев благоприятности окружающей среды

- исследовать правовые основы права на благоприятную окружающую среду;

- определить основные правовые механизмы реализации и защиты права человека на благоприятную окружающую среду.

Общетеоретической основой исследования послужили работы: А.П. Анисимова, М.М. Бринчука, С.А. Боголюбова, М.И. Васильевой, О.И. Крассова, В.И. Ефименко и других.

**§1 Понятие права человека на благоприятную окружающую среду**

«Право на благоприятную окружающую среду можно отнести к числу таких прав и свобод, совокупность которых дает возможность судить о положении человека в конкретном обществе и о характеристики самого государства»[[2]](#footnote-3).

Право на благоприятную окружающую среду является одним из самых важных экологических прав граждан и естественных прав человека, которое обеспечивает его право на жизнь, что провозглашено во Всеобщей декларации прав человека и является первоосновой для всех других прав[[3]](#footnote-4).

Данное право закреплено в нормативно-правовых актах, как на государственном, так и на международном уровне. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1968 года «Проблемы окружающей человека среды» определяется роль благоприятной окружающей среды для соблюдения основных прав человек[[4]](#footnote-5). Окружающая природная среда признана Стокгольмской декларацией 1972 года основой для благосостояния отдельных лиц и народов[[5]](#footnote-6). Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года связывает право на благоприятную окружающую среду с правом на развитие[[6]](#footnote-7). Конституция Российской Федерации в статье 42 также закрепляет право на благоприятную окружающую среду. Это положение находит свое отражение и в других законах России: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее — Федеральный закон № 7-ФЗ)[[7]](#footnote-8),Федеральном Законе Российской Федерации «Об экологической экспертизе» и других.

Согласно первому принципу Стокгольмской декларации «человек имеет основное право на… благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь…»[[8]](#footnote-9).

Согласно ст. 42 Конституции РФ «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»[[9]](#footnote-10).

В преамбуле Федерального закона «Об охране окружающей среды» говорится, что в соответствии с Конституцией РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории РФ.

Данное право зафиксировано в ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды». В отличие от конституционных норм данное право сформулировано несколько иначе: «Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде»[[10]](#footnote-11).

Российскими исследователями право граждан на благоприятную окружающую среду определяется как:

— "основное условие для жизни и здоровья человека, предполагающее проживание в здоровой, отвечающей международным и государственным стандартам окружающей природной среде"[[11]](#footnote-12).

— возможность… «жить при таком состоянии биосферы Земли, которое обеспечивает максимальный уровень физического и психического здоровья, а также использование системы средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью»[[12]](#footnote-13);

— право на среду, характеризующуюся «не только признаками здоровой (незагрязненной), но и ресурсоемкой, экологически устойчивой, эстетически богатой и разнообразной средой обитания человека»[[13]](#footnote-14);

— право на среду, состояние которой «соответствует установленным в законодательстве об окружающей среде критериям, стандартам и нормативам, касающимся ее чистоты, ресурсоемкости, экологической устойчивости, видо-вого и эстетического богатства»[[14]](#footnote-15) (при этом цель правового регулирования, связанная с сохранением благоприятного состояния окружающей среды… «должна ориентироваться на решение более широких задач сохранения природы, включая, в частности, задачу сохранения биологического разнообразия»[[15]](#footnote-16));

— «наличная, конкретная, принадлежащая субъекту непрерывно реализуемая, закрепленная в законе, гарантированная и охраняемая государством возможность потреблять и использовать безопасные для здоровья естественные (природные) блага, а также требовать от государства, всех других граждан и юридических лиц выполнения их обязанностей по охране и в случае нарушения этих положений прибегнуть к государственной или общественной защите (самозащите). Объектом права на здоровую окружающую среду является такая природная среда, состояние всех компонентов которой соответствует установленным санитарно-гигиеническим нормативам»[[16]](#footnote-17) и «не оказывает вредного воздействия на человека»[[17]](#footnote-18).

— в смысле права граждан на благоприятные условия жизни — «реальные возможности проживать в здоровой, отвечающей международным и государственным стандартам окружающей природной среде, участвовать в подготовке, обсуждении и принятии экологически значимых решений, осуществлять контроль за их реализацией, получать надлежащую экологическую информацию, а также право на возмещение ущерба»[[18]](#footnote-19).

Безусловно, приведенные выше определения — лишь малая часть всех предлагаемых в юридической литературе. Цель обзора определений — показать наличие двух подходов в определении права на благоприятную окружающую. Первый подход — узкое толкование — право на здоровую окружающую среду, отвечающую стандартам, соответствующую установленным санитарногигиеническим нормативам (М.И. Васильева, С.А. Боголюбов и др.). Второй — широкое понимание — право не только на здоровую (незагрязненную) окружающую среду, но и ресурсоемкую, экологически устойчивую, эстетически богатую и разнообразную среду обитания человека (Ю.С. Шемшученко, М.М. Бринчук).

Право на благоприятную окружающую среду рассматривается как правовой институт и как субъективное право. В качестве правового института право на благоприятную окружающую среду представляет собой совокупность правовых норм, определяющих правовую природу и содержание данного права, его объекты и субъекты, виды иных экологических прав, являющихся средствами реализации и защиты этого права, и условий их осуществления.

Наиболее интересным представляется рассмотрение данного права с точки зрения «субъективного права гражданина, которому государством гарантировано поддержание окружающей среды в благоприятном состоянии, а также проведение различных мероприятий по устранению различных отрицательных воздействий неблагоприятной среды на человека»[[19]](#footnote-20).

Российское законодательство в Федеральном законе № 7-ФЗ признает благоприятной окружающей средой среду, обеспечивающую устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. С.А. Боголюбов совершенно справедливо указывает на неясность такого определения, отмечая при этом, что «своего рода виртуальность ряда экологических прав может быть объяснена как неопределенностью ряда терминов, так и несоответствием предоставленных прав и адекватных им обязанностей, в том числе обязанностей государства и его органов, должностных лиц, многовековыми традициями нашего общества»[[20]](#footnote-21). В законодательстве следует конкретизировать данное понятие, чтоб на практике не возникали неопределенность толкования.

**§ 2 Критерии благопрятности окружающей среды**

В соответствии со статьей 1 ФЗ «Об охране окружающей среды», «благоприятная окружающая среда - окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов»[[21]](#footnote-22)

Указанное определение "благоприятной окружающей среды" далеко от совершенства. Формулировка, предложенная в Федеральном законе также не удовлетворила большинство исследователей данной проблемы.«Приведенное в законе определение не содержит юридических критериев благоприятного состояния среды, проясняющих правовые аспекты обеспечения устойчивого функционирования естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, что дает судам много свободы и гибкость в применении этого права к каждому отдельному случаю»[[22]](#footnote-23). «Такое положение дел приводит к неоднозначному пониманию непосредственного содержания рассматриваемой группы субъективных прав, а также к трудностям в правоприменительной практике в процессе их защиты»[[23]](#footnote-24).

В доктрине экологического права предложены более развернутые характеристики благоприятной окружающей среды. Так, Ю.С. Шемшученко еще в конце 1980-х гг. предложил следующие критерии благоприятной окружающей среды: «это здоровая (незагрязненная), но и ресурсоемкая, экологически устойчивая, эстетически богатая и разнообразная среда обитания человека»[[24]](#footnote-25). В настоящее время эти признаки стали общепризнанными в науке экологического права. На его основе М.М. Бринчук сформулировал свой вариант, он предлагает «оценивать окружающую среду как благоприятную, если ее состояние соответствует установленным в экологическом законодательстве требованиям, касающимся чистоты (незагрязненности), ресурсоемкости (неистощимости), экологической устойчивости, видового разнообразия, эстетического богатства, сохранения уникальных (достопримечательных) объектов природы, сохранения естественных экологических систем, использования природы с учетом допустимого экологического и техногенного риска»[[25]](#footnote-26).

Безусловно, каждый из этих признаков характеризует окружающую среду как благоприятную. Однако, с практической точки зрения, юридическое значение имеют не столько эти признаки, сколько перечень требований экологического законодательства, нарушение которых приводит или может привести к неблагоприятному состоянию окружающей среды, а значит — к нарушению права граждан. Как верно отмечает Е.Н. Абанина, далеко не каждое нарушение требований экологического законодательства можно рассматривать как посягательство на право на благоприятную окружающую среду. Например, «некорректно говорить о нарушении права на благоприятную окружающую среду при совершении действий, нарушающих экологическое законодательство в части установленного порядка природопользования. Между тем в судебной практике можно встретить случаи, когда нарушением права граждан на благоприятную окружающую среду признавались экологические правонарушения, которые такое нарушение не допускали и экологический вред не причиняли». В итоге «происходит некая подмена понятий, манипулирование правом на благоприятную окружающую среду в случаях, когда нужно просто привлечь нарушителя к ответственности за нарушение экологического законодательства»[[26]](#footnote-27).

Рассмотрим пример из судебной практики, где происходит нарушение норм экологического законодательства, которое не нарушает при этом право граждан на благоприятную окружающую среду. Осташковский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд в защиту права неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду с заявлением к администрации Степуринского сельского поселения Старицкого района Тверской области о возложении обязанности разработать проекта зон санитарной охраны источника питьевого водоснабжения и направлению его в орган Роспотребнадзора[[27]](#footnote-28).Исковые требования мотивированы тем, чтобездействие административного ответчика, выразившееся в непринятии мер по направлению в орган регистрации прав документов (содержащихся в них сведений) для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости о зонах санитарной защиты артезианской скважины в д. Сидорово, как о зонах с особым режимом использования, является реальной угрозой нарушения прав неопределенного круга лиц на здоровье и благоприятную окружающую среду, предусмотренных статьями 41, 42 Конституции РФ. Суд в удовлетворении требований отказал. В указанном случае, как нам представляется, прокурором неверно обосновано нарушение права на благоприятную окружающую среду. У Администрации Степуринского сельского поселения Старицкого района Тверской области допущено нарушение санитарного законодательства, а именно: артезианская скважина в д. Сидорово Старицкого района Тверской области не имеет установленных зон санитарной защиты. Нарушение права на благоприятную окружающую среду происходит при неисполнении требований по установлению зоны, а не неисполнении требований по разработке проекта.

Критериями, т.е. определенными показателями, позволяющими оценивать состояние окружающей среды, на современном этапе развития науки и законодательства могут быть качественные и количественные показатели состояния природы, отражающие степень ее воздействия на здоровье людей. Такие показатели должны отражать степень истощения природных ресурсов, сохранения биологического разнообразия, естественных красот природы и т.д. В качестве указанных показателей могут быть признаны экологические требования, касающиеся осуществления различных видов хозяйственной и иной деятельности.

В настоящее время Федеральный закон "Об охране окружающей среды" критериями качества окружающей среды признает: во-первых, нормативы в области охраны окружающей среды (природоохранительные нормативы) - установленные нормативы качества окружающей среды и нормативы допустимого воздействия на нее, при соблюдении которых обеспечивается устойчивое функционирование естественных экологических систем и сохраняется биологическое разнообразие; во-вторых, требования в области охраны окружающей среды (природоохранные требования), которые представляют собой предъявляемые к хозяйственной и иной деятельности обязательные условия, ограничения или их совокупность, установленные законами, иными нормативными правовыми актами, природоохранными нормативами, государственными стандартами и иными нормативными документами в области охраны окружающей среды.

Еще одним критерием благоприятности окружающей среды является здоровье человека. Правильно отмечает С.А. Боголюбов, который считает, что "сама охрана окружающей среды не является самоцелью. Ее главная задача заключается в обеспечении реальных гарантий прав человека и гражданина на здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду, экологических условий для жизни труда и отдыха населения. Жизнь и здоровье человека - основная цель охраны окружающей природной среды, всего экологического права"[[28]](#footnote-29).

Критериями оценки степени вредного воздействия природной среды на здоровье людей являются: во-первых, гигиенические нормативы, т.е. установленные исследованиями допустимые максимальные или минимальные количественные и (или) качественные показатели, характеризующие тот или иной фактор среды обитания с позиций его безопасности и (или) безвредности для человека; во-вторых, государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормы (санитарные правила) - нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности среды обитания для человека. гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Дополнительным критерием, с помощью которого следует оценивать окружающую среду с позиций возможных угроз причинения вреда ее состоянию, является уровень (степень) экологического риска. Состояние природной среды на определенной территории может соответствовать установленным требованиям и нормативам. Тем не менее всегда существует вероятность причинения вреда окружающей среде, ее деградации вследствие человеческой деятельности (иногда вследствие природных факторов), в результате чего такие требования и нормативы будут нарушены. Однако для того, чтобы применять этот критерий, необходимо, кроме определения понятия, законодательно закрепить показатели степени экологического риска.

Таким образом, под критериями благоприятного состояния окружающей среды следует понимать количественные и качественные показатели состояния природной среды, отражающие максимально возможный риск причинения вреда окружающей природной среде и утвержденные в порядке, установленном законодательством. Следует закрепить данное определение в ФЗ «Об охране окружающей среды».

**§ 3 Правовой механизм реализации и защиты права человека на благоприятную окружающую среду**

Законодательно закреплены и иные экологические права, которые по своей сути являются механизмами реализации и тем самым защиты права на благоприятную окружающую среду.

Права граждане РФ закреплены в статье 11 Федерального закона "Об охране окружающей среды», которые по своей сути являются правовыми способами реализации права на благоприятную окружающую среду.

Однако указанными правовыми способами реализации права на благоприятную окружающую среду не исчерпывается система экологических прав граждан - способов реализации (защиты) данного субъективного права. Статья 68 Федерального закона "Об охране окружающей среды" предоставляет право общественным объединениям осуществлять общественный экологический контроль.

В ст. 12 Гражданского кодекса РФ упоминается такой способ защиты, как «восстановление положения, существовавшего до нарушения права»[[29]](#footnote-30). Непосредственно в п. 2 ст. 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» этот же способ защиты назван «восстановление нарушенного состояния окружающей среды». Так, например, «на частичное или полное восстановление нарушенного состояния окружающей среды будут направлены требования об обработке загрязненной почвы, переброске вредных отходов на специально оборудованные свалки, очистке поверхности водного объекта, создании новых зеленых насаждений взамен уничтоженных или поврежденных и т.п.»[[30]](#footnote-31). Кроме того, ГК РФ и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» используют также обороты «возмещение вреда в натуре» (ст. 1082 ГК РФ), «компенсация вреда окружающей среде» (ст. 78 Федерального закона) в значении одного из способов возмещения вреда наряду с возмещением убытков.

Пример из судебной практике, Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области обратилось в суд с иском к ООО «Водоканал» о возмещении вреда окружающей среде, причиненного загрязнением почвы[[31]](#footnote-32). ООО "Водоканал" в результате ненадлежащего содержания канализационных сетей индустриального парка "Боровлево", в том числе КНС "Боровлево 1-2" в мкр.Крупский Московского района г. Твери, допустило сброс отходов 1У класса опасности на почву. Суд удовлетворяет заявленный иск, ссылаясь на нормы статей ст. 77, 78 Федерального закона "Об охране окружающей среды", статью 1064 ГК РФ и п.. 20 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 14 "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения" где говориться, что вред, причинённый нарушением экологического законодательства, в соответствии со [ст. 1064 Гражданского кодекса РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1064_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) и ст. 77 Федерального закона "Об охране окружающей среды" подлежит возмещению виновным лицом в полном объёме независимо от того, причинён ли вред в результате умышленных действий (бездействия) или по неосторожности. По результатам проверки с учетом положений п.3 [ст.1064 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1064_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Минприроды России от 08.07.2010 №238, произведено исчисление размера вреда, причиненного почве в результате сброса на нее отходов производства и потребления 1У класса опасности, который составил 158400 рублей.

Все указанные экологические права подчинены одной главной цели - обеспечить реализацию и защиту права на благоприятную окружающую среду. По общему правилу они не имеют самостоятельного характера. В некоторых случаях одного права является предпосылкой осуществления другого экологического права. Право на информацию и право на возмещение ущерба, закрепленные в статье 42 Конституции РФ, подчинены праву на благоприятную окружающую среду – основному праву. «Эти права являются средствами реализации и защиты основного права, и они не имеют самостоятельного значения вне связи с правом на благоприятную окружающую среду».[[32]](#footnote-33)

Пример из судебной практики: Бежецкий межрайонный прокурор в защиту неопределенного круга лиц обратился в суд к администрации муниципального образования «Фралевское сельское поселение» Бежецкого района Тверской области о признании незаконным бездействия администрации выразившегося в неосуществлении мероприятий по экологическому просвещению населения[[33]](#footnote-34). Как заявляет прокурор, данное бездействия являются нарушением права граждан на благоприятную окружающую среду. Суд находит заявленные прокурором требования законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению.

К сожалению, в законодательстве не содержаться прямого перечня способов защиты права на благоприятную окружающую среду, но они закреплены в других нормативно-правовых актах, в связи с этим, я считаю, что не надо их закреплять непосредственно в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», а следует определить и закрепить в законе порядок их реализации, что поможет снять имеющуюся правовую неопределенность по данному вопросу.

**Заключение**

Под правом на благоприятную окружающую среду следует понимать возможность человека находиться в окружающей среде, имеющей в наличии природные ресурсы, необходимые и достаточные для существования нынешних и будущих поколений, качество которой способно обеспечить полное душевное благополучие и эстетические потребности человека, а также соответствует гигиеническим требованиям, удовлетворяющим потребности нынешних поколений без постановки под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности; возможность требования от государства, муниципальных образований, юридических и физических лиц совершения активных действий или воздержание от действий, которые могут привести к умалению одного из критериев благоприятности окружающей среды; возможность применения мер самозащиты, обращения за защитой к государственным правоохранительным или международным органам, в случае умаления одного из критериев благоприятности окружающей среды.

Приходится констатировать, что Федеральный закон «Об охране окружающей среды» крайне лаконично описывает право на благоприятную окружающую среду, не устанавливает четко ни его содержание, ни критерии благоприятности, ни способы защиты данного права.

В законодательстве следует конкретизировать понятие благоприятной окружающей среды, чтоб на практике не возникали неопределенность толкования.

Под критериями благоприятного состояния окружающей среды следует понимать количественные и качественные показатели состояния природной среды, отражающие максимально возможный риск причинения вреда окружающей природной среде и утвержденные в порядке, установленном законодательством. Следует закрепить данное определение в ФЗ «Об охране окружающей среды».

Закрепив общее право человека на благоприятную окружающую среду, правильным было бы законодательно определить критерии благоприятности окружающей среды, закрепить непосредственно в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» порядка реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду. В результате внесенных изменений судебная система смогла бы избежать расхождений.
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