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# Введение

Водные ресурсы – важнейший компонент природно-ресурсного потенциала страны, который интенсивно используется населением и различными отраслями экономики. Вода относится к категории возобновляемых природных ресурсов. Тем не менее, использование водных объектов должно строго регламентироваться, чтобы исключить возможность необратимых изменений в состоянии окружающей среды.

Российская Федерация принадлежит к числу государств, наиболее обеспеченных водными ресурсами. Среднемноголетние возобновляемые водные ресурсы России составляют 10 процентов мирового речного стока (2 место в мире после Бразилии) и оцениваются в 4,3 тыс. куб. км в год. В целом по стране обеспеченность водными ресурсами составляет 30,2 тыс. куб. м на человека в год[[1]](#footnote-1).

Однако в сфере водопользования имеется ряд проблем, основными из которых являются:

* нерациональное использование водных ресурсов;
* наличие в отдельных регионах Российской Федерации дефицита водных ресурсов;
* несоответствие качества питьевой воды, потребляемой значительной частью населения, гигиеническим нормативам, а также ограниченный уровень доступа населения к централизованным системам водоснабжения.

Целью данного исследования является анализ правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере водопользования, изучение теоретических и практических проблем правового регулирования и правоприменительной практики в данной области, а также формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Задачами данного исследования являются проанализировать понятие водопользования на основе действующего законодательства и специальной литературы, исследовать юридическую природу классификаций видов водопользования по различным основаниям, определить роль конкретного вида водопользования, проанализировать судебную практику по вопросу применения законодательства в области использования водных объектов для целей сброса сточных, в том числе дренажных, вод.

Тему правового регулирования водопользования затрагивали такие учёные как Боголюбов С.А., Бринчук М.М., Пуряева А.Ю., Выпханова Г.В., Сиваков Д.О., Паписов В.К. и другие деятели науки, которые выпускали и (или) выпускают свои учебники, монографии и статьи по данному вопросу.

В данном исследовании мы рассмотрим понятие водопользования, изучим классификации видов водопользования по различным основаниям, а также проанализируем положения действующего законодательства и правоприменительную практику применительно к одному из видов водопользования.

# §1. Понятие водопользования

В российском законодательстве закреплено легальное понятие водопользования. Согласно пункту 14 статьи 1 ВК РФ под водопользованием понимается использование различными способами водных объектов для удовлетворения потребностей Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических лиц, юридических лиц[[2]](#footnote-2).

По нашему мнению, данное определение является некорректным. Во-первых, понятия «водопользование» и «использование водных объектов» являются идентичными. Получается, что законодатель даёт определение понятия через это же понятие. Во-вторых, содержание данного определения сводится лишь к перечислению субъектов, потребности которых удовлетворяются в процессе водопользования. Из-за этого понятие остаётся нераскрытым, оно не обладает таким важным признаком как информативность.

Представляется необходимым изменить легальное определение понятия водопользования, дополнив его краткими указаниями на субъектов, непосредственно имеющих возможность получить право пользования водными объектами, а также на основания возникновения права пользования водными объектами.

Подавляющее большинство водных объектов находится в федеральной собственности.

Право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретается физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным Водным Кодексом и другими федеральными законами. Такими основаниями, в частности, являются договор водопользования и решение о предоставлении водного объекта в пользование.

Заключение договора водопользования регламентируется Постановлением Правительства РФ от 12 марта 2008 г. N 165 "О подготовке и заключении договора водопользования" и Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. N 230 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона".

В случае получения права пользования на основании решения следует руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. N 844 "О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование".

Согласно действующему законодательству запрещаются монополистическая деятельность и недобросовестная конкуренция в области использования водных объектов. Защита конкуренции в данной сфере осуществляется государством в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. N 314 "Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов".

В теории права выделяют общее и специальное водопользование[[3]](#footnote-3). В данном параграфе уделим внимание проблемам общего водопользования. О специальном водопользовании речь пойдёт позже.

Общее водопользование – это использование водных объектов без применения сооружений, технических средств и устройств.

Реализация принципа общего водопользования обеспечивается применением ряда принципов и норм права, содержащихся в Водном кодексе Российской Федерации, среди которых приоритет использования водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования; равный доступ физических лиц, юридических лиц к приобретению права пользования водными объектами, за исключением случаев, предусмотренных водным законодательством[[4]](#footnote-4).

Право каждого на благоприятную окружающую среду предполагает права на осуществление использования водных объектов, предусмотренные в ч. 1 ст. 39 и др. ВК РФ. Согласно ст. 39 ВК РФ собственники водных объектов (в том числе Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования), водопользователи обязаны не допускать нарушение прав других собственников водных объектов, водопользователей, выполнять иные предусмотренные федеральными и другими законами обязанности. Между тем практика захвата прибрежных полос, прудов и обводненных карьеров настораживает и свидетельствует о наличии тенденции к ограничению свободного пребывания граждан на водных объектах, к неумелому и необоснованному установлению элементов частной собственности на водные объекты в России[[5]](#footnote-5).

Каждый гражданин вправе пользоваться без использования механических транспортных средств береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для любительского и спортивного рыболовства, для причаливания плавучих средств. Данное положение закреплено в законе.

Для осуществления права общего водопользования получения правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов не требуется[[6]](#footnote-6).

Некоторые учёные выделяют третий вид водопользования – особое водопользование. В особое пользование предоставляются водные объекты для обеспечения нужд обороны, федеральных энергетических систем, федерального транспорта, а также для иных государственных и муниципальных нужд[[7]](#footnote-7).

# 

# §2. Классификация видов водопользования

Проанализировав действующее законодательство, можно сделать вывод о том, что законодатель легально закрепил три классификации видов водопользования по различным основаниям.

Исходя из условий предоставления водных объектов в пользование водопользование подразделяется на совместное водопользование и обособленное водопользование.

Обособленное водопользование может осуществляться на водных объектах или их частях, находящихся в собственности физических лиц, юридических лиц, водных объектах или их частях, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных для обеспечения обороны страны и безопасности государства, иных государственных или муниципальных нужд, обеспечение которых исключает использование водных объектов или их частей другими физическими лицами, юридическими лицами, а также для осуществления аквакультуры (рыбоводства).

Если водный объект, указанный в заявлении о предоставлении водного объекта в пользование, предоставлен в обособленное водопользование, заявителю направляется отказ в предоставлении водного объекта в пользование[[8]](#footnote-8).

Подразделение водопользования на совместное и обособленное отражает отношение к водным объектам как основе жизни и деятельности народов, проживающих на совместной территории[[9]](#footnote-9).

По способу использования водных объектов водопользование подразделяется на:

* водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов при условии возврата воды в водные объекты;
* водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов без возврата воды в водные объекты;
* водопользование без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов.

Водопользователи при использовании водных объектов обязаны вести в установленном порядке учет объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов.

Лимиты и квоты забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта устанавливаются Федеральным агентством водных ресурсов Российской Федерации каждые три года. К примеру, на 2017-2019 года на территории Тверской области установлены следующие показатели:

* квота в размере 3 417 917,80 тыс. куб. м./год;
* лимит в размере 1 657 155,00 тыс. куб. м./год (Волга от города Твери до Иваньковского водохранилища)[[10]](#footnote-10).

Согласно статье 37 Водного кодекса РФ водопользование осуществляется с предоставлением или без предоставления водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, сброса сточных вод, производства электрической энергии, водного и воздушного транспорта, сплава древесины и иных предусмотренных Водным кодексом целей.

Таким образом, основанием для третьей классификации является цель использования водного объекта.

В данной классификации основным принципом является приоритет использования водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения по отношению к использованию водных объектов в других целях.

Цель использования водного объекта предопределяет порядок приобретения права пользования этим водным объектом, указывает на конкретное основание (заключение договора либо получение разрешения).

Так, к примеру, для забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и производства электрической энергии без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов необходимо заключить договор водопользования, а для сброса сточных вод, разведки и добычи полезных ископаемых, подъема затонувших судов, сплава древесины и в других случаях, предусмотренных законом, необходимо получить решение о предоставлении водного объекта в пользование.

Также цель использования водного объекта влияет на порядок заключения договора водопользования. По общему правилу он заключается по результатам аукциона. Однако существуют и исключения.

Договор водопользования заключается без проведения аукциона в случае приобретения права пользования в целях забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов, производства электрической энергии без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов, а также в случаях использования поверхностных водных объектов для целей морского, внутреннего водного и воздушного транспорта, для лечебных и оздоровительных целей, для рекреационных целей.

Цель использования водного объекта влияет на размер платы за пользование водными объектами, который устанавливается Правительством РФ путём утверждения ставок[[11]](#footnote-11). В настоящее время данные ставки применяются с учётом дополнительного коэффициента 1,75[[12]](#footnote-12).

В Тверской области ставки установлены Министерством природных ресурсов и экологии Тверской области[[13]](#footnote-13).

Региональный дополнительный коэффициент аналогичен федеральному.

Также в зависимости от цели использования водного объекта могут устанавливаться ограничения водопользования. К примеру, на водных объектах общего пользования могут быть запрещены забор (изъятие) водных ресурсов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, купание, использование маломерных судов, водных мотоциклов и других технических средств, предназначенных для отдыха на водных объектах, водопой, а также установлены иные запреты в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Информация об ограничении водопользования на водных объектах общего пользования предоставляется жителям соответствующих поселений органами местного самоуправления через средства массовой информации и посредством специальных информационных знаков, устанавливаемых вдоль берегов водных объектов. Могут быть также использованы иные способы предоставления такой информации[[14]](#footnote-14).

В заключении следует отметить, что ранее действующий Водный кодекс РФ не содержал положений о целях использования водных объектов, а водопользование подразделялось лишь на долгосрочное, краткосрочное и ограниченное[[15]](#footnote-15).

Далее рассмотрим один из видов водопользования - использование водных объектов для целей сброса сточных, в том числе дренажных, вод.

# §3. Использование водных объектов для целей сброса сточных вод

В процессе хозяйственной и бытовой деятельности человека потребляется огромное количество водных ресурсов, которые после использования образуют немалое количество загрязненных различными веществами стоков. Все их необходимо отводить в окружающую среду, причем делать это нужно таким образом, чтобы не наносить ей вред (или хотя бы минимизировать его до приемлемых пределов). Эта проблема с каждым годом приобретает все большую остроту. Водопотребление в промышленности, сельском хозяйстве и в быту постоянно растет, причем стоки в итоге оказываются все более и более загрязненными[[16]](#footnote-16).

Правовое регулирование сброса сточных вод в водоем есть регулирование водопользования. В то же время правовое регулирование сброса сточных вод есть ни что иное, как охрана водного объекта от загрязнения. Из этого следует, что, в определённой степени, отношения по природопользованию и охране окружающей среды совпадают[[17]](#footnote-17).

Сбросу сточных вод в Водном кодексе РФ посвящена статья 44, которая является базовой для данного вида водопользования.

Под сточными водами понимаются дождевые, талые, инфильтрационные, поливомоечные, дренажные воды, сточные воды централизованной системы водоотведения и другие воды, отведение (сброс) которых в водные объекты осуществляется после их использования или сток которых осуществляется с водосборной площади.

Дренажные воды представляют собой воды, отвод которых осуществляется дренажными сооружениями для сброса в водные объекты.

Сброс сточных вод представляет собой водопользование, потенциально опасное для окружающей среды, поэтому в данной сфере имеется ряд ограничений.

Запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты:

* содержащие природные лечебные ресурсы;
* отнесенные к особо охраняемым водным объектам.

Запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, расположенные в границах:

* зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
* первой, второй зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов;
* рыбоохранных зон, рыбохозяйственных заповедных зон.

За нарушение правил водопользования при сбросе сточных вод в водные объекты в Российской Федерации установлена административная ответственность с наказанием в виде административного штрафа либо административного приостановления деятельности[[18]](#footnote-18).

Согласно действующему законодательству контроль состава и свойств сточных вод, отводимых абонентами в централизованную систему водоотведения, осуществляется организацией, осуществляющей водоотведение[[19]](#footnote-19).

Контроль состава и свойств сточных вод включает в себя:

* отбор проб сточных вод;
* последующий анализ отобранных проб сточных вод[[20]](#footnote-20).

Квоты и лимиты сброса сточных вод в водные объекты также устанавливаются Федеральным агентством водных ресурсов Российской Федерации каждые три года. К примеру, на 2017-2019 года на территории Тверской области установлены следующие показатели:

* квота в размере 1 978 777,00 тыс. куб. м./год;
* лимит в размере 1 620 155,10 тыс. куб. м./год (Волга от города Твери до Иваньковского водохранилища)[[21]](#footnote-21).

Тверская область богата водными ресурсами. По её территории протекает множество крупных рек и озёр. Охрана водных объектов – одна из основных задач федеральных и местных властей, общественных организаций, а также граждан.

Сброс сточных вод в водные объекты Тверской области составляет 1230,45 млн м3, из них 93,21% – условно-чистые и нормативно-очищенные сточные воды, объём загрязнённых и недостаточно-очищенных сточных вод составляет всего 6,79%[[22]](#footnote-22). В регионе формируется 2,61% всего объёма загрязнённых и недостаточно-очищенных сточных вод округа и 0,58% – страны. Среди регионов федерального округа Тверская область занимает второе место по доле условно-чистых и нормативно-очищенных сточных вод в общем объёме водоотведения после Костромской области[[23]](#footnote-23).

Как видно из представленных данных экологическая обстановка в сфере охраны водных объектов при сбросе сточных вод на территории Тверской области является довольно приемлемой. Как видится, это стало возможным благодаря эффективной деятельности правоохранительных органов, общественных организаций, а также неравнодушных граждан. Однако судебная практика в данной сфере в нашем регионе довольно многочисленна и разнообразна.

Довольно часто юридические лица и индивидуальные предприниматели осуществляют сброс сточных вод в водные объекты в отсутствие права пользования водным объектом.

В качестве примера можно привести решение Молоковского районного суда Тверской области по делу об обязании прекратить сброс сточных вод. В ходе проверки предприятия тверским межрайонным природоохранным прокурором было установлено, что МУП «Теплофикация» осуществляет пользование водными объектами для сброса сточных вод в отсутствие права пользования водным объектом. Кроме того, МУП «Теплофикация» осуществляет сброс сточных вод без установленных и согласованных в установленном порядке нормативов допустимых сбросов. Иск прокурора был удовлетворён, и на организацию была возложена обязанность прекратить сброс сточных вод[[24]](#footnote-24).

Аналогичное решение было принято по результатам рассмотрения дела в Вологодской области. Череповецкий межрайонный природоохранный прокурор, действующий в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к муниципальному унитарному предприятию муниципального образования поселок Чагода «Чагодаводоканал». В ходе рассмотрения дела выяснилось: ответчик осуществляет сброс сточных вод в реку Чагода через два выпуска в отсутствие решений о предоставлении водного объекта в пользование. Разрешение на сброс вредных веществ в окружающую среду (водные объект) у ответчика также отсутствует.

Представитель водоканала исковые требования признал и пояснил, что документы для выдачи разрешения о предоставлении водного объекта в пользование подготовлены, проводится работа для получения разрешения на сброс вредных (загрязняющих) веществ в окружающую среду (водные объекты).

Кроме того, подготовлено техническое задание на реконструкцию очистных сооружений.

Также стоит отметить, что наблюдается немалое количество дел, когда сброс сточных вод осуществляется законно на основании разрешения, однако прокурором заявляется требование обеспечить сброс сточных вод с соблюдением пределов допустимых концентраций веществ.

К данной категории относится дело, рассматриваемое в Республике Бурятия в апреле этого года. Восточно-Байкальский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с требованием к Администрации МО ГП «Селенгинское» обеспечить сброс сточных вод с очистных сооружений пгт. Селенгиск в реку Селенга с соблюдением пределов допустимых концентраций веществ, установленных нормативами для реки Селенга.

Представитель ответчика исковые требования признал. На администрацию была возложена обязанность осуществить ввод в эксплуатацию объекта коммунальной инфраструктуры - новых очистных сооружений[[25]](#footnote-25).

В случаях, когда вред окружающей среде уже причинён, и она оказалась загрязнённой, государству необходимо возмещать ущерб окружающей среде. Разумеется, данные денежные средства должны быть взысканы с причинителя вреда либо с лица, ответственного за возмещение вреда. После отказа возместить ущерб окружающей среде в добровольном порядке, в дело вступает прокурор с соответствующими исковыми требованиями.

Примером является гражданское дело, которое рассматривалось в Республике Саха (Якутия). Иск был подан Якутской природоохранной прокуратурой к Производственному кооперативу Артель старателей «Пламя». В ходе прокурорской проверки было установлено, что ПК АС «Пламя» на основании лицензии имеет право на пользования недрами, ведет разведку и добычу рассыпного золота на месторождении реки Иенгра.

В ходе осмотра акватории водного объекта реки Иенгра обнаружено впадение сточных (загрязненных) вод в поверхностный водоток реки Иенгра. При осмотре водотока вверх по течению было обнаружено, что выход загрязненных вод происходит через отстойник. Примерная ширина выхода загрязненных вод составляет около 2-х метров. Примерно в 50-ти метрах от выхода сточных вод в реку Иенгра обнаружена работающая дизельная помпа, где с 2-х работающих промывочных приборов сточные воды попадают на данный полигон, перекачивает сточные воды в вышеуказанный отстойник, который через загрязненные воды по открытой дамбе прямым током попадают в реку Иенгра. В установленном законом порядке у ответчика на момент проверки отсутствовало разрешение на сброс сточных вод в водный объект реки Иенгра Нерюнгринского района.

В соответствии с экспертным заключением качество воды реки Иенгра ухудшается в точке отбора в 500 метрах ниже сброса, что выражается в увеличении содержания взвешенных веществ железа и меди.

Размер ущерба, причиненного водному объекту реки Иенгра вследствие сброса сточных вод, составляет 193 300 рублей. Указанную сумму природоохранный прокурор просит взыскать с ответчика в бюджет муниципального образования «Нерюнгринский район».

Исковые требования были удовлетворены в полном объёме[[26]](#footnote-26).

Проанализировав судебную практику по делам в сфере охраны водных объектов в процессе сброса сточных вод, можно выделить следующие особенности данной категории дел:

* в подавляющем большинстве случаев истцом является природоохранный прокурор, который заявляет требования в защиту неопределённого круга лиц;
* ответчиками (причинителями вреда) чаще всего являются юридические лица, намного реже – индивидуальные предприниматели;
* в основном исковые требования удовлетворяются в полном объёме;
* нередки случаи признания иска ответчиком, который, видимо, ничего не может возразить против иска, а до судебного разбирательства осуществлял деятельность, потенциально опасную для окружающей среды, на авось – надеясь избежать проверок со стороны правоохранительных органов;
* самыми распространёнными нарушениями являются осуществление сброса сточных вод либо без разрешения, либо с ним, но с превышением предельно допустимого содержания вредных веществ.

Таким образом, эффективная деятельность правоохранительных органов, а также грамотное правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны водных объектов в процессе сброса сточных вод является залогом улучшения экологической обстановки на территории Российской Федерации.

# 

# Заключение

В Российской Федерации, богатой водными ресурсами, эффективное правовое регулирование общественных отношений в области использования водных объектов играет немаловажную роль. Без него водопользование станет неконтролируемым, повсеместным, коммерциализированным и незаконным, что в свою очередь может привести к необратимым изменениям в окружающей среде, а также к нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду и на свободный доступ к водным объектам.

В целом основные положения действующего законодательства о водопользовании соответствуют российской действительности. Необходимо лишь повышать эффективность правоприменительной деятельности в тех субъектах нашей страны, где это необходимо в силу неравномерности распределения водных ресурсов и с учётом природных особенностей каждого региона, а также с учётом статистических данных о состоянии окружающей среды и количестве правонарушений.

Тверская область в этом плане занимает одно из ведущих мест не только в Центральном федеральном округе, но и в масштабах всей страны.

Как отмечалось ранее, необходимо изменить легальное определение понятия водопользования. Предлагаем следующий вариант: «Водопользование – извлечение полезных свойств водных объектов, осуществляемое государством, организациями и гражданами в быту, на производстве, а также в сфере услуг на основании договора, решения, а также на других основаниях, указанных в законе, для удовлетворения потребностей Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических лиц, юридических лиц».

Классификации видов водопользования также имеют большое значение в процессе использования водных объектов. Они предопределяют порядок приобретения права пользования водным объектом, а также влияют на размер платы за пользование водным объектом.

Водопользование в целях сброса сточных вод достаточно подробно регламентировано действующим законодательством. Данный вид использования водных объектов играет важную роль в жизнедеятельности человека. В то же время именно этот вид водопользования способен нанести огромный вред окружающей среде, так как загрязнение воды может негативно отразиться и на других компонентах природной среды. Тем более становится важным поддерживать ситуацию в сфере сброса сточных вод на территории Тверской области на том уровне, на каком она находится сейчас, а также пытаться улучшить её.

Основными источниками загрязнения крупных водотоков Тверской области остаются недостаточно очищенные хозяйственно-бытовые и промышленные сточные воды, а также сельскохозяйственные стоки, поступающие непосредственно в реки или через их притоки.

На состояние водных объектов продолжает оказывать негативное воздействие неудовлетворительное состояние очистных сооружений, отсутствие эффективного комплекса систем обеззараживание на большинстве очистных сооружений, в том числе системах очитки ливневых сточных вод.

Во избежание негативных последствий водопользования необходимы отвечающее современным требованиям и потребностям общества и государства экологическое законодательство, а также эффективная правоприменительная практика, финансовая и организационная поддержка со стороны государства. Одним из главных факторов является высокая экологическая культура населения, которая достигается за счёт развитой системы экологического воспитания и образования.
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