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В данной статье автор рассматривает проблему защиты интеллектуальных прав иллюзионистов. Он анализирует нормы авторского права России и США по обозначенной теме, а также приводит судебную практику.

В начале статьи автор подробно обозначает актуальность и научность выбранной им темы.

Востребованность научных исследований в данной области автор видит в том, что иллюзионизм является широко распространенным и динамически развивающимся явлением, а законодательное регулирование деятельности иллюзионистов остается пробелом в сфере интеллектуального права как на национальном, так и на международном уровнях.

В целом, мы согласны с данной позицией, однако считаем, что автор статьи преувеличивает серьёзность проблемы защиты прав иллюзионистов в России, так как случаи нарушения прав фокусников и им подобных в нашей стране немногочисленны и не придаются широкой общественной огласке. Пробелы в законодательстве если и есть, то они незначительны и не ставят под угрозу деятельность иллюзионистов.

Мы поддерживаем точку зрения автора о том, что иллюзионизм обладает всеми признаками произведения и охраняется авторским правом (является объектом авторского права). Следовательно, существует возможность защиты интеллектуальной собственности (интеллектуальных прав) иллюзионистов посредством авторского права. Далее автор рассуждает об эффективности подобной защиты.

Суть проблемы автор сводит к тому, что авторское право распространяется не на защиту самой идеи и принципа трюка, а лишь на ее воплощение.

Мы не согласны с данной позицией, считаем проблему выдуманной и неуместной ввиду того, что идея фокуса вообще не должна охраняться законом, её распространение (утечка) находится под контролем самого иллюзиониста, и только он должен нести ответственность за её разглашение.

Считаем неуместным и бесполезным включение иллюзионизма в перечень объектов авторского права, так как в ходе воспроизведения трюка или фокуса на публике они должны охраняться как постановка либо театрально-зрелищное представление. Охрана прав иллюзионистов в остальное время (не в ходе воспроизведения трюка или фокуса) вовсе представляется ненужной, так как все случаи нарушения авторских прав иллюзиониста будут связаны именно с внешней формой выражения фокуса (формой представления на публике), которая в свою очередь охраняется как постановка либо театрально-зрелищное представление.

Тот факт, что выражение определенного фокуса или трюка в материальной форме в большинстве случаев приведет к их раскрытию, также говорит о бессмысленности правовой защиты идей и принципов трюков и фокусов.

Сам по себе факт раскрытия секретов исполнения иллюзионных трюков не нарушает норм авторского права. Жалоба может быть удовлетворена только в случае нарушений, связанных с исполнением представления и определенными стилистическими элементами. Мы полностью солидарны с данной позицией, высказанной апелляционным судом 9-го округа США, который отказал в удовлетворении иска иллюзиониста.

Таким образом, исходя из выше сказанного, выводы автора о недостаточной разработке правовых механизмов защиты интеллектуальных прав иллюзионистов представляется необоснованным, а предложенные им пути решения данной проблемы - не имеющими практического значения и пользы.
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