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**Введение**

Такое средство защиты нарушенных прав и интересов субъектов как иск, стоит относить к фундаментальной категории науки гражданского процесса. Встречный иск является одним из способов защиты ответчика и достаточно редко встречается на практике. Но от данного факта актуальность указанного способа защиты не теряется, так как тема недостаточно научно изучена.

Встречный иск отражает право юридических и физических лиц на судебную защиту. В соответствии со статьей 3 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации любое заинтересованное лицо , в порядке установленным законом , вправе обратиться в суд за защитой охраняемых законом интересов Это право не подлежит ограничению даже в условиях чрезвычайного положения. Отказ от права на обращение в суд недействителен. В зависимости от характера требований заинтересованных лиц законодательство предусматривает различные виды гражданского судопроизводства, среди которых основной процедурой рассмотрения и разрешения гражданских дел является исковое производство.

В правоприменительной практике актуальной проблемой является усмотрение суда при решении вопроса о принятии встречного иска. Проблемные вопросы условий предъявления и принятия встречного иска связаны с взаимодействием с различными процессуальными институтами

Актуальной и обсуждаемой темой в юридической литературе является также вопрос о злоупотреблении правом. Необоснованное предъявление встречного иска ответчиком может характеризоваться как злоупотребление процессуальными правами, если это привело, например, к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса.

Целью данной курсовой работы является изучение нормативных актов и литературы по теме встречный иск. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1.Исследовать специальную литературу по теме;

2.Проанализировать судебную практику;

3.Составить схемы и таблицы;

4.Составить процессуальные документы.

**Глава 1. Понятие, характерные черты и правовая природа встречного иска**

Ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском, на основании статьи 137 Гражданского-процессуального кодекса (далее ГПК РФ[[1]](#footnote-1)).

Е. А. Нефедьев полагал, что встречный иск - это «… иск, предъявляемый ответчиком по первоначальному иску против истца для совместного рассмотрения обоих исков и с целью уменьшить или совершенно парализовать требования последнего»[[2]](#footnote-2).

А. А. Васильев считал , что встречный иск есть иск самостоятельный и подчиняется всем обычным правилам иска, он рассматривается совокупно с главным[[3]](#footnote-3).

Встречный иск – это исковые требования, которые предъявляет ответчик к истцу, по уже возбужденному в суде гражданскому делу.

Признаки, необходимые для предъявления встречного иска:

1) иск предъявляется ответчиком к истцу;

2) предъявление иска ответчиком в том судебном установлении, в

котором производится дело по иску истца к нему;

3) производство по иску истца не должно быть окончено во время

предъявления иска ответчиком к истцу;

4) иск должен нести в себе самостоятельное требование, а не только опровержение требований истца.

Сущность искового производства отражена в основных наиболее существенных чертах исковой формы защиты. К ним относят: возбуждение производства путем предъявления иска в суд; регламентацию искового производства всей системой норм гражданского процессуального права; направленность искового производства на рассмотрение и разрешение управомоченным на то законом органом (судом) споров о субъективных правах или охраняемых законом интересах; рассмотрение и разрешение подведомственных суду гражданских дел, возникающих из правоотношений, в которых стороны занимают равное положение, не находясь в отношениях власти и подчинения; наличие у сторон процесса существенных процессуальных гарантий; цель искового производства, заключается в защите субъективных прав и охраняемых законом интересов способами, установленными в законе.

Цель встречного иска заключается в том, чтобы произвести зачет и тем уменьшить требования первоначального иска или даже совершенно погасить его; но в конечном результате может поучиться отказ по первоначальному и присуждение по встречному иску[[4]](#footnote-4).

Встречный иск должен быть оформлен самостоятельным исковым заявлением с указанием реквизитов, предусмотренных ГПК РФ, и оплачен государственной пошлиной. Он может быть принят, если у ответчика имеются предпосылки права на предъявление иска. Отсутствие хотя бы одной из них ведет к отказу в принятии встречного искового заявления(см. Приложение 1).

Так, в решении Кимрского городского суда Тверской области от 16 февраля 2011 года, было оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 24 мая 2011 года, удовлетворен иск Администрации города Кимры и признаны незаконными произведенные П.Р.А. перепланировка и переустройство жилых помещений. В мотивировочной части решения об удовлетворении иска Администрации города Кимры к П.Р.А. суд объяснения ответчика о возможности сохранения помещений в перепланированном и переустроенном состоянии во внимание не принял и не оценил, а судебная коллегия отклонила соответствующий довод кассационной жалобы ответчика, сославшись лишь на то, что встречные исковые требования им не заявлялись, то что ответчик оценивал встречными исковыми требованиями суд определил как письменные возражения[[5]](#footnote-5).

В гражданском деле может возникнуть ситуация, когда ответчик хочет донести до сведения свои возражения, но отсутствует необходимость составления искового заявления. В таком случае ответчик моет заявить свои возражения в письменном виде. Возражения могут быть двух видов материально-правовые(по существу требования истца) и процессуальные ( к особенностям производства). Возражения и встречный иск можно считать документами сходного юридического назначения, но в то же время они имеют собственные особенности(см. Приложение 2).Так встречный иск должен быть рассмотрен в порядке искового производства и суд должен разрешить по существу материально-правовое требование по этому иску, то время как возражение является лишь аргументом, который учитывается удом при вынесении решения по первоначальному иску. Различие присутствует и в регламентации предъявления, так предъявление встречного иска регулируется специальными процессуальными нормами , в то время как для материально-правовых возражений нет строгой регламентации, они могут излагаться в устных и письменных заявлениях, объяснения ответчика. Так же различен срок возможности заявления требований. Встречный иск ограничивается периодом рассмотрения дела в суде первой инстанции, в свою очередь возражения ответчика не ограничены данными рамками.

**Глава 2. Предъявление встречного иска в гражданском процессе**

**2.1. Порядок и условия предъявления встречного иска**

В соответствии со статьей 137 ГПК РФ встречный иск предъявляется по общим правилам предъявления иска(см. Приложение 3).

Заинтересованное лицо, которым является ответчик, применительно к подаче встречного иска, обращается в суд с исковым заявлением, соответствующим требованиям статей 131, 132 ГПК РФ, или пересылается в суд по почте. При предъявлении встречного иска государственная пошлина уплачивается в общем порядке (п. 4 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ).

 Судья, в течении 5 дней со дня принятия заявления, обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству в соответствии со статьей 133 ГПК РФ. Гражданское дело возбуждается при положительном решении вопроса о принятии заявления к производству. В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил подсудности (ст. 137, ч. 2 ст. 31 ГПК РФ), в случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки[[6]](#footnote-6). Так же для такого решения необходимо соблюдение условий предъявления встречного иска.

Одним из условий предъявлениям встречного следует считать наличие права па предъявление иска, именно от наличия права зависит возможность возбуждения гражданского процесса.

Следующее условие можно определить, как наличие встречности требований. Встречное исковое заявление может быть предъявлено только истцу и не может предъявляться третьим лицам, а также прокурору или государственному органу, выступающим в процессе. Но если в судебном заседании выступает несколько ответчиков или истцов, возможно предъявление встречного иска одним из ответчиков по первоначальному иску или к одному из истцов, а также совместное предъявление встречного иска несколькими ответчиками к нескольким или всем истцам. Одной из черт исследуемой взаимной связи требований представляется возможность одного из них, влиять на юридическую судьбу другого требования, что обусловливает необходимость целесообразность совместного их рассмотрения в одном судебном процессе[[7]](#footnote-7).Апелляционным определением Ленинградского областного суда от 25 мая 2017 г. по делу № 33-2912/2017 было оставлено без изменений определение нижестоящего суда об отказе в принятии встречного искового заявления, на основании того что оно было подано третьим лицом, которое не вправе предъявлять встречные исковые требования, так как оно может быть заявлено только ответчиком[[8]](#footnote-8).

Требования, заявленный во встречном иске, полностью или частично должны исключать удовлетворение первоначального иска, что в свою очередь позволяет ответчику по первоначальному иску опровергнуть правовые основания иска первоначального.. Примером встречного иска также может служить тот случай, когда ответчик по иску о взыскании долга по договору предъявляет встречное требование о признании его недействительным. Таково требование ответчика, которому предъявлен иск об уплате алиментов на содержание ребенка, о передачи ему ребенка на воспитание. При удовлетворении этого требования ответчика опровергается основание первоначального иска[[9]](#footnote-9).Так, в ходе рассмотрения дела Сапинским В.С. предъявлен взаимосвязанный встречный иск к Зальцману Б.Н. о признании сделки недействительной по мотивам подложности расписки, изготовленной с использованием чистого листа бумаги с его подписью, удовлетворение которого исключало бы удовлетворение первоначального иска[[10]](#footnote-10) .

 Взаимная связь первоначального и встречного иска является последним условием. Связь между встречным и первоначальным требованиями также может обусловливаться тем, что оба они вытекают из одного и того же правоотношения. Примером такой взаимосвязи может быть требования другого супруга по делам о расторжении брака взыскать алименты на детей, определить размер содержания на себя, разделить общее имущество[[11]](#footnote-11).

Так же в соответствии со статьей 137 ГПК РФ Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска. Таким образом, автор может сделать вывод о необходимости соблюдения условий установленных статьями 134,135 ГПК РФ.

Так, необходимо учитывать условия, установленные в статье 134 ГПК РФ: заявление должно подлежать рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства; должно отсутствовать вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон, в том числе и принятое третейскими судами. В случае нарушения перечисленных условий суд отказывает в принятии встречного искового заявления, что препятствует повторному обращению в суд с тождественным иском.

Условия, пересиленные в статье 135 ГПК РФ: истец должен соблюсти досудебный порядок урегулирования спора (таким образом можно сделать вывод ,что досудебный порядок обязателен и для подачи встречного искового заявления, как и в арбитражно-процессуальной практике), дело должно быть подсудно данному суду, иск подан дееспособным лицом, исковое заявление подписано и подано лицом , имеющим полномочия на совершение указанных действий, отсутствует производство иного суда по этому делу, от истца не поступало заявление о возвращении искового заявления. Нарушение данных условий влечет возвращение искового заявления, которое не препятствует повторному обращению в суд. Например, апелляционная инстанция обнаружила ошибку нижестоящего суда, который вопреки прямым указаниям норм процессуального права, судом первой инстанции принял к производству, встречное исковое заявление , подписанное и поданное Зальцман Г.Г. в качестве представителя Зальцмана Б.Н. при отсутствии специально указанных в доверенности таких полномочий[[12]](#footnote-12).

Необходимо учитывать положения статьим136 ГПК РФ, которая указывает на необходимость соблюдения требований к форме и содержанию искового заявления. Несоблюдение указанных условий влечет оставление искового заявления без движения.

Институт встречного иска в Арбитражном и Гражданском процессе схож, так под встречным иском, исходя из анализа норм АПК РФ[[13]](#footnote-13), понимается иск, который предъявляется ответчиком по первоначальному иску к истцу по первоначальному иску и рассматривается судом совместно с первоначальным иском в  рамках одного дела, предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления исков, то есть по правилам, установленным статьями 125-129 АПК РФ. Идентичная позиция по вопросам подачи и условий принятия встречного иска содержится и в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации[[14]](#footnote-14).

**2.2.Подсудность встречного иска**

Согласно части 2 статьи 31 ГПК РФ встречный иск предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска.

В отдельных случаях определение подсудности встречного иска может вызывать трудности.

Так, имеет место проблема определения подсудности по нескольким связанным между собой делам и исключительной подсудности, регулируемой статьей 30 ГПК РФ. Н.Г. Елисеев полагает допустимым в порядке отступления от общего правила предъявлять встречный иск независимо от подсудности (в том числе исключительной) по месту рассмотрения первоначального иска [[15]](#footnote-15). Альтернативного мненя придерживается Е.Е. Уксусова: "Если встречный иск подпадает под действие исключительной подсудности, правила подсудности по связи дел не действуют"[[16]](#footnote-16) .

В Обзоре судебной практики применения судами Орловской области гражданско-процессуального законодательства при предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд[[17]](#footnote-17).

При предъявлении встречного иска о правах на недвижимое имущество применяется правило подсудности по взаимосвязи дел, установленное ст. 31 ГПК РФ, - все требования, если их нельзя разъединить, предъявляются в одном из судов по выбору истца с соблюдением правил исключительной подсудности, данный вывод можно сделать на основании анализа обзора судебной практики применения судами Орловской области.

Из правовой позиции Пленума ВС РФ следует сделать вывод, что подсудность, установленная ч. 2 ст. 31 ГПК РФ, применима во всех случаях предъявления встречного иска, поскольку правила об исключительной подсудности в указанном случае являются общими[[18]](#footnote-18). Таким образом, нормы о подсудности встречного иска являются специальными по отношению к нормам об исключительной подсудности, поэтому иски, указанные в ст. 30 ГПК РФ и предъявляемые в качестве встречных, должны рассматриваться по месту рассмотрения первоначального иска.

Действия заключенного сторонами соглашения о подсудности (ст. 32 ГПК РФ) распространяется только на первоначальные иски. Подсудность встречного иска имеет приоритет перед иными видами территориальной подсудности (исключительной, договорной и др.)[[19]](#footnote-19).

**2.3 Отказ в принятии встречного иска**

Существуют условия отказа в принятии встречного иска, они непосредственно основаны на условиях для принятия, противоположны им. Отказ в принятии встречного иска суды обосновывают в следующем:

1) принятие встречного иска не будет способствовать быстрому и правильному рассмотрению дела;

2) первоначальный и встречный иски возникли из разных оснований;

3) между первоначальным и встречным иском отсутствует взаимная связь.

Так, по апелляционной жалобе Кудряшова, Е.Д, судебной коллегией по гражданским делам Ярославского областного суда, решение нижестоящего суда было оставлено без изменений. Так как прямой взаимосвязи между первоначальным и встречным исками не было. Соответственно, с учетом положений [статьи 138 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_138_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) оснований для принятия встречного иска у суда первой инстанции не имелось. Так же суд указал на то, что отказе в принятии встречного иска по мотивам отсутствия условий, предусмотренных [статьей 138 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_138_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), обжалованию в суд апелляционной или кассационной инстанции не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства[[20]](#footnote-20). Схожая ситуация содержится в определении судьи Анучинского районного суда Приморского края от 21 августа 2017 года в котором было отказано в принятии встречного искового заявления Сережко Л.В. было отказано в связи с невыполнением условий, указанных в [ст.138 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_138_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)[[21]](#footnote-21).

Соответственно такое определение, как разъяснено в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» обжалованию в суд апелляционной или кассационной инстанции не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства (ст.331, 371 ГПК РФ)[[22]](#footnote-22).

Конституционный суд РФ в определение от 16 июля 2015 г. № 1726-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Черкуновой Наталии Алексеевны на нарушение ее конституционных прав статьей 138 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации”[[23]](#footnote-23), указывает, что статья 138 ГПК РФ не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявительницы. По мнению заявительницы указанная статья ГПК РФ противоречит Конституции РФ в той мере, в какой она по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, послужила основанием для отказа в принятии встречного искового заявления, а также в той мере, в какой не предусматривает возможность обжалования определения суда об отказе в принятии встречного искового заявления. В силу части первой статьи 331 ГПК Российской Федерации определение суда об отказе в принятии к рассмотрению встречного иска не подлежит обжалованию в суд второй инстанции, поскольку не исключает возможности дальнейшего движения дела. В то же время такое определение, вынесенное судом по мотивам отсутствия условий, предусмотренных статьей 138 ГПК Российской Федерации, не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства.

**Глава 3. Встречный иск как форма злоупотреблении процессуальными правами**

Условием предъявления любого иска является действительное или предполагаемое нарушение прав истца. Обращение в суд с любой другой целью противоправно. Так, А.В. Юдин выделяет виды недобросовестного предъявления иска, а именно: иски с пороком цели; времени; повода предъявления иска; субъекта; формы иска; основания; волеизъявления истца; искового требования в целом [[24]](#footnote-24). В указанные признаки так же могут присутствовать при предъявлении встречного иска.

Первоначально предполагается, что участники гражданского процесса действуют добросовестно. Недобросовестные действия, сопровождаются нарушением процессуальных прав или совершаемые лишь с видимостью реализации таких прав, направленные на ограничение возможности реализации прав других ли, участвующих в деле, в том числе воспрепятствование деятельности суда по правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданского дела.

Относительно злоупотребления правом свою позицию высказывает В. Васьковский. Она заключается в следующем: «предъявить любой иск и вести любой процесс может каждое правоспособное лицо, совершенно независимо от того, убеждено ли оно в своей правоте или сознает неосновательность иска. Точно так же каждое правоспособное лицо, сделавшись стороной в процессе, имеет возможность пользоваться всеми процессуальными правами, предоставленными законом тяжущимся, и применять все основанные на этих правах средства защиты, хотя бы вполне понимало правоту противной стороны. Благодаря такой ничем не ограниченной возможности возбуждения и ведения гражданских дел открыт широкий простор для злоупотреблений процессуальными правами»[[25]](#footnote-25).

Примером злоупотребления может служить следующая ситуация: ответчик подал апелляционную жалобу на суда  по гражданскому делу по иску о взыскании задолженности по кредитному договору, по встречному иску Винника А.С к Национальному Банку «ТРАСТ» о защите прав потребителя. В данном случае ответчик не смог злоупотребить своим правом, так как суд отказал в удовлетворении встречных исковых требований. В обоснование своей позиции указав, что подписав заявление о предоставлении кредита на неотложные нужды, Ответчик подтвердил, что понимает и соглашается с тем, что: акцептом оферты о заключении Договора являются действия Кредитора по открытию Счета и СКС. Взял на себя обязательство неукоснительно соблюдать условия, указанные в Заявлении о предоставлении Кредита; Подтвердил, что понимает и согласен, что Тарифы, Тарифы по карте, Условия и Трафик платежей, являются неотъемлемой частью Заявления и Договора[[26]](#footnote-26). Таким образом, ответчик исходя из вышесказанного(основываясь на анализе текста судебного решения) не мог не осознавать, что злоупотребляет своим правом на предъявление иска.

Сроки рассмотрения дела по общему праву начинают течь с момента поступления в суд соответствующего заявления. Если в ходе судебного разбирательства ответчиком был заявлен встречный иск, который принят судом, на основании ч. 4 ст. 1 и ч. 3 ст. 39 ГПК РФ, регулирующей сходные отношения, установленные ст. 154 ГПК РФ, срок рассмотрения и разрешения гражданского дела следует исчислять со дня принятия судом встречного иска[[27]](#footnote-27) . Анализируя данное положение можно сделать вывод, что злоупотребление правом со стороны ответчика наступает в случае подачи необоснованного встречного иска, а также возможность предъявления данного иска вплоть до ухода суда в совещательную комнату.

**Заключение**

Встречный иск - это исковые требования, которые предъявляет ответчик к истцу, по уже возбужденному в суде гражданскому делу. Является одним из средств защиты против основного иска. Логика правовой природы встречного иска и условий его предъявления такова, что он может рассматриваться только по месту рассмотрения основного иска и одновременно с ним.

Цель встречного иска заключается в уменьшении требования первоначального иска или его погашения. Так же возможна ситуация получения отказа по первоначальному иску и присуждение по встречному иску.

Условием предъявления любого иска является действительное или предполагаемое нарушение прав истца. Обращение в суд с любой другой целью стоит расценивать как злоупотребление правом. Применительно к встречному иску оно выражается в затягивании процесса рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции.

Существуют условия отказа в принятии встречного иска, он непосредственно противоположны условиям о его принятии, к которым следует отнести следующие: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров. Так же необходимо учитывать положение статьи 137 ГПК РФ, в которой указано, что предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска. Таким образом необходимо соблюдать условия установленные статьями 131,132,134,135 ГПК РФ.В том числе и досудебный порядок урегулирования спора.

Согласно части 2 статьи 31 ГПК РФ встречный иск предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска.

Встречный иск свидетельствует о равноправии сторон в гражданском процессе. Так, истец вправе изменять предмет и основания иска, а ответчик, со своей стороны, может признать иск, предъявить встречный иск.

Автору представляется, что институт "встречный иск" должен совершенствоваться и развиваться, а также способствовать своевременному и полному рассмотрению и разрешению гражданских дел.
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**Приложение 1**

В Заволжский районный суд г.Твери

Ответчик: Кузнецов Валентин Павлович
г.Тверь ул.Новая Зоря д8

Истец: Кузнецова Алина Ивановна

Г.Тверь ул Новая Зоря д 8

Цена иска 350 000

**ВСТРЕЧНЫЙ ИСК**

В суде на рассмотрении находится гражданское дело № 1-565/2017 по иску Кузнецовой А. И. к Кузнецову В.П о выселении из жилого помещения. В обоснование требований истец ссылается на то, что я, как бывший муж, после расторжения брака перестал быть членом ее семьи и утратил право пользования жилым помещением.

 Дом по адресу г.Тверь ул.Новая Зоря, дом 8 был приобретён на совместно нажитые средства в период брака, следовательно является совместной собственностью супругов.

При ознакомлении с исковыми требованиями о выселении я хочу заявить встречный иск о разделе совместно нажитого имущества – жилого дома по адресу: г.Тверь ул. Новая Зоря дом 8 и признании за мной права собственности на ½ долю в праве на этот дом.

Поскольку удовлетворение встречного иска полностью исключит удовлетворение первоначального иска, между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора, считаю необходимым заявить свои требования в форме встречного иска.

Руководствуясь статьями 131-132, 137-138 ГПК РФ,

**Прошу:**

1. Принять встречный иск для совместного рассмотрения с иском Кузнецовой А. И. к Кузнецову В.П о выселении из жилого помещения.
2. Произвести раздел совместно нажитого супругами имущества, признав их доли равными, по ½ доле каждому.
3. Признать за Кузнецовым В.П право собственности на ½ долю в праве собственности на жилой дом по адресу: г. Тверь ул Новая Зоря дом 8
4. Признать за Кузнецовой А.И . право собственности на ½ долю в праве собственности на жилой дом по адресу: г. Тверь ул Новая Зоря дом

**Приложение:**

1. Копия встречного иска
2. Квитанция уплаты [госпошлины в суд](http://iskiplus.ru/gosposhlina-v-sud/)
3. Справка ЗАГС о заключении брака
4. Справка БТИ об инвентаризационной стоимости дома

**Приложение 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Признак | Встречный иск | Возражение  |
| цель | Предъявляются встречные требования по существу дела  | Отрицание требования истца (выражение несогласия)  |
| Необходимость обоснования | Сторона обосновывает претензии в обязательном порядке | Сторона не обязана ничего доказывать |
| Стадия  | До принятия решения судом первой инстанции | Любая стадия |
| Возможность указания на процессуальные нарушения  | нет | есть |

**Приложение 3**

Подача искового заявления в суд

1. Между двумя заявлениями нет прямой связи.
2. Заявление оформлено некорректно.
3. Нарушена подсудность.
4. Нарушены сроки подачи (решение по основному делу уже было принято).

1.соответствие требованиям

статей 131, 132 ГПК РФ

2. уплата государственной пошлины

Судья отказывает в принятии встречного искового заявления

Судья приобщает встречное исковое заявление к делу
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