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**Введение**

Темой данной курсовой работы является «Участие в гражданском процессе третьих лиц». Простой и не важный на первый взгляд институт гражданского процессуального права заключает в себе множество противоречий и нюансов. Раскрытие этого и попытка разобраться в данном институте и будет целью данной курсовой работы. Также изучение нормативно-правовых актов, связанных с данным институтом гражданского права, исследование дополнительной литературы, а именно, цитаты, заметки, выписки известных ученых-процессуалистов.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что участие третьих лиц в гражданском процессе важно и необходимо для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела, поскольку позволяет собрать максимум доказательств по материалам дела, выяснить действительные взаимоотношения сторон, избежать вынесения противоречивых судебных решений. Также актуальность работы обусловлена необходимостью разрешения теоретических и практических вопросов, которые возникают в связи с участием третьих лиц в гражданском процессе.

 Задачи курсовой работы - определить понятие третьих лиц и раскрыть виды третьих лиц. Составить процессуальный документ и проанализировать судебную практику Российской Федерации.

Третьи лица, участвующие в гражданском процессе, относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны. Они имеют как материально-правовую, так и процессуально - правовую заинтересованность в исходе дела, участвуют в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

Закон предусматривает участие в гражданском процессе двух видов третьих лиц:

* третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора (ст. 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – далее ГПК РФ);
* третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора (ст. 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – далее ГПК РФ).

Основанием для вступления третьего лица является его заинтересованность в исходе дела между истцом и ответчиком, наличие правовой связи между ними, когда решение суда может повлечь за собой определенные правовые последствия. Третье лицо не участвует в спорном правоотношении, но его связывает наличие правовой связи только с одной из сторон.

**Глава 1 Понятие и виды третьих лиц в гражданском производстве, их общие черты**

Третьи лица - это такие лица, участвующие в деле, которые вступают в уже начатый процесс.

В делах искового производства всегда есть две стороны. Наличие соистцов и соответчиков положения не меняет. Однако есть случаи, когда в исходе дела заинтересовано еще одно лицо, которое ни первой стороной (истцом), ни второй (ответчиком) не является. Это лицо процессуальный закон называет третьим. Оно имеет самостоятельный, особый интерес. Этот интерес заключается в том, что решение суда по спору между истцом и ответчиком, так или иначе, влияет на права третьего лица.

Чтобы защитить свои права, третье лицо должно принять участие в процессе. Чаще всего третье лицо вступает в процесс, чтобы предотвратить предъявление регрессного иска к нему в будущем.[[1]](#footnote-1) В отличие от сторон третьи лица никогда сами не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, поэтому они и не участвуют в формировании первоначального материального спорного правоотношения. Однако в ряде случаев участие третьих лиц в гражданском процессе допускается, поскольку решение, вынесенное по спору между истцом и ответчиком, может послужить основанием для привлечения их в процесс. Этим объясняется то обстоятельство, что у третьих лиц всегда существует известная материально-правовая заинтересованность в исходе дела.

В случае участия третьих лиц в процессе суд сталкивается с несколькими материальными правоотношениями, находящимися в неразрывной связи и взаимозависимости. Возможность привлечения третьих лиц в процесс по конкретным категориям гражданских дел во многом обусловлена нормами материального права.

Так, например, Гражданский кодекс РФ предусматривает в отдельных случаях по определенным видам договоров привлечение третьих лиц к участию в деле. Например, по договору купли-продажи продавец обязан защищать покупателя товара от претензий, которые могут возникнуть у посторонних (других) лиц на проданное им имущество, исключать возможность привлечения к ответственности покупателя со стороны других лиц (п. 1 ст. 460, п. 1 ст. 461 и п. 1 ст. 462 Гражданского кодекса Российской Федерации – далее ГК РФ).

По степени заинтересованности в исходе дела, различаются третьи лица:

заявляющие самостоятельные исковые требования;

 не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

Вопрос о вступлении третьих лиц в процесс решается, как правило, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Вместе с тем закон допускает возможность вступления в дело третьих лиц до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу (ч. 1 ст. 42 ГПК РФ). В этом случае, как при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно спора, так и при вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно спора, рассмотрение дела происходит с самого начала (ч. 2 ст. 42 и ч. 2 ст. 43 ГПК РФ).

Рассмотрим общие черты третьих лиц в гражданском процессе.

Во-первых, третьи лица отнесены к лицам, участвующим в деле, в силу их юридической заинтересованности в исходе дела, хотя степень заинтересованности различна у каждого вида третьих лиц.

Так, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, имеют собственные притязания на предмет спора. Третьи лица, не заявляющие требований относительно предмета спора, не являются участниками спорного материального правоотношения, их заинтересованность в исходе дела обусловлена тем, что в дальнейшем возможно, например, предъявление регрессного иска. Отсюда и решение суда имеет для третьих лиц значение в разной степени. Решение суда имеет преюдициальное значение для третьего лица, не заявившего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Во-вторых, третьи лица всегда вступают в начатый гражданский процесс. В силу принципа диспозитивности третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступать в начатый гражданский процесс только по собственной инициативе. Невозможно привлечение этих лиц в процесс помимо их воли. И наоборот, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в процесс и могут привлекаться в начатый процесс.

Третьи лица - предполагаемые субъекты материальных правоотношений, взаимосвязанных со спорным правоотношением, которые являются предметом судебного разбирательства, вступающие в начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав либо охраняемых законом интересов.[[2]](#footnote-2)

Таким образом, гражданские процессуальные отношения возникают между судом, с одной стороны, и всеми участниками процесса - с другой. С целью упорядочения данных отношений Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ) выделяет лиц, участвующих в деле, среди которых названы и третьи лица. Третьи лица участвуют в гражданском процессе для защиты своих прав и охраняемых законом интересов, которые не совпадают с интересами истца и ответчика, поскольку решение суда, вынесенное по спору между первоначальными сторонами, может затронуть в той или иной мере права и интересы этих лиц.

**Глава 2 Третьи лица заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора**

Лицо может вступить в процесс, возникший между другими субъектами, для защиты своего права. Такое лицо называется третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора. Закон подчеркивает, что третьи лица пользуются всеми правами и несут все обязанности истца (ст. 42 ГПК РФ).

Следует отметить, что закон предоставляет возможность заинтересованному лицу защитить свое нарушенное или оспариваемое право еще до предъявления им самостоятельного иска путем вступления в процесс, начатый другими лицами. В данном случае положение третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, уравнено с процессуальным положением истца, оно ищет защиты и требует, чтобы спорное право суд признал не за истцом и не за ответчиком, а только за ним, и добивается решения в свою пользу. Требования третьего лица равнозначны требованию первоначального истца к ответчику.

Третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования на предмет спора между сторонами (ст. 42 ГПК РФ), являются лица, вступающие в уже возникший процесс путем предъявления иска *(Приложение 1)*, а на общих основаниях для защиты своих прав и законных интересов.

Из приведенного определения понятия третьих лиц, заявляющих самостоятельное требование на предмет спора, явствует, что вступление такого лица в процесс - не что иное, как предъявление иска. Особенность состоит лишь в том, что иск предъявляется к лицам, которые уже являются участниками судопроизводства по определенному делу. Иначе - это вторжение в чужой процесс, начатый другим лицом (другими лицами).

Определением подчеркивается, что третье лицо, вступая в процесс, заявляет самостоятельное требование о защите своих субъективных материальных прав и добивается присуждения в свою пользу предмета, о котором спорят первоначальный истец и ответчик, или признания за собой права оспариваемого первоначальными сторонами.

Вопрос о том, кто является ответчиком перед третьим лицом, заявляющим самостоятельное требование на предмет спора, действующим законодательством не решен. В правоведении этот вопрос решается неоднозначно. Большинство ученых-процессуалистов допускают предъявление иска третьим лицом, заявляющим самостоятельное требование на предмет спора, как к одной из первоначальных сторон, так и к обеим вместе. На этой точке зрения стоял и Верховный Суд РСФСР.[[3]](#footnote-3)

Основным для правильного определения процессуального положения третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, является вопрос о том, предъявляет ли он самостоятельные требования относительно предмета спора. В теории гражданского процесса дореволюционного периода имеется ряд определений, а также оснований вступления третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, это присоединение третьего лица к производящемуся процессу с самостоятельным иском относительно объекта этого процесса, против одного или обоих тяжущихся.[[4]](#footnote-4)

К.И. Малышев относит сюда все случаи, когда третье лицо заявляет на спорное имущество свои особенные права независимо от прав истца или ответчика.[[5]](#footnote-5) И.Е. Энгельман относил сюда все те случаи, когда третье лицо отыскивает предмет спора вполне или отчасти в свою пользу.[[6]](#footnote-6)

Практика рассмотрения гражданских дел с участием третьих лиц свидетельствует о том, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть предъявлен, как правило, к обеим сторонам первоначального спора, т.е. как к истцу, так и к ответчику. Если третье лицо адресует свое самостоятельное требование только к первоначальному истцу, то отказ истца от иска к ответчику должен повлечь прекращение в этой части производства по делу и освобождение ответчика от участия в процессе.

Третье лицо, заявляющее самостоятельное требование на предмет спора, от первоначального истца отличают следующие признаки:

1. Третье лицо, заявляющее самостоятельное требование на предмет спора, всегда вступает в начатый процесс, иными словами, вторгается в чужой процесс.
2. Ответчиками перед третьим лицом, заявляющим самостоятельное требование на предмет спора, могут быть как одна из первоначальных сторон, так и обе стороны вместе.
3. Основания требования третьего лица могут быть такими же (не теми же, а такими же, аналогичными) или иными.
4. Иск третьего лица, заявляющего самостоятельное требование на предмет спора, не может быть предъявлен совместно с иском первоначального истца (соистцов), т.к. третье лицо и первоначальный истец (истцы) являются носителями взаимно исключающих друг друга интересов, и удовлетворение требовании истца должно повлечь отказ в иске третьему лицу и наоборот.

В соответствии с п. 4 ч.1 ст. 150 ГПК РФ в порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о вступлении в дело третьих лиц. В отношении третьих лиц, заявляющих самостоятельное требование на предмет спора, это правило дает судье право решить вопрос лишь о допуске (или не допуске) третьего лица, но не о привлечении его в процесс. В силу действия в российском гражданском процессуальном праве принципа диспозитивности судья (суд) привлекать в процесс третьих лиц, заявляющих самостоятельное требование на предмет спора, по своей инициативе не может. Иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, может быть предъявлен не только к первоначальным сторонам спора, но и к одной из сторон - истцу или ответчику.[[7]](#footnote-7)

Нередки случаи участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе по делам, возникающим из гражданских, семейных и жилищных правоотношений.[[8]](#footnote-8) Третьи лица могут узнать о судебном споре между двумя лицами относительно какой-либо вещи, при этом они также, как и истец и ответчик претендуют на предмет спора (при разделе имущества супругов родственник одного из них может заявить, что часть имущества или же все имущество в целом, подлежащего разделу, в действительности принадлежит ему, а не спорящим сторонам).

 В качестве примера можно привести гражданское дело № 2-710 от 2010 года о разделе совместно нажитого имущества супругов с участием третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.[[9]](#footnote-9)

Тихонова И.И. в январе 2008 года обратилась к мировой судье судебного участка № 4 Пролетарского района г. Твери с исковыми требованиями к бывшему супругу - Миронову А.А. о разделе совместно нажитого имущества супругов, состоящего из жилого дома и земельного участка.

В своих исковых требованиях Истица просила произвести раздел имущества, состоящего из жилого дома и земельного участка, приобретенных в период брака, признав за ней по ½ доли в праве на указанное имущество.

Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. На основании этого истицей были заявлены исковые требования о разделе совместно нажитого имущества и признания за ней ½ долю в праве собственности жилого дома и земельного участка.

Мировой судьей судебного участка № 4 Пролетарского района г. Твери М.Ю. Румянцевой 24 июля 2009 года было вынесено заочное решение, которым исковые требования истца были удовлетворены в полном объеме.

В последующем было отменено данное решение. Определением мирового судьи судебного участка № 4 Пролетарского района г. Твери от 25 марта 2010 года признаны Силов И.И. и Силова Н.Д. лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора по указанному гражданскому делу, которое по подсудности передано на рассмотрение в Пролетарский районный суд г. Твери.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, в своем заявлении указали, что с исковыми требованиями истицы не согласны, поскольку считают, что указанное имущество не является совместной собственностью супругов – Тихоновой и Миронова, просят признать за ними право собственности на жилой дом и земельный участок.

При этом третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, указывали, что спорное имущество было приобретено за счет их средств. В качестве доказательств, третьими лицами были представлены расписки о получении продавца жилого дома и земельного участка денежных средств за реализуемые объекты недвижимости.

В судебном процессе третьи лица ссылались на то, что приобретение объектов недвижимости было осуществлено с помощью средств, вырученных от разницы в цене, при продаже ими двухкомнатной квартиры и приобретением однокомнатной квартиры в 2003 году. Кроме того, третьими лицами была представлена расписка о получении денежных средств Ерохиным А.А. за ремонт дома. Также по ходатайству третьих лиц в судебное заседание были приглашены свидетели, которые дали свидетельские показания.

Ответчик – Миронов А.А. с исковыми требованиями истца и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, согласился частично, указав, что в период брака с Тихоновой И.И. он взял кредит на сумму 300 000 рублей, которые были направлены на восстановление жилого дома. В связи с этим, Ответчик просит признать за третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования – ½ долю в праве на жилой дом и земельный участок, за Тихоновой И.И. – ¼ долю в праве на указанные объекты недвижимости. 31 мая 2010 года Пролетарский районный суд города Твери в составе председательствующего Покотило Т.П. вынес решение исковые требования Тихоновой И.И. удовлетворить, в исковых требованиях Силова И.И. и Силовой Н.Д. отказать.

В кассационной жалобе третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, с решением суда не согласились, просили его отменить, посчитали его незаконным и необоснованным в виду того, что судом, вынесшим решение, показания свидетелей были признаны недопустимыми доказательствами.

Изучив имеющиеся материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав пояснения участников процесса, проверив законность решения суда в полном объеме, судебная коллегия сочла решение суда законным и обоснованным.

Стоит отметить, что истец заявила исковые требования о разделе совместно нажитого имущества в январе 2008 года, а Определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда было вынесено в сентябре 2010 года. То есть с момента подачи иска до вступления решения суда в законную силу прошло около 2,5 лет, при этом дело рассматривалось в судебном участке Мирового судьи, в районном суде и, наконец, в областном суде. При исследовании материалов данного гражданского дела усматривается злоупотребление процессуальными правами третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, относительно предмета спора. Так, ими дважды было подано исковое заявление с недостатками, послужившими оставлению иска без движения, неоднократно были заявлены ходатайства о вызове свидетелей, об отложении слушания по делу, кроме того, в связи с их привлечением к делу было отменено заочное решение Мирового судьи.

Злоупотребление процессуальными правами третьими лицами выразилось в том, что в данном случае истец и ответчик являются бывшими супругами и суд руководствуется статьей Семейного кодекса Российской Федерации, то есть спор направлен на раздел совместного имущества, а не признания права собственности за одним из них.

Таким образом, делая вывод можно говорить о том, что в рассматриваемом случае третьи лица, вступили в уже начавшийся процесс, относятся к такой категории, как третьи лица заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, потому как имеют определенную юридическую заинтересованность в исходе дела, а именно в признании за ними право собственности. В рассматриваемом примере имеет место случай, когда интересы третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, противостоят интересам обеих сторон (при заявлении требований о праве собственности на дом и земельный участок).

Подводя итог по вопросу о третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, следует отметить, что ему важно отстоять в процессе рассмотрения дела свое самостоятельное право на предмет спора, также одновременное рассмотрение спора между истцом и ответчиком. Процесс с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, способствует вынесению законного и обоснованного судебного решения. В случае не допуска в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, не исключено вынесение противоречивых судебных решений.

**Глава 3** **Третьи лица не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора**

Другой вид участия третьего лица в гражданском судопроизводстве предусмотрен ст. 43 ГПК РФ. В соответствии с указанной статьей третьи лица могут вступить в уже возникший процесс, если решение по делу способно повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Эти права и обязанности составляют юридический интерес третьего лица в чужом процессе. В теории гражданского процессуального права принято считать, что третье лицо без самостоятельных требований имеет материально-правовую связь только с тем лицом, на стороне которого оно выступает.[[10]](#footnote-10) Вступив в процесс, оно стремится помочь лицу, на стороне которого оно участвует, с тем чтобы защитить свой собственный интерес.[[11]](#footnote-11) Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, - это такое лицо, которое вступает в уже начатый процесс, ведущийся по спору между первоначальными сторонами. Основные цели участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования в процессе, состоят в том, чтобы защитить свои собственные интересы, поскольку решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на его собственные права по отношению к одной из сторон. Третьи лица без самостоятельных требований не обладают диспозитивными процессуальными правами, не являются они также и предположительными субъектами спорного материального правоотношения.[[12]](#footnote-12)

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело по собственной инициативе *(Приложение 2),* а также могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству сторон или же по инициативе суда (ст. 43 ГПК РФ). Допуск в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, оформляется путем вынесения судом соответствующего определения.

Ст. 43 ГПК РФ устанавливает, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности сторон. Подобно сторонам они могут давать суду объяснения, представлять доказательства, ходатайствовать о назначении экспертизы, участвовать в исследовании доказательств и в судебных прениях, совершать другие процессуальные действия, право на совершения которых предоставлено сторонам законом. Но процессуальное положение третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, не совпадает полностью с процессуальным положением истца, ответчика, соучастников. Отличие состоит в том, что стороны являются субъектами основного спорного материального правоотношения. Сколько бы не было лиц (соучастников) на стороне истца или (и) ответчика, все они - субъекты спора о праве, рассматриваемом и разрешаемым судом. Каждый из соистцов связан правоотношением с ответчиком, каждый из соответчиков связан правоотношением с истцом.[[13]](#footnote-13)

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, нередко привлекаются к участию в процессе по делам о взыскании алиментов, либо по делам о снижении размера алиментов. В качестве примера заслуживает интерес решение по делу № 2-314/2011 о взыскании алиментов принятое Нелидовским городским судом Тверской области 6 июня 2011 года.[[14]](#footnote-14)

Рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Сивачук М.А. на решение мирового судьи судебного участка, которым в удовлетворении исковых требований Сивачук М.А. к Сивачук Н.И., третьему лицу Сивачук Е.А. о взыскании алиментов отказать.

Сивачук М.А. обратилась с иском к Сивачук Н.И., третьему лицу Сивачук Е.А. о взыскании алиментов.

В обоснование своих исковых требований истица ссылалась на то, что между ней и ответчиком заключен брак, в браке у них родился ребенок, который находится на ее иждивении.

Ответчик уклоняется от содержания их ребенка, материальной помощи в его содержании не оказывает. У ответчика есть ребенок от первого брака, на содержание которого на основании судебного приказа ответчик выплачивает алименты в размере 1/4 от заработка. В связи с данными обстоятельствами истица просила взыскать с ответчика ежемесячно на содержание их ребенка алименты в размере 1/6 части всех видов заработка. Ответчик не возражал против удовлетворения исковых требований, что судом расценено как признание иска.

Судом признание иска ответчиком не принято, дело рассмотрено, по существу. В судебном заседании третье лицо Сивачук Е.А. возражала против удовлетворения исковых требований истицы, заявив, что истцом доказательств того, что ответчик не оказывает материальной помощи на содержание ее ребенка не представлено. Истица и ответчик состоят в зарегистрированном браке, зарегистрированы по одному месту жительства, оба работают, последний раз она их вместе видела в мае 2010 г., что доказывает факт их совместного проживания и ведения общего хозяйства, а, следовательно, и общего содержания ребенка.

Обращение с данным иском свидетельствует о намерении в дальнейшем снизить размер алиментов, взыскиваемых на содержание ее дочери, что предусмотрено законодательством. Поскольку при удовлетворении заявленных истицей требований будут ущемлены права ее дочери, она категорически возражает против удовлетворения исковых требований истицы, просит отказать в удовлетворении данных требований.

Мировым судьей постановлено вышеприведенное судебное решение.

Так, по делам о взыскании алиментов на содержание ребенка третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, привлекаются те, кому ответчик уже выплачивает алименты. В этом случае юридическая заинтересованность третьего лица заключается в сохранении того размера алиментов, который он уже получает (на этот размер способно повлиять решение суда об удовлетворении заявленного иска).

Важно отметить, что в науке гражданского процессуального права выделяют также иные цели участия третьих лиц:

1. Оказание помощи и содействия субъекту гражданского процесса с самостоятельными требованиями, на стороне которого участвует третье лицо.

Как отмечает Н.С. Бочарова, интерес стороны в этом случае состоит в устойчивости судебного решения, то есть в снижении риска его отмены в вышестоящей инстанции.[[15]](#footnote-15)

1. Принятие судом обоснованного решения путем выяснения максимального числа обстоятельств, связанных с рассмотрением дела.[[16]](#footnote-16)

Между тем, участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в процессе разнообразно. Их привлечение к участию в деле способствует скорейшему разрешению спора между тяжущимися сторонами и вынесению справедливого и обоснованного решения.

На примере статистических данных Воронежского областного суда по рассмотрению дел с участием третьих лиц, можно говорить о низкой процессуальной активности и самостоятельности указанных лиц.[[17]](#footnote-17) Так, за период с 09.01.2014 по 30.06.2015 в Суд поступило всего 185 заявлений о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и 36 заявлений о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета.

**2014 год**

**Первое полугодие 2015 года**

Подводя итог можно сделать вывод о том, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, - это такие участвующие в деле лица, которые привлекаются или вступают в процесс на стороне истца или ответчика и имеют юридическую заинтересованность в исходе дела, но у них отсутствует материально-правовые отношения с противоположной стороной и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, не являются субъектами спорного материального правоотношения. Определение судьи (суда) о привлечении или об отказе в допуске в процесс третьего лица не может быть обжаловано или опротестовано, так как не преграждает возможность дальнейшего движения дела. Следует еще отметить, что регрессный иск заявляется и разрешается в новом процессе, т.е. отдельно от рассмотрения первоначального спора.

**Заключение**

Сопоставление со сторонами третьих лиц, как заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, так и не заявляющих таковых, показывает, что и те, и другие имеют общие черты, о которых ранее говорилось в главе 1 данной работы, а именно такие как:

1. третьи лица отнесены к лицам, участвующим в деле, в силу их юридической заинтересованности в исходе дела, хотя степень заинтересованности различна у каждого вида третьих лиц;
2. третьи лица всегда вступают в начатый гражданский процесс.

Анализ процессуального положения третьих лиц обоих видов дает основания для вывода о том, что между собой они существенно различаются, в связи с чем законодательством предусмотрено два самостоятельных вида третьих лиц.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, вступает в процесс потому, что считает, что спорное право принадлежит ему, а не истцу или ответчику.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, - это лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон. Цель участия в процессе третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований - предотвратить неблагоприятные для себя последствия решения суда.

Рассмотрев все аспекты правового статуса третьих лиц в гражданском процессе, можно сделать следующие выводы.

Участие в процессе третьих лиц обеспечивает возможность наиболее полного исследования всех обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, вместе с тем способствует наиболее быстрому и эффективному разрешению и рассмотрению спора, дает возможность определить права и обязанности других участников процесса и защитить их интересы в процессе рассмотрения дела, вынести законное и обоснованное решение по делу. Вместе с тем исключается возможность вынесения противоречивых решений в отношении одного и того же предмета спора.

Третьи лица - это самостоятельные субъекты гражданского процессуально права, имеющие свой правовой статус (хотя иногда и схожий с другими участниками процесса). Мы увидели необходимость данного правового института и неотвратимость его развития в дальнейшем. Хотя законодатель не уделяет должного внимания такой важной категории.

Значение участия третьих лиц в процессе спровоцировано рядом обстоятельств:

1. это путь к верному и обоснованному разрешению дела, так как помогает определить все обстоятельства по делу, составить воедино и рассмотреть все существующие доказательства.
2. это средство процессуальной экономии, так как при рассмотрении, например, регрессных исков отсутствует надобность снова определять факты, которые отражены в решении по первоначальному иску.

Таким образом можно сделать вывод о том, что институт третьих лиц в гражданском процессе немаловажный аспект при рассмотрении дела и вынесении правильного и обоснованного решения, наряду с другими институтами.
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