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# Введение

Впервые возможность заключения брачного договора была предоставлена гражданам Российской Федерации с принятием части первой Гражданского кодекса РФ [[1]](#footnote-1)(далее – ГК РФ) и введением его в действие с 1 января 1995 г.

В соответствии со ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества[[2]](#footnote-2). Соответственно, договорный режим имущества супругов, который может отличаться от законного режима, устанавливается посредством брачного договора.

Семейный кодекс РФ [[3]](#footnote-3)(далее – СК РФ) предусмотрел и конкретизировал институт брачного договора в рамках отдельной (восьмой) главы. Согласно ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.[[4]](#footnote-4) Содержание данной статьи позволяет выделить следующие признаки брачного договора: во-первых, брачный договор – это соглашение, во – вторых, особый субъектный состав соглашения – лица, вступающие в брак или уже вступившие в брак, в – третьих, направленностью соглашения является закрепление именно имущественных прав и обязанностей супругов.

Брачный договор имеет сложную юридическую природу, доказательством чего служат многочисленные научные дискуссии о его сущности. Под юридической природой следует понимать принадлежность к тому или иному элементу системы права (норма права, отрасль, подотрасль, институт, субинститут).

В юридической литературе существуют разные точки зрения относительно данного вопроса: одни ученые считают, что брачный договор – это обычная гражданско – правовая сделка, другие же, напротив, убеждены в его семейно – правовой отраслевой принадлежности. Поэтому, целью данной работы является – исследование и раскрытие юридической природы брачного договора. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать положения законодательства о брачном договоре;
2. Изучить теоретические материалы по проблематике темы;
3. Проанализировать судебную практику по вопросам признания брачного договора недействительным по основаниям, предусмотренным ГК РФ и СК РФ;
4. Сформулировать выводы проведенного анализа;

# Глава 1. Анализ брачного договора как гражданско – правового договора

В соответствии с п.1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей.[[5]](#footnote-5) Поэтому, брачный договор должен отвечать тем требованиям, которые ГК предъявляет к гражданско – правовым договорам, а именно: дееспособность сторон, их свободное волеизъявление, законность содержания договора, соблюдение установленной формы.[[6]](#footnote-6)

В п.1 ст. 256 ГК РФ установлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.[[7]](#footnote-7) Несмотря на то, что ГК РФ не содержит дальнейшей конкретизации отношений, связанных с порядком заключения, содержанием и другими аспектами брачного договора, его значение в данной части нельзя недооценивать.

Значение брачного договора заключается, во–первых, в том, что супругам и будущим супругам была предоставлена принципиальная возможность заключения подобного рода сделок. Во–вторых, Гражданский кодекс РФ заложил основу, определил базовые направления дальнейшего регулирования отношений в сфере брачного договора.

В юридической литературе высказаны противоположные точки зрения относительно юридической природы брачного договора. Позиция одних авторов заключается в том, что по своей юридической природе брачный договор представляет собой одну из разновидностей гражданско – правовых договоров.

Например, Антокольская М.В. считает, что брачный договор есть особый вид гражданского, входящий в категорию договоров, которые направлены на установление или изменение правового режима имущества.[[8]](#footnote-8)

Другие авторы, ссылаясь на ст. 2 ГК РФ, в которой установлено, что гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самодеятельности участников[[9]](#footnote-9), делают вывод, что именно на этом и основан брачный договор. «Стороны брачного договора свободны в определении договором своих имущественных правоотношений: брачным договором может быть установлен режим раздельной собственности супругов в браке с целью сохранить имущественную самостоятельность каждого из супругов». [[10]](#footnote-10)

Брачный договор, безусловно, рассматривается как разновидность гражданско – правового договора. Доказательством к вышеуказанному тезису служат не только нормы СК РФ, предусматривающие возможность признания брачного договора в качестве ничтожной или оспоримой сделки по тем же основаниям, что и другие гражданско – правовые сделки [[11]](#footnote-11), но и нормы СК, предусматривающие те же основания и порядок изменения, расторжения брачного договора и одностороннего отказа от его исполнения, которые предусмотрены в качестве общего правила для гражданско – правовых договоров. Кроме того, убедительным доказательством гражданско – правового характера брачного договора служат положения п.3 ст. 42 СК РФ об условиях, которые нельзя включать в брачный договор.

Речь идет о положении, согласно которому брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами[[12]](#footnote-12), то есть запрещается включение условий, касающихся как раз – таки «чисто» семейных отношений между супругами, тогда как личные неимущественные отношения являются первичными для брака, а имущественные (регулируемые брачным договором) – лишь второстепенные, вытекающие из них.[[13]](#footnote-13)

Таким образом, брачный договор, являющийся сделкой имущественного характера и основанный на имущественных, а не личных взаимоотношениях супругов, можно рассматривать как вид гражданско – правового договора, поскольку, во – первых, сама возможность заключения брачного договора предусматривается в ГК РФ, во – вторых, изменение и расторжение брачного договора производится по основаниям и в порядке, также установленным нормами ГК РФ для изменения и расторжения договора (п. 2 ст. 43 СК РФ), а, в – третьих, регламентация отношений, связанных с брачным договором, как одним из видов гражданско – правового договора осуществляется исключительно Российской Федерацией (ст. 71 Конституции РФ). Субъекты Российской Федерации вправе принимать акты по семейному законодательству (ст. 72 Конституции РФ), однако издание актов содержащих нормы, касающиеся брачного договора, неправомерно, что в очередной раз доказывает его гражданско – правовой характер.

# Глава 2. Анализ брачного договора как семейно – правового договора

Брачный договор по сравнению с другими гражданско – правовыми договорами обладает определенной спецификой, которая как раз-таки и закреплена в СК РФ и позволяет говорить о его семейно – правовой юридической природе. К особенностям брачного договора можно отнести следующие его элементы: субъектный состав, время заключения, момент прекращения его действия, предмет и содержание.

Как следует из ст. 40 СК РФ, брачный договор – есть соглашение. «Такое соглашение в отличие от соглашения, предусмотренного ГК РФ, может быть заключено не всяким лицом, а лишь лицами, желающими вступить в брак, либо лицами, состоящими в браке»[[14]](#footnote-14). Кроме того, лица, вступающие в брак, и супруги находятся в особых, отличающихся от обычных гражданско – правовых, отношениях, где преобладают личностные (неимущественные) взаимоотношения, которые являются вторичными по отношению к гражданско – правовым.[[15]](#footnote-15)

Брачный договор может быть заключен как перед государственной регистрацией брака, так и в любое время в период брака.[[16]](#footnote-16) Однако брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в законную силу с момента государственной регистрации брака.[[17]](#footnote-17) Относительно момента прекращения действия брачного договора п.3 ст. 43 СК РФ гласит: «Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака»[[18]](#footnote-18).

Что касается предмета и содержания брачного договора, то его «предметом являются имущественные отношения между супругами, какие – либо другие семейные отношения брачным договором регулироваться не могут; а содержанием брачного договора являются его условия, в которых стороны устанавливают правовой режим супружеского имущества»[[19]](#footnote-19).

Согласно ст. 153 ГК РФ сделкой признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.[[20]](#footnote-20) Соответственно, «если исходить из легального определения сделки, то очевидно, что гражданское право не обладает «монополией» на сделки или, что то же, сделки могут быть регулятором не только «стерильно чистых» гражданско – правовых отношений, тем более, существует целый ряд смежных отраслей права, настолько связанных между собой, что провести прямую разделительную линию между ними, делающую их «химически чистыми», можно лишь искусственно».[[21]](#footnote-21) Поэтому, представляется обоснованным мнение Н.Н. Тарусиной о том, что «явление договора давно пересекло границы гражданского права и стало разноотраслевым с прикладной точки зрения и надораслевым – с общетеоретической»[[22]](#footnote-22).

Кроме того, в рамках концепции о самостоятельности отрасли семейного права возникло суждение о том, что нормы брачного договора полностью подчиняются нормам семейного права. Так, Нечаева Н.А., говоря о брачном договоре, утверждает: «… речь идет не о гражданско – правовом договоре как сделке имущественного характера, заключаемой между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях, договоренности относительно судьбы имущества. И такая договоренность напрямую связана с браком».[[23]](#footnote-23)

Таким образом, договорная конструкция брачного договора – не есть критерий безусловного отнесения его к гражданско – правовой сделке. Не только гражданскому праву свойственны договорные связи.

Кроме того, в п. 1 и 2 ст. 256 ГК РФ предусмотрено установление договорных отношений по поводу совместно нажитого имущества супругов лишь в самом общем виде. В нормах СК РФ же эти отношения регламентируются намного подробнее, также определяется правовая природа брачного договора, форма его заключения, содержание, основание изменения, расторжения, признания его недействительным.

Также нельзя недооценивать характер отношений, установившийся между субъектами брачного договора еще до его заключения и определенный в литературе как лично-доверительный, поскольку речь идет об отношениях, сложившихся в семейно-правовой сфере, что также является специфической чертой брачного договора.

Брачный договор, как правовая конструкция, позволяет оформить семейные правоотношения, демонстрируя тем самым их специфику и семейно – правовую сущность, которая проявляется в следующих чертах: строго определенный субъектный состав; тесная зависимость от брака, вне которого он не может существовать; своеобразие предмета договора (не только наличное, но еще и приобретенное в будущем имущество); особое содержание; неразрывная связь с личными отношениями.

# Глава 3. Судебная практика признания брачного договора недействительным по основаниям, предусмотренным ГК РФ и СК РФ

Как показывает судебная практика, институт договорного режима имущества супругов не получил широкого распространения, однако споры относительно действия заключенного брачного договора все же возникают. Для того чтобы проиллюстрировать юридическую природу брачного договора были использованы судебные решения по вопросам признания брачного договора недействительным по основаниям, предусмотренным как СК РФ, так и ГК РФ

В соответствии с п.1 ст. 44 СК РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок[[24]](#footnote-24).

Одним из таких оснований, предусмотренных ГК РФ, является нарушение требований закона или иного правового акта.[[25]](#footnote-25) Примером, иллюстрирующим признание брачного договора недействительным по вышеуказанному основанию, может служить решение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 19 мая 2016 г.[[26]](#footnote-26) В данном судебном решении Кревник В.П. предъявляет требование к супругам Цивенко О.Н. и Бакиной Н.Н. о признании недействительным брачного договора, заключенного между ответчиками. В обоснование своих требований истец указал, что произошло дорожно – транспортное происшествие, в котором ему были причинены материальный ущерб и телесные повреждения, после которых он направил претензию ответчику Цивенко О.Н. о возмещении материального ущерба, однако последний отказался выплатить ущерб, утверждая, что не располагает денежными средствами.

Более того, между Цивенко О.Н. и Бакиной Н.Н. был заключен брачный договор, которым устанавливался договорный режим супругов на имущество, приобретенное в период брака, а именно: все имущество перешло в собственность Бакиной Н.Н. В результате суд посчитал иск Кревника В.П. обоснованным и подлежащим удовлетворению в части признания брачного договора, заключенного между ответчиками, недействительным.

При вынесении такого решения, суд руководствовался ст.ст. 10, 168 ГК РФ и п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела Ι части первой Гражданского кодекса РФ». Согласно п.1 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.[[27]](#footnote-27) Соответственно, противоправные действия ответчиков, проявившиеся в попытке избежать ответственности посредством заключения брачного договора можно квалифицировать по ст. 10 ГК РФ как недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).[[28]](#footnote-28) Как разъяснено в п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела Ι части первой Гражданского кодекса РФ», если совершение сделки нарушает запрет, установленный п.1 ст. 10 ГК РФ, в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (п.п. 1,2 ст.168 ГК РФ).[[29]](#footnote-29) Вышеприведенное судебное решение как иллюстрирует именно такой случай.

Кроме того, семейным законодательством предусмотрено специальное основание для признания брачного договора недействительным: суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.[[30]](#footnote-30) Легально закрепленного значения понятия «крайне неблагоприятное положение» нет. Однако данное понятие частично было разъяснено в абзаце 2 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», согласно которому «крайне неблагоприятное положением» может считаться ситуация, когда один из супругов, например, полностью лишает другого права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака.[[31]](#footnote-31)

Например, Автозаводской районный суд г. Тольятти Самарской области признал брачный договор, заключенный между Старовой М.Г. и Старовым Е.В. недействительным на основании п.2 ст. 42 СК РФ. В обоснование своих требований Старова М.Г. (истец) указала, что в период брака со Старовым Е.В. (ответчик) между ними был заключен брачный договор, согласно которому приобретаемая ими квартира будет принадлежать им на праве общей долевой собственности, где 5/6 доли принадлежат на праве собственности Старову Е.В., а 1/6 доли – Старовой М.Г. Соответственно, при расторжении брака в судебном порядке, несовершеннолетний ребенок был оставлен проживать с истицей. Кроме того, учитывая тот факт, что по брачному договору ей причиталась лишь 1/6 доли в праве собственности на квартиру, она находилась в крайне неблагоприятном положении. Вследствие чего суд и посчитал иск Старовой М.Г. обоснованным и подлежащим удовлетворению в части признания брачного договора недействительным и применения последствий такой сделки. [[32]](#footnote-32)

# Заключение

Проанализировав гражданско – правовые и семейно – правовые признаки брачного договора, можно прийти к выводу о том, что нельзя признать брачный договор институтом исключительно гражданского права, либо семейного права.

Полагаем, что брачный договор представляет собой сложное комплексное явление, имеющее двойственную - гражданко – правовую и одновременно семейно – правовую природу.

Гражданско – правовым брачный договор можно рассматривать в той части, в которой он регулирует отношения, являющиеся предметом гражданского права, то есть: при установлении договорного режима имущества супругов, при определении прав и обязанностей по владению, пользованию и распоряжению имуществом супругов, в случаях, когда им предусматривается судьба этого имущества при разделе имущества в случае расторжения брака. Иными словами, брачный договор – есть гражданско – правовая сделка в случаях, когда им определяются имущественные правоотношения собственности супругов. Напротив, если брачным договором регулируются семейные правоотношения, например, по вопросам алиментов, то уже говорить о брачном договоре, как о гражданско – правовой сделке – будет не совсем верно. В данном случае налицо признаки брачного договора, как особого семейно – правового соглашения.

Таким образом, брачный договор – есть гражданско – правовое соглашение, имеющее свою специфику, определяемую особым субъектным составом, предметом, содержанием и формой, позволяющую говорить также о семейно – првовой отраслевой принадлежности брачного договора.
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