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# **Введение**

Наиболее распространенными видами пользования животным миром является охота и рыболовство. Возможности по предупреждению истощения животного мира в значительной степени связаны с регулированием осуществления этих видов деятельности.

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью эколого-правового регулирования природопользования, в частности охоты, которая при недостаточном контроле со стороны государства приведет к исчезновению многих видов диких животных. Животный мир, являясь составной частью природной среды, выступает как неотъемлемое звено в цепи экологических систем, необходимый компонент в процессе круговорота веществ и энергии природы, активно влияющий на функционирование естественных сообществ, структуру и естественное плодородие почв, формирование растительного покрова, биологические свойства воды и качество окружающей природной среды в целом.Правовое регулирование охоты как вида природопользования имеет ряд дефектов, негативно сказывающихся на развитии отрасли, реализации и защите прав и законных интересов граждан – охотников.

Охота как вид природопользования рассматривалась в работах Краева Н.В., Странцова А.А., Кашварова Б.Н., Булгоковой И.Г., Шулятьева А.А. и других.

Целью курсовой работы является анализ правовых норм,регулирующих охоту как вид природопользования.

Для выполнения вышеуказанной цели необходимо решить следующие задачи: 1.Раскрыть содержание охоты как вида природопользования;

2.Исследовать правовое регулирование и правоприменительную практику по вопросу охоты как вида природопользования

3.Выявить проблемы в сфере регулирования охоты как вида природопользования и предложить пути их решения.

# **1.Понятие, виды, цели охоты**

В соответствии с Конституцией РФ[[1]](#footnote-2) вопросы природопользования находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, поэтому субъекты РФ вправе принимать на своем уровне соответствующие нормативно-правовые акты в сфере фаунистического законодательства, которые не должны противоречить федеральному законодательству. Правовое регулирование охоты на федеральном уровне осуществляется Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=18038F8AD96128928B3FBDB83F710156318BC3A6FDE6884FBDA7BB64u5q2M)«О животном мире»[[2]](#footnote-3), Федеральным законом «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[[3]](#footnote-4), иными законами, а также специальными подзаконными актами. В некоторых субъектах приняты специальные законы. К примеру, Закон Тверской области от 03 ноября 2011 года N 71-ЗО О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в Тверской области[[4]](#footnote-5).

В соответствии со статьей 34 Федерального закона «О животном мире» охота является одним из видов пользования объектами животного мира.

Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее ФЗ №209) в статье 1 закрепляет понятие охоты, определяя ее как деятельность, связанную с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Большинство ученых считают понятие охоты, закрепленное в законодательстве исчерпывающим[[5]](#footnote-6), но существует и иное определение. Так, Кашеваров Б.Н.[[6]](#footnote-7) определяет охоту как выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких зверей и птиц. Определение приведённое Кашеваровым Б.Н не в полной мере отражает суть охоты, поэтому необходимо ориентироваться в первую очередь на законодательное закреплённое понятие.

Указанный федеральный закон определяет виды и цели охоты (статья 12):

1) промысловая охота(осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях заготовки, производства и продажи продукции охоты);

2) любительская и спортивная охота (осуществляется только физическими лицами в целях личного потребления продукции охоты и в рекреационных целях);

3) охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;

4) охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов;

5)и другие виды охоты.

Вышеназванные целевые разновидности правомерной охоты должны строго контролироваться государством, учитывая современные проблемы сокращения биологического многообразия в катастрофических масштабах[[7]](#footnote-8).

На региональном уровне возможно включение иных видов охоты. Рассмотрим Постановление ГубернатораТверской области  
« Об утверждении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Тверской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения»[[8]](#footnote-9) , в Тверской области отсутствует такой вид охоты как промысловая охота.Данный подход законодателя обуславливается тем, что численность охотничьих животных во всех угодьях разная, зависит от процента лесистости той зоны, в которой находится хозяйства, численность диких животных в Тверской области недостаточна для осуществления промысловой охоты. Таким образом, целесообразно наделение субъектов полномочиями по определению видов охоты, осуществляющихся на их территории, это способствует сохранению биологического разнообразия животного мира.

В то же время, субъекты не должны превышать свои полномочия. Так, широкий резонанс получило опротестование прокуратурой постановления главы Республики Хакасия от 10 августа 2012 г. «Об утверждении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Республики Хакасия, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения», вступившее в противоречие с Правилами охоты, утвержденными Минприроды России. В нарушение требований Правил охоты с превышением предоставленных полномочий главой республики были установлены «иные ограничения» по видам используемого оружия на охоту на оленя благородного, кабана, и др. определенными видами орудий охоты, разрешенных к применению. Однако протест был отклонен, что повлекло обращение прокурора субъекта Российской Федерации в Верховный суд Республики Хакасия с заявлением о признании отдельных пунктов Постановления недействительными. В ходе судебного разбирательства в нормативный правовой акт главой республики внесены соответствующие изменения, и производство по делу прекращено[[9]](#footnote-10).

Таким образом, исходя из анализа норм Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» можно выделить следующие цели осуществления охоты: заготовка, производство и продажа, личное потребление продукции охоты, рекреации, обеспечение ведения традиционного образа жизни и осуществление традиционной хозяйственной деятельности, осуществление научно-исследовательской, образовательной деятельности, регулирование численности, акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов, охотничьих ресурсов, содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания.

Регулирования охоты законодательством, как федеральным так и субъектов основывается на ряде принципов: обеспечение устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранение их биологического разнообразия; установление дифференцированного правового режима охотничьих ресурсов ( исходя из биологических особенностей, экономического значения); учет интересов населения, для которого охота является основой существования (применительно к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ); гуманности и предотвращения жестокого обращения с животными(в части использования охотничьих ресурсов с применением определенных орудий охоты и способов охоты); гласность предоставления в пользование охотничьих ресурсов;определение объема добычи охотничьих ресурсов с учетом экологических, социальных и экономических факторов; платность пользования охотничьими ресурсами (плата устанавливается в соответствии с Налоговым кодексом РФ (глава 25.1).Проблема понимания и практического понимания которых остается актуальна[[10]](#footnote-11).

Не редко суды рассматривают исковые заявления касающиеся нарушения именно принципа гуманности. Так, Тихорецкий городской суд Краснодарского края рассмотрел заявление прокурора, действующего в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, о признании информации, распространяемой в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Информация содержала в себе сведения о способах изготовления и принципе работы ловушек на животных, в том числе способных нанести вред человеку. В связи с нарушением размещённой информации принципу гуманности и предотвращения жестокого обращения с животными, исковое требование было удовлетворено[[11]](#footnote-12).

Стоит обратить внимание на отсутствие в ФЗ №209 закрепления в статье 2 принципа рационального природопользования[[12]](#footnote-13), приведённый принцип нельзя отождествлять с принципом обеспечения устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранение их биологического разнообразия, который по мнению Шулятьева А.А. нацеливает охотпользователей лишь на сохранение охотничьих ресурсов, но допускает игнорирование эко­номических и социальных интересов широкой охотничьей общественности[[13]](#footnote-14).Таким образом, видится целесообразным внести изменение в ст.2 ФЗ №209, закрепив в ней принцип рационального природопользования, под которым понимается комплексное научно-обоснованное использование природных богатств, при котором достигается максимально возможное сохранение природноресурсного потенциала, при минимальном нарушении способности экосистем к саморегуляции и самовосстановлению.

На законодательном уровне установлен перечень объектов охоты[[14]](#footnote-15), к которым отнесены млекопитающие: волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, медведь, рысь, росомаха, барсук, куница, соболь, харза, дикие кошки, ласка, и иные млекопитающие.

Основным отличием охоты от иных видов природопользованияявляется непосредственная связь с животным миром. Наличием лимитов такого пользования, которые устанавливают ограничения по отстрелу, отлову животных, птиц . Лимиты утверждаются на сезон, отдельные периоды охоты, в целом по охотничьим угодьям, по отдельным лицам или охотничьим, хозяйствам.Цель установления этих и подобных им лимитов двойная — природоохранная и экономическая (сбор платы за нормативное и сверхнормативное потребление ресурсов). Средства, получен­ные от пошлины за потребление ресурсов, идут на их воспроиз­водство и рациональное использование.

Таким образом, исходя из анализа законодательства можно сделать следующий вывод. Нормативное регулирование охоты, на мой взгляд практически исчерпывающее, официально закреплено понятии, виды, цели, принципы, объекты, субъекты охоты, что позволяет при изучении норм в достаточной мере получить исчерпывающую информацию о характеристики такого вида пользования объектами животного мира как охота. Так же законодатель учитывает особенности состояния животного мира субъектов, за счет наделения последних полномочиями по определению видов разрешенной охоты на их территории. Для совершенствования законодательства ох охоте видится возможным внести предложение о закреплении принципа рационального природопользования в статье 2 ФЗ № 209.

# **2.Основания возникновения права на охоту**

В соответствии со ст. 20 Закона об охоте охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре(статья 37 ФЗ №209). К охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора.

Основание возникновения права на охоту варьируется в зависимости от вида охоты и в зависимости от типа охотничьих угодий, на которых предполагается осуществлять охоту. Существует две разновидности таких угодий: закреплённые и общедоступные охотничьи угодья. Общедоступные охотничьи угодья должны составлять не менее чем 20% процентов от общей площади охотничьих угодий субъекта РФ. Право на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях возникает с момента выдачи уполномоченным государственным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации разрешения на добычу охотничьих ресурсов и может быть реализовано охотником без оформления иных правоустанавливающих документов[[15]](#footnote-16).

В любом случае для законного занятия охотой необходим охотничий билет[[16]](#footnote-17)(статья 21 ФЗ №209), который подтверждает факт ознакомления с правилами охоты, техникой безопасности при использовании охотничьего оружия, основы биологии дикихживотных (охотминимум, требования которого закреплены в Приказе Минприроды РФ от 30.06.2011 № 568 «Об утверждении Требований охотничьего минимума»[[17]](#footnote-18)). Охотничий билет является документом единого федерального образца без ограничения срока и территории его действия, имеет учетные серию и номер. Так же следует учесть, что только при наличии охотничьего билета физическое лицо имеет право приобретать охотничье оружие и пользоваться им. Охотничий билет выдается физическим лицам, обладающим гражданской дееспособностью в соответствии с гражданским законодательством, не имеющим непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления, органом исполнительной власти субъекта. Такие виды охоты как промысловая, спортивная, любительская могут осуществляться как в закрепленных охотничьих угодьях(под которыми понимаются охотничьи угодья, которые используются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основаниях, предусмотренных ФЗ №209 статьей 7), так и в общедоступных охотничьих угодьях, то есть в тех, охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты[[18]](#footnote-19).

Для осуществления перечисленных выше видов охоты необходимо получить документ, подтверждающий заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства, таким документом является путевка (подтверждает право лица находиться в определённом охотничьем угодье, может выдаваться как на отдельное разовое посещение, так и на весь сезон) , также необходимо получить разрешение на добычу охотничьих ресурсов. Для оформления указанных документов необходимо иметь охотничий билет и оплатить сбор за пользование объектами животного мира уплачивается  всоответствии с пунктами 1 - 3 статьи 333.3 Налогового кодекса РФ[[19]](#footnote-20).

Промысловая охота может осуществляться на основании охотохозяйственного соглашения, и в этом случае путевка и разрешение на добычу охотничьих ресурсов уже не требуется. Промысловая, спортивная и любительская охота в общедоступных охотничьих угодьях осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьихресурсов. В разрешении указываются сведения об охотнике и охотничьем билете; вид охоты, который предполагается осуществлять; сведения о добываемых охотничьих ресурсах; количество добываемых охотничьих ресурсов; сроки охоты и места охоты (ст. 30 Закона об охоте).

Любительская и спортивная охота осуществляется физическими лицами в закрепленных охотничьих угодьях и общедоступных охотничьих угодьях. Любительская и спортивная охота осуществляется на особо охраняемых природных территориях в соответствии с Законом об охоте и законодательством об особо охраняемых природных территориях.

Так же, расположенные в границах охотничьих угодий, не предоставленные физическим лицам, юридическим лицам и находящиеся в государственной собственности земельные участки и лесные участки (если предоставление таких земельных участков и лесных участков осуществляется органами исполнительной власти субъекта РФ) предоставляются в аренду для целей охоты юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям по результатам аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений, по которому соглашению одна сторона (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязуется обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а другая сторона (орган исполнительной власти субъекта РФ) обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйственного соглашения, земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий. Орган исполнительной власти субъекта РФ заключает охотхозяйственное соглашение с победителем аукциона на право заключения такого соглашения. Порядок организации и проведения аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения урегулирован в ст. 27 Закона об охоте.

Исходя из анализа вышесказанного, автор не обнаружил норму регулирующую при выдачи путевки обязательного заключение договора об оказании услуг, который должен заключаться не при предоставлении доступа в закрепленные охотничьи угодья, а при предоставлении услуг в сфере охотничьего хозяйства (услуг егеря, организации охот), то есть не определяется какие услуги, в каком объеме, качестве и кем будут оказываться охотнику. Следовательно, целесообразно внести в законодательство изменение, которое защитит права охотников на предоставление услуг в сфере охоты и соответственно затраты на охоту будут рассчитываться исходя из «пакета» услуг, предоставленного охотнику. Путевка в свою очередь предоставляет только доступ физическому лицу в закрепленные за охотопользователем охотничьи угодья, но не предоставление услуг в этой сфере. Обратимся к судебной практике, на основании обращения охотника-любителя по факту неправомерных действий Магаданской областной общественной организации «Общество охотников и рыболовов» в части необоснованного взимания платы за выдачу путевок (договоров) на право охоты, Магаданским УФАС в отношении МООО «Общество охотников и рыболовов» возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства. МООО включало в стоимость путевки услуги, которые фактически не осуществляло, так как «пакет» услуг прямо регламентирован договором не был и истребование с охотников повышенных сумм за путевку являлось не обоснованным и неправомерным[[20]](#footnote-21), аналогичная позиция видна в решении Колыванского районного суда[[21]](#footnote-22).

Для избежания таких ситуаций,следует добавить в пункт 3 статьи 14 ФЗ №209 предложение «Для оказания услуг в сфере охоты необходимо предоставление договора об оказании услуг.

Таким образом, при осуществлении охоты лицо обязано иметь при себе охотничий билет, путевку, а также лицензию (если это предусмотрено Правилами Охоты). При применении оружия, необходимо иметь при себе также разрешение на оружие в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об оружии[[22]](#footnote-23).

# **3. Правила охоты**

В целях сохранения и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания осуществление отдельных видов пользования животным миром, а также пользование определенными объектами животного мира могут быть ограничены, приостановлены или полностью запрещены на определенных территориях и акваториях либо на определенные сроки. Такого рода ограничения и запреты возможны на основании решения федерального органа исполнительной власти или высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ по представлению специально уполномоченного государственного органа по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания[[23]](#footnote-24).

Основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются правила охоты(что указано в части 1 статьи 23 ФЗ№209). Для осуществления охоты необходимо разрешение на добычу,которое действует в указанном в нем месте охоты,в сроки, не превышающие срок сезона охоты.

Законодательством устанавливаются нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативы установлены приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях»[[24]](#footnote-25).Например, при охоте на соболя содержится запрет на применение сетей и других ловчих приспособлений из сетей, изготовленных из сетки с размером ячеи не менее 50 миллиметров.

Часть 2 статьи 23 ФЗ №209 устанавливает требования к содержанию правил охоты.В правилах должны отражаться положения статьи 22 ФЗ №209, которая в целях обеспечения сохранения охотничьих ресурсов предусматривает установление ограничений: запрет охоты в пределах охотничьих угодий, в отношении отдельных охотничьих ресурсов;

В целях обеспечения сохранения охотничьих ресурсов и их рационального использования могут устанавливаться следующие ограничения охоты; установление допустимых для использования орудий охоты, способов охоты, транспортных средств, собак охотничьих пород и ловчих птиц ; определяет сроки охоты, требования применяемые к сохранению охотничьих ресурсов, регулирования их численности, требования к продукции охоты и иные ограничения и требования. Так же содержит указание на необходимость соответствия международным стандартам орудий охоты для обеспечения гуманного отлова диких животных. Часть 3 статьи 23 ФЗ №209 устанавливает обязательность исполнения и соблюдения правил охоты физическими и юридическими лицами

В Тверской области 15 марта 2005 года Администрация Тверской области утвердила Правила охоты на территории Тверской области[[25]](#footnote-26).Которые соответствуют требованиям статьи 23 ФЗ №209. В них содержаться требования к лицу, желающему осуществлять охоту, к лицу, осуществляющему охоту. Запрещенные к добыче объекты животного мира, орудия и способы охоты, требования к охоте с собаками и ловчими птицами, регламентация охоты на диких копытных животных, бурого медведя, пушных зверей, барсука и зайцев, пернатую дичь, требования к реализации продукции охоты. Так же в Приложении 1 содержится перечень видов охотничьих животных Тверской области.

Стоит обратить внимание на Постановление Конституционного суда, который признал недействительной ч.3 ст 43 ФЗ №209.  Данная статья противоречит Конституции РФ в плане возможного неоднозначного толкования. Основным предметом разбирательства стал вопрос о том, за чей счёт должны приобретаться лекарственные средства и вакцины в случае угрозы эпидемий заболеваний, общих для человека и диких животных (в частности, бешенства). По мнению Конституционного Суда, с одной стороны, законодательством прямо предусмотрено, что это должно осуществляться за счёт региональных бюджетов. С другой стороны, поскольку проведение соответствующих мероприятий относится к понятию «ведение охотничьего хозяйства», можно трактовать эту статью так, что соответствующие медикаменты обязаны приобретать охотпользователи за свой счёт, в указанном акте прослеживается некая неопределенность разграничения полномочий между субъектами и федерацией, которая была устранена[[26]](#footnote-27).

Таким образом, в настоящее время отсутствует единый нормативный правовой акт, который комплексно урегулировал бы правила охоты. Регулирование происходит на двух уровнях, федеральном и региональном. В большинстве своих положений федеральный закон Тверской области дублирует привила охоты, утвержденные Министерством природных ресурсов и экологии РФ.

# **Заключение**

Значение охоты как отдыха, который необходим человеку для снятия стресса, эмоциональной разрядки, в связи с чем количество отдыхающих на природе людей с каждым годом увеличивается. Для рационального использованиявозобновимыхресурсов диких зверей, птиц, нужно иметь достаточно данных об охотниках, на что и нацелена необходимость оформления пакета документов для осуществления охоты (охотничий билет, путевка, лицензия, разрешение на оружие).

Исходя из анализа законодательства нормативное регулирование охоты, достаточно подробно.Регулирование происходит на двух уровнях, федеральном и региональном. В большинстве своих положений федеральный закон Тверской области дублирует привила охоты, утвержденные Министерством природных ресурсов и экологии РФ. Следует выделить следующие проблемы:

1.В статье 2 ФЗ №209 отсутствует закрепление принципа рационального природопользования, который считается одним из базовых принципов природопользования. Видится целесообразным внести изменение в ст.2 ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», закрепив в ней принцип рационального природопользования,

2.Отсутствует норма, регулирующая обязательное заключение договора об оказании услуг, при выдаче путевки.Целесообразно внести впункт 3 статьи 14 ФЗ №209 следующее предложение «Для оказания услуг в сфере охоты необходимо предоставление договора об оказании услуг»**,** которое защитит права охотников на предоставление услуг в сфере охоты и соответственно затраты на охоту будут рассчитываться исходя из «пакета» услуг, предоставленного охотнику. Путевка в свою очередь предоставляет только доступ физическому лицу в закрепленные за охотопользователем охотничьи угодья, но не предоставление услуг в этой сфере.
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