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**Введение**

В настоящее время вопрос загруженности судов стал одним из приоритетных вопросов системы судов общей юрисдикции. Количество дел, поступающих на рассмотрение, с каждым годом растет. В связи с чем в гражданском процессе, появилась новая форма упрощенного процесса, по мимо приказной и заочной формы, - упрощенное производство.

Упрощенное производство регулируется главой 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, введенной Федеральным законом № 45-ФЗ от 02.03.2016 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Упрощенное производство в настоящее время является правосудием, имеющим специфические черты, возникшие в связи с переходом общества на новый уровень развития информационных технологий и необходимостью организации иного способа взаимодействия между человеком, обществом и государством, нарушая при этом, устоявшиеся, привычные представления о процессуальной форме.

Приоритетными вопросами развития процессуальных институтов выступают: повышение доступности правосудия, оптимизация судебной нагрузки, упрощение и ускорение судопроизводства по отдельным категориям дел. Эта тенденция прослеживается в упрощенном судебном производстве.

Целью данной курсовой работы является изучение нормативных актов и научной литературы по теме упрощённое производство. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1.Изучить научную литературу по теме упрощённое производство.

2. Составить схемы по теме упрощённое производство.

3. Проанализировать судебную практику.

4.Составить процессуальные документы.

**1.Понятие и порядок упрощённого производства**

В гражданской-процессуальной доктрине понятие «упрощенное производство» дано Ю.Ю. Грибановым. Под упрощенным порядком гражданского судопроизводства понимается «специфическую форму рассмотрения и разрешения спора о праве, соотносимую с исковым видом судопроизводства, как систему гражданских процессуальных правоотношений, в основу комплексного характера которых положены совокупность предпосылок как материального, так и процессуального характера»[[1]](#footnote-1).

Упрощённый порядок осуществления правосудия — это не что иное, как упрощение искового производства[[2]](#footnote-2).

Упрощенное производство не является самостоятельным видом порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел судом первой инстанции, в отличие от приказного и заочного производства. Это способ рассмотрения и разрешения некоторых дел искового характера. Для применения правил об упрощённом производстве необходимо наличие ряда признаков, которыми должны обладать дела. Так, А.Е.Солохин выделяет следующие признаки: во-первых, своеобразная бесспорность заявленных требований и, к тому же, их небольшая величина; во-вторых, ответчик не должен возражать против рассмотрения обращенного к нему заявления в порядке упрощенного производства[[3]](#footnote-3) . По мнению автора стоит дополнить данный перечень еще одним признаком: письменные доказательства имеют приоритетное место при рассмотрении и разрешении дела.

Цель введения упрощенного производства объясняется действием принципа процессуальной экономии средств, времени суда и участников гражданского судопроизводства, повышением качества и эффективности правосудия. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства должно быть направлено на выполнение задач гражданского судопроизводства, сформулированных в ст. 2 Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее —ГПК РФ[[4]](#footnote-4)) , достижение целей гражданского судопроизводства и соблюдение принципов гражданского судопроизводства. При этом не следует относиться к введению упрощенного производства как к отходу от принципов равноправия сторон, диспозитивности и состязательности. Так как согласно ч. 3 ст. 232.2 ГПК РФ , при наличии предусмотренных оснований гражданское дело может быть рассмотрено по общим правилам искового производства(см. Приложение 1).

Согласно ст. 232.1 ГПК РФ порядок рассмотрения дел в упрощенном производстве следует общим правилам искового производства, но с особенностями установленными главой 21.1 ГПК РФ .

Исковое заявление подается в суд по общим правилам подсудности, с соблюдением требований ст. 131,132 ГПК РФ .

После получения искового заявления, суд выносит определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Суд в определении устанавливает срок не менее 15 дней со дня вынесения определения для представления сторонами в суд и направлении друг другу доказательств и возражений относительно, заявленных требований, а так же суд сможет предложить сторонам урегулировать спор заключив мировое соглашение (ч.2 ст.232.3 ГПК РФ).

Суд в определении может так же установить срок, составляющий не менее 30 дней, для предоставления сторонами друг другу и в суд дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений. При этом документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были представлены в течении 15 дней.

Если доказательства и другие документы поступают в суд до принятия решения по делу, но по истечении срока, установленного судом, суд принимает эти доказательства и другие документы, при условии, что срок их подачи пропущен по уважительным причинам (см. Приложение 2).

В ГПК РФ не закреплен способ направления сторонами друг другу документов, но следует предположить что стороны должны обмениваться документами путем направления заказных писем либо иным способом подтверждающем вручение.

Далее следует непосредственно рассмотрение дела в упрощенном порядке, которое должно проводиться судом после истечения последнего установленного срока на основании полученных материалов без вызова сторон. . Суд рассматривает объяснения, аргументы, доводы лиц, участвующих в деле, указанных в документах, представленных сторонами, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанного времени, то есть, суд принимает решение на основе так называемого письменного процесса . При этом законодатель не устанавливает предельный срок, в течение которого суд обязан рассмотреть дело. В упрощенном производстве не ведется протокол судебного заседания, не применяются правила отложения разбирательства и не проводится предварительное судебное заседание (см. Приложение 3).

**2.Дела, рассматриваемые в порядке упрощённого производства.**

Законодатель предусматривает определенный перечень категорий дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном производстве( ч.1 ст. 232.2 ГПК РФ):

1.требования о взыскании денег или об истребовании имущества, при цене иска не превышающей 100 тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (ст. 122, ч.3 ст. 125 ГПК РФ);

2. требования о признании права собственности, если цена иска не превышает 100 тысяч рублей;

 3.требования, основанные на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. То есть признанные стороной, но не исполненные требования.

Так же рассмотрения дела в порядке упрощённого производства возможно при согласии обеих сторон (по инициативе одной из сторон или по инициативе суда). Суд может вынести определение о рассмотрении дела в упрощенном порядке если отсутствуют обстоятельства, указанные в ч.4 ст. 232.2 ГПК РФ (см.Приложение 4).

По смыслу пункта 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, в порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции рассматриваются дела об истребовании как движимого, так и недвижимого имущества. При этом стоимость недвижимого имущества определяется исходя из его кадастровой стоимости, а стоимость движимого имущества и стоимость недвижимого имущества, сведения о кадастровой стоимости которого отсутствуют, - исходя из рыночной стоимости[[5]](#footnote-5).

Кроме того в ч.3 ст. 232.2 ГПК РФ закреплены категории дел , которые не могут быть рассмотрены в порядке упрощённого судопроизводства:

1.возникающие из административных правоотношений;

2. связанные с государственной тайной;

3. по спорам, затрагивающим права детей;

4. особого производства( об усыновлении или удочерении, о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим и др.)

Таким образом, при желании судьи практически любое гражданское дело (кроме вышеперечисленных) можно перевести в упрощённое производство. В данном случае главным представляется избежать судейского произвола при формировании воли сторон к рассмотрению дела в порядке упрощённого производства. В связи с этим необходимо дополнить гл. 21.1 ГПК РФ следующей нормой: «При выяснении согласия стороны (сторон) на рассмотрение дела в порядке упрощённого производства суд обязан разъяснить сторонам порядок рассмотрения дела, представления доказательств, обжалования решения суда»[[6]](#footnote-6).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" в п.3 разъясняет вопрос подсудности дел, рассматриваемых в упрощённом производстве. Так мировыми судьями в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятидесяти тысяч рублей, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности (ч.1ст. 232.2. ГПК РФ). Иные дела, предусмотренные статьей 232.2 ГПК РФ, рассматриваются районными судами в порядке упрощенного производства[[7]](#footnote-7).

Таким образом, вынесения ряда дел на рассмотрение в порядке упрощенного производства позволит снизить нагрузку на суды общей юрисдикции, ускорить процедуру рассмотрения дел, сократить финансовые затраты сторон.

**3.Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства**

В статье 232.3 ГПК РФ закреплены особенности рассмотрения дел в порядке упрощённого производства.

Суд, при принятии искового заявления к производству, решает вопрос о том, относится ли дело к категориям дел, указанным в ч.1 ст. 232.2 ГПК РФ. Если по формальным признакам дело относится к категориям дел, названным в ч.1 ст. 232.2 ГПК РФ, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в определении о принятии искового заявления к производству (ч.2 ст. 232.3 ГПК РФ). Согласие сторон на рассмотрение данного дела в таком порядке не требуется. Указание в исковом заявлении третьих лиц само по себе не является препятствием для его рассмотрения в порядке упрощенного производства (ч.4 ст. 232.2 ГПК РФ)[[8]](#footnote-8).

По сравнению с общим порядком рассмотрения гражданских дел можно выделить следующие особенности: установление судом срока для представления сторонами доказательств (суду и друг другу) и недопустимость ссылок на доказательства, которые не были представлены в срок, установленный судом; рассмотрение дела без вызова сторон и без ведения протокола; вынесение решения на основании письменных доказательств, представленных сторонами в течение установленных судом сроков.

Анализируя выше приведенные особенности можно сделать вывод: не ясно должно ли назначаться и проводиться судебное заседание; не закреплён вопрос об извещении сторон о дне рассмотрения дела. Отвечая на первый вопрос, обратимся к нормам ГПК РФ. На первый взгляд можно предположить, что судебное заседание проводить не нужно. Такое мнение появляется и в научной литературе. Например, на взгляд Н.В. Самсонова, «особенностью судебного разбирательства при рассмотрении дел в упрощенном порядке является фактическое отсутствие данной стадии в привычном виде, рассмотрение дела происходит в порядке, аналогичном порядку вынесения судебного приказа»[[9]](#footnote-9).Автор считает возможным не согласится с вышесказанным мнением. Так как судебный приказ, выноситься без вызова сторон, без проведения судебного заседания, не содержит мотивировочной части. Это специфическая форма защиты прав и интересов кредитора как лица, опирающегося на бесспорные документы против стороны, не выполняющей обязательства[[10]](#footnote-10). Судебное решение по гражданскому делу - это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права, спорного правоотношения, в результате которого оно из спорного превращается в бесспорное, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению[[11]](#footnote-11).

На основании анализа апелляционного определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 6 сентября 2016 г. по делу N 33-17514/2016 из перечня безусловных оснований в силу специфики упрощенного производства для отмены решения, принятого в упрощенном порядке, следует исключить такие процессуальные нарушения, как отсутствие в деле протокола судебного заседания; нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения. Такое нарушение процессуального закона для отмены в безусловном порядке судебного решения, как не извещение лиц, участвующих в деле, о судебном заседании, трансформируется в ненадлежащее извещение о переходе в процедуру упрощенного производства и двух самостоятельных сроках представления дополнительных доказательств[[12]](#footnote-12).

Следующей особенностью является то, что лицами, участвующими в деле, являются только стороны - истец и ответчик. Недопустимо вступление в дело третьих лиц по их ходатайству. Исковое заявление не может быть связано с иными требованиями к иным лицам, так же судебным актом не должны затрагиваться права и законные интересы других лиц. Иллюстрацией указанной особенности является Апелляционное определение Московского городского суда от 28 сентября 2016 г. по делу N 33-1672/2016 инстанции об отмене принятого в упрощенном порядке судебного акта, которым было отказано в удовлетворении иска по основанию его предъявления к ненадлежащему ответчику - филиалу юридического лица, а не к самому юридическому лицу. Суд апелляционной инстанции указал, что в этом случае суд первой инстанции должен был вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства и после перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства поставить вопрос о замене ненадлежащего ответчика надлежащим [[13]](#footnote-13).

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение. Сторона или стороны могут направить в суд в том числе в электронном виде подписанный ими проект мирового соглашения до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. В этом случае суд не переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, а назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения с вызовом участвующих в деле лиц, а также с осуществлением протоколирования в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи (ч.2 ст. 39, статья 173 ГПК РФ). В случае если мировое соглашение не будет утверждено в этом судебном заседании, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, на основании п. 2 ч.4 ст. 232.2ГПК РФ.

Введение упрощенного производства в гражданский процесс помимо ряда позитивных тенденций вносит и ряд проблем. По мнению автора основными трудностями следует считать:

1.отсутствие предельного установленного срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства

2. не конкретизировано, каким образом стороны должны направлять друг другу документы;

3.пятидневный срок для подачи заявления о составлении мотивированного решения и пятнадцатидневный срок для оспаривания решения представляются автору слишком короткими, учитывая текущую нагрузку судов общей юрисдикции. Так, апелляционным определением Волгоградского областного суда была оставлена без рассмотрения жалоба истца на решение Дзержинского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенное в порядке упрощенного  производства. Суд мотивировал свою позицию тем, апелляционная жалоба была сдана на почтовое отделение связи истцом за пределами установленного законодательством срока на ее подачу, и не содержит ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока[[14]](#footnote-14). При таких обстоятельствах апелляционная жалоба, поданная с пропуском срока на апелляционное обжалование, подлежит оставлению без рассмотрения по существу.

**4.Решение суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства**

Решение, принятое судом в упрощенной процедуре, состоит из вводной и резолютивной части, которая направляется сторонам не позднее дня, следующего за датой принятия настоящего решения, а также размещается на официальном веб-сайте суда (ч.1 ст. 232.4 ГПК РФ). Так, Тарский городской суд Омской области вынес решение по делу №2-410/2017 в краткой форме[[15]](#footnote-15). В отличие от приказного производства решение, принятое в упрощенном порядке не будет иметь статуса исполнительного документа.

Суд может выносить мотивированное решение, если оно было получено по ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы. На основании заявления, поданного в течении 5 дней со дня подписания резолютивной части решения, лица, участвующие в деле, вправе получить мотивированное решение по делу. Мотивированное решение изготавливается в течении 5 дней со дня поступления заявления или со дня подачи апелляционной жалобы, представления. Примером, мотивированного решения по делу рассмотренному в порядке упрощённого производства может служить решение Невельского районного суда Псковской области от 27 сентября 2017 года по делу № 2–307/2016г[[16]](#footnote-16).

Однако стоит учитывать что в упрощенной процедуре решение принимается в отсутствие сторон, и им становится известно о решении, принятом только после его получения по почте или размещении на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Поставка письма может превышать пять дней, и только в этом случае стороны могут потерять возможность подать заявление о подготовке обоснованного решения суда. Можно предположить, что стороны должны следовать решению, принятому на официальном сайте суда. Однако и почта, и Интернет могут оказаться ненадежными инструментами для своевременной доставки информации по принятому судебному решению в упрощенной процедуре.

Законодатель устанавливает сокращенный срок (по сравнению с общими правилами) вступления в законную силу решения по делу, рассмотренному в упрощенном порядке, который равен 15 дням со дня его принятия, если апелляционные жалобы, представление не поданы, либо со дня принятия решения в окончательной форме. До вступления в силу решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции, в чем заключается еще одно отличие от приказного производства, которое не подлежит апелляционному обжалованию.

Обжалование решения суда, принятого в упрощенном порядке, рассматривается судьей только в одной апелляционной инстанции без привлечения лиц, участвующих в деле, к доказательствам, имеющимся в деле. Однако суд вправе созвать лиц, участвующих в деле, на судебное заседание, если сочтет это необходимым (ч. 3 ст. 335.1 ГПК РФ). Дополнительные доказательства могут быть приняты апелляционным судом только в том случае, если они не были необоснованно приняты судом первой инстанции. Если Апелляционный суд признает, что суд не имел оснований для рассмотрения дела в упрощенном порядке, то в этом случае решение подлежит отмене с передачей дела в суд первой инстанции для его рассмотрения в соответствии с общими правилами разбирательства[[17]](#footnote-17).

После вступления в законную силу решение по делу, рассмотренному в упрощенном порядке, и судебный приказ могут быть обжалованы в кассационном порядке. Рассмотрение кассационных жалоб и представления происходит без вызова лиц, участвующих в деле, которые могут направить в суд кассационной инстанции объяснения по делу (до дня рассмотрения кассационной жалобы). Вместе с тем в исключительных случаях с учетом характера и сложности дела, суд кассационной инстанции может их вызвать в судебное заседание.

Законодательные новеллы, позволившие не составлять мотивированное судебное решение в рассматриваемых и других случаях, отрицательно оцениваются многими авторами. Действительно, "судебное решение, не содержащее мотивов его принятия, не вписывается в существующую концепцию процессуального законодательства и в этой связи не только входит в противоречие со ст. 67 и 195 ГПК РФ, но и одним фактом своего существования порождает новые проблемные вопросы (о преюдиции, о тождественности исков, о возможности обжалования немотивированного решения, о восстановлении срока на подачу заявления о составлении мотивированного решения и др.)"[[18]](#footnote-18) . Однако не следует забывать, что судебное решение - это результат инициативного обращения в суд истца/заявителя и оно принимается прежде всего для самих сторон. Если стороны интересует только резолютивный вывод суда по делу и они не намерены знакомиться с текстом, описывающим основание этого вывода, не намерены обжаловать судебный акт, то разумно и возможно экономить время судьи за счет освобождения его от обязанности составлять мотивировочную часть решения. Законодатель позволяет суду лишь с согласия сторон и по предусмотренной несложной категории дел экономить время при оформлении процессуального итогового документа. В остальных случаях мотивирование судебного решения необходимо, и немотивированность продолжает оставаться основанием для отмены решения в связи с нарушением норм процессуального права независимо от доводов апелляционной или кассационной жалобы[[19]](#footnote-19).

**Заключение**

В гражданском процессе, вместе с приказной и заочной формой производства, появилась новая форма упрощения процесса - упрощенное производство.

Положения об упрощенном производстве, содержатся в главе 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, введенной Федеральным законом № 45-ФЗ от 02.03.2016 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Эта глава Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации была введена для того, чтобы ускорить процесс и сделать его процедуру более экономичной.

Согласно ст. 232.1 ГПК РФ порядок рассмотрения дел в упрощенном производстве следует общим правилам искового производства, но с особенностями установленными главой 21.1 ГПК РФ .

Законодатель предусматривает определенный перечень категорий дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном производстве: дела по исковым заявлениям; дела по взысканию денежных средств при цене иска не превышающей 100 тысяч рублей; признанные стороной, но не исполненные требования. При этом такие дела не должны относиться к делам приказного, особого производства, административных правоотношений, а так же дела по спорам связанным с государственной тайной и спорам, затрагивающим права детей.

По сравнению с общим порядком рассмотрения гражданских дел можно выделить следующие особенности: установление судом срока для представления сторонами доказательств и недопустимость ссылок на доказательства, которые не были представлены в срок, установленный судом; рассмотрение дела без вызова сторон и без ведения протокола; вынесение решения на основании письменных доказательств, представленных сторонами в течение установленных судом сроков.

Решение, принятое судом в упрощенной процедуре, состоит из вводной и резолютивной части, которая направляется сторонам не позднее дня, следующего за датой принятия настоящего решения, а также размещается на официальном веб-сайте суда Суд может выносить мотивированное решение, если оно было получено по ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы.

Процедура упрощённого производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными затратами суда и финансовыми и временными затратами сторон. Но в то же время, в упрощенном производстве отсутствует эффективный механизм ознакомления сторон с доказательствами, представленными другой стороной.

 **Список использованных источников и литературы**

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.(в действующей редакции) // СЗ РФ. – 2014. - № 24.— 4398
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532
3. Федеральный закон № 45-ФЗ от 02.03.2016 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»(в действующей редакции)// Российская газета—2016.—№47
4. Бортникова Н.А. Упрощённые судебные производства. Российский судья, 2017, №2 [Электронный ресурс]// СПС КонсультантПлюс
5. Грибанов, Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис ... канд. юрид. наук/ Ю.Ю. Грибанов. – Кемерово, 2007. –с. 99
6. Решетникова И.В. Эволюция гражданского судопроизводства в России // Российская юстиция. 2013. № 1. С. 25-30
7. Самсонов Н.В. О рассмотрении гражданских дел в упрощенном порядке // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 7. С. 18 - 21
8. Сенцов И.А. ГПК РФ: десять лет в движении (анализ изменений и дополнений с 2003 по 2013 г.) // Вестник гражданского процесса. 2013. N 4. С. 229 - 253.
9. Сойников С.А. Упрощённое производство в гражданском процессе и судебный приказ в Арбитажном судопроизводстве: сближение продолжается. [Электронный ресурс]//Новая наука:проблемы и перспективы.—2016.—57(79) URL:https://elibrary.ru/item.asp?id=27504414 (дата обращения 15.11.2017)
10. Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015 № 8 С. 135-157
11. Гражданский процесс: Учебник . 2-е изд., перераб. и доп./под ред. М.К. Треушникова.—М.:ОАО Издательский дом «Городец».—2007 —с.784
12. Гражданский процесс: учебник/под ред. Л.В. Тумановой.—М:Проспект 2016.—с.416
13. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Иваново, 1999. С. 10 - 11
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. N 10 г. Москва "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве"(в действующей редакци)//Российская газета.—2017.—№7252(88)(апрель)
15. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 6 сентября 2016 г. по делу N 33-17514/2016 [Электронный ресурс] // СПС "КонсультантПлюс"(дата обращения 14.11.2017)
16. Апелляционное определение Московского городского суда от 28 сентября 2016 г. по делу N 33-1672/2016 // СПС "КонсультантПлюс(дата обращения 14.11.2017)
17. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от ДД.ММ.ГГ по делу № 33-10358/2017 // http://sudact.ru
18. Апелляционное определение Московского городского суда от 28 сентября 2016 г. по делу N 33-1672/2016[Электронный ресурс] // СПС "КонсультантПлюс(дата обращения 16.11.2017)
19. Решение Тарского городского суда Омской области по делу №2-410/2017[Электронный ресурс]// sudact.ru (дата обращения 16.11.2017)
20. Решение Невельского районного суда Псковской области от 27 сентября 2017 года по делу № 2–307/2016г[Электронный ресурс]//sudact.ru (дата обращения 16.11.2017)

**Приложение 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные характеристики** | **Упрощенное производство** |
| **Понятие** | специфическую форму рассмотрения и разрешения спора о праве, соотносимую с исковым видом судопроизводства, как систему гражданских процессуальных правоотношений, в основу комплексного характера которых положены совокупность предпосылок как материального, так и процессуального характера |
| **Задачи** | Должны выполняться все задачи гражданского судопроизводства (ст.2 ГПК РФ) |
| **Обстоятельства, исключающие производство** | Дела приказного, особого производства, дела возникающим из административных правоотношений, а так же дела по спорам связанным с государственной тайной и спорам, затрагивающим права детей.  |
| **Участники производства** | Истец, ответчик Недопустимо вступление в дело третьих лиц по их ходатайству |
| **Категории дел** | 1.дела по исковым заявлениям2.дела по взысканию денежных средств при цене иска не превышающей 100 тысяч рублей3. признанные стороной, но не исполненные требования. |
| **Особенности производства** | установление судом срока для представления сторонами доказательств и недопустимость ссылок на доказательства, которые не были представлены в срок, установленный судом; рассмотрение дела без вызова сторон и без ведения протокола; вынесение решения на основании письменных доказательств, представленных сторонами в течение установленных судом сроков. Решение, принятое судом в упрощенной процедуре, состоит из вводной и резолютивной части |

**Приложение2**

Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Процессуальные действия, совершаемые в установленные в законе сроки** |
| **15 дней** | Представления сторонами в суд и направлении друг другу доказательств и возражений относительно, заявленных требований, а так же суд сможет предложить сторонам урегулировать спор заключив мировое соглашение ч.2 ст. 232.3 ГПК РФ |
| **30 дней** | Предоставления сторонами друг другу и в суд дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений. При этом документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были представлены в течении 15 дней. ч.3 ст.232.3 ГПК РФ. |
| **5 дней** | Подача заявления о составлении мотивированного решение (в течении 5 дней со дня подписания резолютивной части решения) ч.3 ст.232.4 ГПК РФИзготовление судом мотивированного решение ( в течении 5 дней со дня поступления заявления или со дня подачи апелляционной жалобы) ч.4 ст. 232.4 ГПК РФ. |

**Приложение 3**

Этапы рассмотрения дела в порядке упрощенного производства в гражданском процессе.

**1 этап.** Принятие судом искового заявления.

вынесение определения о принятии дела к рассмотрению в порядке упрощенного производства

установление сроков для предоставления возражений

Направление доказательств сторонами друг другу и в суд

**2 этап.** Представление доказательств.

Срок не менее 15 дней

Направление сторонами возражений по ранее предоставленным доказательствам

**3 этап.** Направление возражений.

Срок не менее 30 дней , со дня вынесения определения

Суд рассматривает дело без вызова сторон, ведения протокола и проведения предварительного судебного заседания

**4 этап.** Рассмотрение дела.

Документы могут предоставляться сторонами при наличии уважительных причин пропуска установленных
ч.2 и 3 ст.232.3 ГПК РФ

Суд выносит резолютивную часть решения

**5 этап.** Вынесение решения

Заявление одной из сторон

Мотивированное решение

**6 этап.** Апелляционное обжалование.

Подача апелляционной жалобы

Дело рассматривается судьей единолично, без вызова сторон

15 дней после принятия его судом первой инстанции

**7 этап.** Вступление решения в законную силу.

Если обжаловалось, то со дня принятия апелляционного определения.

**Приложение 4**

В Пролетарский районный суд города Твери
Судье Иванову Николаю Ивановичу
Истец:
Смирнов Семён Андреевич
г. Тверь, пр. Калинина 54
Ответчик:
ПАО СК «Росгосстрах»
г. Тверь, пр-кт. Ленина, д. 35
Дело № А32-31741/2017

**ХОДАТАЙСТВО
о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства**

В Вашем производстве находится дело № А32-19735/2017 по иску Смирнов С.А. к ПАО СК «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения, компенсации морального вреда и штрафа. Принимая во внимание то обстоятельство, что иск заявлен на незначительную сумму (84 000 рублей), руководствуясь статьями 232.1-232.4 ГПК РФ

ПРОШУ:

Вынести определение о рассмотрении дела № А32-31741/2017 в порядке упрощенного производства.

*Смирнов* 15 октября 2017

**Приложение 5**

Дело № 2-409/2017

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации
Город Тара Омской области 24 июля 2017 года

Тарский городской суд Омской области в составе судьи Мальцевой И.А., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства в г. Таре 24 июля 2017 года дело по исковому заявлению ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» к Суровенко Сергею Константиновичу о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов, руководствуясь ст.ст. [232.4 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-21.1/statia-232.4/?marker=fdoctlaw) суд,

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» к Суровенко Сергею Константиновичу о взыскании задолженности по кредитному договору № и судебных расходов удовлетворить в полном объеме.
Взыскать с Суровенко Сергея Константиновича в пользу ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» задолженность по кредитному договору № ДД.ММ.ГГГГ в размере 129110 (сто двадцать девять тысяч сто десять) рублей 69 копеек, в том числе 123986,86 рублей- основной долг, 4978,83 руб.- проценты, 145,00 рублей- комиссии.

Взыскать с Суровенко Сергея Константиновича в пользу ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» расходы по оплате государственной пошлины в размере 3782 (три тысячи семьсот восемьдесят два) рубля 22 копейки.Решение в порядке упрощенного производства может быть обжаловано сторонами в судебную коллегию по гражданским делам Омского областного суда путем направления апелляционной жалобы в Тарский городской суд в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей – со дня принятия решения в окончательной форме.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано сторонами в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.
Судья: подпись
Копия верна.
Судья: И.А. Мальцева

**Приложение 6**

Мировому судье судебного участка
№ 6 по городу Нелидово
от: Иванова Сергея Петровича
адрес:г.Нелидово ул. Октябрьская д 8

ЗАЯВЛЕНИЕ

о составлении мотивированного решения

18 ноября 2017 г. мировым судьей судебного участка № 5 по городу Нелидово было вынесено решение по гражданскому делу № 7-965/17 по иску Новиковой Светланы Юрьевны к Иванову Сергею Петровичу о взыскании задолженности по договору займа.

Для ознакомления с позицией суда, относительно установленных им обстоятельств по делу, принятых доказательств, а также примененных законов мне необходимо ознакомиться с мотивированным решением.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 199 [Гражданского процессуального кодекса РФ](http://vseiski.ru/grazhdanskij-processualnyj-kodeks-gpk-rf.html),

Прошу:

1. Составить мотивированное решение по гражданскому делу № 7-965/17 по иску Новиковой Светланы Юрьевны к Иванову Сергею Петровичу о взыскании задолженности по договору займа.
2. Выдать составленное мотивированное решение мне лично (или направить по почте).

Дата подачи заявления «19» ноября 2017 г.             Подпись *Иванов*

**Приложение 7**

Заволжский районный суд г.Твери

 г. Тверь, ул. Московская, д. 115 Тел.: (4822) 70-99-21, (факс-автомат) 70-99-46

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии искового заявления

и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства

гТверь

16 ноября 2017 г.

Дело № 5-169/2017

Заволжский районный суд г. Твери в составе судьи Поздняковой Н.И., рассмотрев дело по исковому заявлению Иванова Петра Семеновича к Новикову Дмитрию Ивановичу о взыскании задолженности по договору займа.

установил:

Дело подведомственно судам общей юрисдикции и подсудно Заволжскому районному суду г. Твери .

Заявление подано с соблюдением правил подсудности и подведомственности, установленных ст. 22-32 ГПК РФ, отвечает требованиям ст.ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Оснований для возврата, отказа в принятии и оставлении без движения искового заявления, установленных ст., ст. 134-136 ГПК РФ, не имеется.

Исковое заявление содержит предусмотренные частью 1статьи 232.2 ГПК РФ  признаки, при наличии которых дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства. При этом ограничения, установленные частью 3 статьей 232.2 ГПК РФ, отсутствуют.

Руководствуясь частью 1 ст 232.2, ст.ст 131,132,133, суд

определил:

1. Принять исковое заявление Иванова Петра Семеновича к Новикову Дмитрию Ивановичу о взыскании задолженности по договору займа от 13.11.2017 № 01-03/3546 и возбудить производство по делу № 5-196/2017

2. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

3. Направить данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде. Код доступа указан в нижней части страниц настоящего определения, направленного на бумажном носителе.

4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

- стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры

- при утверждении районным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается,

- информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: http://zavolzhsky.twr.sudrf.ru/

- доступ лиц, участвующих в деле, к электронным материалам дела на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» осуществляется в режиме ограниченного доступа с использованием кода доступа.

5. Предложить лицам, участвующим в деле, в срок до 03 декабря 2017 года выполнить следующие действия:

- истцу представить доказательства, на которые ссылается истец как на основание своих требований;

- ответчику представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, в случае оплаты, представить доказательства оплаты задолженности.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты.

6. Стороны вправе представить в районный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок до 16 декабря 2017 года.

Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые
не были раскрыты в установленный судом срок.

Если доказательства и иные документы поступили в суд до принятия решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы при условии, что сроки их представления пропущены по уважительным причинам( ч.4 ст.232.3 ГПК РФ)

Адрес для корреспонденции:695789 г. Тверь, ул. Московская, д. 115

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Телефон справочной службы: 8 (3467) 33-54-25.

Телефон помощника судьи: 8 (3467) 33-20-23.

Дело находится в производстве судьи Позднякоаой Н. И.

Судья                                                                                                  Н.И. Позднякова
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