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# Введение

В настоящее время большой проблемой является угроза биоразнообразию животного мира. Рост потребления и, как следствие, рост потребности в ресурсах, увеличение объема отходов, увеличение выбросов вредных веществ в окружающую среду создают опасность исчезновения многих видов животных – исчезают места обитания, редкие виды становятся жертвами браконьерства.

В силу указанных причин проблема сохранения биоразнообразия в настоящее время столь существенна и глобальна, что охрана животного мира становится задачей международного и национального значения. Она требует всестороннего, комплексного правового регулирования.

Несмотря на то, что животный мир относится к числу возобновляемых природных ресурсов, объемы вмешательства человека не соотносятся со временем естественного восстановления объектов животного мира. Для восстановления популяций, видов животных, а также обеспечения расширенного воспроизводства необходимо создание определённых условий. На создание и поддержание таких условий и направлены правовые меры охраны животного мира.

Целями данной курсовой работы являются анализ правовых норм, регулирующих охрану объектов животного мира, изучение проблем, возникающих в ходе реализации правовых мер охраны животного мира, анализ правоприменительной практики.

Для достижения указанных целей необходимо выполнение следующих задач:

- проследить историю становления и развития законодательства об охране объектов животного мира в РФ;

- раскрыть содержание правовых мер охраны животного мира в РФ;

- исследовать роль Красной книги РФ и Красных книг субъектов РФ как правовой меры охраны животного мира.

# 1. История развития законодательства об охране животного мира

Историки и юристы в развитии отечественного природоохранного законодательства выделяют несколько периодов. Такие ученые, как С.Н. Ляпустин, В.В. Сонин и Н.С Барей считают[[1]](#footnote-1), что целесообразно выделить 3 периода в становлении законодательства, посвященного мерам охраны животного мира:

1. до 1917 года;
2. советский период;
3. современный этап.

Первый, дореволюционный период, характеризуется тем, что защита природных ресурсов осуществлялась, прежде всего, через защиту прав собственности, экономических, военных и налоговых интересов государства. Ярким примером является принятие в 1681 г. в. Царского указа, предусматривавшего охрану соболя в Якутии в связи с важностью пушного промысла.

Сюда же можно отнести царскую грамоту «О воспрещении ловить капканами бобров и выдр», направленную в Пермь 28 августа 1635 года. Данной грамотой регламентировались и способы добычи, и размеры добываемых видов, так как ловля бобров и выдр капканами грозила их полным истреблением.

Особое внимание уделялось рыболовному промыслу. В 1676 г. был принят царский указ о порядке ловли рыбы в Плещееве озере, который предписывал ловить только большую сельдь. За ловлю мелкой сельди «старостеи рыбным ловцам быть в смертной казни». В конце XVII в. устанавливаются нормы, ограничивающие права собственности на отдельные природные объекты. Также вводится право пользования ими в интересах государства, а позже - третьих лиц[[2]](#footnote-2).

Главной проблемой этого периода можно считать тот факт, что даже на завершающих этапах система законодательства, посвященная вопросам охраны объектов животного мира, не сложилась. Вместо нее издавались отдельные акты, принятие которых было продиктовано какими-либо событиями. Например, на Дальнем Востоке в 1891 г. региональными властями были установлены правила, ограничивающие хищнический вылов трепанга. В 1912 г. российское правительство, с целью восстановления популяции соболя, ввело трехгодичный запрет на его охоту.

Второй период развития законодательства об охране животного мира в российской историографии получил название «Советский». Известный юрист Ерофеев разделил[[3]](#footnote-3) этот период на 2 этапа:

1 этап – возникновение экологических общественных отношений (1917–1968 гг.). Подготовка основ для правового регулирования отношений природопользования и формирование природоресурсного правового регулирования;  
2 этап – становление экологических общественных отношений (1969–1988 гг.). Переход от природоресурсного правового регулирования к эколого-правовому регулированию взаимодействия общества и природы.

В начале 1920-х годов был принят ряд законов  
и декретов Правительства, посвященных вопросам экологического регулирования. Среди них были и акты, напрямую связанные с мерами охраны животного мира – постановление ЦИК и СНК СССР «Об основах организации рыбного хозяйства Союза ССР» (1924 г.), декрет СНК РСФСР «Об охоте» (1920 г.).

С началом 1930-ых годов закрепился природоресурсный подход к  
правовому регулированию; он заключался в регламентации отношений в  
части изъятия природных ресурсов: стремлению к максимизации таких  
изъятий, минуя экологические требования. Вектор развития  
природоохранной деятельности государства с 1930-ых по 1960-ые года был  
направлен в обратную сторону; сокращались территории заповедников,  
мнение экологов игнорировалось, отстаивание экологических интересов  
могло повлечь политическое преследование[[4]](#footnote-4).

Вторая половина ХХ в. характеризуется тем, что вопросы охраны природы и рационального использования природных ресурсов приобретают особое значение - общество начинает осознавать необходимость сохранения биологического разнообразия. Так, в конце 1950-х – начале  
1960-х годов во всех республиках СССР были приняты законы об охране природы, началась разработка нового союзного законодательства, регулирующего сферу экологопользования.

На втором этапе развития правового регулирования экологических общественных отношений происходит расчленение экологического права на отдельные отрасли.

29 декабря 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров  
СССР приняли постановление «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов». Этот документ стал основополагающим в решении вопросов научного природопользования. Он определял ответственность ряда министерств и ведомств, организаций и учреждений за охрану природы, в том числе животного мира.

В 1982 году принимается Закон РСФСР об охране и использовании животного мира, который был призван «способствовать эффективной охране и рациональному использованию животного мира, воспитанию советских людей в духе хозяйского и гуманного отношения к животному миру».

В 1988 г. было издано Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», которое закрепило важнейшие экологические термины, в том числе понятие  
«экологическая безопасность страны». Именно в связи с принятием данного акта можно говорить о переходе от природоресурсного правового регулирования, которое отдавало приоритет экономическим интересам государства, к эколого-правовому регулированию, которое посвящено взаимодействию общества и природы.

Начало третьего периода в развитии законодательства, посвященного мерам охраны животного мира, приходится на 90-е годы XX века.

19 декабря 1991 г. был принят закон РСФСР № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды».

Статья 60 данного закона[[5]](#footnote-5) закрепляла, что в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации, а также Красные книги субъектов Российской Федерации.

Объекты животного мира, занесенные в Красные книги, подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности таких объектов, а также ухудшающая среду их обитания.

В ФЗ «Об охране окружающей природной среды» впервые рассматривались вопросы регулирования трансграничного перемещения объектов фауны.

Данный закон определил, что ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзитная перевозка через Российскую Федерацию, а также оборот редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира, их особо ценных видов,  
регулируется законодательством Российской Федерации с учетом общепризнанных принципов и норм международного права.

С.А. Боголюбов в своей монографии[[6]](#footnote-6) отмечает, что ввиду мигрирования объектов животного мира, не признающих государственных и административных границ, и глобализации экономических, экологических процессов большое значение для использования животного мира приобретают международные соглашения. Они становятся составной частью российской правовой системы и влияют на развитие российского фаунистического права, предполагая внедрение международных требований в российскую практику.

Например, в Рио-де-Жанейро 5 июня 1992 года была принята Конвенция о биологическом разнообразии, которая была ратифицирована Федеральным законом от 17.02.1995 №16. Таким образом Россия юридически закрепила свою ответственность за сохранение многообразия объектов живой природы на территориях и в акваториях страны. Конвенция о биологическом разнообразии представляет собой международный юридически обязательный договор. «Три основные цели Конвенции о биологическом разнообразии заключаются в сохранении биоразнообразия, устойчивом использовании биоразнообразия и совместном получении на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов. Ее общей задачей является стимулирование деятельности, ведущей к созданию устойчивого будущего»[[7]](#footnote-7).

Для реализации положений Конвенции разрабатывается Национальная стратегия по сохранению биоразнообразия в России, преследующая несколько целей: активизацию усилий по обеспечению биоразнообразия, создание и подписание Общественного договора о поддержании биоразнообразия, составление Плана действий по сохранению биоразнообразия, утверждение концепции Федеральной целевой программы сохранения биоразнообразия в России.

В 2000 г. была принята Концепция национальной безопасности РФ, которая отмечала тот факт, что угрозы ухудшения экологической ситуации, истощения природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики и готовности общества осознать важность указанных проблем.

С учетом данных проблем в 2002 г. Правительство Российской Федерации распоряжением от 31.08.2002 № 1225-р утвердило Экологическую доктрину Российской Федерации. В том же году был принят ФЗ «Об охране окружающей среды», который вновь закрепил положение о запрете деятельности, ведущей к сокращению численности редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира[[8]](#footnote-8).

В настоящее время Российское законодательство об охране животного мира включает в себя нормы Конституции, федеральные законы (среди которых следует выделить специальные федеральные законы «О животном мире» и «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»), подзаконные нормативные правовые акты федерального уровня (указы Президента и постановления Правительства РФ, акты федеральных министерств), законы и нормативные правовые акты субъектов РФ, акты органов местного самоуправления.

# 2. Проблема сохранения биоразнообразия

Такие ученые, как С.Н. Ляпустин, В.В. Сонин, Н.С. Барей, в своей работе[[9]](#footnote-9) выделяют следующие правовые меры охраны объектов животного мира:

- сохранение биологического разнообразия животных в состоянии естественной свободы;

- охрана среды обитания, условий размножения и путей миграции животных;

- сохранение целостности естественных сообществ животных;

- научно обоснованное, рациональное использование и восстановление животного мира;

- регулирование численности животных в целях охраны здоровья населения и предотвращения ущерба народному хозяйству.

Профессор С.А. Боголюбов в своей монографии[[10]](#footnote-10) пишет, что в силу различных факторов – таких, как масштабные загрязнения атмосферы, мирового океана, катаклизмов, проблема сохранения биологического разнообразия приобретает глобальное значение.

При этом автором отмечается, что решение проблемы сохранения биоразнообразия служит сердцевиной проблематики правовой охраны животного мира и его объектов.

Проанализировав данное высказывание, можно резюмировать, что в первую очередь на сохранение биоразнообразия должны быть направлены меры правовой охраны животного мира и его объектов.

Сохранение биоразнообразия достигается как в процессе непосредственной охраны самих животных и их популяций, так и в процессе охраны среды их обитания.

Охрана редких животных и их популяций осуществляется посредством ведения Красной книги РФ и Красных книг субъектов РФ, которые стали предметом анализа в главе 3 данной работы.

С.А. Боголюбов в своей работе[[11]](#footnote-11) отмечает важность вопроса сохранения среды обитания животных, ведь проблему сохранения биоразнообразия невозможно решить в отрыве от всей природоохранной деятельности в стране. Так, законом «Об охране окружающей среды»[[12]](#footnote-12) устанавливается, что любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира.

При размещении, проектировании и строительстве различных сооружений, освоении земель и при других видах воздействия на окружающую среду, закрепленных в законе, должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции.

Вводя эти нормы, законодатель исключает излишнее вредное воздействие на окружающую среду, тем самым принимая меры по сохранению объектов животного мира, которые существуют в этой среде.

Сохранение биоразнообразия достигается, в том числе, рациональным использованием объектов животного мира.

Рациональное использование животного мира заключается в максимально полном его использовании для удовлетворения различных потребностей человека при наименьших затратах. Однако следует учитывать запасы природных богатств и косвенные последствия их эксплуатации.

Кроме того рациональное использование животного мира должно осуществляться на условиях устойчивого использования – «использования объектов животного мира, которое не приводит в долгосрочной перспективе к истощению биологического разнообразия животного мира и при котором сохраняется способность животного мира к воспроизводству и устойчивому существованию»[[13]](#footnote-13).

С.В. Иванова в своей статье[[14]](#footnote-14) говорит об экономическом и экологическом аспектах рационального использования: «Экономический аспект проявляется в удовлетворении материальных потребностей человека в животном мире. Экологический аспект заключается в сохранении оптимальной численности различных видов диких животных».

Стоит отметить, что рациональное использование объектов животного мира невозможно без ведения просветительской деятельности среди граждан. Как отмечается в Стратегии и Плане действий по сохранению биоразнообразия РФ[[15]](#footnote-15), этот аспект в работе по сохранению объектов животного мира является проблемным. Вопросы сохранения биоразнообразия не включены в систему экологического образования и воспитания, повышения квалификации и пропаганды, осуществляемой средствами массовой информации. Исследования средств массовой информации, социологические опросы в этой области имеют отрывочный, несистематический характер и затрудняют проведение мониторинга этой задачи.

Важным элементом охраны животного мира является его восстановление, которое включает в себя совокупность мер, направленных на поддержание оптимальной численности объектов животного мира и территории их обитания в тех случаях, когда ее площадь уменьшается.

Численность животных восстанавливается путем естественного воспроизводства. Если происходит уменьшение или уничтожение мест обитания диких животных, используются такие меры восстановления, как переселение объектов животного мира в новые места обитания, воспроизводство в искусственно созданной среде обитания.

Переходя к анализу судебной практики необходимо отметить, что даже самое незначительное, на первый взгляд, нарушение законодательства о сохранении животного мира, может привести к необратимым последствиям. Законодателем выработаны правила и нормы, позволяющие сохранять хрупкий природный баланс, и даже незначительное отступление от них может повлечь непредсказуемые последствия.

Примером нарушения законодательства в области охраны объектов животного мира может являться судебное решение по делу № 12-39/2015, вынесенное 26 июня 2015 года Кимрским городским судом Тверской области[[16]](#footnote-16).

Согласно фабуле директор ООО Корольков В.А обратился в Кимрский городской суд Тверской области с жалобой на постановление мирового судьи о привлечении ООО к административной ответственности по ч.3 ст. 8. 37 КоАП РФ. Причиной вынесения постановления стало нарушение требования Приказа МПР России от 23 апреля 2010 года №121 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов и формы бланка разрешения на добычу охотничьих ресурсов» в части не направления корешка разрешения на добычу охотничьих ресурсов по месту получения разрешения в Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области.

Истец, обосновывая свои требования, заявляет, что мировой судья не учел положения п.1 Порядка выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

Из содержания названного правового акта следует, что разрешение на добычу охотничьих ресурсов выдается юридическим лицом, заключившим охотхозяйственное соглашение, физическому лицу, заключившему договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

Согласно мнению истца, ответственность за не направление корешка возлагается не на ЮЛ, выдавшее разрешение, а на физическое лицо, его получившее - то есть охотника.

Как следует из материалов дела, ООО на основании охотхозяйственного соглашения является пользователем охотничьих угодий, имеет право на пользование объектами животного мира и на получение от органов государственной власти бланков разрешений для последующей их выдачи охотникам.

Именно поэтому суд приходит к выводу о том, что ответственность за не направление корешка возлагается на ООО.

Административная ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания установлена ст. [55](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-24041995-n-52-fz-o/glava-viii/statia-55_1/) Закона «О животном мире».

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют противоправные действия или бездействия, нарушающие иные правила пользования животным миром.

К иным правилам пользования объектами животного мира, как указывает суд, и является требование об отправке корешка разрешения на добычу охотничьих ресурсов в Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области.

В соответствии с ч. 2 статьи [2.1](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12022015-n-17-fz-o/#mjLlMYLjvcQj) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов об административных правонарушениях установлена административная ответственность, но данным лицом не были приняты меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения обществом правил пользования объектами животного мира, о принятии обществом всех необходимых и достаточных мер для соблюдения установленных требований в дело не представлено.

Основываясь на данных фактах, суд оставил жалобу без удовлетворения.

# 3. Красные книги как правовая мера охраны объектов животного мира

Для редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира устанавливается особый режим охраны. Для этих целей в Российской Федерации ведутся Красная Книга РФ и Красные книги субъектов РФ.

В законодательстве отсутствует легальное определение Красной книги, но, обратившись к нормам, закрепленным в главе I Приказа Минприроды России от 23.05.2016 N 306 "Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации", можно сформулировать следующее определение:

Красная книга Российской Федерации - свод документированной информации о состоянии, распространении, категориях статуса редкости и статуса угрозы исчезновения и мер охраны, с целью обеспечения сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных, обитающих на территории Российской Федерации, континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Правовой основой ведения Красной книги является Приказ Минприроды России от 23.05.2016 N 306 "Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации".

В данном Приказе закреплено, что Красная книга Российской Федерации ведется Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России).

Ведение Красной книги РФ включает сбор, анализ данных об объектах живого мира, мониторинг состояния объектов животного мира, создание и пополнения банка данных по объектам животного мира, занесение в установленном порядке в Красную книгу РФ редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира. Также в деятельность по ведению Красной книги входит подготовка, издание, распространение Красной книги, подготовка и реализация предложений по специальным мерам охраны, включая организацию особо охраняемых природных территорий и генетических банков с целью сохранения объектов животного мира, которые были занесены в Красную книгу РФ. Необходимо также отметить, что данная деятельность включает выдачу лицензий на осуществление видов деятельности, которые связаны с использованием объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации; выдачу разрешений на добывание таких объектов.

В работе О.Р. Саркисова и Ю.Л. Любарского[[17]](#footnote-17) отмечается, что для занесения в Красную Книгу объекты должны попадать под одну из следующих категорий:

1) объекты животного мира, которые нуждаются в специальных мерах охраны. То есть такие объекты животного мира, которые находятся под угрозой исчезновения, имеют малый ареал обитания. Охрана таких объектов необходима для сохранения фауны различных природноклиматических зон;

2) объекты животного мира, на которых распространяется действие международных соглашений и конвенций;

3) объекты животного мира, занесенные в Международную Красную книгу и Красную книгу государств – участников СНГ.

В конце 2017 года СМИ[[18]](#footnote-18) сообщили о том, что в России переиздали Красную книгу. Это, вопреки норме закона[[19]](#footnote-19), предписывающей переиздавать Красную книгу не реже, чем раз в 10 лет, произошло впервые за два десятилетия.

В последнее издание книги внесено 415 видов растений и животных.

За 19 лет, прошедшие с момента издания предыдущей редакции, некоторые виды животных удалось восстановить, поэтому они были исключены из Красной книги. Среди них обыкновенный серый сорокопут, желтощек. Некоторые виды, и их гораздо меньше, напротив, оказались под угрозой исчезновения. Новая редакция Красной книги Российской Федерации ставит их в защищенное положение.

Говоря о Красных книгах субъектов РФ, стоит отметить то, что они создаются для осуществления тех же целей, что и Красная книга Российской Федерации, но на уровне субъекта федерации. В рамках данной курсовой работы был проведен сравнительный анализ Красных книг Тверской и Новгородской областей (приложение 1).

Подход к занесению видов в региональную Красную книгу отличается от критериев федерального уровня. Если в федеральную Красную книгу заносятся абсолютно редкие виды, то в региональную могут быть занесены относительно редкие – вполне обычные на основной части ареала, но, находящиеся в регионе на границе своего распространения.

В силу неустойчивости своего положения, они требуют повышенного внимания со стороны человека и оказываются в числе исчезающих при изменении экологических условий[[20]](#footnote-20).

В 2002 году вышла в свет первая Красная книга Тверской области. В нее вошел 201 вид животных, в том числе 10 млекопитающих, 70 птиц, 7 земноводных и пресмыкающихся, 14 круглоротых и рыб, 100 беспозвоночных. В рамках данной курсовой работы было проведено сравнение редакции Красной книги Тверской области 2002 года с действующей редакцией 2016 года. (приложение 2).

Красной книге Тверской области посвящен Закон Тверской области от 07.11.2014 № 87-ЗО «О Красной книге Тверской области». Порядок ведения Красной книги Тверской области установлен постановлением администрации Тверской области от 05.12.2008 № 462-па. Ведение Красной книги Тверской области осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области.

Для решения вопросов, которые связаны с ведением, изданием, научно-методическим обеспечением ведения Красной книги Тверской области при Министерстве природных ресурсов и экологии Тверской области образована комиссия по ведению Красной книги Тверской области.

Красная книга Тверской области, как и Красная книга РФ, должна переиздаваться каждые 10 лет[[21]](#footnote-21). В 2012 году должно было выйти второе издание региональной Красной книги, однако этого не произошло.

Сотрудники Экологического центра Тверского государственного университета, непосредственные исполнители государственного заказа по подготовке макета рукописи и полиграфического изготовления тиража Красной книги Тверской области, объяснили[[22]](#footnote-22), что вся работа по подготовке нового издания Красной Книги Тверской области была завершена. Однако срок контракта истекал в четверг, а его исполнение было завершено в следующий понедельник. То есть фактически опоздание составило один рабочий день. В итоге заказчик – Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области – расторгло контракт.

Новое издание Красной книги Тверской области все же увидело свет, но куда позже. В 2016 году информационные порталы сообщили о готовящейся презентации новой редакции Красной Книги Тверской области[[23]](#footnote-23).

Одной из существенных проблем долгое время являлась проблема отсутствия ответственности за уничтожение объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Тверской области. КоАП РФ и УК РФ предусматривают ответственность лишь за уничтожение животных, занесенных в Красную книгу РФ.

Ситуация изменилась в 2015 году, когда Законом Тверской области от 29.04.2015 N 28-ЗО в Закон Тверской области об административных правонарушениях была введена статья 59.7 «Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира». Она закрепила административную ответственность за уничтожение животных, занесенных в Красную книгу Тверской области, но не вошедших в Красную книгу РФ.

Примером нарушений законодательства в сфере ведения Красной книги в Тверской области может являться решение по делу № 2А-1982/2017, вынесенное Центральным районным судом г. Твери 7 августа 2017 г[[24]](#footnote-24).

Согласно фабуле дела, прокурор Кувшиновского района Тверской области, действующий в защиту интересов Российской Федерации, прав и законных интересов неопределённого круга лиц обратился в суд с административным исковым заявлением к Тверскому филиалу ПАО «Ростелеком» о признании информации, размещённой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информацией, запрещённой к распространению на территории Российской Федерации.

В обоснование требований указано, что Прокуратурой Кувшиновского района проведен мониторинг Интернет-ресурсов в целях противодействия продаже диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, в ходе которого был обнаружен интернет сайт, который предлагает приобрести животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. При этом информацию, указывающую на законность продажи животных, сайт не содержит. Посещение сайта свободно для всех без исключения граждан, сайт не содержит ограничений либо предупреждений об ограничениях.

Содержащийся на данных страницах в сети «Интернет» информационный материал нарушает запреты, установленные законодательством Российской Федерации, а именно ст. [24](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-24041995-n-52-fz-o/glava-iii/statia-24/) Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире».

Норма, закрепленная в данной статье, гласит: оборотоспособность диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, допускается в исключительных случаях по разрешению, выдаваемому в установленном порядке Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

Суд, анализируя административное и уголовное законодательство, отмечает, что ст. 8.35 КоАП РФ и ст. [258.1 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-26/statia-258.1/) предусматривают ответственность за продажу животных, занесенную в Красную книгу РФ.

Согласно статье [4](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-13011995-n-7-fz-o/#DDmBjnEVjU19) Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний. Нахождение в открытом доступе в сети «Интернет» подобной информации является подстрекательством к совершению противоправных деяний.

Основываясь на указанных нормах, суд решил исковые требования Прокурора Кувшиновского района Тверской области о признании информации, размещённой посредствам информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информацией, запрещённой к распространению на территории Российской Федерации, удовлетворить.

# Заключение

Исследование, проведенное в ходе написания данной курсовой работы, позволило прийти к следующим выводам:

1) система экологического законодательства, в том числе в части, посвященной охране животного мира, в современном понимании сложилась недавно.

Прошлые периоды развития данной области законодательства характеризовались разрозненностью нормативных актов, отсутствием их системы, а также потребительским отношением к природным ресурсам.

В настоящее время экологическое законодательство имеет целью гармоничное взаимодействие общества и природы, состоит из нормативных актов, входящих в цельную систему законодательства.

2) основная цель правового регулирования отношений по охране и использованию животного мира - сохранение биологического разнообразия - является системообразующим критерием, так как прогресс и масштабные катаклизмы создали угрозу исчезновения для многих видов животных.

Сохранение биологического разнообразия - это тот результат, который достигается посредством осуществления правовых мер охраны животного мира, включающих сохранение, восстановление и устойчивое использование биоразнообразия, законодательно закрепленных на федеральном и региональном уровнях.

Достижение цели фаунистического права позволит реализовать как государственные, так и общественные интересы в процессе использования животного мира для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, повысить уровень благосостояния населения, добиться экологической и экономической стабильности.

Важным является тот факт, что данные меры невозможно реализовать в отрыве от другой природоохранной деятельности.

3) цели сохранения биоразнообразия также служит создание Красной книги РФ и Красных книг субъектов РФ, которые содержат сведения о состоянии, распространении, мерах охраны и восстановления редких видов животных.

В отношении объектов животного мира, внесенных в Красную книгу, законодателем вводятся ограничения или запрет на использование находящихся под угрозой вымирания объектов животного мира, а также ответственность за их нарушение.

В Тверской области вопросы переиздания региональной Красной книги и введения ответственности за уничтожение занесенных в нее животных долгое время оставался проблемным, однако на данный момент они являются решенными.
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| Действующее издание | 2 издание, 2016 год | 1 издание, 2016 год |
| Дата выхода предыдущего издания | 1 издание, 2002 год | **-** |
| Тираж | 500 экз. | 1000 экз. |
| Систематизация объектов животного мира | По классам, отрядам, семействам, видам | По типам, классам, отрядам, семействам, видам |
| Включено видов животных | 274  Из них млекопитающих – 10;  Птиц – 75;  Земноводных и пресмыкающихся – 7;  Круглоротых и рыб – 14;  Беспозвоночных -168 | 177  Из них моллюсков – 2;  Членистоногих – 44;  Позвоночных животных – 71 |

**Приложение 2**

**Сравнение первой и второй редакций Красной книги Тверской области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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