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**Введение**

Прокурор - особое должностное лицо, имеющее специфичный статус в гражданском процессе и призванное защищать публичные и частные интересы. Экономические и социокультурные проблемы, существующие в современном российском обществе, повышают важность и необходимость участия прокурора в процессе (сильное имущественное расслоение, низкая правовая культура граждан, отсутствие функционирующего института бесплатной юридической помощи), что порой служит единственным способом достижения законности и социальной справедливости. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве, как это было по ранее действующему законодательству, так и теперь, имеет большое значение, особенно для защиты социально незащищенных слоев населения.

Более того, участие прокурора в разбирательстве гражданских дел способствует, прежде всего, осуществлению целей правосудия и реализации задач, стоящих перед судом, с тем, чтобы выполнялось требование закона о всестороннем, полном, объективном разбирательстве дела во всех судебных инстанциях, при этом по каждому делу выносились законные и обоснованные решения, определения и постановления.

Целью данной курсовой работы - исследование положения и основных функций прокурора в гражданском судопроизводстве. Для достижения данной цели требуется решить следующие задачи: 1. Проанализировать процессуальное положение прокурора в гражданском судопроизводстве 2. Определить специфику форм участия прокурора в гражданском процессе 3. Проанализировать судебную практику участия прокурора в гражданском процессе

**Глава 1.** **Цели и основания участия прокурора в гражданском процессе**  
**1.1 Основания участия прокурора в гражданском процессе**

Задача прокурора в гражданском процессе — способствовать укреплению законности, предупреждению правонарушений, защищать государственные и общественные интересы, права и свободы граждан в сфере гражданских правоотношений. Для того чтобы совершать указанные действия или другими словами принимать участие в гражданском процессе, прокурор должен иметь на это основания.

Основания участия прокурора в гражданском процессе зависят от формы его участия. Действующий ГПК РФ предусматривает две формы участия прокурора в деле: 1) обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц (ч. 1 ст.45 ГПК РФ) 2) вступление в процесс с целью дачи заключения по делу (ч.3 ст.45 ГК РФ). В первом случае процессуальным основанием участия прокурора в гражданском процессе является подача заявления (искового заявления), которое должно отвечать общим требованиям ст.131, 132 ГПК РФ (за исключением уплаты государственной пошлины). Основанием для вступления в процесс прокурора с целью дачи заключения по делу является прямое указание на то закона об участии прокурора в деле.

В научной литературе также выделяют определенные группы оснований участия прокурора в гражданском процессе. Так, И. В. Решетникова выделяет следующую группу оснований: прямое указание закона и инициатива самого прокурора.[[1]](#footnote-1)

Иными словами, действующее законодательство позволяет различать обязательное и факультативное участие прокурора в гражданском процессе.

Прокурор обязан принимать участие в рассмотрении гражданского дела только тогда, когда федеральным законом его участие признано обязательным. Обязательность участия прокурора может быть предусмотрена как материальным, так и процессуальным законодательством. Так, согласно СК РФ участие прокурора обязательно по делам о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об усыновлении и отмене усыновления (ст.70, 72, 73 СК РФ). В ГПК РФ предусматривается обязательное участие прокурора в целом ряде дел (ст.252, 259, 273, 278, 283, 288, 304).

Во всех остальных случаях участие прокурора является факультативным. В пределах круга дел, по которому его участие признано законом возможным, ему предоставлено право самостоятельно принимать решение о необходимости своего участия по тому или иному делу в целях осуществления возложенных на него полномочий. При этом конкретное должностное лицо прокуратуры руководствуется указаниями Генерального прокурора РФ, а также указаниями вышестоящего прокурора.

Однако участие прокурора по данному основанию имеет ряд особенностей. Во-первых, круг дел, по которым прокурор вправе принимать участие, определяется ГПК РФ и другими федеральным законами. Во-вторых, законодательство прибегает для этого к смешанному методу из общей оговорки и открытого перечня. Согласно общей оговорке (ч.1 ст.45 ГПК РФ) такие дела должны затрагивать права, свободы и законные интересы граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований. Поводами для участия прокурора могут быть обращения (письменные и устные) граждан, представителей соответствующих органов, публикации в средствах массовой информации и т. д. В-третьих, прокурор обязан осуществлять свою деятельность в строгом соответствии с действующим законодательством, способствуя укреплению законности, предупреждению правонарушений, защите государственных и общественных интересов, прав и свобод граждан в сфере гражданских правоотношений.[[2]](#footnote-2)

Таким образом, для того чтобы реализовывать свои полномочия, выполнять поставленные задачи по защите прав, интересов граждан и государства в целом, прокурор должен иметь на то предусмотренные законом основания.

**1.2. Процессуальное положение прокурора в процессе**

На протяжении длительного времени среди ученых вопрос определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве является дискуссионным, в связи с чем в научной литературе были высказаны различные точки зрения.

Прежде всего, необходимо отметить, что, как и основания, так и процессуальное положение прокурора в гражданском процессе имеет взаимосвязь с формами участия прокурора в деле. Нормативную основу для определения статуса прокурора, участвующего в деле в форме обращения в суд в защиту «чужого» интереса, составляют положения ч.2 ст.45 ГПК РФ, согласно которой прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.[[3]](#footnote-3) Вступая в дело для дачи заключения, прокурор пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности лица, участвующего в деле, что прямо предусмотрено ст.34, 35 ГПК РФ.

Согласно первому подходу, прокурор является стороной дела, а именно истцом. В обоснование своей позиции ученые приводят довод о том, что тот, кто возбудил процесс, выступает как истец, а следовательно, как сторона по делу. «Прокурор, предъявивший заявление, занимает положение стороны (истца) в процессе, поскольку иск прокурора предполагает наличие ответчика, являющегося стороной по делу, а если есть ответчик, то должен быть и истец, также прокурор вступает в процесс для защиты нарушенного материального права.» [[4]](#footnote-4)

В научной литературе высказывается также вторая точка зрения, согласно которой прокурор в гражданском процессе выступает стороной лишь в «процессуальном смысле». Сторонники этой теории утверждают, что прокурор использует процессуальные права и обязанности истца, является субъектом доказывания своих требований, несмотря на то, что субъективного материального интереса в деле не имеет и материально-правовые последствия решения суда на него не распространяются. Так, В. Н. Щеглов считает, что «признание прокурора процессуальным истцом адекватно отражает его положение как активной стороны, наделенной правом поддержания иска с использованием всех предусмотренных законом средств и добивающейся таким путем восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов».[[5]](#footnote-5)

Однако С.А. Лавриненков в своей статье отмечает, что указание в ч. 2 ст. 45 ГПК РФ на некоторое сходство процессуального положения прокурора с положением истца в процессе не дает веских оснований для признания прокурора истцом в процессуальном смысле. Данное положение лишь указывает на то, что прокурор занимает активное место в гражданском процессе, но не место активной стороны. Такое положение можно объяснить и тем, что законодатель стремился избежать нормативных повторов в процессуальном законе, которые возникли бы в случае закрепления в ст. 45 ГПК РФ прав и обязанностей, предусмотренных ст. 35, 38, 39 ГПК РФ. Поэтому законодатель сформулировал положение о процессуальных правах и обязанностях прокурора путем выделения из общего особенного. [[6]](#footnote-6)

Говоря о правовом положении прокурора в гражданском процессе С.З. Женетль отмечает, что права и обязанности прокуратуры как стороны по делу не могут превышать обычных процессуальных прав и обязанностей стороны в процессе. В ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и в ст. 12 ГПК РФ закреплен принцип состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе, который распространяется на все стадии гражданского судопроизводства. В деле, где прокуратура — сторона в процессе, эти принципы препятствуют использованию прокурором тех особых полномочий, которые предоставлены прокуратуре как надзорному органу. Поэтому в процессе прокурор не пользуется какими-либо дополнительными правами, несет установленные законом обязанности (за исключением уплаты судебных расходов).[[7]](#footnote-7)

По моему мнению, взгляды авторов, рассматривающих прокурора в качестве стороны (истца) или истца в процессуальном смысле, представляются весьма спорными. Следует иметь ввиду, что в отличие от сторон прокурор не выступает субъектом спорных материально правовых отношений, когда подает иск. Прокурор защищает интересы других лиц, а не собственные. Именно поэтому он не может совершать некоторые действия, которые вправе осуществлять стороны. Вместе с тем интерес прокурора иного рода, чем процессуальный интерес истца. В частности, процессуальный интерес прокурора имеет своим основанием укрепление законности и правопорядка, которые воплощаются в жизнь посредством защиты частных и публичных интересов.

Таким образом, проанализировав мнения различных ученых по вопросу процессуального положения прокурора в гражданском процессе, можно сделать вывод, что все-таки следует говорить о самостоятельном процессуальном положении прокурора. При этом для однозначного понимания гражданско-процессуального положения прокурора необходимо введение в научный оборот понятия прокурора как субъекта гражданских процессуальных правоотношений, под которым следует понимать лицо, участвующее в деле, выступающее в суде от имени Российской Федерации в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, государственных и муниципальных интересов в прямо предусмотренных законом случаях.

**Глава 2. Формы участия прокурора в гражданском процессе**

**2.1 Обращение в суд в целях защиты прав и интересов других лиц**

Возможность возбуждения гражданского дела прокурором предусмотрена ч.2 ст.4 ГПК РФ, согласно которой в случаях, предусмотренных ГПК РФ, другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.[[8]](#footnote-8) Предусмотренными законами случаями и являются правила ч.1 ст.45 ГПК РФ. Данная форма является основной формой участия прокурора в гражданском процессе.

Рассмотрим данную форму участия прокурора в соответствии со стадиями гражданского судопроизводства.

Обратиться с заявлением в суд в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина прокурор может в случаях а) если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд; б) по обращению гражданина для защиты особо социально значимых прав, свобод, законных интересов, указанных в ч.1 ст.45 ГПК РФ. Прокурор инициирует процесс от своего имени. Однако в заявлении, подаваемом прокурором, должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору (абз.2 ч.3 ст. 131 ГПК РФ)

Прокурор вправе обратиться в суд первой инстанции и данное обращение должно основываться на проверенных материалах и соответствовать предъявляемым законом требованиям. Судья вправе отказать прокурору в принятии его заявления при наличии оснований, указанных в ст. 134 ГПК РФ.

Высказанная прокурором точка зрения по делу в целом не является обязательной для суда. Тем не менее, внимательное прослушивание речи прокурора, участвующего в деле, его выступление в прениях, а также речей всех иных участвующих в деле лиц, позволяет суду более четко уяснить позицию каждого участника, воспринять их аргументацию, сопоставить различные точки зрения, как на фактическую, так и на правовую сторону рассматриваемого дела и, в полной мере сообразуясь с требованиями принципов законности, состязательности и других принципов гражданского процесса, сформировать свое внутреннее убеждение относительно оценки доказательств, круга обстоятельств, установленных по делу обоснованности и правомерности заявленных требований. [[9]](#footnote-9)

Далее прокурор вправе обратиться в суд апелляционной и кассационной инстанций. Право принесения как апелляционного, так и кассационного представления законодателем поставлено в зависимость от участия прокурора в рассмотрении дела по первой инстанции. При этом прокурор приносит представление на незаконное, необоснованное решение.

Однако прокурор вправе принести представление в суд второй инстанции лишь в случае, если он участвует в деле, согласно положениям ст. 34, 35, 45 ГПК РФ, независимо от того, явился ли он в заседание суда первой инстанции.

Право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК РФ. Таким образом, для подачи надзорного представления необходимо, помимо участия в рассмотрении дела, чтобы представление было принесено строго определенным законом должностным лицом прокуратуры.

Также надзорное представление вносится при следующих условиях: 1) соответствующее гражданское дело возбуждено по заявлению прокурора или подлежало рассмотрению с его обязательным участием; 2) судебное постановление вынесено с существенными нарушениями норм материального или процессуального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов; 3) не истек предусмотренный ч.2 ст.376 ГПК РФ срок для обжалования этого судебного постановления в порядке надзора;[[10]](#footnote-10)

При изучении такой формы участия прокурора в гражданском процессе как обращение в суд в целях защиты прав и интересов других лиц, необходимо также рассмотреть судебную практику.

Так как прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, то под неопределенным кругом лиц понимается «такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать, привлечь в процесс в качестве истцов, указать в судебном решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела».[[11]](#footnote-11)

Так, в решении Белевского районного суда Тульской области от 24 ноября 2017 года дело № 2-374/2017 прокурор Белевского района Тульской области обратился в суд с иском к администрации муниципального образования Белевский район в защиту интересов неопределенного круга лиц о возложении обязанности по проведению работ по ликвидации выбоин и восстановлению покрытия проезжей части ул. Первомайская г. Белева Тульской области от дома №15 до дома № 17 в срок до 01 сентября 2018 года. [[12]](#footnote-12) Исходя из этого круг лиц, проживающих на указанной улице, является неопределенным, количественный показатель проживающих не является постоянным и подвержен изменению в любой момент.

Многие специалисты в области изучения гражданского процесса выделяют проблему участия прокурора в интересах государства. Так, И.Н.Гелиева, связывает данную проблему с произвольным решением вопроса о том, какая именно ситуация требует вмешательство прокурора в конкретном случае. «В связи с отсутствием в законодательстве определенных интересов РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, возможны случаи его участия для защиты одних государственных и муниципальных органов, но игнорирование нарушенных законных прав других. Особенно важно недопущение такого произвола по каким-либо политическим мотивам, связанным с целенаправленной борьбой, с конкретными общественными явлениями (борьба с пьянством, простои железнодорожных вагонов и т. п.). Существование данной проблемы связано с отсутствием в гражданско-процессуальном законодательстве легальных определений понятий «интерес Российской Федерации», «интерес субъектов Российской Федерации», «интерес муниципальных образований»». [[13]](#footnote-13)

В таких случаях, где прокурор выступает в интересах РФ, чаще всего затрагивается имущественный интерес публично-правового образования. В решении Правобережного районного суда г. Липецка от 21 ноября 2017 года Дело № 2-3420/2017 установлено, что прокуратурой Правобережного района г. Липецка проведена проверка соблюдения законодательства о страховых взносах на территории Правобережного района г. Липецка. При проведении проверки установлено, что страхователь ООО «Конфетный край» не сдал расчеты (отчеты) по начисленным и уплаченным страховым взносам и соответственно выступая в интересах неопределенного круга лица и государства просил иск о возложении обязанности представить расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам удовлетворить.[[14]](#footnote-14)

Также прокурор может обращаться в суд в защиту интересов одновременно и Российской Федерации, и неопределенного круга лиц. Прокурор Первомайского района Томской области обратился в суд с заявлением в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации, размещенной на сайтах с определенными доменными именами, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено, так как на этих сайтах размещена информация о продаже и приобретении наркотических средств. В своих требованиях прокурор четко обосновал, в чем именно выразилось нарушение интересов РФ и неопределенного круга лиц. Поясняет, что «признание информации, распространение которой запрещено, необходимо в публичных интересах неопределённого круга лиц, в целях защиты конституционного строя, нравственности, режима законности, нормального функционирования деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, предотвращения совершения преступлений и их пропаганды».[[15]](#footnote-15)

Иным субъектом, в интересах которого прокурор вправе обращаться в суд является гражданин РФ. Так, Прокурор Яшкульского района Республики Калмыкия в интересах Мухлаевой К.О. обратился в суд иском, мотивируя тем, что она работала в организации, однако была уволена в связи с ликвидацией организации, однако выходное пособие не выплачено.[[16]](#footnote-16) Обращение Мухлаевой к прокурору являлось исключением из общего правила, предусмотренного ч.1 ст.45 ГПК РФ, в данном случае были нарушены права в сфере трудовых отношений.

**2.2 Вступление прокурора в процесс с целью дачи заключения**

Правозащитная деятельность прокурора не ограничивается обращениями в суды с заявлениями и исками. Важное значение для соблюдения законности имеет участие прокурора в судебном разбирательстве для дачи заключения. В силу ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ (ст. 252, 260, 273, 278, 288, 304 и др.) и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Таким образом, право прокурора на вступление в процесс должно быть прямо предусмотрено законом. При этом процессуальным основанием вступления прокурора в процесс должно быть определение о том суда, выносимое в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В отличие от обращения прокурора с заявлением в суд, вступление прокурора в начатый процесс преследует иную цель. Здесь на первое место выступает, скорее, не защита прав определенного круга лиц, а предупреждение возможных нарушений законности.

Дача прокурором в суде беспристрастного заключения, в первую очередь нужна даже не самой прокуратуре, которая представляет не только закон, но и интересы государства, а в большей степени гражданам, как правило, более слабой стороне в процессе против государства.

ГПК РФ не раскрывает понятия «заключение прокурора», как и не устанавливает перечень правомочий прокурора, вступившего в начавшийся процесс. Здесь следует исходить из объема общих прав участников процесса (ст. 35 ГПК РФ). Следует отметить, что прокурор, вступивший в процесс, не поддерживает исковых требований, не дает объяснений суду, не представляет доказательства, не участвует в прениях. Как правило, он дает заключение как по делу в целом, так и по отдельным вопросам, возникающим в ходе рассмотрения спора.

Заключение прокурора должно отвечать следующим требованиям:

— быть обоснованным, содержать оценку исследованных в суде доказательств, указание на установленные с помощью этих доказательств существенные фактические обстоятельства;

— давать полный анализ норм материального права, подлежащих применению к установленным судом фактическим обстоятельствам, и квалификацию спорного правоотношения.[[17]](#footnote-17)

Из вышесказанного можно сделать вывод, что заключение прокурора не должно быть поверхностным и односторонним, оно должно быть основано на предоставленных материалах, с учетом установленных в процессе доказательств, и содержать мнение прокурора по существу обо всех обстоятельствах дела.

Заключение прокурора по существу дела заслушивается судом после прений сторон. Прокурор, давая заключение по делу, выступает от имени государства, и его заключение должно включать определенные положения: прокурор анализирует собранные и исследованные в суде доказательства, дает им правовую оценку, делает выводы о фактических правах и обязанностях сторон, рекомендует суду разрешить дело определенным образом.

В Апелляционном определении СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 16 марта 2015 г. по делу N 33-3713/2015 суд учитывал раннее подавшее заключение прокурора об отсутствии оснований к удовлетворению иска за исключением требования о взыскании утраченного заработка гражданки Титовой Е.П., которую уволил работодатель, за период с 03.09.2014 по 10.11.2014, в связи с тем, что приказ о распределении педагогической нагрузки издан перед началом учебного года. Более того, уже при рассмотрении дела в порядке апелляции прокурор дал заключение об отказе в удовлетворении жалобы.[[18]](#footnote-18) Т.е. прокурор, вступая в процесс, вправе давать заключение на всех стадиях гражданского процесса.

Таким образом, дача правового заключения прокурором в судебном процессе должна расцениваться как реальная форма осуществления надзорных функций и содействие суду в правильном толковании и применении закона.

Наглядное сравнение форм участия прокурора в гражданском процессе представлено в Приложении 1.

**Заключение**

В заключении следует еще раз отметить, что участие прокурора в гражданском процессе имеет своим назначением реализацию законности и достижение справедливости, не нарушает принцип состязательности и равноправия сторон, а обеспечивает его.

Анализируя нормы ГПК РФ был сделан вывод, что законодателем до настоящего времени не решен вопрос о процессуальном положении прокурора, обращающегося в суд с заявлением в интересах определенного лица. Поэтому необходимо внести в действующее гражданское процессуальное законодательство самостоятельную правовую норму, отражающую статус прокурора как представителя государства, определить круг его прав и обязанностей, отличный от других участников гражданского судопроизводства, а также привести положения закона, касающиеся правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве, в соответствие с процессуальными нормами права.

Также вне зависимости от процессуальной формы прокурору, осуществляющему в суде защиту прав и охраняемых законом интересов, в ходе рассмотрения и разрешения дела следует занимать активную позицию, используя все предоставленные ему процессуальные права для защиты прав и законных интересов граждан и государства.
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Приложение 1

«Формы участия прокурора в гражданском процессе»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований | Вступление в уже начавшийся процесс для дачи заключения по делу |
| Основания участия прокурора | инициатива прокурора | прямое указание закона |
| Категории дел | дела должны затрагивать права, свободы и законные интересы граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований. | дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (гл. 26 ГПК РФ), признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим (гл. 30 ГПК РФ), усыновлении ребенка (гл. 29 ГПК РФ), признании гражданина ограниченно дееспособным, недееспособным или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нрава самостоятельно распоряжаться своими доходами (гл. 31 ГПК РФ);лишении родительских прав ; а так же дела предусмотренные ст.252, 259, 273, 278, 283, 288, 304 ГПК РФ. |
| Задачи  участия прокурора | защите прав, интересов граждан и государства в целом | предупреждение возможных нарушений законности |
| Процессуальное положение  прокурора | прокурор использует процессуальные права и обязанности истца, является субъектом доказывания своих требований, несмотря на то, что субъективного материального интереса в деле не имеет и материально-правовые последствия решения суда на него не распространяются | Вступая в дело для дачи заключения, прокурор пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности лица, участвующего в деле, что прямо предусмотрено ст.34, 35 ГПК РФ. |
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