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**Введение**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что Россия в настоящее время занимает первое место среди других стран по темпам потери леса. Незаконные рубки являются одной из самых острых проблем российского лесного сектора. Так, по итогам 2016 года ущерб от незаконной вырубки леса превысил 11 млрд рублей, за период с 2013-2016 г. по данным Министерства природных ресурсов, совокупный ущерб составил 30.8 млрд рублей, было зафиксировано около 52,4 тысяч случаев незаконных рубок общим объемом в 4,1 млн кубометров древесины.

Объектом изучения в данной работе являются лесные насаждения, предметом изучения выступает юридическая ответственность за незаконное уничтожение лесных насаждений.

Целями данной курсовой работы являются:

- анализ правовых норм, регулирующих ответственность за незаконную рубку лесных насаждений.

- изучение теоретических и практических проблем правового регулирования и правоприменительной практики по вопросу привлечения лиц, к юридической ответственности за совершение незаконной рубки и повреждение лесных насаждений.

Задачи курсовой работы:

- проанализировать основания и порядок привлечения лиц к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности за незаконную рубку и повреждение лесных насаждений

- проанализировать судебную практику по вопросу применения мер юридической ответственности за незаконную рубку и повреждение лесных насаждений

- выявить проблемы законодательного и правоприменительного характера по вопросу незаконной рубки лесных насаждений

- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства по данному вопросу.

**§1. Понятие и виды юридической ответственности за незаконную рубку лесных насаждений**

Незаконная рубка лесов и нелегальный оборот заготовленной древесины являются одной из самых острых проблем российского лесного сектора. По различным данным, на них приходится от 10 до 40 % всей лесозаготовки в стране. В отдельных регионах нелегальная заготовка древесины достигает 50 %. [[1]](#footnote-1)Незаконная вырубка леса не только наносит огромный ущерб экономике , но и влечет за собой широкий круг экологических проблем.

В Лесном кодексе РФ не содержится определения «незаконная рубка», но в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»[[2]](#footnote-2) Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу).

Незаконной является рубка указанных насаждений[[3]](#footnote-3) с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

Вырубка лесных насаждений, осуществляемая без соответствующей разрешительной документации либо с нарушением установленных правил, влечет за собой наступление такого последствия, как привлечение к ответственности.[[4]](#footnote-4) При этом действующим законодательством РФ предусматривается возможность привлечения виновного лица к уголовной, административной или гражданско-правовой ответственности.

В отличие от других видов юридической ответственности гражданско - правовая ответственность носит компенсационный характер.  Такая ответственность наступает в случае нарушения договорного обязательства, вытекающего из договора аренды лесного участка, договорная неустойка (если прописана в договоре) возмещается в соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса РФ. Если вред причинен лицом, не состоящим в договорных отношениях с органом управления лесами, он возмещается в соответствии со статьями 1064—1083 ГК РФ.[[5]](#footnote-5)

Ответственность, вытекающая из договора, наступает в двух случаях:

1) неисполнения обязательств. Должник к сроку, когда обязательство должно быть исполнено, не приступил к его исполнению;

2) ненадлежащего исполнения обязательств. Должник исполнил обязательство в полном объеме, но ненадлежащим образом (например, арендатор не очистил лесосеку).

Внедоговорная ответственность имеет ряд особенностей:

1) Привлечение лесонарушителей к уголовной или административной ответственности не освобождает виновного от выполнения обязанности возместить вред (ст. 99, ст. 100 ЛК РФ).

2) Полное возмещение вреда, доступное для исчисления. Отсутствие такс и методик подсчета ущерба не может служить основанием для отказа в иске о возмещении вреда. В таком случае суд определяет размер ущерба по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, включая упущенную выгоду.

Административная ответственность предусмотрена ст. 8.28 КоАП РФ. За незаконную рубку, повреждение лесных насаждений, самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников и лиан правонарушителю может быть назначено наказание в виде административного штрафа:

* для граждан – от 3 до 4 тысяч рублей;
* на должностных лиц – от 20 до 40 тысяч рублей;
* на юридических лиц – от 200 до 300 тысяч рублей.

При этом размер наказания за указанные действия увеличивается при применении виновным лицом механизмов и автомототранспортных средств.

Уголовная ответственность за нелегальную вырубку лесных насаждений наступает только в случае причинения значительного вреда. Согласно примечанию к ст. 260 УК РФ под ним понимается свыше 5 тысяч рублей.

В уголовном законодательстве, помимо самой рубки леса, выделяется еще одно приравненное к нему деяние, которое выражается в повреждении насаждений до степени прекращения их роста.

За действия, определенные ч. 1. ст. 260 УК РФ, к преступнику может быть применен один из следующих видов наказания:

* штраф – до 500 000 рублей (либо в размере дохода осужденного за период до 3 лет);
* обязательные работы на срок до 480 часов;
* исправительные работы до двух лет;
* принудительные работы на срок до двух лет со штрафом или без такового;
* лишение свободы до 2 лет со штрафом или без него.

Также ст. 260 УК РФ предусматривает помимо основного состава преступления квалифицированные (ч. 2-3), ответственность за совершение которых устанавливается в более строгом значении.

Таким образом, на сегодняшний день существует определённый ряд мер, направленных на предотвращение данного правонарушения. Тем не менее, следует разработать методику восстановительных работ по реабилитации леса, состояние которого ухудшилось в результате незаконной заготовки древесины, так как только комплексный подход позволит значительно повысить эффективность противодействия нелегальным заготовкам древесины.

**§2. Характеристика отдельных видов юридической ответственности за незаконную рубку лесных насаждений**

**2.1 Административная ответственность**

Административная ответственность за незаконную рубку, повреждение или самовольное выкапывание лесных насаждений, предусмотрена ст. 8.28 КоАП РФ.[[6]](#footnote-6) Исходя из положений ч. 1 данной статьи незаконной является рубка, совершенная без заключения договора либо до истечения срока действия ранее выданного документа, либо при наличии надлежащего договора или разрешения рубка, совершенная с нарушением условий места (отведенного для заготовки древесины участка), объема, сорта вырубленных деревьев, кустарников, их возраста и с иными нарушениями условий лесопользования.

Второй состав административного правонарушения, входящий в рассматриваемую статью, предусматривает ответственность за повреждение лесных насаждений: деревьев, кустарников или лиан. Которое может выражаться в раздроблении, смятии, уничтожении части дерева или кустарника до прекращения роста или не влекущих прекращение роста. При решении вопроса о привлечении к административной ответственности степень повреждения не имеет значения. Способы повреждения могут выражаться в перемещении заготовленной древесины или в устройстве стоянок для туристов и т.д

Самовольное выкапывание означает изъятие деревьев, кустарников и т.п. механическим способом без повреждения корневой системы с целью пересадки, осуществляемое без разрешения либо вопреки установленному запрету.

За незаконную рубку, повреждение лесных насаждений, самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников и лиан правонарушителю может быть назначено наказание в виде административного штрафа:

* для граждан – от 3 до 4 тысяч рублей;
* на должностных лиц – от 20 до 40 тысяч рублей;
* на юридических лиц – от 200 до 300 тысяч рублей.

Если при совершении данного правонарушения виновными лицами использовались механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, то наказание может быть назначено в пределах:.

* Для граждан – от 4 до 5 тысяч рублей;
* На должностных лиц – от 40 до 50 тысяч рублей;
* На юридических лиц – от 300 до 500 тысяч рублей

Кроме того, применяется дополнительная мера административного наказания в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования.

Одной из основных причин для незаконной вырубки лесных насаждений является слабая карательная практика со стороны правоохранительных и судебных органов по применению законодательства об административной ответственности. Так, в период с 2016 по начало 2018 года, в Тверской области было вынесено около 18 судебных решений по ст. 8.28 КоАП РФ, из них только в двух случаях лица были привлечены к административной ответственности и  назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи.

Так, «Гр. Журо И.Г., находясь в [данные удалены], произвёл спиливание дерева породы осина в количестве 1 шт., объёмом 0,69 куб.м., с применением бензопилы марки [данные изъяты], не имея законных оснований для рубки, при этом такие действия Журо И.Г. не содержат уголовно наказуемого деяния.

По данному факту МО МВД России «Кашинский» была проведена проверка и материал проверки КУСП  был направлен в ГКУ для составления протокола об административном правонарушении.

в отношении Журо И.Г. старшим государственным лесным инспектором на территории Кашинского лесничества Тверской области П. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ, который вместе со всеми материалами был направлен Мировому судье судебного участка Кашинского района Тверской области для рассмотрения. Постановлением мирового судьи судебного участка Кашинского района Тверской области по делу об административном правонарушении, которым Журо И.Г признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.28 КоАП и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 4000 рублей без конфискации продукции незаконного природопользования и орудия совершения административного правонарушения.».[[7]](#footnote-7)

В данном случае было назначено минимальной наказание предусмотренное санкцией данной статьи, кроме того, привлечение к ответственности по ч.2 ст 8.28 КоАП РФ может повлечь за собой конфискацию продукции незаконного природопользования, а также с конфискацию орудия совершения административного правонарушения, но обстоятельств смягчающих наказание в данном случае не содержится. На мой взгляд, в данном случае ответственность за совершенное правонарушение должна быть назначена выше минимального наказания предусмотренного данной статьей.

Согласно Постановлению Пленума ВС №21: «Основным критерием разграничения уголовно наказуемой незаконной рубки лесных насаждений (ч. 1 статья 260 УК РФ) и незаконной рубки лесных насаждений, административная ответственность за которую предусмотрена частями 1 и 2 ст. 8.28 КоАП РФ, является значительный размер ущерба, причиненного посягательством, который должен превышать пять тысяч рублей.[[8]](#footnote-8)»

В ч.22 Постановления Пленума ВС от 18 октября 2012 г. N 21 указано «При разграничении преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, и административных правонарушений, ответственность за которые установлена частями 1 и 2 статьи 8.28 КоАП РФ, необходимо учитывать, что квалификации по указанным частям статьи 8.28 КоАП РФ подлежит допущенное лицом повреждение лесных насаждений, которое не привело к прекращению их роста, независимо от размера причиненного ущерба, либо повреждение лесных насаждений до степени прекращения их роста при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных пунктами "а" и "в" части 2 статьи 260 УК РФ, если размер причиненного ущерба не достиг размера, определяемого в качестве значительного в соответствии с примечанием к статье 260 УК РФ.»

Таким образом, одной из основных проблем привлечения лиц к административной ответственности по ст. 8.28 КоАП РФ является слабая карательная практика со стороны правоохранительных и судебных органов по применению законодательства об административной ответственности. На мой взгляд, следует внести изменение в ст. 8.28 КоАП, а именно в ч.2 ст. 8.28 КоАП и изложить ее в следующей редакции «Те же действия, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, либо совершенные в лесопарковом зеленом поясе, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией продукции незаконного природопользования, а также с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.». Таким образом, при применении механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники даже при назначении минимального наказания предусмотренного данной статьей, обязательной санкцией будет конфискация продукции незаконного природопользования, а также с конфискация орудия совершения административного правонарушения.

**2.2 Уголовная ответственность**

По данным, опубликованным Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, доля преступлений в сфере лесозаготовок довольно высока. В 2015 году, в РФ около 4691 человека признаны виновными в незаконной рубке лесных насаждений (ст. 260 УК РФ). Из них только 261 человек (5.5%) был осужден к лишению свободы.

Как показывает практика, наиболее часто применяемыми мерами наказания за данное преступление являются штраф и условное осуждение.[[9]](#footnote-9) За незаконную рубку лесных насаждений при особо отягчающих обстоятельствах по ч. 3 ст. 260 УК РФ в 2015 году к лишению свободы условно осуждено 53 человека. [[10]](#footnote-10)

Так, Бежецкий городской суд Тверской области приговорил: «Погодина А.П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год без дополнительных наказаний в виде штрафа и лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Погодину А.П. наказание считать условным с испытательным сроком в 1 год.»[[11]](#footnote-11)

В данном случае, из материалов дела следует, что обстоятельства отягчающие наказание отсутствуют, кроме того, подсудимый признал вину в совершении преступления и к уголовной ответственности привлекается впервые. Таким образом, суд назначил минимально допустимое наказание, предусмотренное санкцией данной статьи.

Вероятнее всего, что такой практике применения законодательства способствует конструкция ст. 260 УК РФ. На мой взгляд, данное преступление обладает повышенной общественной опасностью, а также является достаточно распространённым. Исходя из этого, данные положения должны быть отражены в санкции данной статьи , особенно если речь идет о преступлениях, совершенных при отягчающих обстоятельствах.

В качестве основного наказания ч.2 и 3 ст. 260 УК предусмотрен штраф, но с учетом характера и степени общественной опасности преступлений такого рода штраф следует исключить из санкции данной статьи. Основной мерой наказания за их совершение должно быть лишение свободы, а при наличии смягчающих обстоятельств, могут быть назначены принудительные работы. Кроме того, условное осуждение за нарушения такого рода следует исключить из санкции данной статьи в силу неэффективности в борьбе с незаконной рубкой лесных насаждений.

Так же в диспозиции ст. 260 УК РФ виды деревьев и кустарников, занесенных в Красную книгу РФ не указаны. Я считаю это неверным, поскольку их незаконная рубка или повреждение до степени прекращения роста, характеризует повышенную степень общественной опасности деяния. Следовательно, необходимо дополнить ч. 3 ст. 260 УК РФ особо квалифицирующим признаком : «в отношении особо ценных деревьев, кустарников, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что основной проблемой применения уголовного наказания за совершение преступлений предусмотренных ст. 260 УК РФ, является :

Во-первых, слабая карательная практика со стороны судебных органов по применению законодательства об уголовной ответственности за такого рода преступления. Это связано с тем, что наиболее часто применяемыми мерами наказания за данное преступление являются штраф и условное осуждение.

Во-вторых, неудачная конструкция санкции ст. 260 УК РФ. Для решения данной проблемы необходимо внести изменения, в ст. 260 УК РФ. Данные изменения должны добавить особо квалифицирующий признак в ч. 3 ст. 260 УК РФ, а так же исключить штраф и условное осуждение из санкции данной статьи.

**2.3 Гражданско-правовая ответственность**

Такая ответственность наступает в случае нарушения договорного обязательства, вытекающего из договора аренды лесного участка, договорная неустойка (если прописана в договоре) возмещается в соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса РФ. Если вред причинен лицом, не состоящим в договорных отношениях с органом управления лесами, он возмещается в соответствии со статьями 1064—1083 ГК РФ.

Ответственность, вытекающая из договора, наступает в двух случаях:

1) неисполнения обязательств. Должник к сроку, когда обязательство должно быть исполнено, не приступил к его исполнению;

2) ненадлежащего исполнения обязательств. Должник исполнил обязательство в полном объеме, но ненадлежащим образом (например, арендатор не очистил лесосеку).

Внедоговорная ответственность имеет ряд особенностей:

1) Привлечение лесонарушителей к уголовной или административной ответственности не освобождает виновного от выполнения обязанности возместить вред (ст. 99, ст. 100 ЛК РФ[[12]](#footnote-12)).

2) Полное возмещение вреда, доступное для исчисления. Отсутствие такс и методик подсчета ущерба не может служить основанием для отказа в иске о возмещении вреда. В таком случае суд определяет размер ущерба по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, включая упущенную выгоду.

Постановлением Правительства РФ от 08.05.2007 № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства»[[13]](#footnote-13) установлены:

1) таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается;

2) таксы для исчисления размера ущерба, причиненного деревьям и кустарникам, заготовка древесины которых не допускается;

3) методика исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства;

4) таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за исключением ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам.

Таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается, можно разделить на две группы.[[14]](#footnote-14)

1. Первая группа - таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям,
2. Вторая группа — таксы для исчисления размера ущерба, причиненного не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам.

В зависимости от вида нарушения определяется размер ущерба. Размер ущерба по первой группе определяется кратностью стоимости древесины, исчисленной по ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов, а по второй группе — кратностью размера затрат, связанных с выращиванием лесных насаждений до возраста уничтоженных или поврежденных каждого дерева, кустарника и лианы. Например, за незаконную рубку, выкапывание, уничтожение или повреждение до степени прекращения роста деревьев хвойных пород с диаметром ствола 12 см и более, взысканию подлежит 50-кратная стоимость древесины, исчисленная по ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов. В таком же размере подлежит взысканию ущерб за уничтожение или повреждение деревьев, кустарников и лиан, не отнесенных к лесным насаждениям.

Размер ущерба, причиненного деревьям и кустарникам, заготовка древесины которых не допускается, определяется не только в зависимости от объема срубленных деревьев или количества срубленных кустарников, но зависит и от региона, на территории которого была совершена незаконная рубка.

Так, «Министерство лесного хозяйства Удмуртской Республики, действующее в защиту государственных и общественных интересов, обратилось в суд с иском к ФИО2 и ФИО3 о взыскании с ответчиков ущерба, причиненного нарушением лесного законодательства, в размере <данные изъяты> рублей. Исковое заявление мотивированно тем, что по приговору <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ были осуждены и признаны виновными в совершении преступления по ст.260 ч.3 УК РФ ФИО2 и ФИО3 Своими преступными действиями ответчики причинили ущерб лесам на сумму <данные изъяты> рублей. Обосновывая свои требования истец ссылается на ч.1 ст.1064 ГК РФ, а именно вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом причинившим вред. Истец считает, что ответчики обязаны возместить ущерб в размере <данные изъяты> рублей, причинный лесам…. Расчет ущерба по Протоколу № примет следующий вид: 4,5 куб.м. (объем вырубленной древесины) х 119,64 руб. (ставка платы за единицу объема) = 538,38 руб. (стоимость древесины) х 50 (кратность) х 2 (коэффициент увеличения) = <данные изъяты> руб…». [[15]](#footnote-15) В данном случае иск был удовлетворен частично, было принято решение взыскать солидарно с ФИО2 и ФИО3 в пользу федерального бюджета ущерб, причиненный незаконной рубкой деревьев, в размере <данные изъяты> рублей.

Таким образом, при привлечении к административной или уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений, лицо может быть привлечено и к гражданско-правовой ответственности. Так как в силу ч. 1 ст. 1064 ГК РФ, причиненный ущерб подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

**Заключение**

В ходе работы были выявлены проблемы законодательного и правоприменительного характера в сфере административной и уголовной ответственности за незаконную вырубку и повреждение лесных насаждений. Кроме того, были сформулированы предложения по совершенствованию административного и уголовного законодательства в данной сфере. А так же была выявлена необходимость разработки методики восстановительных работ по реабилитации леса, состояние которого ухудшилось в результате незаконной заготовки древесины. Необходимость проведения восстановительных работ связана с тем, что только комплексный подход позволит значительно повысить эффективность противодействия нелегальным заготовкам древесины.

Таким образом, цели курсовой работы были достигнуты, был проведен анализ правовых норм, регулирующих ответственность за незаконную рубку лесных насаждений, а также были изучены теоретические и практические проблемы правового регулирования и правоприменительной практики по вопросу привлечения лиц, к юридической ответственности за совершение незаконной рубки и повреждение лесных насаждений.
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