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Становление народовластия и демократии означает наделение граждан государства личными правами и свободами, закрепленными и гарантированными Конституцией. В этой связи Конституция Российской Федерации наделяет граждан Российской Федерации избирательными правами в соответствии со статьей 32. Граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, а так же имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Одной из основных черт становления демократии и народовластия является формирование института парламента. В федеральном и региональном избирательном   законодательстве  отражены следующие цензы  пассивного избирательного права : возрастной ценз — необходимость достижения определенного возраста для регистрации кандидатов на выборы; имущественный ценз — обладание определенным имуществом (внесение установленной денежной сумм) для того, чтобы быть зарегистрированным кандидатом); ценз оседлости; «криминальный» ценз — отказ в пассивном избирательном праве лицу, совершившему уголовное преступление.

Помимо ограничений, установленных в законодательстве, необходимо учитывать нравственный критерий отбора кандидатов в депутаты в органы федерального и местного уровня, ведь депутаты наделены полномочиями представлять интересы граждан, пользуются их доверием. В настоящее время существуют регламенты служебного поведения, кодексы депутатской этики. Депутатская деятельность должна соответствовать не только организационным и политическим требованиям, но и специальным этическим нормам, и конечно же представлениям и ожиданиям народа к поведению кандидата в депутаты. Но такие требования не всегда соблюдаются.

Зачастую возникают противоречивые вопросы в отношении некоторых выдвинутых кандидатов еще на стадии выборов. Так, в муниципальные депутаты в Москве были зарегистрированы 51 кандидат со снятой или погашенной судимостью, что по российскому законодательству не является ограничением избирательных прав. Самые распространенные преступления, совершаемые лицами желающими осуществить свое пассивное избирательное право— мошенничество и кража, грабеж, нарушение Правил дорожного движения, вымогательство, участие в обороте наркотиков[[1]](#footnote-1).

Рассматривая сведения, предоставленные заместителем Председателя ЦК КПРФ В. Рашкиным в августе 2016 года о функционерах партии власти, подозреваемых, обвиняемых или осужденных за последние годы за преступления коррупционной направленности. Анализ данных открытых источников позволил за короткие сроки выявить более 300 фигурантов уголовных дел от из всех регионов России, включая Крым и Севастополь. Данный перечень наглядно демонстрирует системность коррупции в партиях, выдвигающих своих кандидатов на выборы[[2]](#footnote-2). В связи с чем возникает вопрос, как люди, совершившие преступление, могут представлять своих избирателей в органах власти , ориентируясь преимущественно на интерес последних, каким образом они будут исполнять свои полномочия?

Существует ограничение избирательного права в отношении лиц осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления; осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным Кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления.

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 33 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ[[3]](#footnote-3), согласно которому, если у кандидата имелась или имеется судимость, в заявлении о его согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу указываются сведения о его судимости, а если судимость снята или погашена - также сведения о дате снятия или погашения судимости.
Для целей избирательного законодательства важен сам факт совершения кандидатом того или иного преступления, поскольку это влияет на оценку избирателями личности кандидата, полагают судьи Конституционного суда РФ[[4]](#footnote-4).

Ранее, в 2013 году вопрос судимости обсуждался в Конституционном суде РФ в ходе обращения желающих избираться по вопросу о праве бывших осужденных участвовать в выборах. Многие правоведы считают, что необходимо введение новых норм, критериев и запретов, но большим недостатком таких норм считается отсутствие учета индивидуальных ситуаций. Законодатель вполне мог бы ввести ограничения по каждой статье Уголовного Закона, запретив, к примеру, навсегда избираться во власть тем, кого осудили за государственную измену, за терроризм, за торговлю наркотиками, а также рецидивистам[[5]](#footnote-5).

Необходимо отметить, что понимается под термином «судимость». Теория уголовного права характеризует судимость как особое состояние, возникшее после и на основании признания лица виновным, влекущее определенные ограничения прав этого лица. Во избежание ограничения прав и свобод значительного количества граждан, исполнивших наказание и не имеющих судимости, законодатель предусмотрел возможность аннулирования правовых последствий осуждения лица путем использования фикции. Содержание данного средства законодательной техники было раскрыто законодателем в ч. 6 ст. 86 УК РФ, согласно которой погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, т.е. лицо считается юридически не судимым[[6]](#footnote-6). При этом возникает противоречие, так как факт совершения преступления не отрицается, но прежняя судимость уже не может являться правовой и моральной характеристикой личности.

Рассмотрим ситуацию с кандидатом, осужденным за мошенничество: наиболее отличительными психологическими особенностями мошенников, по данным современных исследований, являются определенные мотивы преступного поведения - жажда наживы, алчность, стремление приобрести материальные блага и склонность к легкой жизни[[7]](#footnote-7). Для лиц, совершивших экономические преступления и преступления против собственности , в том числе и для мошенников, характерны убеждения, что преступное поведение наиболее распространенный и приемлемый способ извлечения дополнительных и основных материальных доходов. Поэтому убеждение мошенников, что «воруют все», выступает самооправданием собственного корыстного поведения[[8]](#footnote-8) .

Таким образом, исходя из теории уголовного права, замечается деформация личности, вызываемая совершением преступления и отбыванием наказания. Сознание человека меняется, а это непосредственно отражается на его поведении, образе жизни, моральных и ценностных ориентирах. В связи с чем следует задать вопрос, сможет ли кандидат в депутаты осуществлять свою деятельность, прежде всего в интересах своих избирателей, не нарушая закон, если ранее имело место совершение преступления.

Исходя из вышеперечисленного, необходимо сделать следующий вывод: на основании статистических данных и сегодняшней обстановки в российском обществе, по мнению авторов, необходимо введение норм, регулирующих отбор кандидатов на выборные должности по морально-нравственному принципу, введение механизма более жесткого контроля наличия судимостей. Целесообразно ввести ограничения пассивного избирательного права для лиц совершивших преступления против собственности и экономические преступления. Несмотря на то, что избирательное право считается органическим правом, данные ограничения поспособствуют оптимизации кадров в органах власти, рациональному использованию бюджета, что благоприятно отразится на экономической ситуации в стране. Представляется, что нормы федеральных законов должны исчерпывающе определять содержание ограничений, в том числе тех, которые будут зависеть от усмотрения законодателей субъектов РФ.
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