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**Введение**

Проблемы правового государства и цензуры всегда волновали мыслителей Древности, Средневековья и современности. Данные вопросы актуальны в современных условиях, так как Россия, по Конституции, является правовым государством. В то же время нельзя отрицать и существование цензуры, в том числе и в интернете. Всемирная сеть является неотъемлемой частью современного мира. Постепенно, вытесняя традиционные СМИ , она становиться главным источником информации.

Является ли всеобщий доступ к информации в интернете благом? Давно не секрет, что часть информации в интернете вредна для психики человека, подталкивает к нарушению закона. В демократическом государстве цензура запрещена, но это совсем не свидетельствует о том, что её нет. Каждое общество можно считать системой, которая требует регулирования и контроля. В любой системе существуют сбои, ошибки и отклонения, которые должны исправляться. Контроль над сбоями осуществляют социальные институты, в том числе и посредством цензуры.

Целью данной курсовой работы является исследование связи цензуры в интернете с принципами правового государства. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1.Рассмотреть виды принципов правового государства и дать определение правового государства.

2. Проанализировать виды цензуры в интернете.

3. Соотнести цензуру в интернете с принципами правового государства.

**Глава1.Принципы правового государства**   
**1.1 Общая характеристика**

Правовое государство- это постоянно развивающееся явление, которое приобретает новые признаки. Но, несомненно, то, что оно неразрывно связанно с правом. В данное время существует множество определений правового государства, но признаки, отражающиеся в этих определениях зачастую схожи.

Правовое государство это специальная конструкция правовой организации государственной власти, которая означает официальное признание и закрепление как минимум следующих положений: естественные права человека, верховенство правового закона, правовая организации самой системы государственной власти на основе принципа разделения властей. Эти составляющие тесно связанны между собой и представляют различные аспекты господства права[[1]](#footnote-1).

Становление правового государства обусловлено множеством факторов: характером социально-исторического развития страны, традициями и обычаем, достигнутым уровнем правовой культуры, геополитическим обстоятельствами и рядом других факторов.

Так на становление Российского правового государства существенное влияние оказали теории правового государства, разрабатываемые в трудах А.С. Алексеева, П.И. Новгородцева, В.М. Гессена и ряда других учёных[[2]](#footnote-2).

На современном этапе развития теория правового государства характеризуется закрепление её принципов в законодательстве, в частности в конституциях. В Конституции РФ 1993 года закреплены три основных аспекта правовой государственности: права и свободы гражданина, верховенство права и разделение властей.

Правовое государство – это форма организации власти в гражданском обществе, при которой права и свободы человека являются высшей ценностью, обеспечивается верховенство закона и взаимная ответственность граждан перед государством и государства перед гражданами.

В условиях плюрализма мнений и идеологий можно по-разному воспринимать и оценивать идеи правового государства. Но, несомненно, основные положения теории правового государства отражают общечеловеческие интересы и ценности. Для такого государства необходимо исходить при формулировании свои законов из принципов права. Осуществлять организацию системы политической власти на правовых началах и в соответствии с требованиями права.

**1.2 Виды принципов правового государства**

Принципы - это основополагающие идеи (требования), определяющие в своей совокупности идеальную конструкцию (модель) государства, которое могло бы называться правовым[[3]](#footnote-3).

В юридической литературе принято выделять следующие принципы:

1. *Принцип приорит**ета права.* Данный принцип можно охарактеризовать как рассмотрение вопросов государственной и общественной жизни со стороны права. Присутствует объединение нравственно-правовых ценностей и ценностей права, к которым можно отнести равенство всех перед законом, нормативность.
2. *Принцип правовой защищенности человека и гражданина.* Данный принцип носит абсолютный характер, который состоит в том, что взаимоотношения между гражданином и государством обязаны строиться на правовой основе.

Правовой статус гражданина закреплён и существует система юридических гарантий его осуществления. В соответствие с положением, закреплённым в ст. 2, 6, 17, 18 и 19 Конституции, права и свободы человека- как высшая конституционная ценность- являются в России неотчуждаемыми и непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления (т.е выступают исходным и решающим юридическим системообразующим фактором) и обеспечиваются правосудием[[4]](#footnote-4).

Принцип подразумевает механизм взаимной ответственности гражданина и государства за нарушение прав и невыполнение обязанностей.

Правовое государство и гражданин считаются равноправными участниками правоотношений, основной формой их взаимосвязей выступает договор. Договором высшей формы является конституция, если она принята в результате референдума. В ней определяются те особые права, которые передаются государству и не могут принадлежать отдельному гражданину, и те естественные права, которые составляют содержание частной жизни граждан и неприкосновенны для всего государства[[5]](#footnote-5).

3 . *Принцип разделения властей.*  Вся полнота власти, находясь в руках одного человека или одного органа, приводит к злоупотреблению властью. Для этого необходимо создание системы сдержек и противовесов, путем разделение властей на законодательную , исполнительную и судебную *[[6]](#footnote-6).*

Законодательная власть необходима для издания законов, в которых содержатся нормы, регулирующие общественные отношения.

Исполнительная власть предназначена для исполнения законов и оперативно-хозяйственной деятельности. Назначается представительным органом власти. Так же имеет права принятия подзаконных актов

Правосудие осуществляет судебная власть. Она принадлежит специально созданным для этого органам-судам. Является независимой, осуществляется в рамках строго определённых процедур.

Наряду с изложенным , правовому государству присущи и принципы верховенства закона - высшего нормативно-правового акта, конституционно-правового контроля, политического плюрализма и др.

*4. Принцип единства права и закона.* В правовом государстве любой нормативно-правовой акт должен отражать естественно-правовые начала, соответствовать международно-правовым нормам о правах человека и гражданина, быть принятым легитимным органом государственной власти, законно избранным или назначенным.

*5. Наличие в стране гражданского общества.* Гражданское общество – это не некое абстрактное и идеализированное коллективное образование, искусственно создаваемое[[7]](#footnote-7).Это действительно состояние общества в определенное время, в определенной стране, ставшее на путь рыночной экономики и либерально-демократического режима[[8]](#footnote-8).

Гражданское общество — это сообщество свободных индивидов*.* Каждый индивид свободен в выборе профессии, вида труда, форме собственности, принадлежности к какой-либо социальной общности. Но в тоже время принадлежность к социальной общности нельзя считать абсолютной.

В Гражданском обществе обеспечивается свобода слова, включая свободу критики, гласность, доступ к различного рода информации, право свободного въезда и выезда, широкий и постоянный обмен информационными, образовательными технологиями с другими странами, культурное и научное сотрудничество с зарубежными государственными и общественными организациями, содействие деятельности международных и иностранных объединений в соответствии с принципами и нормами международного права[[9]](#footnote-9).

Гражданское общество в тоже время является саморазвивающейся и самоуправляемой системой. Индивиды, объединяясь в различные организации, устанавливая между собой разнообразные отношения, реализуя свои порой противоположные интересы, тем самым обеспечивают целенаправленное развитие общества без вмешательства государства как политической властной силы.

Принципы правового государства получили своё закрепление в Конституции РФ ( ст. 2 - приоритет личности; ч.1 ст. 3 - суверенитет народа, принцип демократии; ст. 10 -принцип разделения властей; ч.1 ст. 120- принцип независимости суда; ч.2 ст. 15 подчинение государства праву; ч.1,2 ст. 17, ст. 18 –провозглашения нерушимости прав человека со стороны государства, установление основ механизма гарантий прав и свобод.)[[10]](#footnote-10).

Выделенные принципы, в ряде источников, считаются базовыми. И наиболее точно отражают внутреннюю составляющую правового государства. С помощью принципов происходит связывание посредством права политической власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения. Правовое государство пытается создавать благоприятные условия для развития и функционирования гражданского общества, основываясь на принципах. В таком взаимодействии проявляется гарантия ненасильственного развития общества.

**Глава 2. Цензура в интернете**

* 1. **Определение и виды цензуры**

Правовую сторону содержат практически все отношения в интернете, но формирование развития правовой базы, для их регулирования находится на начальной стадии. Это связано в первую очередь со скоростью развития данного сегмента. Вероятно, именно поэтому в нормативно-правовых актах связанных с данной сферой деятельности нет исчерпывающих, точных понятий и определений.

Цензура это абстрактное понятие, не субъект, её можно считать некой мыслью, объектом развития любого государства. Вследствие отсутствия материальности определение цензуры поверхностно и не определённо.

Цензура массовой информации – это требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей[[11]](#footnote-11).

В первую очередь необходимо придерживаться определения представленного в федеральном законе, так как в Конституции определение цензуры не содержаться.

Цензура необходима обществу в той же степени, что и другие нормативные устои. Она позволяет оставаться «людьми», фильтруя поток негативной информации содержащейся в СМИ. С другой стороны она может фильтровать и не только вредную информацию, но и информацию в политическом аспекте для создания нужного общественного сознания.

Из этого можно вывести два вида сущности цензуры, первый - контроль над распространением информации, которая позволяет строить определённую модель сознания, поведения граждан, внушать им «нужные» идеи, в том числе и политические. Второй вид – ограничение доступа к определённой категории информации, которая может нанести вред, как человеку, так и обществу и государству, но не всегда блокируется только неблагоприятная информация.

Несмотря на возрастающую роль сети Интернет, данная сфера считается одной из наименее регулируемых сфер правоотношений. И в первую очередь необходимо учитывать то, что регулирование данной сферы не должно противоречить Конституции РФ.

Цензурой можно назвать и саморегулирование информации в интернет- сегменте. У данного метода борьбы с «вредной» информацией есть как положительные, так и отрицательные моменты. К положительными можно отнести свободу действий лиц, которые следят за исполнением пользовательских соглашений; формирование культуры интернет-пользователей. К отрицательным моментам, в свою очередь относятся, не обязательность данного контроля и прямая зависимость соблюдения всё тех же пользовательских соглашений от уровня культуры пользователя.

Можно выделить три вида цензуры: контроль над распространением информации, ограничение доступа к информации, данные виды осуществляются государством, и цензура посредством саморегулирования.

**2.2. Соотношение с принципами правового государства.**

Обратимся к Конституции РФ. В части 1 статьи 29 говорится, что каждому гарантируется свобода мысли и слова. Данное право является достаточно новым и в России, как и в Европе получило своё закрепление в XX веке. Свобода мысли и слова гарантируется каждому гражданину вне зависимости от пола, расы, социального положения и иных критериев различия. В части 5 гарантируется свобода массовой информации. *Цензура запрещается[[12]](#footnote-12).* Две эти нормы неразрывно связаны. Контекстуальный анализ установленных в данной статье правомочий позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, каждая из свобод, содержащихся в статье 29, обладает относительно обособленным характером. В то же время они сущностно, на генетическом уровне взаимосвязаны. Наконец, весьма значим фактор взаимодополнения их юридических качеств. Скажем, правовой институт свободы массовой информации выступает в качестве одной из важных гарантий реализации свободы мысли, слова и права на информацию**.[[13]](#footnote-13)** Правовое государство, основываясь на принципе правовой защищенности человека и гражданина должно гарантировать свободу мысли и слова, доступа к информации. Так же необходимо не забывать о праве гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени[[14]](#footnote-14).

Неприкосновенность частной жизни и свобода слова являются во многом двумя сторонами одной медали. Коллизии возможны, особенно в областях, связанных с освещением личной жизни в СМИ, или в связи с оскорблениями, которые могут содержаться в чьих-то высказываниях.[[15]](#footnote-15)

Но в то же время в Конституции содержаться и ограничения на доступ граждан к информации. В частности это часть 5 статьи 13 в которой говориться о том, что запрещается деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ Конституционного строя, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Статья 19 в которой содержаться положения о равенстве прав и свобод граждан не зависимо от различных признаков. Часть 2 статьи 29 по которой запрещается пропаганда или агитация, возбуждающие расовую, национальную, религиозную ненависть и вражду. Часть 3 статьи 55 права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В статье 56 содержаться важное дополнение, что в условиях чрезвычайной ситуации могут устанавливаться для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и сроков их действия.

Все перечисленные выше ограничения можно классифицировать на две группы: ограничения общего характера, допустимые приделы изъятия информации из общего доступа ( статьи 13, 19, 29, 55) и ограничения, которые можно применить в специфических ситуациях ( статьи 56, 28).

Право искать, получать, передавать, производить и распространять информацию, ограничено защитой нравственности, правил определяющих поведение человека в обществе, некие духовные качества и ценности необходимые для рационального функционирования общества. Следовательно, контент нарушающий нравственные нормы может быть подвергнут цензуре, чаще всего именно данный аспект приводится в оправдание установления цензуры государством.

Гражданское общество всегда было самим активным сторонником

вовлечения различных участников в управление Интернетом. Традиционным поводом для критики участия гражданского общества было отсутствие надлежащей координации между его представителями и обилие разнообразных, часто противоречивых, позиций[[16]](#footnote-16). Гражданские инициативы помогают влиять и выявлять опасную, негативную информацию. Регулировать отношения в сети Интернет.

Гражданское общество подразумевает свободный доступ гражданина к информации, в том числе и в интернете. Её ограничение ведёт к нарушению основных принципов правового государства и гражданского общества. Но в тоже время цензура в разумных пределах позволяет им успешно функционировать и развиваться.

Все явственней становится общая тенденция: чем больше мы осваиваем нормальные, цивилизованные рыночные отношения, тем сильнее дает о себе знать неразвитость правового регулирования отношений субъектов свободы массовой информации по принципу «три в одном», входящих в предмет регулирования не менее важных конституционных институтов, закрепленных статьями 8 и 34 Конституции РФ – свободы экономической деятельности и ст. 44 – свободы различных видов творчества, права на доступ к культурным ценностям[[17]](#footnote-17).

Не стоит забывать о существовании объективной необходимости в фильтрации информации на основании нравственности, этики, морали. Существует определённый риск для детей(в виде получения информации, которая может существенно повлиять на психику ребёнка), защиту частной жизни, прив на интеллектуальную собственность, безопасность государства.

Основываясь на принципах правового государства, цензура в интернете не должна противоречить и нарушать права и свободы человека. Следовательно, она может устанавливаться в конституционных пределах, которые позволяют ей функционировать не нарушая основы правовой государственности. И именно та информация, которую государство посчитает опасной для страны, строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц и может подвергаться цензуре.

**Вывод**

Правовое государство – это форма организации власти в гражданском обществе, при которой права и свободы человека являются высшей ценностью, обеспечивается верховенство закона и взаимная ответственность граждан перед государством и государства перед гражданами.

Правовое государство неразрывно связано с правом. Оно выступает как гарант прав и свобод граждан. Взаимодействуя с гражданским обществом, оно обеспечивает их соблюдение. Это отражено в его принципах: приоритета права, правовой защищенности граждан, разделение властей, единство права и закона, наличие гражданского общества, которые содержат основные положения, регулирующие его функционирование.

Можно выделить два вида сущности цензуры, первый - контроль над распространением информации, которая позволяет строить определённую модель сознания. Второй вид – фильтрация государством информации, способной нарушить права и свободы человека. Но в тоже время цензура нарушает право доступа к информации, который в свою очередь может быть ограничен по объективным причинам.

Принципы права соотносятся с цензурой в интернете как базовые основы и определённое действие государства для защиты этих основ.

Проблема взаимодействия правового государства и цензуры состоит в установлении таких границ и пределов, которые будут удовлетворять требования как гражданина и гражданского общества, так и государства. Государство посредством цензуры устраняет сбои и ошибки в функционировании общества.
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