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**Введение**

Одним из участников гражданского судопроизводства является прокурор. Его правовой статус, а так же полномочия определяются Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации[[1]](#footnote-1), а так же иными федеральными законами.

На стадии принятия действующего ГПК существовали споры об объеме полномочий прокурора, и даже о целесообразности его участия в рассмотрении гражданских дел. Но несмотря на это прокурор остался одним из участников гражданского судопроизводства, при этом в дальнейшем его полномочия значительно расширились по сравнению с предыдущей редакцией.

Такое решение обусловлено необходимостью защиты прав и интересов всех категорий граждан Российской Федерации. Конституция РФ[[2]](#footnote-2) закрепляет возможность защиты своих прав и интересов любыми способами, не запрещенными в законе, в том числе и судебную. При этом не все граждане могут самостоятельно осуществить своё право на защиту. К таким гражданам можно отнести лиц, с ограниченными возможностями здоровья или несовершеннолетних. При этом права таких граждан могут нарушаться наряду с остальными, а в некоторых случаях даже чаще. Именно в таких ситуациях и предполагается участие прокурора в процессе.

Участие прокурора в делах о нарушении прав несовершеннолетних, является одним из важнейших элементов защиты прав детей. Так как в силу возраста несовершеннолетние не могут защищать свои права, а лица, обязанные это делать в силу закона, не всегда исполняют свои обязанности, а в некоторых случаях защита требуется и от самих законных представителей, то участие прокурора в возбуждении и рассмотрении гражданских дел, затрагивающих интересы ребёнка, необходимо.

Прокурор в делах о лишении или ограничении родительских прав является гарантом соблюдения прав ребенка. Именно поэтому правовое положение прокурора в судебном процессе о лишении родительских прав является актуальным.

Целью данной работы заключается в выявлении особенностей правового статуса прокурора на всех этапах возбуждения и рассмотрения иска о лишении родительских прав.

**Раздел 1. Особенности правового статуса прокурора в гражданском процессе.**

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве регламентируется ст. 45 ГПК. При этом прокурор может участвовать в рассмотрении только определённой категории гражданских дел, круг которых определяется федеральными законами.

Прокуратура представляет собой единую централизованную систему осуществляющую контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации. Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры определяется федеральным законом (ст. 129 Конституции РФ). Таким законодательным актом федерального уровня является Закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации»[[3]](#footnote-3), фиксирующий основные вопросы касающиеся деятельности прокуратуры.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК, заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования. При этом Закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации» в ч. 4 ст. 27 дублирует данное положение и так же устанавливает перечень специальных условий необходимы для субъекта, в интересах которого будет заявлен иск

Помимо защиты прав конкретных граждан, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением с целью защиты прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.[[4]](#footnote-4)

Целью осуществления прокурором данных функций в гражданском процессе является соблюдение законности. Данное положение реализуется непосредственно при вступлении прокурора в процесс, так возбуждение дела по иску прокурора возможно только при нарушении прав граждан, а, следовательно, и закона. Так же принцип законности проявляется и во время самого судебного разбирательства, так как гражданское судопроизводство регламентировано законодательно, и наличие в процессе специального субъекта не означает отступление от норм ГПК.

Некоторые нормы отраслевого законодательства также предусматривают возможность самостоятельного обращения прокурора в суд. Так, согласно ст. 70 Семейного кодекса РФ[[5]](#footnote-5) дело о лишении родительских прав может рассматриваться судом по заявлению прокурора. Иски об ограничении родительских прав, помимо иных лиц, перечисленных в ч. 3 ст. 73 СК РФ, могут быть предъявлены прокурором.

Ст. 45 ГПК РФ предусматривает две формы участия прокурора в рассмотрении гражданских дел:

- прокурор в праве обратится в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, то есть прокурор является одной из сторон в деле, имеет все процессуальные права и обязанности, за исключением прямо оговоренных в законе, например, освобождается от уплаты государственной пошлины, но в основном имеет статус полноправного участника судебного разбирательства

- прокурор вправе вступить в дело для дачи заключения с целью обеспечения максимальной законности при рассмотрении определённых категорий дел, предусмотренных законом[[6]](#footnote-6), в данном случае прокурор не является стороной судебного разбирательства и его роль заключается в даче своеобразной экспертизы на предмет законности определенной правовой ситуации.

По делам о лишении родительских прав прокурор может, как инициировать судебное разбирательство, так и давать заключение по делу о лишении родительский прав.

При этом наибольший интерес представляет действия прокурора при подаче заявления о возбуждении дела о лишении родительский прав, что обусловлено специфическим субъектным составом.

**Раздел 2. Возбуждение прокурором иска о лишении родительских прав**

Семейный Кодекс прямо предусматривает возможность рассмотрения дела о лишении родительский прав по заявлению прокурора (ст. 70 СК).

На стадии возбуждения гражданского дела о лишении прокурор выступает в качестве инициатора возникновения процессуальных отношений. Но для применения данной меры семейно-правовой ответственности необходимы основания, указанные в СК, а именно: уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; злоупотребление своими родительскими правами; жестокое обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; болезнь хроническим и алкоголизмом или наркоманией; совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи. При этом возникает вопрос о том, откуда прокурор, возбуждающий гражданское дело должен узнать о возникновении таких оснований. Для этого необходимо разобрать каждое основание лишения родительских прав. *Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов*, является наименее распространённым основанием для лишения родительских прав именно прокурором, так как данные иски чаще подаются одним родителем в отношении другого, причем неуплата алиментов обычно и является неисполнением родительских обязанностей[[7]](#footnote-7). *Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций*, в данном случае прокурора извещают о наличии данной причины работники службы опеки и попечительства или сотрудники организации, где находится ребенок. *Злоупотребление своими родительскими правами; жестокое обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность*, узнать о данном нарушении прав ребенка прокурор может несколькими способами, во-первых, это сообщении сотрудников опеки о жестоком обращении с детьми, и во-вторых из возбуждение уголовного дела или же приговор по ст. 156 Уголовного Кодекса[[8]](#footnote-8). *Болезнь хроническим и алкоголизмом или наркоманией*, данное основание может быть сообщено прокурору сотрудниками органа опеки, при этом следует обратить внимание, что факт хронического алкоголизма/наркомании должен быть подтвержден медицинским и документами, но при этом ограничение дееспособности не обязательно. *Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи*, способом получения информации о таком основании является обвинительный приговор суда в отношении родителя несовершеннолетнего.

Так же возможность инициировать дела о лишении родительских прав у прокурора вытекает из положений ст. 77 СК. В соответствии с данной статьей при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится.

При отобрании ребенка орган опеки и попечительства обязан незамедлительно уведомить прокурора, обеспечить временное устройство ребенка и в течение семи дней после вынесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации акта об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав.

Представляется, что внесение в законодательство положения о незамедлительном уведомлении прокурора о факте отобрания ребенка по указанным основаниям предполагает деятельность прокуратуры по проверке законности приятого органами опеки и попечительства решения, а также по оценке фактических обстоятельств на предмет достаточности для постановки вопроса о лишении родительских прав. Соответственно, в течение 7 дней иск о лишении родительских прав может быть завялен и прокурором.[[9]](#footnote-9)

Положение Семейного Кодекса об отобрании ребенка является спорным и вызывает множество дискуссий на тему, как правомерности действий опеки в конкретных ситуациях, так и в принципе обоснованности наличия у органа опеки права на незамедлительное отобрание ребенка. Прокуратура в данном случае может выступать в качестве гаранта законности, так как в отличии от органов опеки не имеет собственной заинтересованности в исходе дела. Иски прокуратуры о лишении родительских прав или их отсутствие подтверждают или опровергают законность действий сотрудников опеки.

Так же необходимо разграничивать действия прокурора на основании положений ст. 70 и 77 СК. При лишении родительских прав в «обычном» порядке, а именно в порядке ст. 70 СК прокурор узнает о нарушении прав ребенка и подает иск в суд о лишении родительских прав, далее происходит судебный процесс, и при наличии решения суда о лишении родительских прав ребенок изымается от лица лишенного родительских прав.

 При отобрании ребенка (77 СК), несовершеннолетний сначала изымается из семьи, затем именно об этом факте уведомляется прокурор, а далее лишение родительских прав происходит уже в соответствии со ст. 70 СК, то есть ситуация, регламентирующая ст. 77 СК предшествует применению нормы 70 СК.

Форма и содержание поданного прокурором заявления, помимо общих требований, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 131 ГПК РФ, должны соответствовать положениям ч. 3 ст. 131 ГПК. В исковом заявлении, предъявленном прокурором в защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетнего ребенка указывается, в чем конкретно заключаются его интересы, какое право нарушено. Весьма существенно требование относительно того, что в заявлении прокурора должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный акт, предусматривающий способы защиты этих интересов,[[10]](#footnote-10) то есть должно существовать прямое указание на соответствующие статьи Семейного Кодекса. Примером искового заявления, поданного прокурором в защиту прав несовершеннолетнего может являться следующее исковое заявление:

***В:*** *Первомайский районный суд Ростова-на-Дону*

***Истец****: Прокурор Первомайского района города Ростова - на – Дону*

***Ответчик****: Сомова Галина Ивановна*

***Третьи лица****: Сомов Виталий Георгиевич*

***ИСКОВОЕ ЗАВЛЕНИЕ***

***О лишении родительских прав***

*Ответчица (Сомова Галина Ивановна, 05.05.1975 года рождения) является матерью несовершеннолетней Сомовой Алисы Витальевны, 19.11.2010 года рождения).*

*Ответчица допустила совершение преступления в отношении отца несовершеннолетней дочери Сомова Виталия Георгиевича. Так, в ночь на 22.12.2014 года, на пороге универсама «Океан», Ответчица нанесла супругу в область живота множественные удары кухонным ножом, который носила с собой в сумке. В результате противоправных умышленных действий Ответчицы, супруг ответчицы получил тяжкие телесные повреждения и по сегодняшний день находится на лечении в хирургическом центре. Против Ответчицы было возбуждено уголовное дело по ст. 111 ч. 1 УК РФ, и её вина полностью доказана, что подтверждается приговором суда, в том числе заключением судебно – медицинской экспертизы. Ответчица признана вменяемой.*

*Действуя в интересах защиты прав несовершеннолетней, полагаю, что при таких обстоятельствах недопустимо оставлять на воспитании Ответчицы ребёнка. Так как ответчица своими действиями нарушает право ребёнка на безопасность.*

*На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 69 Семейного кодекса РФ, ст. 131 – 132 ГПК РФ,*

***ПРОШУ:***

1. *Лишить Ответчицу Сомову Галину Ивановну, 05.05.1975 года рождения, уроженку г. Ростов – на - Дону, родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Сомовой Алисы Витальевны, 19.11.2004 года рождения, уроженку г. Ростов – на – Дону.*
2. *Передать несовершеннолетнюю дочь Сомову Алису Витальевну, 19.11.2010 года рождения, уроженку г. Ростова – на – Дону, на воспитание отца Сомову Виталия Георгиевича, 01.03.1975 года рождения, уроженца г. Ростов – на – Дону.*
3. *До выздоровления отца ребёнка, временно передать несовершеннолетнюю дочь Сомову Алису Витальевну, 19.11.20010 года рождения, уроженку г. Ростова – на – Дону, на воспитание родной сестре отца ребёнка Кольской Арине Георгиевне, 03.01.1979 года рождения.*

*Истец: Прокурор Первомайского района г. Ростова - на – Дону*

При анализе данного документа следует обратить внимание, на то, что лишение родительских прав по основанию совершения преступления является безусловным, то есть необязательно действия ответчика нарушают какое-либо из провозглашенных прав ребенка. Сам факт обвинительного приговора, вступившего в законную силу, означат наличие основания для лишения родительских прав. Так же в данном исковом заявлении содержится ссылка на ст. 69 СК, предусматривающую основания для лишения родительских прав. Следовательно, установленные законом требования в данном исковом заявлении соблюден.

Требование относительно содержания заявления, с которым прокурор обращается в суд, выступает в качестве гаранта соблюдения им тех положений закона, которые определяют случаи, когда прокурору предоставляется право инициировать гражданское дело в суде.

Несоблюдение прокурором требования о содержании подаваемого им заявления — основание для оставления заявления без движения, с последствиями, предусмотренными ст. 136 ГПК РФ.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца. Исключение составляет право на заключение мирового соглашения. Прокурор также освобождается от обязанности по уплате судебных расходов.

В связи с этим он обязан в достаточной степени активно участвовать в подготовке дела к судебному разбирательству, в частности, передавать ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска, заявлять ходатайство об истребовании доказательств, которые не могут быть получены без помощи суда, например, о судебном поручении, о вызове свидетелей, о назначении экспертизы и т.п. Весьма желательно участие прокурора в предварительном судебном заседании.[[11]](#footnote-11)

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства возможен отказ прокурора от заявления, поданного в защиту интересов другого конкретного лица. Данное положение является противоречивым, так как возникает вопрос в какой ситуации прокурор может отказаться от иска в защиту прав несовершеннолетнего. Во-первых, родитель мог «исправится», то есть исчезают основания, по которым происходит лишение родительских прав, но это маловероятно, в силу того, что основания лишения родительских прав очень существенны и если их не исправили до подачи искового заявления, а именно во время работы опеки с семьей, то возможность изменения ситуации после подачи искового заявления маловероятна. При этом некоторые ситуации, например, обвинительный приговор суда исправить в принципе невозможно. Во-вторых, при отказе прокурора от иска возможна ошибка прокурора в момент подачи данного заявления, к примеру прокурор подает иск в отношении родителя ребенка уже лишённого родительских прав.

Вступление прокурора в гражданский процесс путем подачи им заявления — в настоящее время основная форма его участия в рассмотрении и разрешении гражданского дела, по существу. Ограничивая условия его вступления в гражданский процесс, закон в то же время не связывает инициативу прокурора, его самостоятельность в решении вопроса о том, есть ли необходимость обращения в суд с соответствующим заявлением.

**Раздел 3. Особенности доказывания в делах о лишении родительский прав.**

Их положений ГПК следует, что при участии прокурора в гражданском процессе в качестве лица выступающего в защиту прав и законных интересов граждан, он обладает всеми процессуальными правами и обязанностями, в том числе имеет обязанность доказывать те обстоятельства, на которые ссылается.

Исходя из этого можно делать вывод, что при рассмотрении дела о лишении родительских прав по иску прокурора необходимо предъявить доказательства, на которые ссылается прокурор.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

 Предметом доказывания в таком процессе является установление фактов, на основании которых можно лишить родительских прав. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 “О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав”[[12]](#footnote-12) особый акцент делается на сбор доказательств по делу о лишении родительских прав. Например, особое внимание обращается на заключение органов опеки. В Постановлении Пленума отмечается, что вопрос об обследовании условий жизни ребенка решается на этапе подготовки дела к судебному разбирательству, при этом заключение, основанное на акте обследования жилищных условий, принимается судом во внимание наравне и в совокупности со всеми остальными доказательствами.

Доказательства могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Вид доказательств прямо зависит от основания лишения родительских прав.

Как уже говорилось ранее, СК РФ предусматривает следующие основания для лишения родительских прав:

1. Если родители (один из них) уклоняется от выполнения родительских обязанностей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. Это выражается в том, что родители не заботятся о физическом и психическом здоровье ребенка, его материально-бытовом обеспечении, образовании, а также не содержат ребенка без уважительной причины, не обеспечивают ему минимальный набор благ, необходимых для гармоничного развития несовершеннолетнего. Такая ситуация особо опасна, когда ребенок маленький и его жизнь, и здоровье находятся в пол ной зависимости от воли родителей. Как следствие, ребенок отстает в развитии от своих сверстников. Если несовершеннолетний достиг школьного возраста, то уклонение родителей от выполнения своих обязанностей проявляется в том, что дети попрошайничают, приобщаются к употреблению наркотических средств и алкогольных напитков, ведут антисоциальный образ жизни.

Лишение родительских прав по основанию злостного уклонения от уплаты алиментов возможно независимо от того, привлекался он за данное деяние к уголовной ответственности или нет. При этом суд должен установить злостный характер уклонения, т.к., если алименты не выплачиваются по объективным причинам, нельзя лишить родительских прав по этому основанию.

2. Если родители отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома либо из иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или других аналогичных учреждений. Отказ может быть выражен в любой форме (устной и письменной). Иногда об отказе можно говорить, рассматривая поступки родителей, которые просто не забирают ребенка домой. Но не будет являться отказом от ребенка заявление родителя о согласии на усыновление без указания будущего усыновителя (п. 3 ст. 129 СК РФ), т.к. в этом случае женщина, родившая ребенка, юридически не становится его матерью.

3. Когда родители злоупотребляют своими родительскими правами. Это возможно, если они используют свои права вразрез с правами и законными интересами детей, например, приобщают их к воровству, попрошайничеству, употреблению наркотических средств, алкогольных напитков.

4. Если родители жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую

неприкосновенность. Это выражается в угрозах в адрес ребенка, побоях, использовании методов воспитания, оскорбляющих ребенка, унижающих его человеческое достоинство. Покушение на половую неприкосновенность детей наказывается согласно уголовному законодательству РФ. В целях объективного применения данного основания лишения родительских прав необходимо конкретизировать понятие «жестокое обращение» исходя из возраста несовершеннолетнего ребенка.

5. Когда родители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Для использования этого основания при лишении родительских прав достаточно установить сам факт наличия у родителей таких заболеваний. Вина данных лиц очевидно не прослеживается, однако в связи с тем, что эти болезни возникают в результате доведения родителями себя до такого состояния, следует говорить о виновном поведении указанных лиц. Поэтому представляется спорным мнение некоторых авторов об исключении заболеваний хроническим алкоголизмом и наркоманией из перечня оснований лишения родительских прав и о включении их в основания ограничения родительских прав.

6. Если родители совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга. Вина в форме умысла в совершении преступления родителя должна быть доказана приговором суда.

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам: 1) имели ли место эти действия и 2) совершены ли они данным лицом. [[13]](#footnote-13)

Если указанные преступления были совершены в отношении других лиц, основание для лишения родительских прав отсутствует. Учитывая ситуацию, что супруг матери юридически не всегда является отцом ребенка, супруга отца может и не быть матерью ребенка, целесообразнее установить в данной норме, что умышленное преступление, которое совершили родители, против жизни или здоровья отца либо матери несовершеннолетнего, служит основанием для лишения его родительских прав.[[14]](#footnote-14)

Особенности доказывания по делам о лишении родительских прав можно рассмотреть на примере конкретного судебного решения. Калединский районный суд Тверской области рассмотрел гражданское дело по иску прокурора Калязинского района к И-й Л.И. о лишении родительских прав.[[15]](#footnote-15) В процессе судебного заседания прокурором был представлены следующие виды доказательств– показания свидетелей, акт обследования жилищно-бытовых условий, письменные доказательства.

В начале судебного разбирательства, были выслушаны показания свидетелей, что соответствует обычному порядку исследования доказательств. Свидетели указывают, что мать воспитанием ребёнка не занималась, должного внимания к нему не проявляла, часто оставляла дома одного, злоупотребляла алкогольными напитками, в ее доме периодически находились посторонние граждане, которые негативно влияли на ребенка. При оценки данных доказательств, суду надлежит выяснить в каких отношениях свидетели и ответчица, что может сказываться на правдивости их показаний. А также, то при каких условиях свидетели получили ту информацию, на которую ссылаются. В случае если, свидетель не может указать на источник своей осведомленности его показания не учитываются (ст. 69 ГПК). Свидетельские показания по делам о лишении родительских прав являются важнейшим элементом доказывания, так как позволяют определить наличие оснований необходимых для лишения родительских прав.

Кроме того, были запрошены медицинские справки, являющиеся письменными доказательствами, в которых указано, что ребенок является инвалидом, ему необходимо медицинское лечение, при этом мать лечение не осуществляла, с ребенком не занималась, на учет в фельдшерско-акушерский пункт несовершеннолетний не поставлен. При приобщении к материалам дела необходимых медицинских документов, так же учитывается состояние ребенка, в материалах дела указано, что к 5-летнему возрасту ребенок не может ходить и есть самостоятельно, из чего следует, что он нуждается в постоянном уходе. А также при существующем у него заболевании он нуждается в постоянной медицинской помощи, которая исходя из медицинских документов, и фактического состояния ребёнка, ему не оказывалась.

Так же были приведены обследования жилищно-бытовых условий, в ходе которых было выявлено, что ребенок проживает в антисанитарных условиях, продуктов питания недостаточно, печь, являющаяся средством обогрева не исправна, у ребенка отсутствуют предметы первой необходимости (постельное белье). Как следует из материалов дела обследованием санитарно-бытовых условий занималась опека. В соответствии с постановлением Пленума вопрос о необходимости обследования условий жизни ребенка должен решаться судом на стадии подготовки, при этом по смыслу судебного решения понятно, что опека посещала данную семью и до возбуждения гражданского дела, так как семья считалась неблагополучной. При этом ребенок не был отобран по ст. 77 СК, следовательно, сотрудники органа опеки не считали, что условия жизни непосредственно угрожают ребёнку, хотя исходя из акта обследования условий жизни ребенка, несовершеннолетний все это время находился в ненадлежащих условиях, которые могли на него повлиять крайне неблагоприятно. При оценке данного доказательства суду надлежит выяснить, не имела ли опека в деле какого-либо своего интереса, например, получения дополнительного финансирования на ребенка в случае поступления его в организацию для детей сирот, а также причины бездействия опеки до настоящего времени. При этом заключение опеки не имеет привилегированного положения по сравнению с остальными доказательствами.

Суд приняв во внимание данные обстоятельства и изучив доказательства по делу принял решение о лишении матери родительских прав, на основании неисполнения родительских обязанностей.

Таким образом, доказательства по делам о лишении родительских прав играют важнейшую роль при вынесении судом решения. Именно на показаниях свирелей, а также на письменных доказательствах основывается решения суда. И только при предоставлении прокурором достаточно веских доказательств нарушений прав ребенка и ненадлежащим выполнении родителем его обязанностей суд принимает решение о лишении родительских прав.

**Заключение**

Статус прокурора, а также его возможность участвовать в судебных прениях предоставлять доказательства урегулированы, Гражданским Процессуальным Кодексом, а также отраслевым законодательством. Основания, по которым прокурор может инициировать процесс, прямо закреплены в нормах материального права.

При этом дела о лишении родительских прав в том числе и по иску прокурора, рассматриваются в рамках искового производства.

Исковое производство предполагает диспозитивность и равноправие сторон, а также рассмотрение споров, не связанных с правонарушениями, так как уголовные и административные дела рассматриваются в уголовном и административном производстве соответственно. При этом лишении родительских прав является мерой ответственности, предусмотренной в семейном праве. Так же в таких спорах участвует государство, как раз по средствам участия, прокурора, и не только участия, но и выступления его в качестве инициатора возбуждения дела. Исходя из этого можно предположить, что будет рациональным рассмотрение споров связанных с лишением родительских прав в порядке особого производства.

В делах особого производства ответствует спор о праве. В данном же случаев спор может присутствовать, но при этом спор не о праве на ребенка, а о факте надлежащего или ненадлежащего исполнения родителем своих обязанностей по отношению к ребёнку, который нужно доказать или опровергнуть. К тому же рассмотрение дела в порядке особого производства позволит учесть особенности данной категории дел.
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