**Отчет**

**по итогам прохождения производственной (преддипломной) практики**

**Медведевым В.В.**

В период с 27 ноября 2017 по 31 декабря 2017 года и с 15 января 2018 года по 19 января 2018 года под руководством председателя Заволжского районного суда города Твери Смирнова Владимира Михайловича. Я проходил производственную практику в Заволжском районном суде города Твери в коллегии по гражданским делам.

**I. Общие сведения о деятельности в рамках прохождения производственной практики.**

Общие сведения об организации:

 За время прохождения производственной практики я ознакомилась с работой Заволжского районного суда.

Структура, порядок деятельности и функции суда, регламентируются различными законами, нормативно- правовыми актами, в том числе: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1992 года, глава 7; Федеральный  Конституционный  Закон   «О  судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ; Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 года № 3132-1; [Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"](http://oblsud.twr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=57) и другими федеральными законами, международными договорами Российской Федерации.

 Заволжский районный суд осуществляет правосудие: как суд первой инстанции, рассматривая судебные дела с вынесением решений, приговоров, определений и постановлений; как суд второй инстанции, рассматривая дела по апелляционным жалобам и представлениям на решения мировых судей, не вступившие в законную силу.

 Районным судам подсудны гражданские дела трех основных категорий: дела, связанные со спорами, возникающими из гражданских, семейных, трудовых и земельных отношений; дела особого производства. Все эти гражданские дела традиционны для районных судов.

Районному суду подсудны уголовные дела, кроме дел, посудных мировому судье, вышестоящим судам и военным судам. В настоящее время на суды возложена обязанность рассмотрения таких материалов, как продление срока содержания под стражей осужденных, об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и многое другое.

 В рамках прохождения практики я осуществлял следующие виды деятельности:

- ознакомление с нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность районных судов, в частности Заволжского районного суда города Твери;

- участие в судебных заседаниях по первой и второй инстанции;

- ознакомление с организацией работы в архиве суда;

- ознакомление с организацией делопроизводства в канцелярии суда (учет и регистрация дел, материалов, карточек.)

**II. Формирование общекультурных и профессиональных компетенций**

Прохождение производственной практики обеспечивает формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций на завершающем уровне посредством приобретения следующих знаний и навыков:

1. **ОК-1:** осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания.

В процессе прохождения практики я получил новые профессиональные знания и навыки, такие как:

- анализировал материалы гражданских дел;

- присутствовал при рассмотрении гражданских дел на судебных заседаниях;

- работал в архиве;

- работал в канцелярии;

- производил опись материалов по гражданскому делу;

- вместе с секретарем судебного заседания проверяли явку лиц в судебное заседание;

- присутствовал при регистрации секретарем суда поступающей корреспонденции.

Практическая деятельность дала возможность мне научиться самостоятельно решать поставленные передо мной задачи, возникающие в ходе работы. В частности, приобрел навыки в ведении гражданских дел и изучил процедуру от подачи иска до вынесения решения по делу.

2. **ПК-3:** готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

В процессе прохождения производственной практики я усвоил должностные обязанности секретаря судебного заседания, помощника судьи, а также непосредственно самого судьи направленные на обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, такие как осуществление правосудие, восстановление нарушенных прав и интересов граждан.

3. **ПК-4:** способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления.

В процессе прохождения практики я углубил свои знания по вопросам методики пресечения, выявления, раскрытия и расследования правонарушений в различных сферах правоприменения, а именно: углубил свои знания в области предоставляемых прав сторонам процесса, углубила свои знания в изучении стадий процесса.

4. **ПК-6:** быть способным выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.

В процессе прохождения практики я систематизировал и углубил знания по вопросам форм проявления способов выявления, оценки и квалификации коррупционного поведения, а именно: поведение государственных служащих, способствующее коррупционному поведению, а также поведение способствующее профилактики коррупции.

 Кроме того, у меня была возможность приобрести умения и навыки по выявлению и оценке коррупционного поведения в конкретной сфере профессиональной деятельности, а именно: я узнал, как необходимо действовать при поступлении коррупционных обращений, приобрел навык соблюдения ограничений, установленных федеральным законодательством и кодексом этики для федерального государственного гражданского служащего.

5. **ПК-8:** способность принимать оптимальные управленческие решения.

В процессе прохождения практики я приобрел практические знания об основных формах и методах принятия управленческих решений, а именно: принятие решений необходимых для правильного разрешения ситуации, коллективное обсуждение, своевременность принятия таких решений.

 Кроме того, у меня была возможность приобрести умения и навыки при решении проблемных ситуаций, возникающих в ходе профессиональной деятельности, а именно: вынесение судьей решения, основанного на предоставленных доказательствах, а также на основании внутренних убеждений судьи. При принятии решений в профессиональной управленческой и юридической деятельности, я не столкнулся с трудностями.

Работа в качестве судьи требует таких качеств, как стрессоустойчивость, развитое логическое мышление, ответственность, самостоятельность, повышенная внимательность, умение грамотно формулировать свои мысли (как письменно, так и устно), беспристрастность.

19 января 2018 год

 В Заволжский районный суд города Твери

Истец: Юдина Лилия Андреевна

Город Тверь, ул. Склизкова, дом 90, кв. 50

 Ответчик: Нотариус Колиблоцкий Владимир Петрович

Город Тверь ул. Кольцевая, дом 36, кв. 9

Исковое заявление

О продлении срока для принятия наследства в отношении наследственного имущества

26 июня 2016 года умер мой отец, Юдин Андрей Николаевич, проживавший в г. Тверь ул. Фадеева, дом 46, кв. 20. После его смерти осталось наследственное имущество, состоящее из 1/2 доли жилого дома, площадью 1000 кв.м, и земельного участка для индивидуального жилищного строительства, площадью 800 кв.м, находящихся по адресу город Тверь ул. Шишкова, дом 82. Я не обращалась к нотариусу с заявлением о принятии наследства в связи с тем, что не знала о том, что это необходимо сделать в шести месячный срок.

"20" февраля 2017 г. я обратилась за принятием наследства, однако нотариус отказал мне в связи с пропуском срока.

 В соответствии со ст. 1155 ГПК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

 Считаю, что срок пропущен мной по уважительной причине.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 1141, 1155 ГПК РФ

Прошу:

Продлить мне срок для принятия наследства после смерти моего отца: Юдина Андрея Николаевича

Приложение:

1. Копия искового заявления
2. Копия свидетельства о смерти
3. Копия свидетельства о рождении
4. Квитанция об оплате госпошлины

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о принятии искового заявления к производству суда**

**и возбуждении гражданского дела**

9 марта 2017г. судья Заволжского районного суда г. Твери Федонин А.А., рассмотрев исковое заявление Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства

**УСТАНОВИЛ:**

Исковое заявление Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства соответствует требованиям, предусмотренным ст.ст.131,132, ГПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.[ст.133 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_133_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), судья

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1.Принять к производству Заволжского районного суда г. Твери исковое заявление Юдиной Л.А.

2.Возбудить гражданское дело по исковому заявлению Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства.

Судья Федонин А.А.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о подготовке дела к  судебному разбирательству**

9 марта 2017г. судья Заволжского районного суда г. Твери Федонин А.А., рассмотрев исковое заявление Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства, руководствуясь ст. ст. 147-152 ГПК РФ, судья,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Разъяснить, что в соответствии со [ст. 56 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_56_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

2. Направить копии искового заявления ответчику. Предложить до «\_\_25\_\_»\_03\_\_\_\_\_\_2017 г. представить письменные возражения против иска и доказательства своих возражений.

3. При подготовке гражданского дела определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора и подлежащие доказыванию сторонами:

**Истцу** необходимо доказать, что наследодатель Юдин Андрей Николаевич обладает правом собственности в отношении ½ доли жилого дома, площадью 1000 кв.м, и земельного участка для индивидуального жилого строительства, площадью 800 кв.м, находящихся в городе Тверь, ул. Шишкова, дом 82; Так же необходимо доказать уважительность причины не принятия наследства в установленный законом срок, которая может являться действительным основанием для его восстановления судом

Представить подлинные документы, копии которых приложены к иску; свидетельство о праве собственности.

**ответчику:** в случае несогласия с иском - письменные возражения с правовым обоснованием и приложением соответствующих доказательств,

4. Разъяснить, что

 -непредставление ответчиком к указанному сроку письменных объяснений и доказательств в случае неявки в судебное заседание не препятствует рассмотрению судом дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 [ст. 150 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_150_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4))

При подготовке дела ИСТЕЦ или его представитель:

· передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска,

· заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда

ОТВЕТЧИК или его представитель:

· представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований,

· передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска,

· заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда ([ст. 149 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_149_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

        Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. (ст. 38 ГПК)

        В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. В случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях. ([ст. 68 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_68_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству, судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным [ст. 99 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_99_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Лица, участвующие в деле, а также их представители, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка посылается по последнему известному суду адресу и считается доставленной, хотя бы адресат по данному адресу более не проживает и не находится ([ст. 118 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_118_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

 Об уважительности причин неявки стороны должны извещать суд заблаговременно. При отсутствии такого сообщения суд вправе рассмотреть дело заочно ([ст.233 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_233_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

 Адресат отказавшийся принять судебную повестку и иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия ([ст.117 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_117_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки и суд признает причины их неявки неуважительными (ст. 167 п. 3 ГПК РФ).

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие (ст. 167 п. 4 ГПК РФ).

В соответствии с требованиями [ст. 152 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_152_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) судья с целью процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности, может назначить предварительное судебное заседание.

5.В соответствии со [ст. 152 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_152_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) назначить предварительное судебное разбирательство по данному делу на **«\_29\_» 03\_ \_2017г.**На **«11»**часов 00 мин., по адресу: г. Тверь, Заволжский районный суд, каб. № 10.

В судебное заседание вызвать: стороны.

Судья Федонин А.А.

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о назначении дела к судебному разбирательству**

Судья Заволжского районного суда города Твери Федонин А.А. признав дело по исковому заявлению Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства, подготовленным для судебного разбирательства в судебном заседании, руководствуясь ст. 153 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Дело назначить к разбирательству в судебном заседании на «11.40» часов «06» апреля 2017 года в Заволжском районном суде города Твери, по адресу: г. Тверь.

В судебное заседание вызвать лиц, участвующих в деле.

Судья Федонин А.А.

**Протокол судебного заседания**

по гражданскому делу №№2-639/17

Заволжский районный суд города Твери

г. Тверь 06.04.2017

Судебное заседание открыто в 11 часов 30 минут

В составе:

Председательствующий судьи Федонин А.А

При секретаре Ивановой М.В

Рассматривает в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет дело подлежащим к рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, вызванных в судебное заседание.

Истица Юдина Л.А., надлежащим образом извещённая о времени и месте рассмотрения настоящего дела судом, в судебное заседание не прибыла, о причине её неявки не сообщила, об отложении слушания дела не просила.

Нотариус Колиблоцкий В.П., заявленный истицей ответчиком по делу, надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела (л.д. 12), в судебное заседание также не прибыл, о причинах этого не сообщил, об отложении слушания дела не просил.

**Объявлен состав суда.**

**Отводов и самоотводов нет.**

**Разъяснены процессуальные права и обязанности,**

**предусмотренные ст. 35, 39, 48, 56, 137 ГПК РФ.**

**Процессуальные права и обязанности понятны.**

Юдина Л.А. обратилась в суд с иском, указав ответчиком нотариуса Колиблоцкого Владимира Петровича, ссылаясь на то, что 26 июня 2016 года умер её отец, Юдин Андрей Николаевич, проживавший в г. Тверь ул. Фадеева, дом 46, кв. 20. После его смерти осталось наследственное имущество, состоящее из 1/2 доли жилого дома, площадью 1000 кв.м, и земельного участка для индивидуального жилищного строительства, площадью 800 кв.м, находящихся по адресу город Тверь ул. Шишкова, дом 82. Истица не обращалась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, ссылаясь на свою юридическую безграмотность, что считает уважительной причиной. Она просит суд продлить ей срок для принятия наследства в отношении указанного наследственного имущества, оставшегося после смерти её отца, Юдина Андрея Николаевича.

Судом исследованы материалы дела.

Рассмотрение дела объявляется законченным.

Суд удаляется в совещательную комнату.

После выхода из совещательной комнаты председательствующим объявлена резолютивная часть судебного решения.

Сторонам разъяснено, что мотивированное решение будет изготовлено 11.04.2017.

Судебное заседание закрыто в 11 часов 40 минут.

Дело №2-639/17

**Р Е Ш Е Н И Е**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Тверь 06 апреля 2017г.

Заволжский районный суд города Твери под председательством судьи Федонина А.А., при секретаре Ивановой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Юдиной Л.А. к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства.

**У С Т А Н О В И Л:**

Юдина Л.А. обратилась в суд с иском, указав ответчиком нотариуса Колиблоцкого Владимира Петровича, ссылаясь на то, что 26 июня 2016 года умер её отец, Юдин Андрей Николаевич, проживавший в г. Тверь ул. Фадеева, дом 46, кв. 20. После его смерти осталось наследственное имущество, состоящее из 1/2 доли жилого дома, площадью 1000 кв.м, и земельного участка для индивидуального жилищного строительства, площадью 800 кв.м, находящихся по адресу город Тверь ул. Шишкова, дом 82. Истица не обращалась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, ссылаясь на свою юридическую безграмотность, что считает уважительной причиной. Она просит суд продлить ей срок для принятия наследства в отношении указанного наследственного имущества, оставшегося после смерти её отца, Юдина Андрея Николаевича.

Истица Юдина Л.А., надлежащим образом извещённая о времени и месте рассмотрения настоящего дела судом (л.д. 12), в судебное заседание не прибыла, о причине её неявки не сообщила, об отложении слушания дела не просила. Суд рассмотрел дело в отсутствие истицы по основаниям ч.3 ст.167 ГПК РФ, признав причину неявки истицы в судебное заседание неуважительной.

Нотариус Колиблоцкий В.П., заявленный истицей ответчиком по делу, надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела (л.д. 12), в судебное заседание также не прибыл, о причинах этого не сообщил, об отложении слушания дела не просил.

Суд, рассмотрев дело в отсутствие сторон, исследовав материалы дела, пришёл к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. В силу ч.ч.1 и 2 ст.1155 ГК РФ, по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. Наследство может быть принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных наследников, принявших наследство.

Истицей Юлиной Л.А. в обоснование иска представлены лишь свидетельства о смерти её отца (л.д. 5), умершего 26.06.2016, и свидетельство о её, истицы, рождении (л.д.6), из которого следует, что её отцом действительно являлся Юдин Андрей Николаевич.

Данные обстоятельства, в соответствии со ст.1142 ГК РФ, свидетельствуют о том, что истица Юдина Л.А. является наследницей первой очереди в отношении имущества умершего Юдина Андрея Николаевича.

Разрешая настоящий спор суд учитывает положения ст.56 ГПК РФ, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В данном случае истица обязана доказать своё право на наследство, наличие уважительных причин его непринятия в установленный законом срок, а также наличие препятствий, чинимых ей, в нарушение закона, непосредственно ответчиком, в осуществлении ею своих наследственных прав.

При подготовке дела в порядке ст.ст.147-150 ГПК РФ, а также по результатам её проведения при назначении дела к слушанию, судом дважды предлагалось истице представить в суд дополнительные доказательства в обоснование исковых требований, обосновать предъявление требований к нотариусу, представить доказательства принадлежности указанного в иске имущества наследодателю, представить сведения о том, кто вступил во владение наследственным имуществом.

Ко дню проведения судебного заседания истицей Юдиной Л.А. в суд не представлены доказательства того, что наследодатель Юдин Андрей Николаевич обладал каким-либо правом в отношении 1/2 доли жилого дома, 1000 кв.м, и земельного участка для индивидуального жилищного строительства, площадью 800 кв.м, находящихся по адресу город Тверь ул. Шишкова, дом 82. Не представлено иных, имеющих значение по делу доказательств, в частности – уважительности причин не принятия ею наследства в установленный законом срок, пропуска его по причинам, которые могут явиться действительным основанием для его восстановления судом.

Кроме того, истицей не представлено обоснований предъявления требований именно к нотариусу, при том, что ею не представлено сведений и доказательств того, что данный ответчик своими действиями нарушил какое-либо охраняемое законом её право, или создал угрозу его нарушения.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что иск Юдиной Л.А. не подлежит удовлетворению, поскольку он не является законным и обоснованным.

Данное обстоятельство не препятствует истицы обратиться в суд как с заявлением в порядке особого производства об установлении факта принятия наследства, так и с иском к лицам, принявшим наследство, при наличии таких оснований.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Юдиной Л.А в удовлетворении её иска к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тверской областной суд через Заволжский районный суд в месячный срок со дня изготовления мотивированного текста решения.

СУДЬЯ Федонин А.А

В Тверской областной суд

От: Юдиной Лилии Андреевны

Город Тверь, ул. Склизкова, дом 90, кв. 50

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Заволжского районного суда города Твери

по делу №2-639/17 от "6" апреля 2017 г.

06 апреля 2017 г. судом было вынесено решение по гражданскому делу по иску Юдиной Лилии Андреевны нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства. Решением суда в удовлетворении иска к нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства суд отказал.

С решением суда не согласна, считаю, что оно вынесено незаконно, суд дал неверную оценку представленным доказательствам, неправильно применил закон, не выяснил обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела.

В исковом заявлении я указала, что 26 июня 2016 года умер мой отец, Юдин Андрей Николаевич, проживавший в г. Тверь ул. Фадеева, дом 46, кв. 20. После его смерти осталось наследственное имущество, состоящее из 1/2 доли жилого дома, площадью 1000 кв.м, и земельного участка для индивидуального жилищного строительства, площадью 800 кв.м, находящихся по адресу город Тверь ул. Шишкова, дом 82. Я не обращалась к нотариусу с заявлением о принятии наследства в связи с тем, что не знала о том, что это необходимо сделать в шести месячный срок.

Так же на стадии подготовки дела к судебному разбирательству я предоставляла судье справки о том, что я несколько раз обращалась к психологу после смерти отца, в связи с тяжелым психическим состоянием, также вместе со справками был приложен рецепт выписанный врачом по принятии курса таблеток. Данные материалы суд не принял, сославшись на то, что это не является уважительной причиной пропуска срока вступления в наследство.

Считаю, что судом была нарушена статья 150 ГПК, так как суд должен был принять данные документы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 320-322, 328 Гражданского процессуального кодекса РФ,

**Прошу:**

1. Отменить решение Заволжского районного суда города Твери от "6" апреля 2017 г. по гражданскому делу по иску Юдиной Лилии Андреевны нотариусу Колиблоцкому Владимиру Петровичу о продлении срока принятия наследства.
2. Принять новое решение по делу, которым мои исковые требования удовлетворить.
3. Прошу при рассмотрении апелляционной жалобы принять дополнительные доказательства по делу - справки о том, что я несколько раз обращалась к психологу после смерти отца, в связи с тяжелым психическим состоянием, также рецепт выписанный врачом по принятии курса таблеток, которые подтвердят факт того, что срок принятия наследства был пропущен по уважительной причине. Суд первой инсатнции отказал мне в приобщении этих доказательств и исследовании их в судебном заседании.

**Ходатайство:**

Прошу принять дополнительные доказательства по делу: справки о том, что я несколько раз обращалась к психологу после смерти отца, в связи с тяжелым психическим состоянием, также рецепт выписанный врачом по принятии курса таблеток, которые подтвердят факт того, что срок принятия наследства был пропущен по уважительной причине. Я не имел возможности ранее представить перечисленные доказательства по следующим причинам: суд первой инсатнции отказал мне в приобщении этих доказательств и исследовании их в судебном заседании.

**Перечень прилагаемых к жалобе документов**:

1. Копия апелляционной жалобы
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины
3. Дополнительные доказательства

Дата подачи жалобы "17" апреля 2017 г.                       Подпись заявителя: