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План прохождения учебной практики

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название | Содержание | Количество дней | Сроки |
| Вводная часть | 1. Знакомство с нормативно – правовой документацией функционирования адвокатуры. 2. Изучение структуры коллегии адвокатов. 3. Знакомство с местом прохождения практики | 1 | 18.09.2017 |
| Основная часть | Участие в юридических консультациях граждан | 1 | 19.09.2017  -  02.09.2017 |
| Участие в составлении юридических документов | 5 |
| Участие в судебных процессах | 6 |
| Заключительная часть | 1. Составление отчетной документации по итогам прохождения практики. 2. Подписание отчетных документов. | 1 | 02.10.2017 |

Дневник прохождения практики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата | Выполняемая работа | Примечание |
| 18.09.2017 | Ознакомление с основными НПА, регулирующими деятельность адвоката:   1. Федеральный Закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. От 02.06.2016 г.) 2. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.12.2003 года. 3. Ст. 50, 51 УПК РФ (Оплата вознаграждения адвокату). |  |
| 19.09.2017 | Составление искового заявления в Пролетарский районный суд г.Твери по иску Пареха С.Г. к Сулейменовой Ю.Г. об утрате права пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета. | Приложение № 1. |
| 20.09.2017 | Составление искового заявления в арбитражный суд Московской области по иску ООО «Такарус» к ООО «Файнбер» о взыскании задолженности по договору поставки. | Приложение №2. |
| 21.09.2017 | Присутствовал при юридической консультации гражданина. | Клиент обратился с просьбой дать ему консультацию по поводу оспаривания договора дарения. |
| 22.09.2017 | Составление искового заявления в Московский районный суд г.Твери по иску Бакаевой Л.Н. к ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в г.Твери и Калининском районе Тверской области о включении периодов работы в трудовой стаж. | Приложение №3. |
| 23.09.2017  -  24.09.2017 | Выходной день |  |
| 25.09.2017 | Выезд в Заволжский районный суд г.Твери для участия в судебном заседании по гражданскому делу по иску Петровой Е.С. в лице финансового управляющего имуществом Жирехиной А.Г. к Буслаеву Д.Т. о взыскании неосновательного обогащения | В судебном заседании был объявлен перерыв до 29.09.2017. |
| 26.09.2017 | Выезд в Тверской областной суд для участия в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам по рассмотрению апелляционной жалобы Петровой Е.С. в лице финансового управляющего имуществом Жирехиной А.Г. на решение Калининского районного суда Тверской области от 18 апреля 2017 года по делу №2-536/17 | Суд направил дело на новое рассмотрение в Калининский районный суд Тверской области  (Приложение №4). |
| 27.09.2017 | Выезд в Московский районный суд г. Твери для участия в судебном заседании по гражданскому делу по иску Патараловой Т.Е. к Ивановой Ю.И. о прекращении права пользования квартирой, со снятием с регистрационного учета по указанному адресу и выселении. | Судебное заседание по делу было отложено |
| 28.09.2017 | Выезд в Заволжский районный суд г.Твери для участия в судебном заседании по гражданскому делу по иску Егорова Д.С. к ООО «Премьер» об обязании устранить недостатки в квартире, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа | Судебное заседание по делу было отложено |
| 29.09.2017 | Выезд в Заволжский районный суд г.Твери для участия в судебном заседании по гражданскому делу по иску Петровой Е.С. в лице финансового управляющего имуществом Жирехиной А.Г. к Буслаеву Д.Т. о взыскании неосновательного обогащения | Судебное заседание по делу было отложено в связи с уточнением истцом заявленных требований  (Приложение №5). |
| 30.09.2017-01.10.2017 | Выходной день |  |
| 02.10.2017 | Выезд в арбитражный суд Тверской области для участия в судебном заседании по делу по иску ИП Нахапетян С.Г. обязании ПАО «Энел Россия» обеспечить беспрепятственный доступ индивидуальному предпринимателю Нахапетян Саркис Геворгович, его сотрудникам и автотранспорту к объектам недвижимости, принадлежащих истцу на праве собственности | Судебное заседание по делу было отложено |

Дата: 02.10.2017 Подпись студента Логинова С.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курирующий адвокат

Филиала №9 НО «ТОКА» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.С.Стеклова

**ХАРАКТЕРИСТИКА-ОТЗЫВ**

**О прохождении учебной практики в Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов г. Твери» в филиале №9**

**Студентом 3 курса 32 группы юридического факультета ФГБОУ ВО «ТвГУ»**

**Логиновым Сергеем Юрьевичем**

Логинов Сергей Юрьевич проходил производственную практику в филиале №9 Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов г. Твери» с 18.09.2017 по 02.10.2017 года.

В период прохождения практики Логинов С.Ю. изучил основные способы защиты прав и свобод человека, порядок их осуществления, принципы деятельности и организации работы коллегии адвокатов филиала № 9.

Ознакомился с законами, ведомственными организационно-распорядительными документами, регламентирующими деятельность органов адвокатуры Российской Федерации, в частности с Федеральным законом №63-ФЗ от 31.05.2002 г. "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ", Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также  расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».

За время прохождения практики Логинов С.Ю. проявил достаточные теоретические знания в сфере права, а именно в семейном, гражданском, земельном, административном и уголовном.

Запланированную программу практики выполнил в полном объеме: ознакомлен с деятельностью и структурой адвокатуры; с нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность адвоката; с правовой этикой; правами и обязанностями адвоката; приобрел необходимые теоретические навыки по подготовке процессуальных документов, а именно: исковых заявлений, кассационных и апелляционных жалоб, жалоб в Прокуратуру, различных ходатайств. Участвовал в судебных заседаниях по гражданским и уголовным делам, изучал и анализировал судебную практику по делам о взыскании алиментов. В некоторых сложных заданиях проявил себя как творческая личность, что является положительным качеством юриста - практика.

За время прохождения практики Логинов С.Ю. зарекомендовал себя с положительной стороны, проявил такие качества как исполнительность, ответственность, самостоятельность, высокая работоспособность, умение выделить главное и применить теоретические знания на практике. Все поручения выполнял качественно и своевременно.

Нарушений трудовой дисциплины не допускал.

Оценка за прохождение практики – «отлично».

02.10.2017 Адвокат НО «ТОКА» филиала №9 г. Твери

Стеклова Анжела Сергеевна

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оценка руководителем практики уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций студента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование компетенции | Уровень сформированности | | |
| пороговый | достаточный | высокий |
| 1 | Осознает социальную значимость своей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1) |  |  | Х |
| 2 | Способен добросовестно исполнять свои обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2) |  |  | Х |
| 3 | Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановки цели (ОК-3) |  | Х |  |
| 4 | Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4) |  |  | Х |
| 5 | Обладает культурой поведения, готов к кооперации на работе в коллективе (ОК-5) |  |  | Х |
| 6 | Способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1) |  | Х |  |
| 7 | Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2) |  |  | Х |
| 8 | Способен применять нормативно-правовые акты, реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5) |  |  | Х |
| 9 | Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6) |  | Х |  |
| 10 | Владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7) |  |  | Х |
| 11 | Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права человека и гражданина (ПК-9) |  |  | Х |
| 12 | Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10) |  |  | Х |
| 13 | Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13) |  |  | Х |
| 14 | Способен толковать различные правовые акты (ПК- 15) |  | Х |  |
| 15 | Способен давать квалифицированные заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16) |  | Х |  |

Дата: 02.10.2017 Подпись студента Логинова С.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курирующий адвокат

Филиала №9 НО «ТОКА» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.С.Стеклова

**Приложение №1**

Пролетарский районный суд г.Твери

Истец:

Парёха Светлана Григорьевна

г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.9/14 кв.3

8-906-654-2209

Представитель истца:

Стеклова Анжела Сергеевна

г.Тверь, ул.Виноградова, д.10, кв.237

8-903-800-28-86

Ответчик:

Сулейменова Юлия Григорьевна

г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.9/14 кв.3

8-919-054-9964

Третьи лица:

1. Пареха Юрий Анатольевич

г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.9/14 кв.3

2) Пухов Александр Евгеньевич

г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.9/14 кв.3

3) Кузьмина Елена Геннадьевна

в своих интересах и в интересах

несовершеннолетнего сына

Малашина Никиты Николаевича,

17.11.2006 года рождения

г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.9/14 кв.3

4) Сулейменова Юлия Григорьевна

г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.9/14 кв.3

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об утрате права пользования жилым помещением**

**со снятием с регистрационного учета**

Парёха С.Г. (прежняя фамилия Пухова) является нанимателем жилого помещения – комнаты, площадью 14,3 кв.м., расположенной в коммунальной квартире по адресу: г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.17/14, кв.3.

Указанная комната неприватизирована.

Вместе с ней в данном жилом помещении зарегистрированы: бывший муж Пареха Юрий Анатольевич, сын Пухов Александр Евгеньевич, сестра Кузьмина Елена Геннадьевна, бывшая жена сына Сулейменова Юлия Григорьевна, сын сестры Малашин Никита Николаевич, 17.11.2006 года рождения.

Данное обстоятельство подтверждается выпиской из домовой книги и справкой от 04.09.2017, выданной ООО «Управляющая компания «Уютный Дом».

Ответчик Сулейменова Ю.Г. является бывшей супругой сына истца Пухова А.Е., их брак был расторгнут 25 октября 2011 года.

По имеющейся у истца информации ответчик состоит в новом браке и сменила фамилию на Сулейменову.

Сулейменова Ю.Г. уже несколько лет в указанной комнате не проживает, ее личные вещи в квартире отсутствуют, коммунальные платежи за жилое помещение не производит, данное жилое помещение не является местом ее жительства.

В соответствии со ст.69 ч.4 ЖК РФ если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Согласно ст.71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

В соответствии со ст.83 ч.3 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В силу ст. 83 ч.4 ЖК РФ расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя допускается в судебном порядке в случае невнесения нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение более шести месяцев.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», если отсутствие в жилом помещении нанимателя и (или) членов его семьи не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Таким образом, ответчик Сулейменова Ю.Г. добровольно отказалась в одностороннем порядке от права пользования спорным жилым помещением по договору социального найма, добровольно выехала на другое место жительства, период отсутствия ответчика в спорном жилом помещении является достаточно длительным, что свидетельствует о постоянном характере выезда из спорного жилого помещения.

Ответчик не несет расходов по содержанию жилого помещения и оплате коммунальных услуг, ей не чинятся препятствия в пользовании жилым помещением.

Регистрация Сулейменовой Ю.Г. в спорном жилом помещении ограничивает права других нанимателей данного жилого помещения, которые вынуждены производить плату за жилье и коммунальные услуги в том числе и за ответчика.

На основании изложенных обстоятельств и руководствуясь действующим законодательством РФ,

**ПРОШУ СУД:**

**признать Сулейменову Юлию Григорьевну утратившей право пользования жилым помещением – комнатой, площадью 14,3 кв.м., расположенной по адресу: г.Тверь, ул.Б.Полевого, д.17/14, кв.3, со снятием ее с регистрационного учета по указанному адресу**.

Приложение копии следующих документов:

1. Договор найма и эксплуатации жилого помещения
2. Технический паспорт
3. Выписка из домовой книги.
4. Справка
5. Свидетельство о рождении
6. Свидетельство о расторжении брака
7. Квитанции об уплате коммунальных платежей за 2017 год.
8. Квитанция об уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.
9. Доверенность представителя

*Представитель Парёха С.Г.*

*по доверенности от 19.09.2017г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.С.Стеклова*

**Приложение №2**

**Арбитражный суд Московской области**

107053, г. Москва, ГСП-6,

просп.Академика Сахарова, д.18

Истец:

**ООО «ТАКАРУС»**

170530, Тверская обл., Калининский район,

г.Тверь, с.Эммаус, тер.Промзона Эммаус, д.3

Ответчик:

**ООО «Файнбер»**

адрес: 115172, г.Москва, Краснохолмская наб., д.1/15, пом.5

адрес для корреспонденции: 141006, Московская обл.,

г.Мытищи, а/я 135

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании задолженности**

*Цена иска: 2 077 674,88 рублей*

*Госпошлина: 33 388,37 рублей*

2 июня 2017 года между ООО «Такарус» (Поставщик) и ООО «Файнбер» (Покупатель) был заключен договор поставки №02-07/2017, по которому Поставщик в течение срока действия договора обязался поставлять и передавать в собственность Покупателя клей и компоненты, а Покупатель обязался принимать и оплачивать товар в размере и порядке, предусмотренными настоящим договором.

Согласно п.1.2 договора поставка товара в течение срока действия договора осуществляется отдельными партиями, при этом на каждую партию товара оформляется отдельная спецификация, которая после ее подписания обеими сторонами становится неотъемлемой частью договора.

В силу п.1.6 договора в спецификации стороны согласовывают наименование, ассортимент, количество, стоимость и условия оплаты, способ и сроки поставки товара, а также иные условия, которые посчитают существенными.

В соответствии с п.2.1 договора стоимость товара и порядок его оплаты согласовывается сторонами в спецификации. Цена на товар устанавливается в евро и включает НДС – 18%. Стоимость тары, упаковки, маркировки включается в цену товара.

Согласно п.2.2 оплата товара производится покупателем на основании счетов, выставляемых Поставщиком в соответствии с условиями, оговоренными в спецификациях.

В силу п.2.3 расчеты за товар осуществляются сторонами в безналичной форме путем банковского перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика. Все расчеты между сторонами осуществляются в рублях по курсу ЦБ РФ на день платежа. Датой оплаты считается дата списания денежных средств с корреспондентского счета банка Покупателя.

Срок действия договора был установлен в п.12.3, который вступил в силу с момента его подписания уполномоченными представителями сторон и действовал до 31 декабря 2017 года.

В период действия договора поставки №02-07/2017 от 2 июня 2017г. ООО «Такарус» отгрузило ООО «Файнбер» товар на сумму **99380,90 евро.**

Факт получения товара подтверждается товарно-транспортными накладными, содержащими подпись уполномоченного на принятие груза лица, заверенные печатью общества.

ООО «Файнбер» оплатило полученный товар частично в сумме **69864 евро**.

**Таким образом, задолженность ООО «Файнбер» перед ООО «Такарус» составляет 29516 (Двадцать девять тысяч пятьсот шестнадцать) евро согласно следующему расчету:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поставлено ООО «Такарус», евро.** | | | **Оплачено ООО «Файнбер», евро.** | | |
| Продажа | 06.06.2017 | 11 659 | оплата | 14.06.2017 | 11 659 |
| Продажа | 15.06.2017 | 11 659 | оплата | 28.06.2017 | 11 659 |
| Продажа | 30.06.2017 | 23 318 | оплата | 07.07.2017 | 23 318 |
| Продажа | 07.07.2017 | 23 228,9 | оплата | 19.07.2017 | 23 228,9 |
| Продажа | 19.07.2017 | 14 653 |  |  |  |
| Продажа | 21.07.2017 | 14 863 |  |  |  |
|  | ***Итого:*** | ***99 380*** |  | ***Итого:*** | ***69 864,9*** |
| ***Задолженность в пользу ООО «Такарус» составляет 29 516 евро*** | | | | | |

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу пункта 1 ст.486 ГК РФ покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров.

В соответствии со ст.516 ГК РФ по договору поставки Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Пунктом 1 статьи 509 ГК РФ установлено, что поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

Таким образом, наличие договорных отношений между сторонами подтверждается приложенными к иску документами.

При определении суммы взыскания долга необходимо учитывать положения норм ст. [317 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-317/?marker=fdoctlaw), из части 2 которой следует, что в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (экю, "специальных правах заимствования" и др.). В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон.

В силу положений пункта 1 статьи 510 ГК РФ доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях. В случаях, когда в договоре не определено, каким видом транспорта или на каких условиях осуществляется доставка, право выбора вида транспорта или определения условий доставки товаров принадлежит поставщику, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота.

Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ, изложенным в пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки" разрешая споры, связанные с доставкой товаров, следует иметь в виду, что если договором не предусмотрено, каким видом транспорта и на каких условиях доставляется товар и в связи с этим выбор вида транспорта и условий доставки осуществляется поставщиком (пункт 1 статьи 510 Кодекса), расходы по доставке распределяются между сторонами в соответствии с договором. Если порядок распределения транспортных расходов по доставке товара договором не установлен, суд путем толкования условий такого договора должен выяснить действительную волю сторон с учетом практики их взаимоотношений.

Согласно п.3.3 договора поставка товара осуществляется на условиях, согласованных в спецификации, и может осуществляться одним из следующих способов: поставка товара на складе поставщика, доставка товара автомобильным транспортом.

В связи с доставкой товара ответчику по вышеуказанным поставкам ООО «Такарус» были понесены транспортные расходы в сумме 48000 рублей, оплачено ответчиком 27000 рублей.

**Таким образом, задолженность ООО «Файнбер» перед ООО «Такарус» по транспортным расходам составляет 21000 рублей согласно следующему расчету:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Транспортные расходы ООО «Такарус», руб.** | | | **Оплачено ООО «Файнбер», руб.** | | |
| Транспортные расходы | 30.06.2017 | 14 000 | оплата | 06.07.2017 | 14 000 |
| Транспортные расходы | 07.07.2017 | 13 000 | оплата | 18.07.2017 | 13 000 |
| Транспортные расходы | 19.07.2017 | 11 500 |  |  |  |
| Транспортные расходы | 21.07.2017 | 9 500 |  |  |  |
|  | ***Итого:*** | ***48 000*** |  | ***Итого:*** | ***27 000*** |
| ***Задолженность в пользу ООО «Такарус» составляет 21 000 руб*** | | | | | |

В соответствии с п.9.1 договора в случае возникновения разногласий стороны будут стремиться к их урегулированию путем проведения переговоров. Если одной из сторон направлена претензия, то срок для ответа на претензию стороной, получившей претензию, - 15 рабочих дней с момента получения такой претензии. При этом досудебный претензионный порядок урегулирования споров обязателен.

22 августа 2017г. истец направил в адрес ответчика претензию с требованием незамедлительно погасить задолженность за поставленный товар в сумме 29516 (Двадцать девять тысяч пятьсот шестнадцать) евро и транспортные расходы в сумме 21000 рублей.

Данная претензия была получена ответчиком 31 августа 2017 года, однако была оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

Согласно п.9.2 в случае невозможности достижения согласия между сторонами, спор передается на рассмотрение в арбитражный суд Московской области.

С учетом изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика задолженность за поставленный товар в сумме 29516 евро и транспортные расходы в сумме 21000 рублей.

С учетом курса евро, установленного ЦБ РФ на день подачи иска 20.09.2017 в 69,68 рублей, рублевый эквивалент 29516 евро составляет 2 056 674,88 рублей.

В связи с чем, цена иска составляет 2 077 674,88 рублей, из которых 2 056 674,88 рублей (задолженность за поставленный товар) + 21 000 рублей (транспортные расходы).

Размер государственной пошлины, подлежащий уплате истцом за подачу иска, составляет 33 388,37 рублей.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь действующим законодательством РФ,

**ПРОШУ СУД:**

**взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Файнбер» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Такарус» задолженность в сумме 29 516 евро, транспортные расходы в сумме 21000 рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 388,37 рублей.**

Приложение копии следующих документов:

1. Договор поставки №02-07/2017 от 2 июня 2017 года
2. Счет на оплату №132 от 06.06.2017
3. ТТН от 06.06.2017
4. Товарная накладная от 06.06.2017
5. Доверенность на Монахова А.В.
6. Счет на оплату №143 от 14.06.2017
7. ТТН от 15.06.2017
8. Товарная накладная от 15.06.2017
9. Доверенность на Аблязова Р.А.
10. Счет на оплату №166 от 29.06.2017
11. ТТН от 30.06.2017
12. Товарная накладная от 30.06.2017
13. Счет на оплату №178 от 07.07.2017
14. ТТН от 07.07.2017
15. Товарная накладная от 07.07.2017
16. Счет на оплату №192 от 17.07.2017
17. ТТН от 19.07.2017
18. Товарная накладная от 19.07.2017
19. Счет на оплату №198 от 21.07.2017
20. ТТН от 21.07.2017
21. Товарная накладная от 21.07.2017
22. Платежное поручение от 14.06.2017
23. Платежное поручение от 28.06.2017
24. Платежное поручение от 07.07.2017
25. Платежное поручение от 18.07.2017
26. Счет №169 от 30.06.2017
27. Счет №179 от 07.07.2017
28. Счет №193 от 18.07.2017
29. Счет №199 от 21.07.2017
30. Платежное поручение от 06.07.2017
31. Платежное поручение от 18.07.2017
32. Претензия в адрес ООО Файнбер с доказательствами отправки и отслеживанием
33. Данные о курсе евро на 20.09.2017
34. Устав ООО Такарус с изменениями
35. Свидетельство о государственной регистрации ООО Такарус
36. Протокол о назначении генерального директора ООО Такарус
37. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца
38. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ответчика
39. Платежное поручение об оплате государственной пошлины (подлинник)
40. Квитанция об отправке копии иска ответчику заказным письмом с уведомлением о вручении (подлинник)
41. Доверенность представителя ООО «Такарус»

Представитель ООО «ТАКАРУС» А.С.Стеклова

**Приложение №3**

Московский районный суд г.Твери

Истец: Бакаева Лилия Николаевна

170016, г.Тверь, ул.Стартовая, д.25, кв.2

8-920-682-22-22

Ответчик: Государственное учреждение

Управление Пенсионного фонда РФ в г.Твери

и Калининском районе Тверской области

г.Тверь, пр-кт Победы, д.21

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о включении периодов работы в трудовой стаж**

# Я, Бакаева Лилия Николаевна, 13 июня 2017 года обратилась в Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в г.Твери и Калининском районе Тверской области с заявлением о назначении страховой пенсии по старости в соответствии со ст.8 Федерального Закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», предоставляющей право на страховую пенсию по старости женщинам, достигшим возраста 55 лет (далее по тексту – Закон от 28.12.2013).

# С заявлением о назначении страховой пенсии мною были представлены следующие документы:

# паспорт;

# трудовая книжка;

# справка военного комиссариата о прохождении военной службы по призыву и о времени проживания вместе с супругом во время прохождениям им военной службы.

# В ходе рассмотрения представленных мною документов Управлением было выявлено, что запись в трудовой книжке о периоде работы в «Военторге 1133» с 25.10.1986 по 01.03.1994 заверена печатью СССР (после вступления в силу Закона от 29.12.1991 №2094-1 «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика»).

# 14.06.2017г. Управлением вынесено решение о приостановлении срока рассмотрения заявления об установлении пенсии в связи с проведением проверки факта работы в «Военторге 1133».

# Управлением были направлены следующие запросы:

# 1). Запрос №199443/17 от 14.06.2017г. в Управление ПФР в городе Благовещенске Амурской области об оказании содействия в истребовании справки о периоде моей работы в должности продавца магазина №25 с 25.10.1986 по 01.03.1994 в «Военторге 1133», на который 23.07.2017 поступил ответ о невозможности истребовать справку о стаже работы, т.к. сведений по запрашиваемым организациям в архивах Амурской области не имеется.

# 2). Запрос №21-44/227972/17 от 11.07.2017г. в Центральный архив Министерства обороны РФ об истребовании справки о периоде моей работы в должности продавца магазина №25 с 25.10.1986 по 01.03.1994 в «Военторге 1133», ответ на который не поступил.

Данные обстоятельства подтверждаются ответом Управления от 24.08.2017г. №Б-819.

15 сентября 2017 года мне была назначена пенсия в размере 12975,54 рублей, однако вышеуказанные периоды моей работы в должности продавца магазина №25 с 25.10.1986 по 01.03.1994 в «Военторге 1133» в общий трудовой стаж включены не были.

Согласно ч. 1 ст. 39 Конституции РФ, каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Конституционное право на социальное обеспечение включает и право на получение пенсии в определенных законом случаях и размерах.

Согласно ст.8 Закона от 28.12.2013 право на страховую пенсию по старости имеют женщины, достигшие возраста 55 лет.

Статьей 66 ТК РФ закреплено, что трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе.

Аналогичные положения о трудовой книжке содержались в ст. 39 КЗоТ РСФСР, действовавшего в указанный выше период.

Согласно п.10 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных Постановлением Правительства РФ 2 октября 2014 года №1015 (далее – Правила) периоды работы подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета. В случае если в сведениях индивидуального (персонифицированного) учета содержатся неполные сведения о периодах работы либо отсутствуют сведения об отдельных периодах работы, периоды работы подтверждаются документами, указанными в [пунктах 11](#Par74) - [17](consultantplus://offline/ref=2A16CDA5612ACDCDC592ADA8096DF899E764B7FBA08790CB2177132AAADDA4CBB9CA5021B907F8AEn000I) настоящих Правил.

В соответствии с п.11 Правил документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного [образца](consultantplus://offline/ref=2A16CDA5612ACDCDC592ADA8096DF899E766BAFCA88D90CB2177132AAADDA4CBB9CA5021B907F8A9n009I) (далее - трудовая книжка).

В соответствии с п. 35 «Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 года № 225, при увольнении работника (прекращении трудового договора) все записи, внесенные в его трудовую книжку за время работы в данной организации, заверяются подписью работодателя или лица, ответственного за ведение трудовых книжек, печатью организации (кадровой службы) и подписью самого работника (за исключением случаев, указанных в пункте 36 настоящих Правил).

Согласно записям в трудовой книжке истец в период 25.10.1986 по 01.03.1994 работала в должности продавца магазина «Военторг 1133» (записи 6-9).

Трудовая книжка истца недействительной по каким-либо основаниям не признана, каких-либо исправлений, подчисток или описок в ней не установлено.

В силу закона основным документом, подтверждающим стаж работы, является трудовая книжка.

Как подтверждается трудовой книжкой истца номера приказов, год их издания, на основании которых произведено зачисление, переводы и увольнение истца из Военторга № 1133, а также заверительные подписи, оформлены верно.

Обязанность правильного оформления документов, подтверждающих работу гражданина в тех или иных профессиях, должностях и учреждениях (организациях, предприятиях) лежит на работодателе.

Таким образом, ненадлежащее оформление документов – а именно заверение печатью СССР в спорный период, работниками отдела кадров не может служить основанием для ущемления прав истца, так как нарушает конституционные права граждан на социальное обеспечение и равенство перед законом.

С учетом изложенного, спорные периоды работы Бакаевой Л.Н. полностью подтверждается данными трудовой книжки.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством РФ,

**ПРОШУ СУД:**

**Признать за Бакаевой Лилией Николаевной право на включение в общий трудовой стаж периоды работы в Военторге № 1133 с 25 октября 1986 года по 1 марта 1994 года.**

**Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в г.Твери и Калининском районе Тверской включить Бакаевой Лилие Николаевне в трудовой стаж периоды ее работы: с 25.10.1986 г. по 01.03.1994 г. в Военторге №1133, пересчитав размер страховой пенсии.**

Приложение копии следующих документов:

1. Трудовая книжка
2. Решение о приостановлении от 14.06.2017
3. Уведомление о результатах предварительной обработки данных
4. Уведомление от 23.07.2017
5. Ответ Управления от 24.08.2017
6. Учетная карточка
7. Данные о назначении пенсии
8. Квитанция об уплате государственной пошлины в сумме 600 рублей

Бакаева Лилия Николаевна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Приложение №4**

Судебная коллегия по гражданским делам

Тверского областного суда

Истец:

Петрова Евгения Сергеевна

в лице финансового управляющего Жерехиной А.Г.

170036, г.Тверь, ул.Паши Савельевой, д.48, кв.125

адрес для корреспонденции: Тверская обл.,

г.Конаково, пл.Калинина, д.3

Ответчик:

Павлов Игорь Вячеславович

170516, Тверская обл., Калининский р-н,

д.Изворотень, ул.Тверецкая, д.15

Третьи лица:

1. Буслаев Дмитрий Тулкунович

170021, Тверская обл., Калининский р-н., д.Савкино, д.20

1. Савельева Наталья Александровна

г.Тверь, ул.Зинаиды, Коноплянниковой, д.18, кв.15

***[Рассмотрение жалобы назначено***

***на 04.07.2017 в 11-30 час.]***

**ВОЗРАЖЕНИЯ**

**на апелляционную жалобу по делу №2-536/17**

**(судья Лазарева М.А.)**

Финансовый управляющий Петровой Е.С. - Жирехина А.Г. обратилась в суд с иском к Павлову И.В. о взыскании неосновательного обогащения.

Буслаев Д.Т. был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица.

Решением Калининского районного суда Тверской области от 18 апреля 2017 года по делу №2-536/17 в удовлетворении исковых требований Петровой Евгении Сергеевны к Павлову Игорю Вячеславовичу о взыскании неосновательного обогащения в размере 3 800 000 рублей, было отказано.

С постановленным по настоящему делу решением не согласилась финансовый управляющий Петровой Е.С. – Жирехина А.Г., подав апелляционную жалобу.

**Буслаев Д.Т. просит суд апелляционной инстанции оставить в силе решение суда по следующим основаниям.**

Как указал истец в иске решением Арбитражного суда Тверской области от 10.12.2015 года по делу №А66-14849/2015 Петрова Е. С. признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 9 апреля 2016г.

Финансовым управляющим имуществом Петровой Е.С. утверждена Жирехина А.Г.

Управляющему стало известно, что доверенностью 69 АА 0886944 от 13 июля 2012г., удостоверенной нотариусом Картавенко Т.Н., Петрова Е.С. уполномочила Прудник Ю.Ю., Буслаева Д.Т., Павлова И.В. управлять и распоряжаться принадлежащими ей объектами недвижимого имущества, расположенными по адресу: г.Тверь, ул.Чехова, д.69, а также производить расчеты по заключенным сделкам.

01.11.2013г. ответчик, действуя от имени истца, подписал с Савельевой Н.А. предварительный договор. В соответствии с п.2.1 указанного договора стороны определили общую стоимость объектов недвижимости в размере 3 800 000 рублей. По указанному договору ответчиком от имени Петровой Е.С. было получено 3 800 000 рублей, что подтверждается расписками.

Петровой Е.С. в адрес Павлова И.В. было направлено требование о предоставлении отчета по всем действиям, произведенным по доверенности от 13.07.2012г. Ответа Петрова Е.С. до настоящего времени не получила. Денежные средства по предварительному договору от 1.11.2013 в размере 3 800 000 рублей истцу ответчиком переданы не были.

Истец полагает, что ответчик, действовавший как поверенный при заключении сделок по доверенности от имени истца обязан возвратить доверителю все полученное по расписке, и, соответственно, полученная ответчиком сумма является неосновательным обогащением, в связи с чем просил взыскать с Павлова И.В. в пользу Петровой Е. С. неосновательное обогащение в размере 3 800 000 рублей.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно п. 1 [ст. 185 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_185_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

В силу п. 1 ст. 971, ст. 974, п. 1 [ст. 975 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_975_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя (п. 1 ст. 971). Доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения (п. 1 ст. 975). Поверенный обязан передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения (ст. 974).

В соответствии со [ст. 182 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_182_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого (п. 1). Представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично (п. 3).

В силу ч.1 и 3 [ст. 10 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_10_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

В данном случае бремя доказывания виновных действий со стороны ответчиков лежит на истце, что с его стороны сделано не было.

Доверенностью от 13 июля 2012г. Петрова Е.С. уполномочила Прудник Ю.Ю., Буслаева Д.Т., Павлова И.В. управлять и распоряжаться принадлежащими ей объектами недвижимого имущества, расположенными по адресу: г.Тверь, ул.Чехова, д.69, а также производить расчеты по заключенным сделкам.

Действуя на основании данной доверенности, Павлов И.В. и Савельева Н.А. (покупатель) 01.11.2013 подписали предварительный договор.

При этом договор поручения является иной сделкой, отличной от предварительного договора и договора купли-продажи недвижимостью.

Закон не требует оформления его в письменной форме.

В материалах настоящего дела отсутствует письменный договор поручения как таковой между доверителем Петровой Е.С. и поверенным Павловым И.В., или Буслаевым Д.Т., в связи с чем нет и условия, которое обязывало бы передать деньги по расписке от ответчика истцу.

В указанной доверенности не имеется обязанности поверенного оформить передачу доверителю денег письменным образом.

Кроме того, Петрова Е.С. не заявляла о мошеннических действиях в отношении Павлова И.В., с какими-либо заявлениями в правоохранительные органы о пропаже денег она также не обращалась.

В соответствии с п.5 ст.10 ГК РФ [добросовестность](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/#dst100007) участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Какие-либо доказательства, которые давали бы основания полагать о злоупотреблении правом со стороны Павлова И.В. при выполнении поручения, истцом не представлены.

Кроме того, в обоснование заявленных требований истец представил в материалы дела копию расписки от 1 ноября 2013г. о получении Павловым И.В. от Савельевой Н.А. 2 650 000 рублей (л.д. 18) и копию расписки от 13 января 2014г. о получении Павловым И.В. от Савельевой Н.А. 1 150 000 рублей (л.д. 19), в которой имеются данные о принятии денег Буслаевым Д.

Также на листах дела 113-114 имеются копии расписок, заверенные судом, при этом копия расписки от 13.01.2014г. о получении Павловым И.В. от Савельевой Н.А. 1 150 000 рублей, представленная истцом (л.д.19) не тождественна копии расписки от той же даты 13.01.2014г., заверенной судом, поскольку в ней отсутствуют сведения о принятии денег Буслаевым Д.

Согласно протоколу судебного заседания от 18.04.2017г. суд заверил копии расписок после обозревания их подлинников, представленных суду Савельевой Н.А., участвовавшей в данном судебном заседании.

При этом истец не пояснил, откуда им были взяты копии приложенных к иску расписок.

Суд правильно установил в решении, что Павлов И.В., действующий от имени Петровой Е.С., и Савельева Н.А. 1 ноября 2013г. заключили Предварительный договор, согласно которого, Стороны обязуются в срок до 1 августа 2014г. заключить Договор купли-продажи и подать его в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области, на государственную регистрацию права следующего имущества: 7/100 долей в праве в общей долевой собственности на земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под индивидуальный жилой дом, общей площадью 1185,61 кв.м, кадастровый номер объекта №69:40:0100151:9, расположенный по адресу: г.Тверь, ул.Чехова, д.69, с расположенным на нем Объектом недвижимости, указанным в п.1.2. настоящего договора.

Согласно п.1.2. Договора под секцией в настоящем договоре понимается: ¼ доля в праве в общей долевой собственности на индивидуальный 2-х этажный жилой дом, состоящий из четырех секций, расположенный по адресу:  г.Тверь, ул.Чехова, д.69. Данной доле соответствует жилое помещение №4 (Секция №4), указанное в Приложении №1 к настоящему договору, общей площадью по проекту – 130 кв.м. Точная площадь и кадастровый номер жилого дома будут определены в соответствии с паспортом БТИ.

Согласно п.2.1.Договора стоимость Объекта недвижимости, указанных в разделе 1 настоящего Договора оценивается по соглашению Сторон в 3 800 000 рублей. Цена Объекта изменению не подлежит, также в том случае, если общая площадь Секции на момент заключения договора купли-продажи будет отличаться от общей площади Секции, указанной в п.1.2. настоящего договора.

Договор подписан сторонами.

Факт передачи денежной суммы в размере 3 800 000 рублей подтверждается копиями расписок от 01.11.2013 на сумму 2 650 000 рублей и от 13.01.2014 на сумму 1 150 000 рублей.

В судебном заседании обозревались подлинники Предварительного договора от 01.11.2013 и подлинники расписок от 01.11.2013 и от 13.01.2014, которые были предоставлены для обозрения третьим лицом Савельевой Н.А.

В соответствии с положениями п.1, 6 ст. 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор.

В соответствии с положениями п.1 ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как следует из п.1 ст. 549 ГК РФ по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (статья 130).

На основании ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В материалах дела отсутствуют доказательства заключения основного договора купли-продажи и его исполнении.

При рассмотрении дела стороной ответчика Павлова И.В. заявлено о применении к требованиям истца по распискам от  01.11.2013 и от 13.01.2014 последствий пропуска срока исковой давности.

Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса, что предусмотрено ст. 196 ГК РФ.

В силу ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права; по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Согласно ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Суд пришел к обоснованному выводу, что поскольку из расписки о получении денежных средств от 01.11.2013 и от 13.01.2014 следует, что именно в указанные даты передавались денежные средства, следует признать, что трехлетний срок исковой давности, установленный ст. 196 ГПК РФ исчисляется с 01.11.2013 и от 13.01.2014 соответственно и к моменту обращения истца в суд 27.01.2017 истек.

О восстановлении пропущенного срока сторона истца ходатайств не заявляла.

С учетом изложенного, суд правильно применил срок исковой давности к распискам от 01.11.2013 на сумму 2 650 000 рублей и от 13.01.2014 на сумму 1 150 000 рублей, что является самостоятельным основанием для отказа в исковых требований Петровой Е.С. к Павлову И.В.

**С учетом изложенного прошу суд отказать в удовлетворении апелляционной жалобы финансового управляющего Петровой Е.С. – Жирехиной Е.С. в полном объеме, оставив в силе решение Калининского районного суда Тверской области от 18 апреля 2017 года по делу №2-536/17.**

Представитель Буслаева Д.Т. А.С.Стеклова

**Приложение №5**

Московский районный суд г.Твери

Судье Багаевой В.Н.

Истец: Патаралова Татьяна Евгеньевна

г.Тверь, ул.Можайского, д.78, кв.112

Ответчик: Иванова Юлия Игоревна

г.Тверь, ул.Склизкова. д.79, кв.54

Третьи лица:

1) Воронова Мария Яковлевна

г.Тверь, ул.Склизкова. д.79, кв.54

2) УМВД России по г.Твери

г.Тверь, ул.Спартака, д.34А

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об уточнении исковых требований по делу №2-697/2017**

**в порядке ст.39 ГПК РФ**

Патаралова Т.Е. обратилась в суд с иском к Ивановой Ю.И. о прекращении права пользования квартирой, расположенной по адресу: г.Тверь, ул.Склизкова, дом 79, квартира №54, со снятием с регистрационного учета по указанному адресу и выселении.

Определением Московского районного суда г.Твери от 20 апреля 2017г. по делу №2-697/17 было приостановлено производство по гражданскому делу по иску Патараловой Татьяны Евгеньевны к Ивановой Юлии Игоревне о прекращении прав пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, выселении, до разрешения Московским районным судом г.Твери гражданского дела по иску Вороновой Марии Яковлевны к Патараловой Татьяне Евгеньевне о признании недействительной сделки, применении последствий недействительности сделки.

После приостановления производства по делу Иванова Ю.И. зарегистрировала в квартире по адресу: г.Тверь, ул.Склизкова, дом 79, квартира №54 своих детей – Иванова Ярослава Витальевича и Иванову Веронику Витальевну, 24 апреля 2017 года рождения.

В соответствии со ст.39 ГПК РФ, Патаралова Т.Е. заявляет об уточнении исковых требований и просит суд:

**Прекратить право пользования Ивановой Юлией Игоревной, Иванова Ярослава Витальевича и Ивановой Вероникой Витальевной квартирой, расположенной по адресу: г.Тверь, ул.Склизкова, дом 79, квартира №54, со снятием их с регистрационного учета по указанному адресу.**

**Выселить Иванову Юлию Игоревну, Иванова Ярослава Витальевича и Иванову Веронику Витальевну из квартиры, расположенной по адресу: г.Тверь, ул.Склизкова, дом 79, квартира №54.**

Представитель Патараловой Т.Е. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Стеклова А.С.