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**ВВЕДЕНИЕ**

«Хожение за три моря» является памятником древнерусской литературы, созданным в форме путевых записей. Это произведение было создано тверским купцом Афанасием Никитиным во время его путешествия в Индию, которое он совершил в 1468-1474 годах (по датировке Л. С. Семенова) и в этом году исполняется 550 лет с начала его путешествия. Большая часть записок была посвящена Индии: её политической структуре, торговле, сельскому хозяйству, обычаям и традициям. Этот памятник был одним из первых произведений об Индии. Изучение этого памятника способствует развитию краеведения.

Можно сказать, что Индия близка с Россией, ведь славянские народы относятся к семье индоевропейцев и не случайно в культуре Индии и России есть много общего - семейные ценности, целомудрие, скромность, гостеприимство и даже сходство языков (от древнего санскрита).

Несомненно, культура и быт индусов в XV веках привлекает внимание. Традиционные связи с Индией были и остаются. Жители разных стран с удовольствием смотрят индийское кино и слушают музыку. Большое распространение имеют индийские духовные практики, популярнейшей из которых является йога. Йога в настоящий момент используется многими и как средство на пути к «просветлению», и как спортивная тренировка. Восточная медицина является одной из широко используемых систем альтернативной медицины. Имеют успех занятия индийскими танцами, боевыми искусствами.

Также высок и интерес индийцев к России. В Индии растёт число изучающих русский язык, как и количество учебных заведений, в которых его преподают. Желание изучать русский язык зачастую рождается у индийцев из увлечения культурой России.

Актуальность избранной темы курсовой работы обусловлена тем, что путешествие Афанасия Никитина положило начало развитию русско-индийских связей – экономических, политических и культурных.

Целью курсовой работы является изучение культуры и быта индусов в XV веке по описанию Афанасия Никитина в «Хожении за три моря».

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько исследовательских задач:

-воссоздать историю жизни и маршрут путешествия Афанасия Никитина;

- выявить особенности культуры и быта индусов;

-оценить значимость совершенного путешествия Афанасием Никитиным.

Для решения поставленных задач был использован ряд информационных материалов. Классифицированы по авторскому принципу.

При написании курсовой работы была использована монография под редакцией Козлова В.П., Кистерева С.Н. и др. «Хожение за три моря»[[1]](#footnote-1). В ней присутствует перевод, подготовленный С.Н. Кистеревым, источника – «Хожение за три моря» Афанасия Никитина, который позволяет с точностью проследить за чувствами, переживаниями Афанасия Никитина. Используя источник, мы можем представить точный маршрут путешественника и его описание событий, явлений и чужеземных стран.

Использовалась еще одна коллективная монография А.М. Осипова, В.А. Александрова, Н.М. Гольберга «Афанасий Никитин и его время»[[2]](#footnote-2). Авторы этой книжки поставили своей задачей рассказать читателям, почему именно в XV в. стало возможно появление такого произведения, как «Хожение за три моря», какими тогда были русские города и их культура, как развивалась русская торговля и крепли ее связи с Востоком, что увидел Никитин в Индии и чем являлась сама Индия времен нашего замечательного путешественника.

Н.И. Прокофьев подготовил предисловие, перевод «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, комментарии к нему[[3]](#footnote-3). В нем раскрывается основное содержание теста «Хожения», производится анализ событий и техники написания «Хожения».

Статьи В.П. Адрианова-Перетц «Афанасий Никитин – путешественник-писатель»[[4]](#footnote-4), Я.С. Лурье «Афанасий Никитин и русская общественная мысль XV века»[[5]](#footnote-5), М.К. Кудрявцева «Индия в XV веке»[[6]](#footnote-6) представлены в сборнике «Хожение за три моря» Афанасия Никитина 1466-1472» под редакцией А. А. Воробьева. Они дают подробные комментарии и анализ ко всем событиям, которые происходили с Афанасием Никитиным.

Выдающийся русский востоковед, основатель русской индологической школы И.П. Минаев занимался исследованием древней, средневековой и новой истории стран Южной Азии. Его книга «Старая Индия: Заметки на «Хожение за три моря» Афанасия Никитина» представляет собой не только комментарий к выдающемуся историческому памятнику – путевым запискам Афанасия Никитина, но и обстоятельный труд по истории индийского средневековья[[7]](#footnote-7). Автор в примечаниях к цитируемым отрывкам из «Хожения за три моря» дает выдержки из трудов других, в том числе современных ему географов, путешественников и историков, и, по существу, проводит самостоятельное исследование географических пунктов и фактов, о которых упоминает Афанасий Никитин.

Стоит обратить внимание еще на одного исследователя Виташевскую Марию Николаевну. Книга М.Н. Виташевской «Странствия Афанасия Никитина» — это рассказ об Афанасии Никитине и его путешествии[[8]](#footnote-8). Автор восхищается тем, какой путь проделал наш земляк и ей так же интересно знать о той стране, в которой он побывал.

Использованные информационные ресурсы позволяют решить поставленные задачи.

При написании курсовой был использован исторический метод, который позволил установить последовательность изучаемого процесса. Он был использован в описании путешествия Афанасия Никитина и это помогло сделать вывод о точном маршруте, целях путешественника.

Исторический метод дополняет логический метод, который был также использован в описании путешествия Афанасия Никитина. Используя логические приемы, мы можем воссоздать живую картину: описание событий, географии, культуры и быта увиденных народов, растительного и животного мира, перечни товаров и цен на них.

Был использован ещё один общенаучный метод - метод классификации и систематизации. Он был использован в описании структуры курсовой работы, что помогло сгруппировать значительное число фактов и явлений по существенным признакам и таким образом привести их в определенную систему. Также этот метод был использован при распределении на группы выявленные информационные материалы по теме исследования, что существенно облегчило работу с ними.

Синхронный метод при написании курсовой работы был использован при сравнении культуры и быта в Индии и в русских землях. Это помогло выявить существенные различия двух стран, а также особенности бытовых и культурных традиций индусов.

Использованные методы позволяют решить поставленные задачи.

Работа построена на ряде методологических принципов: принцип историзма, принцип соотношения общего и особенного, также учитывалась роль личности.

Принцип историзма позволил рассмотреть все события и явления, которые происходили во время путешествия Афанасия Никитина. В «Хожении за три моря» отразился запрос эпохи. Происходил поиск новых путей на Восток.

Активно использовался принцип соотношения общего и особенного. При использовании этого метода выяснилось, что Афанасий Никитин при написании хожения придерживался принципов жанра хожений и путевых записок, которые установил знаменитый писатель XII века Даниил, кроме одного: он отказался в своих записках от библейско-апокрифических мотивов. Можно сказать, что «Хожение за три моря» стало поворотным этапом в развитии популярных в Древней Руси путевых записок.

Учитывалась и роль личности Афанасия Никитина. В его путевых записках присутствует обилие автобиографического элемента в виде рассказов о событиях в пути и в форме лирических эпизодов. Именно эта особенность связывает Никитина с новыми течениями в биографических жанрах русской литературы XV в. Рамки чисто эпического повествования раздвигаются, давая место выражению эмоций и размышлений автора.

В первой главе рассматривается путешествие Афанасия Никитина и анализируется создание «Хожения за три моря» в форме путевых записок. Проделав данную работу, можно оценить значимость совершенного путешествия Афанасием Никитиным.

Во второй главе выявляются особенности культуры и быта индусов в XV веке. Здесь рассматривается питание, проживание, транспорт и досуг в Индии второй половины XV века.

Культура и быт индусов вызывают интерес у многих людей во всем мире, а такой вклад как «Хожение за три моря» Афанасия Никитина позволяет окунуться и изучить политическую структуру, торговлю, сельское хозяйство, обычаи и традиции Индии в XV веке.

**Глава I. Афанасий Никитин и его «Хожение за три моря»**

**1.1. Афанасий Никитин – путешественник-писатель**

В середине XV века русский купец из Твери Афанасий Никитин совершил смелое путешествие в загадочную Индию и составил для соотечественников описание своего путешествия, известное под названием «Хожение за три моря». Этим он обессмертил свое имя.

Афанасий Никитин поведал об огромных пространствах земного шара – от Египта до берегов Тихого океана. Он называет Каир, Дамаск, города Малой и Передней Азии, Красного моря и Персидского залива, Эфиопии, Пакистана, Индии, сообщает сведения о Цейлоне (Силяне), Бирме, Южном и Северном Китае, о какой-то неясной для нас восточной стране Шабат, или Шабаит, находившейся, видимо, в Индокитае. Описание мировых портов Востока основывается не только на личных впечатлениях путешественника, но и на знаниях, добытых каким-то иным путем: Афанасий Никитин не был, например, в Калькутте, на Цейлоне, в Бирме, однако его рассказы об этих местах точны[[9]](#footnote-9).

В записки Афанасия Никитина было занесено всё, что его интересовало. В «Хожении» сообщается о городах мусульманского Востока и Индии, об их экономике и торговле, о верхах феодального общества и обездоленных социальных низах, о религии и быте, о климате, об армии и её вооружении, о богатстве и бедности, о социальных противоречиях, об искусстве и ремеслах и многом другом[[10]](#footnote-10).

Предельно кратки и точны описания и суждения Афанасия Никитина. Простота и ясность придает им особую убедительность. Он умеет сохранить образность и интонации живого языка. В его рассказ вкрапливаются привычные обороты деловой речи. Никитин создал для передачи наблюдений и впечатлений свой неповторимо индивидуальный стиль изложения, в котором сказался своеобразный характер отважного и любознательного путешественника, горячего патриота и глубоко религиозного человека.

«Хожение за три моря» содержит немного материала по собственно русской истории; главная задача этого произведения – описать чужие страны, увиденные любознательным путешественником[[11]](#footnote-11). Афанасий Никитин украсил свое повествование восточными словами и целыми эпизодами, выраженными на смешанном тюркско-арабско-персидском языке[[12]](#footnote-12). Такая лексика и фразеология применяются с различными целями. Во-первых, иногда писатель был вынужден прибегать к ней, потому что не находил в русском языке адекватных слов и на Руси не было тех предметов, которые встречал путешественник в восточных странах.

Во-вторых, иностранные слова и фразеологические обороты используются в качестве литературного приема. Это придает изображаемому местный колорит. Особенно это видно в тех случаях, когда иноземным словам дается пояснение.

В-третьих, такая лексика и фразеология используются для зашифровки недозволенных мыслей. Так, Афанасий Никитин иноязычным текстом счел нужным записать мысль о несправедливости бояр на Руси, о недостойном поведении женщин на постоялых дворах в мусульманской Индии и др. Этот прием характерен лишь для языка «Хожения» Афанасия Никитина[[13]](#footnote-13).

В простоте повествования Афанасий Никитин достиг высокого совершенства, овладев мастерством предельной краткости и выразительной точности – основными качествами народного языка[[14]](#footnote-14).

Путевые записки Афанасия Никитина выделяются из всей литературы русского средневековья. В них присутствует обилие автобиографического элемента в виде рассказов о событиях в пути и в форме лирических эпизодов. Именно эта особенность связывает Никитина с новыми течениями в биографических жанрах русской литературы XV в. Интерес к внутреннему миру героя, анализ его душевных переживаний врывается именно в XV в. в традиционную форму «жития» и исторического рассказа; личность самого автора, вопреки традициям прошлого, проявляется перед читателем главным образом в лирических отступлениях, нравоучительных сентенциях и оценках изображаемых фактов[[15]](#footnote-15).

Даниил, знаменитый писатель начала XII века, первым на Руси разработал принципы написания путевых заметок, паломнических хождений. Вся последующая литература хождений и с сохранением формальных компонентов, которые были заданы Даниилом. Писать нужно было лишь о том, что видел и слышал сам путешественник, не выставлять на первый план личность, свои переживания. Писать «не хитро, но просто» и создавать относительно самостоятельные небольшие очерки-зарисовки и группировать их в целое произведение. Библейская и апокрифическая легенда – необходимый элемент в паломнических хождениях, но она должна быть соотнесенной с определенной историко-географической местностью. Афанасий Никитин придерживался этих принципов жанра, кроме одного: он отказался в своих записках от библейско-апокрифических мотивов[[16]](#footnote-16).

Рамки чисто эпического повествования раздвигаются, давая место выражению эмоций и размышлений автора. Афанасий Никитин эпическую ткань путевых записок оживляет рассказами о своих впечатлениях, настроениях, обращениями к читателям-соотечественникам с нравоучительными предостережениями, сравнительными оценками своего, родного – и того, что он наблюдал на чужбине.

Эти автобиографические и лирические элементы «Хожения» Никитина дополняют живыми чертами образ деловитого, энергичного купца-путешественника, который ищет «товаров» «на Русскую землю» и в то же время внимательно изучает жизнь чужих стран, встретившихся ему на пути «за три моря»[[17]](#footnote-17).

Афанасий Никитин первый сказал и написал об Индии правду, и почти одну только правду. Он нанес серьезный удар по детскому вымыслу, продиктованному наивным воображением средневекового человека. Никитин, по существу, изложил в реалистических образах и удачных обобщениях богатый опыт своего личного знакомства с Индией и индийцами[[18]](#footnote-18)

**1.2. Путешествие в Индию**

Афанасий Никитин до путешествия в загадочную Индию побывал в других странах. Это был предприимчивый и энергичный купец, образованный, наделенный умом и дипломатическим тактом[[19]](#footnote-19).

Путешествия в то время были весьма рискованными и опасными. На купеческие караваны нападали местные феодальные властители и разбойники, державшие под неусыпным наблюдением торговые пути. Поэтому, отправляясь в дальний путь, купцы собирались партиями.

Летом 1466 года в Москву прибыл Хасан-бек, посол Ширванского царства, находившегося в Прикаспийском Закавказье. Купцы, московские и тверские, узнав о предстоящем обмене послами, с разрешения великого князя московского Ивана III подготовили караван для торговой поездки Волгою в Прикаспийские страны и Персию[[20]](#footnote-20).

Услыхал Никитин, что из Москвы едет посольство в Ширван, и вместе с несколькими товарищами решил, присоединившись к посольству ехать туда торговать[[21]](#footnote-21).

Снарядили тверичи два судна, получили проезжую грамоту своего князя Михаила Борисовича и посадника Бориса Захаровича и в 1466 году поплыли вниз по Волге[[22]](#footnote-22).

Волгу проплыли благополучно, но близ Астрахани приключилась с путниками беда. Лишь только подъехали к «Бузан-реке» - рукав Волги – « и тут встретили нас три татарина и сказали нам лживые вести, будто Касым султан стережет гостей в Бузани, а с ним три тысячи татар»[[23]](#footnote-23). Хасан-бек нанял сообщивших ему о грозящей беде татар, чтобы те как-нибудь ночью провели суда около Астрахани[[24]](#footnote-24).

Стали пробираться около засады ночью. Никитин перешел со своего судна на посольское[[25]](#footnote-25). Скрыться им не удалось, как осторожно они не шли. Корабли были захвачены и разграблены. Из всего каравана уцелело только два корабля, один из них был разбит позже во время шторма на Каспийском море, у Дагестанского побережья, и разграблен местными племенами, а русские купцы были захвачены в плен[[26]](#footnote-26).

В Дербенте русские купцы через посла Василия Папина обратились к правителю Ширвана с просьбой оказать помощь в освобождении товарищей и хотя бы частичном возмещении убытков, чтобы вернуться на Русь. Они получили отказ[[27]](#footnote-27). Афанасий Никитин пишет об этом тяжелом положении: «И мы, заплакав, разошлись, кто куда: у кого что есть на Руси, и тот пошел на Русь; а который должен, и тот пошел, куда его глава повели. А иные остались в Шемахе, а другие пошли служить в Баку»[[28]](#footnote-28).

Афанасий Никитин не мог вернуться на Русь, ему нечем было расплатиться за взятые в долг товары. Он направился сначала в Дербент, а затем в Баку, где «огнь горить неугасимы». Из Баку путешественник решил сначала пойти за море в Персию[[29]](#footnote-29).

Из всех персидских впечатлений он поведал лишь о представлении мистерии. Это массовое зрелище поразило его воображение.

В Персии Афанасий Никитин находился более двух лет. Он сблизился с местными купцами, вошел к ним в доверие. Именно здесь у него возникло намерение посетить загадочную Индию вместе с персидскими купцами, которые оказывали покровительство чужеземцу. К этому времени он сумел приобрести какие-то средства, что позволило ему совершить это путешествие[[30]](#footnote-30).

Афанасий Никитин прожил месяц на небольшом острове в Персидском заливе Ормузе. Здесь он готовился к плаванию через Индийский океан. По свидетельству путешественников, Ормуз был городом роскоши и удовольствий и ужасающей жары[[31]](#footnote-31).

Из Ормуза Никитин выехал 9 апреля 1469 года. Средств у него было немного. Остатки спасенных ценностей Никитин, видимо, сумел пустить в оборот и приобрел коня[[32]](#footnote-32).

Ехал Афанасий Никитин под именем купца Юсуфа из Хорасани вместе с персидскими купцами на парусном корабле. В Индию путешественник вез коня, что освобождало его от довольно высокой пошлины. Корабль прибыл в порт на Аравийское побережье Москат через десять дней, а оттуда отправился через Индийский океан к западному побережью Индии, в порт Камбат[[33]](#footnote-33). Камбат был одним из главных городов Гуджарата – независимого мусульманского владения в Индии. В Гуджарате Никитин задержался очень недолго и поплыл дальше на юг[[34]](#footnote-34).

Афанасий Никитин – пытливый и наблюдательный русский человек своего времени. Деловитый и предприимчивый, любознательный и отважный, он смело отправляется «за три моря». Он стремится в далекие, неведомые края, его манит родина пряностей и благовоний, загадочная Индия, тревожившая тогда воображение всей Европы. Своим сочинением Афанасий Никитин расширил географические представления о мире и дал современникам новое представление о народах, его населяющих[[35]](#footnote-35).

**Глава II. Культура и быт в Индии в XV веке**

  **2.1. Религии, традиции, обычаи, праздники индусов**

«…А шли есмя в таве 6 недель морем до Чивиля», - говорит Никитин и, высадившись в Чауле, добавляет: «И тут есть Индейскаа страна»[[36]](#footnote-36).

Афанасий Никитин посетил и описал в своем «Хожении» не Индию вообще, а Южную Индию и преимущественно Бахманидское государство. Это государство не было центром мусульманских владений в Индии, как думал Афанасий Никитин, но в Индии XV века оно было самым могущественным и находилось в зените своего развития[[37]](#footnote-37).

Афанасий Никитин проявил широкую терпимость, с одинаковым интересом и вниманием вглядываясь в различные религиозные культы, изучая нравы и обычаи разных национальных и кастовых групп, расспрашивая о важных событиях, происходивших в его время в «Индейской стране».

Со слов своих собеседников Никитин сообщает, что «всех вер в Индии 84, и все веруют в Бута. Вера с верою не пьет, не ест, не женится; некоторые едят баранину, кур, рыбу и яйца, но половины не ест никакая вера»[[38]](#footnote-38). Исследователи приводят цифру, близкую к никитинской, что в Индии имеется 90 сект. Впрочем, ни индийским, ни европейским ученым до сих пор неизвестно, сколько в Индии различных сект.

Никитин так передает рассказы индусов об их религии: «и оны сказывают: веруем в Адама, а Буты, кажуть, то есть Адам и род его весь»[[39]](#footnote-39).

 Он сообщает, как индийцы хоронят мертвых: «А кто у них умрет, и тех жгут, а пепел сыплют в воду»[[40]](#footnote-40). Душа человека после его смерти, в зависимости от образа его земной жизни, воплощается в тот или иной предмет или в живое существо.

Относительно обрядов при рождении Никитин сообщает только о роли отца, воспринимающего новорожденного и читающего при этом особые молитвы. Дальше Никитин пишет, что имя сыну дает отец, а дочери мать[[41]](#footnote-41).

Корова с древнейших времен в Индии считается священным животным. Убийство коровы – величайший грех, больший чем убийство человека. Никитин сообщил о широком распространении такого религиозного запрета, охранявшего священное животное, которое в индийской литературе является «образцом нежности и любви». Отметил Никитин и особое отношение индийцев к обезьянам, хотя и не связывал свой рассказ об «Обезьянском князе» с легендой о Ханумане – советнике царя обезьян Сугривы[[42]](#footnote-42).

У многих народов распространено поверье, что сова приносит несчастье. Никитин записал это поверье в виде легенды о птице «гукук». Профессор И.П. Минаев считал, что это сова, так как по-санскритски «сова» - «гхука», а на языке хинди – «гхугука»[[43]](#footnote-43).

Сообщает Никитин еще об одном любопытном местном обычае: «да у бутханы бреются старые женкы и девки, а бреють на себе все волосы, и бороды и головы, да и пойдут к бутхану». Бритье волос, по предписаниям индийских законов, было началом очистительного обета, но женщины обычно подстригали свои волосы, но не брили их. Исключение составляли только вдовы. Возможно, что в XV веке религиозный фанатизм был сильнее и в некоторых случаях брились и девушки, и замужние женщины[[44]](#footnote-44).

Описанию индуистских религиозных обрядов и верований Никитин уделил немало внимания. Он побывал вместе с индийскими паломниками в главной шиваитской святыне – Парвате, значение которой он объяснял сравнением с Иерусалимом для христиан и Меккой для мусульман. Парвата представляла собой группу храмов. Никитин сообщил, что в Парвату «съезжается вся страна Индийская на чудо Бутово». Этот праздник Шива-ратри у шиваитов особо отмечался именно в Парвате, в память спасения Шивой «нечестивого охотника»[[45]](#footnote-45). Этот праздник ночи, посвященный богу Шиве, праздновался по всей Индии. К этому времени приурочивались и ярмарки. Шла торговля, очевидно, около самых парватских храмов. «Торгу у бутьханы 5 дни», - пишет Никитин. Употребляемое им слово «бут» не значит здесь «будда». «Бут» и «бутхана» - это персидские слова и значат «бут» - «идол», а «бутхана» - «капище», «языческий храм»[[46]](#footnote-46).

Описывает Никитин, как индусы «чтут» бога, религиозные церемонии, которые ему пришлось наблюдать в Парвате. «А перед Буто, - пишет он, - стоит вол велми велик (Нанди – священный бык Шивы)». Индусы благоговейно подходят к Нанди и целуют его в копыто, сыплют на него цветы, и на Бута сыплют цветы. Этот обряд совершался в память Шивы-ратри, ночи Шивы[[47]](#footnote-47).

Во дворе, где находились храмы, по словам Никитина, ездили на «волех». Эти волы были всячески разряжены и изукрашены: рога были «окованы медью, да на шие колокольцев 300, да копыта подкованы». Культ вола и коровы как священных животных повсеместно распространен в Индии. Быки, посвященные Шиве, пользуются полной неприкосновенностью. И если одному из них вздумается понежиться на солнце, он ложится поперек дороги, и никто не посмеет его потревожить[[48]](#footnote-48)

В Парвате Никитин видел огромную статую вола, «а высечен из черного камня и весь позолочен». Этому изображению Нанди – священного быка Шивы – индуисты поклоняются: «целуют его в копыто и сыплют на него цветы». «Индийцы вола зовут «отцом», а корову «матерью», на их кале пекут хлеб и варят себе еду, а пеплом мажутся по лицу, по челу и по всему телу. Это их знаменье»[[49]](#footnote-49). Никитин сообщил о обычае, который отражает поверье, распространённое среди индуистов, будто коровья моча и коровий навоз – лучшее лекарство от разнообразных болезней.

Поразили Никитина в Парвате размеры храмового ансамбля: «А бутхана весьма велика, с пол-Твери, каменная». Необычность этого вида изобразительного искусства для русского человека, тем более – в храме, удивила Никитина, поэтому он уделил большое внимание описанию скульптуры в Парвате[[50]](#footnote-50). Удивляться было чему: храмы в Парвате, обнесенные одной стеной, судя по развалинам, занимали в длину около двухсот, а в ширину около ста пятидесяти метров. Внутри ограды был также сад и пруд. Ограда состояла из больших каменных плит длинной около двух метров и шириной около метра каждая. Высота ограды была около четырех метров[[51]](#footnote-51).

Вся бутхана «камена, да резаны по ней деяния Бутовыя, около ея всея 12 резано венцев, как Бут чюдеса творил, ка ся им являл многыми образы»[[52]](#footnote-52). До недавних пор еще сохранились на стене храма эти двенадцать венцов с изображениями чудес бога[[53]](#footnote-53).

Афанасий Никитин сохраняет для нас описания тех обычаев или событий, которые показались ему наиболее важными и интересными. Для русского читателя XV в. «Хожение за три моря» явилось в полном смысле слова «открытием Индии» в ее действительном, а не традиционно-сказачном облике.

**2.2. Одежда, питание, жилье индусов**

Природа Индии не удивила Никитина, потому что перед этим он уже много видел различных пейзажей. Поразили его люди: все они черны, голова и грудь не покрыты. У людей познатнее – кусок материи «фата» на голове и на бедрах[[54]](#footnote-54). «А князь их – фата на голове, а другая на бедрах, а бояре у них – фата на плече, а другая на бедрах, княгини ходят – фата через плечо перекинута, а другая на бедрах. А слуги княжие и боярские – фата на бедрах обернута, в руках щит и меч, иные с сулицами, а иные с ножами, иные с саблями, а иные с луками и стрелами; а все наги и босы, загорелы, а волос не бреют. Женщины ходят – голова не покрыта, а груди голы, а мальчики и девочки ходят нагими до семи лет, срам не прикыт»[[55]](#footnote-55).

Описывая толпу богомольцев около знаменитых храмов Парваты, Никитин снова с удивлением пишет: «Все нагы, только на гузне плат; а жонки все нагы, только на гузне фота»[[56]](#footnote-56). Но были и другие «жонки», людей зажиточных: они не только в «фотах», то есть в покрывалах, но у них «на шиях жемчуг, много яхонтов, да на руках обручи да перстьни златы»[[57]](#footnote-57).

Надо сказать, что обилие драгоценностей на индийской женщине не всегда говорило о большом богатстве. Каждый житель Индии, обладающий хоть каким-нибудь достатком, на все свои средства старался купить драгоценностей своей жене и дочерям[[58]](#footnote-58).

Не меньшее удивление вызывал у жителей голубоглазый, светловолосый Никитин. «Яз хожу куды, ино за мной людей много, дивятся белому человеку»[[59]](#footnote-59).

Зимой и простые люди ходят в покрывалах не только на бедрах, но и на голове, и на плечах. А князь и бояре надевают штаны, сорочку, кафтан и три покрывала: одно – на голову, другое – на плечи, а третье в виде пояса. Зимний период – трудовая пора для индийца-земледельца. «В те же дни, - пишет Никитин, - у них орють да сеють». Приготовления к севу начинаются задолго до дождей; землю вспахивают, боронуют, выпаливают траву и кусты, а с наступлением дождей начинается сев как в поле, так и в огородах. «…Сеють пшеницу, да тутурган, ногут, да все съястное»[[60]](#footnote-60).

Приезжие живут по «подворьям». Никитинское «подворья» - это драхма-сала, бесплатные помещения для путешественников, отличавшиеся чистотой и удобством. Такие убежища были разбросаны по всей Индии, особенно их было много в местах, посещаемых богомольцами[[61]](#footnote-61).

Присмотревшись к быту индуистов, записал: «Индусы же не едят никакого мяса: ни яловичины, ни баранины, ни курятины, ни рыбы, ни свинины, - хотя свиней у них очень много. Едят же они два раза в день, а ночью не едят: ни вина, ни сыты не пьют. С бусурманами не пьют и не едят. А еда у них плохая, и друг с другом не пьют, и не едят, даже с женой. А едят все правою рукою, левою же ни за что не возьмутся, ножа не держат, а ложки не знают. В дороге у каждого по горнцу и варят себе кашу. А от бусурман скрываются, чтобы не посмотрел ни в горнец, ни в еду. А когда едят, то некоторые покрываются платом, чтобы никто не видел»[[62]](#footnote-62).

«Ясти же садятся, - пишет Никитин, - они омывают рукы да и ногы, да и рот пополаскывають»[[63]](#footnote-63). Действительно, индусу приписывалось перед едой омыть руки и ноги и выполоскать рот. Есть надо на открытом чистом месте. Перед едой нужно отогнать от себя страсть, гнев и жадность. Кроме этого надо было пощелкать пальцами, чтобы отогнать и злых духов. Садиться за еду предписывалось с обнаженной головой и без обуви. Кто ел с покрытой головой или обратившись лицом к югу, оказывается, вкушал пищу «злых духов», и она не шла ему на пользу.

По словам Никитина, в Индии никто не пьет крепких напитков. Вино, по учению брахманов, запретный напиток. По тому же учению, душа человека после его смерти, в зависимости от образа его земной жизни, воплощается в тот или иной предмет или в живое существо. Пьянице грозили ужасы в следующем его воплощении – душа его после смерти должна была переселиться в осла[[64]](#footnote-64).

Афанасий делает следующие выводы: местные жители не слишком разговорчивы и «удивляются белому человеку», но могут рассказать чужаку то, что ему интересно. С удивлением также автор отмечает привычку местных жителей есть в одиночку, покрываясь платком от взоров даже собственных жен.

Никитин обращал внимание не только на роскошь культовых сооружений и дворцов, но и на богатство одежды султана и его придворных, упряжи их лошадей и слонов, домашней утвари. Он отметил золотые и серебряные носилки, в которых носят султана, его жен и «сильных бояр», «шелковый балдахин с золотой верхушкой» над носилками султана и «бархатный балдахин с золотой верхушкой с яхонтами» у носилок брата султана; «золотые сбруи» коней, «золоченные доспехи» людей, которые ведут слонов в султанском выезде. Особое внимание Никитин уделил описанию парадного наряда султана, выехавшего на «бусурманский байрам»: «на султане кафтан, весь унизан яхонтами, да на шапке шишак – огромный алмаз, да золотой сайдак с яхонтами, да на нем же три сабли, окованы золотом, да седло золотое»[[65]](#footnote-65).

И.П. Минаев охарактеризовал эти эпизоды так: «В этой картине величественного царственного шествия перед читателем выступает старая Индия, Индия богатая, страна алмазов и чарующих жен, во всей своей оригинальной, сказочной красе; в этом очерке нет ни одного неверного штриха; зритель подметил и передал множество характерных мелочных подробностей»[[66]](#footnote-66).

Никитин резко противопоставляет роскошь жизни дворца и знати с нуждой повседневного быта трудового народа Индии: «А земля многолюдна и очень богата, бояре власть имеют большую и очень богаты, а сельские люди очень бедны»[[67]](#footnote-67).

Никитин сумел завоевать у местных жителей доверие, и они с ним были достаточно откровенны. Пытливый ум и наблюдательность помогли Никитину увидеть многое из того, что ускользало от путешественников, смотревших на местных жителей свысока. И действительно, в «Написании» Афанасия Никитина находится немало драгоценных фактов, важных для понимания индийской жизни, фактов, которые упущены его современниками, побывавшими в Индии. Записки наблюдательного путешественника дают важные материалы для познания истории Индии.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Тема исследования является научно и общественно значимой и имеет практическую актуальность. Интерес у многих людей во всем мире вызывает культура и быт индусов в XV веке. Такой вклад как «Хожение за три моря» Афанасия Никитина позволяет окунуться и изучить политическую структуру, торговлю, сельское хозяйство, обычаи и традиции Индии в XV веке. Можно сказать, что путешествие Афанасия Никитина положило начало развитию русско-индийских связей – экономических, политических и культурных.

В первой главе была оценена значимость совершенного путешествия Афанасием Никитиным. Он обессмертил свое имя этим смелым путешествием в загадочную Индию и составлением для соотечественников описания этого путешествия, известного под названием «Хожение за три моря».

Во второй главе рассматривались особенности культуры и быта индусов в XV веке. Своим сочинением Афанасий Никитин дал современникам новое представление о народах, населяющих чужеземные страны, которые он посетил. Можно сделать вывод, что жизнь народов мира имеет много общего. За морями лежат другие моря и другие страны. В них живут обыкновенные люди. Хотя они и отличаются по верам и обычаям, разобщены пространством и религиями, социальными и сословными перегородками, но они так же страдают и радуются, любят и враждуют, верят в божества.

«Хожение за три моря» было одним из первых произведений об Индии. Изучение этого памятника способствует развитию краеведения.

Культура и быт индийцев в XV веке рассматривались через призму восприятия русского путешественника Афанасия Никитина, совершившее свое «Хожение за три моря» в 1466-1472 годах. Путешественник самолично посетил далекую и таинственную для Руси Индию и описывал то, что видел своими глазами – жителей страны, их обычаи, праздники, религиозные культы, еду и многое другое; поэтому его «Хожение за три моря» наглядно показывает жизнь индийцев в XV веке.

До появления путевых записей Никитина на Руси, да и в Европе того времени, представления об Индии были самые фантастические. Тверской купец, практичный и деловой человек, сумел трезво взглянуть на Индию.

Для нас, стремящихся как можно глубже познать прошлое нашей Родины, Афанасий Никитин дорог как пламенный патриот и один из замечательных русских путешественников.

На берегу Волги, откуда начал свое историческое путешествие Афанасий Никитин, воздвигнут памятник этому замечательному русскому человеку (см. Приложение 1).

В наши дни, когда все более и более крепнут экономические и культурные связи между народами Индии и России, записки Афанасия Никитина о его «Хожении за три моря» свидетельствуют о глубине истоков этой великой дружбы.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Фотография памятника Афанасию Никитину в городе Твери[[68]](#footnote-68)**
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