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**Введение**

Правоохранительные органы Российской Федерации имеют множество этапов осуществления своей деятельности, которые с точностью прописаны в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, а также в других нормативно-правовых актах. Российская Федерация обязана защищать права и свободы гражданина.[[1]](#footnote-1) Поэтому уголовное судопроизводство имеет назначение защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений.[[2]](#footnote-2)

Преступность в каждом государстве имеет неотъемлемую часть общественной жизни общества, и каждый человек на своем жизненном пути сталкивается с нарушением закона и установленных нормативов. Для уменьшения уровня преступности государство выделяет огромные средства на борьбу с данной проблемой, и каждая страна думает над вопросом о том, как уменьшить эти издержки. Отсюда многие умы пытаются выработать систему, которая будет иметь высокий процент работоспособности, позволит улучшить ситуацию с преступностью, облегчить борьбу с данной проблемой. Имея успешно выработанную систему осуществления следствия, можно сильно поднять раскрываемость, уменьшить уровень преступности. Отлаженная система позволит снизить время на раскрываемость, затратить меньше рабочей силы для осуществления следствия.

Правоохранительные органы в системе следствия имеют множество особенностей, исключительность следственного производства. Одной из особенностей следствия является начальный этап, который делится на две ветви: Предварительное следствие и дознание. Но в данной работе, мы затронем вторую ветвь – дознание.

Дознание В Российской Федерации является особенностью уголовного судопроизводства страны. Например, в Соединённых Штатах Америки такой функции нет, и все уголовные дела рассматриваются по одному сценарию осуществления следственных действий. Оно имеет схожие черты с Францией, так как там дознание также осуществляется, подразумевая "полицейскую'' стадию, где собираются нужные улики и наличие подозреваемых, для подтверждения возбуждения дела прокурором[[3]](#footnote-3). Но актуальность данной темы очень значительна, ведь дознание в той же самой Франции иногда не имеет необходимости и осуществляется с просьбой прокурора установить дополнительные факты уголовного дела, а в России дознание- это обязательная часть расследования, поэтому нам необходимо разобраться в его работе и осуществлении следствия.

Дознание предстает перед нами интересной отраслью уголовного производства, которое имеет множество особенностей. Из этого выходит объект исследования- орган дознания и проблема моего исследования – какова же всё-таки роль дознания в системе правоохранительных органов? Чтобы разобраться в данной проблеме, нужно поставить ключевые задачи и разобраться в них, опираясь на научную литературу, нормативно-правовые акты, научные статьи, изучить основные понятия, связанные с органами дознания, понять организацию и правовые основы органов дознания, какую роль оно играет в системе следствия, какими полномочиями обладает и как осуществляется, - все эти вопросы нам необходимо разобрать. На основе разбора органа дознания, как части правоохранительных органов мы сможем лучше понять ведение следствия, розыскную деятельность, структурирование правоохранительных органов, и благодаря этому улучшить познания в сфере уголовного судопроизводства.

Предметом исследования выступит организационные и правовые особенности органа дознания, которые нам необходимо раскрыть, характеризуя все стороны данного органа.

Раскрыть данную тему нам поможет сравнительно-аналитический метод, где целью изучения станет научная литература, в которой дознание имеет отдельную часть, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие данную деятельность. Авторы не обходят тему стороной, многие акцентируют на этом вопросе большое внимание, раскрывая множество аспектов дознания в правоохранительных органах. Авторская позиция источников отражается в актуальности и необходимости органа дознания, ведь большинство отражает положительное влияние на работоспособность следственной отрасли.

**Глава 1 Организация органов дознания**

В начале стоит обратить внимание на появление дознания в нашем государстве, а именно указать фактическое появление, а также выявить определение дознания. Дознание осуществлялось довольно давно, но не разграничивалось с обычным следствием, но осуществление мелких розыскных мер, установление второстепенных фактов- всё это получало ярлык дознания, пока в силу не вступил “наказ полиции” в 1860 году, где дознание стало официальной деятельностью в стране. Уже тогда дознание представлялось, как деятельность для расследования малозначительных преступлений, и началась огромная история развития данной деятельности. Позже профессор Петербургского университета Н.Н Розин дал своё определение понятию дознания: “Под дознанием разумеются меры, принимаемые указанными законом органами, для установления по горячим следам события преступного деяния, его намечающихся юридических черт и предполагаемого его виновника”.[[4]](#footnote-4)Если раньше дознание проводили следователи и другие уполномоченные на то органы, то в настоящее время дознание в Российской Федерации имеет целую, обособленную структуру.

**1.1 Структура органов дознания**

Структура органа дознания представляет собой отдельное подразделение в системе правоохранительных органов. Дознание могут осуществлять органы исполнительной власти, наделённые полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности[[5]](#footnote-5). Согласно главе 6 статье 40 УПК РФ в органы дознания входят:

- линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности

- органы Федеральной службы судебных приставов

-начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов

-органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы[[6]](#footnote-6)

- капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, - по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах

-руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, указанных в части первой настоящей статьи, - по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих партий, зимовок, станций, сезонных полевых баз

-глав дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений.[[7]](#footnote-7)

Анализируя данную статью Уголовно-процессуального кодекса, можно отметить то, что орган дознания имеет сложную структуру, где исполнение дознания возлагается на множество государственных структур. Но конкретно рассматривая пункты полиции, где орган дознания выступает целым отделом, необходимо отметить начальника подразделения дознания.

Начальник подразделения дознания выступает главой отдела, и дознаватели подчиняются напрямую ему, так же он вправе поручать дознавателю проверку нарушений.[[8]](#footnote-8) Это говорит об обособленности данного органа, наличии определенной структуры, для пошаговой работы дознания. Дознаватели подчиняются начальнику подразделения дознания, выполняют прямые поручения, осуществляют необходимые для дознания действия. Структурирование дознания позволяет добиться вертикальной стратификации, что создает ответственность одних перед другими, для улучшения работоспособности за счёт контролирования деятельности. Здесь и появляется первая особенность дознания в Российской Федерации. Затронув Францию, мы опять же видим, что дознание в данной стране не имеет обособленного органа и единоначалия. Дознание осуществляется по просьбе прокурора следователями, которые выполняют данную функцию, как второстепенную.

Анализ структуры дознания показывает обособленность органа страны от других государств. Разделение на следователей и дознавателей позволяет облегчить работу, акцентировать внимание следователей на более серьёзные дела. Об этом говорит цифра штата дознавателей, ведь официальный сайт МВД указывает, что на сегодняшний день подразделение дознания составляет около 20 тысяч сотрудников.[[9]](#footnote-9) Далее стоит затронуть то, что начальник органа имеет право поручить осуществление дознания группе дознавателей, где подчинение происходит уже по системе званий. Это также является особенностью структурирования, ведь некоторые уголовные дела могут иметь множество улик, свидетелей, подозреваемых, и осуществление дознания одним лицом может затянуться на долгое время, но благодаря группированию дознавателей, процесс осуществления деятельности также будет иметь актуальность в своей быстроте. Группе дознавателей легче расставить приоритеты в расследовании дела, распределить задачи между отдельными лицами, структурировать расследование.

Чтобы перейти к разбору работы дознания, нам необходимо понять, что же могут делать дознаватели, что переносит нас к полномочиям органов дознания.

**1.2 Полномочия органов дознания**

Полномочия органов дознания также фиксируются в Уголовно-процессуальном кодеке Российской Федерации, где прописаны все действия органа дознания. Необходимость затронуть каждую часть кодекса очень важно, ведь здесь раскрываются особенности полномочий.

Согласно статье 41 УПК РФ дознаватель приобретает полномочия только после письменного поручения начальника органа дознания.[[10]](#footnote-10)Данный пункт статьи позволяет исключить самовольные поступки дознавателей и отрицательные последствия после таких действий, так как начальник органа дознания, после анализа данного дела, более объективно распределит обязанности, выделит дознавателя, который наилучшим образом раскроет преступление. Наличие юридического закрепления в работе дознавателей так же служит хорошим примером разработанности дознания в сфере правоохранительных органов, поэтому данный пункт очень важен, и закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе.

Следующим пунктом Уголовно-процессуального кодекса говориться о невозможности возложения полномочий на дознавателя, который проводил или проводит оперативно-розыскные действия.[[11]](#footnote-11)Данная статья как раз подтверждает факт того, что в органе дознания должно быть четкое разделение полномочий для более эффективного ведения дела, что позволяет добиться лучшего результата.

Дознаватель уполномочен самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом на это требуются согласие начальника органа дознания, согласие прокурора или судебное решение.[[12]](#footnote-12)Данная часть статьи раскрывает нам действия дознания, обуславливает юрисдикцию дознавателя. Он проводит все необходимые следственные действия, для раскрытия уголовного дела, где обобщается проведение всех следственных мероприятий. Под процессуальными действиями понимается ведение оперативно-розыскных действий. Анализ данной части указывает на разностороннюю деятельность дознавателей, которая простирается на весь процесс уголовного судопроизводства, где дознаватель может осуществлять как следственные меры, так и оперативно-розыскную деятельность. Всё это говорит об огромной роли дознания в сфере уголовного судопроизводства, ведь полномочия органа довольно обширны, хоть орган дознания действует только в сфере преступлений легкой и средней тяжести.

Работа дознания в сфере определённой тяжести также является одной из особенностей дознания в Российской Федерации. Преступления легкой и средней тяжести попадают под юрисдикцию дознания, и данный факт не случайность, а продуманный шаг. Дознаватели уполномочены на данные виды преступлений, из-за оперативности данного органа, а так как тяжелые преступления требуют качественного и углублённого подхода, ведение дознания по таким преступлениям не представляется возможным. В сравнении с Францией, разделение наблюдается в том, что в данном государстве дознание осуществляется по очевидным преступлениям, где установление фактов преступления и подозреваемых не составляет труда,[[13]](#footnote-13) а в Российской Федерации дознание осуществляется по преступлениям, которые требуют полного расследования.

Дознаватель обязан давать органу дознания в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.[[14]](#footnote-14) В данной части статьи показано взаимодействие между дознавателями и начальством. Опять же, чтобы избежать самовольных действий, заключение под стражу и исполнение оперативно-розыскных действий требует письменного заключения, где полномочия дознавателя по проведению следственных действий осуществляются только с согласием начальства. Но полномочия дознавателя также позволяют ему влиять на действия начальника дознания и прокурора. Он может обжаловать с согласия начальника органа дознания решения прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо пере-составления обвинительного акта или обвинительного постановления, о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке.[[15]](#footnote-15) Эта часть пункта говорит о взаимном влиянии между участниками дознания. Дознаватель может обжаловать решение прокурора, если не согласен с тем, что в деле ещё могут быть какие-либо улики и доказательства. Также дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания прокурору, а указания прокурора - вышестоящему прокурору.[[16]](#footnote-16) анализ этого пункта говорит о наличии полномочий у дознавателя влиять на начальство, для исключения чрезмерного влияния вышестоящих органов на нижестоящие.

Исходя из вышесказанного, стоит отметить, что полномочия органов дознания довольно обширны, что говорит о большой роли данного органа в системе правоохраны. Дознаватели имеют определенные полномочия, закрепленные в Уголовно-процессуальном кодексе, который регламентирует и описывает все действия дознания, которые тесно пересекаются с другими правоохранительными органами.

**Глава 2 Правовые основы функционирования органов дознания**

Функционирование дознания является очень важной особенностью, действия дознавателей, а также взаимодействие с другими органами являются не менее важным аспектом, так как в этих функциях заключается ключевая тема работы органа в системе. Сотрудничество с другими органами объективно отражает место дознания в системе правоохраны, а также показывает наиболее важные стороны деятельности.

**2.1 Функционирование органов дознания в системе правоохранительных органов**

Дознаватели всегда осуществляют взаимодействие с другими органами, осуществляют поддержку в раскрытии преступлений, где основным органами сотрудничества является полиция, прокуратура, следственный аппарат в различных структурах, участковым. Орган дознания осуществляет работу по преступлениям, где предварительное расследование не представляется необходимым, а также проводит сбор первичных материалов по уголовному делу. Равным образом помощь оказывается участковым, так как они разбираются с бытовыми преступлениями легкой и средней тяжести, что является юрисдикцией органа дознания. Поэтому содействие полиции имеет огромное место быть, ведь основное количество преступлений, по которым работает полиция – это преступления легкой и средней тяжести.

Работа дознания осуществляется с просьбы прокурора в делах, где необходимо установление дополнительных фактов и улик, которые необходимы для составления обвинения. Прокуроры очень часто пользуются услугами дознания, так как следствие не представляет все необходимые материалы. Важность дознания в сотрудничестве с прокуратурой не зря является очень важным аспектом, ведь она регламентируется в Уголовно-процессуальном кодексе, и дознание очень часто подчиняется напрямую прокуратуре. Прокуроры работают с делами преступлений в других структурах, и дознание, как обособленная, от остальных, помогает в расследовании, так как не касается других правоохранительных органов напрямую.

Следующим примером взаимодействия может служить работа со следователями. Очень часто следователь пользуется помощью дознавателя, так как имеет дело с трудными преступлениями, и привлекать второго следователя может быть не целесообразным, ведь уменьшается число свободных работников для других дел, и для помощи в каких-либо второстепенных задачах привлекается дознаватель, который осуществляет помощь в расследовании, посредством установления дополнительных фактов.

Анализируя все вышесказанное, мы можем вывести особенность большой гибкости дознания. Данный орган свободно работает в системе правоохраны, взаимодействуя с многими отделениями, оказывая огромную помощь всем подразделениям, что говорит о большой актуальности дознания в настоящее время.

**2.2 Осуществление деятельности дознания**

Осуществление деятельности дознания в Российской Федерации не имеет аналогов, что говорит об исключительности данного органа. А именно осуществление дознания в сокращенной и полной форме. Сокращенная форма регламентируется в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Дознание в полной форме осуществляется в сроке 30 суток, а если требуется дополнительное время, то прокурор может продлить дознание ещё до 30 суток.[[17]](#footnote-17) Дознаватель, после поступления письменного заявления о преступлении, либо письменном извещении прокурора, проводит дознание в порядке, установленном главами 21, 22 и 24 – 29 настоящего Кодекса.[[18]](#footnote-18) Здесь стоит отменить, что дознание и предварительное следствие в основном производятся по одним и тем же процессуальным правилам, но при дознании не выполняются следственные и процессуальные действия с предъявлением обвинения.[[19]](#footnote-19)

Дознание осуществляется по определенному перечню преступлений, который описывается в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, а именно это побои, умышленное нанесение легкого вреда здоровью или средней тяжести, хищение, угроза убийством.[[20]](#footnote-20) Такие преступления зачастую не представляют особой сложности, и их раскрытие зачастую проводится за короткие сроки и довольно часто не имеет необходимости проводить определенные следственные и процессуальные действия, но ведение такие дел по стандартному предварительному следствию отнимает много сил и времени, которые не соотносятся с тяжестью и сложностью преступления

Поэтому с недавнего времени появилось дознание в сокращенной форме, что является важной особенностью данного подразделения, которое является очередным шагом к повышению эффективности правоохранительных органов. Дознание в сокращенной форме проводится на основании ходатайства подозреваемого или по иным условиям:

-уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений[[21]](#footnote-21)

-подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела[[22]](#footnote-22)

-отсутствуют предусмотренные статьёй 226.2 настоящего Кодекса обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.[[23]](#footnote-23) Сокращенная форма как раз и является особенностью в системе дознания Российской Федерации, чего нет в других странах, хотя дознание присутствует во многих, но именно разделение на два вида дознания, для улучшения работоспособности правоохранительных органов-всё это и является самой ключевой особенностью, которая раскрывает основную суть дознания- быстрое и качественное расследование дел.

Дознание в сокращенной форме имеет особенность не осуществлять судебную экспертизу, если на это нет необходимости, также осуществлять следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств.[[24]](#footnote-24) Это является ключевой особенностью, ведь в других странах дознание всегда подразумевает какие-либо следственные действия и другие процессуальные меры, но в дознании сокращенной формы этого может не быть, так как сокращенная форма подразумевает наличие подозреваемого, признающего свою вину. Дознание осуществляется в сроке до 15 суток, но если этого срока не хватает, то оно может быть продлено до 20 суток. Здесь стоит отметить очень маленькие сроки, что говорит об эффективности данного варианта расследования. Примеры эффективности органа дознания дают огромные цифры, ведь официальный сайт МВД отмечает тот факт, то что на сегодняшний день в суд передано 69 тысяч уголовных дел, что является запредельным показателем эффективности и актуальности данной особенности в органе.[[25]](#footnote-25)

После достаточного набора сведений и ключевых доказательств, дознаватель составляет обвинительное постановление, и подозреваемый становится обвиняемым. Обвиняемый и его защитник должны ознакомиться с постановлением, а также потерпевший и защитник соответственно должны изучить постановления. После этого дознаватель передает дело в прокуратуру.

Передача дела прокурору может не закончить дело, так как прокурор имеет вернуть дело обратно на дознание, если какие-либо факты, по мнению прокурора, не соответствуют делу, либо какие-то улики не найдены и не установлены необходимые доказательства. Но как было сказано раньше, дознаватель может обжаловать это решение прокурора, если считает, что дело не имеет дополнительных фактов.

Действия дознавателей подробно описываются в нормативно-правовых актах, имеют строгий регламент, и работа представляет собой очень сложную, требующую большой силы и труда, деятельность, которой необходима большая отдача дознавателя.

**Заключение**

Подводя итоги созревает ответ на вопрос об актуальности органа дознания в сфере правоохранительных органов и для Российской Федерации в целом. Конечно, орган дознания необходим, благодаря своей разработанности, быстроте расследования дел, что и является основной целью дознания. Также взаимодействие с другими структурами, где орган дознания выступает очень важным помощником, доказывает актуальность данного отдела, ведь без него осложнится работа всех структур, а самую тяжелую ношу возьмут следователи, ведь количество дел, которые они должны будут расследовать в общем порядке сильно возрастет, что может существенно снизить работу аппарата уголовного судопроизводства.

Проведя анализ нормативно-правовых актов и научной литературы, мы раскрыли цели и задачи органа дознания, которые заключаются в осуществлении правосудия, помощи другим органам в осуществлении следственной деятельности, повышение скорости в раскрытии и оформлении преступлений, прямая помощь прокуратуре в преступлениях внутри правоохранительных органов.

С помощью раскрытия органа дознания мы установили принципы взаимодействия в правоохранительной сфере, установили некоторые полномочия правоохранительной структуры, ознакомились с порядком проведения следственных действий, что улучшило наши познания в сфере уголовного судопроизводства.

Конечно, не стоит отрицать, что дознание несовершенно, и присутствует огромная необходимость улучшать эту сферу, разрабатывать её как можно тщательнее, о чем свидетельствует последние реформы, и появление дознания в сокращенной форме.

Сравнение с другими странами позволило установить факт исключительности дознания в Российской Федерации, которое не имеет аналогов, является очень самобытной структурой, идущей по особому пути развития, развивающейся только исходя из опыта страны, не используя опыт других стран.

Позиция авторов научной литературы и научных статей говорит о положительном отношении к органу дознания, большому вниманию к данной деятельности, вынесению органа как отдельной темы для обсуждения и её раскрытия.

В заключение хотелось бы добавить собственное отношение к органу дознание, которое заключается в крайне положительной оценке данного органа, ведь в развитии правового поля в государстве, бумажная рутина и составление всех обвинительных и описывающих актов- всё это занимает большое количество времени, а количество преступлений не особо резко снижается, поэтому облегчение деятельности с помощью таких органов, как дознание, необходима, и данный орган является отличным примером, ведь заверенные в нормативно-правовых актах сроки говорят о большой скорости, а также уменьшение количества процессуальных действий помогает облегчить работу, позволяет обслуживать большее число заявлений, бороться с нарушениями внутри правоохранительной сферы.

Поэтому орган дознания является для меня благоприятным проявлением проводимой политики государства в правоохранительной сфере, которая положительно влияет на работу всех структур.
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