

Отчет о проверке на заимствования №1



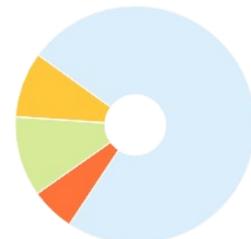
Автор: Медведев Илья Витальевич
 Проверяющий: Медведева Ольга Николаевна (mckup@tversu.ru / ID: 2)
 Организация: Тверской государственный университет
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tversu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 7508
 Начало загрузки: 15.04.2021 09:31:27
 Длительность загрузки: 00:00:07
 Имя исходного файла: Научный доклад
 Медведев И. В..doc
 Название документа: Научный доклад
 Медведев И. В.
 Размер текста: 1 кБ
 Символов в тексте: 45561
 Слов в тексте: 5051
 Число предложений: 448

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 15.04.2021 09:31:35
 Длительность проверки: 00:00:33
 Комментарии: не указано
 Поиск перефразирований: да
 Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Медицина, Диссертации НББ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Переводные заимствования



ЗАИМСТВОВАНИЯ

5,54%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

8,68%

ЦИТИРОВАНИЯ

10,79%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

74,99%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	8,88%	9,61%	не указано	не указано	раньше 2011	Библиография	7	1
[02]	4,46%	4,79%	РОЛЬ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В ЭК...	http://elibrary.ru	23 Сен 2020	eLIBRARY.RU	36	41
[03]	1,68%	3,41%	Сухарев, Александр Николаевич Госу...	http://dlib.rsl.ru	30 Июл 2012	Сводная коллекция РГБ	4	5
[04]	1,91%	2,98%	не указано	не указано	раньше 2011	Шаблонные фразы	22	32
[05]	0%	2,46%	2020 №2.pdf	http://fa.ru	13 Авг 2020	Интернет Плюс	0	9
[06]	2,23%	2,38%	Корпоративный аспект и институцио...	http://elibrary.ru	08 Июл 2020	eLIBRARY.RU	17	18
[07]	1,71%	1,88%	ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБ...	http://elibrary.ru	23 Сен 2020	eLIBRARY.RU	10	11
[08]	0,49%	1,56%	Просмотреть файл	http://vak.ed.gov.ru	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	4
[09]	1,1%	1,1%	Институциональные основы развити...	http://elibrary.ru	14 Янв 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	1
[10]	0%	0,97%	Государственные финансовые резерв...	http://economy-lib.com	10 Мар 2018	Интернет Плюс	0	3
[11]	0,01%	0,92%	Публикации	http://rid.tversu.ru	07 Апр 2020	Интернет Плюс	1	4
[12]	0%	0,9%	Текст сборника ...	http://inecon.org	20 Авг 2019	Интернет Плюс	0	3
[13]	0%	0,82%	ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: ОЧЕРЕ...	http://elibrary.ru	23 Сен 2020	eLIBRARY.RU	0	7
[14]	0%	0,78%	Накова, Мадина Робертовна Методи...	http://dlib.rsl.ru	03 Апр 2013	Сводная коллекция РГБ	0	1
[15]	0%	0,76%	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ Р...	http://elibrary.ru	27 Июн 2015	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1
[16]	0%	0,76%	Gaivoronski_A.V.docx	не указано	27 Мая 2019	Кольцо вузов	0	2
[17]	0%	0,73%	Красюк диссертация антиплагиат	не указано	30 Мая 2018	Кольцо вузов	0	1
[18]	0%	0,72%	Таратынова Наталья Валерьевна Дип...	не указано	15 Мая 2017	Кольцо вузов	0	1

[19]	0,38%	0,71%	Сухарев, Александр Николаевич Функ...	http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	1	2
[20]	0%	0,68%	ЭБС «Издательство «Лань»	https://e.lanbook.com	раньше 2011	Интернет Плюс	0	2
[21]	0%	0,68%	Сборники научных статей, брошюры	http://inecon.org	23 Мая 2020	Интернет Плюс	0	2
[22]	0%	0,68%	Сборники научных статей, брошюры	https://inecon.org	10 Окт 2020	Интернет Плюс	0	2
[23]	0%	0,68%	Сборники научных статей, брошюры	http://inecon.org	11 Окт 2020	Интернет Плюс	0	2
[24]	0%	0,68%	Джуманова, Риза Алсаевна Социальн...	http://dlib.rsl.ru	28 Янв 2020	Сводная коллекция РГБ	0	2
[25]	0%	0,66%	Ягудина, Эльвира Владимировна Нал...	http://dlib.rsl.ru	13 Сен 2013	Сводная коллекция РГБ	0	2
[26]	0,17%	0,65%	Диссертация на тему «Теория и метод...	https://dissercat.com	06 Апр 2020	Интернет Плюс	1	4
[27]	0%	0,63%	Продовольственное обеспечение Кр...	http://economy-lib.com	25 Апр 2020	Интернет Плюс	1	3
[28]	0%	0,6%	Анализ особенностей формирования ...	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	eLIBRARY.RU	0	5
[29]	0,31%	0,55%	Мельниченко, Александра Михайлов...	http://dlib.rsl.ru	07 Сен 2020	Сводная коллекция РГБ	1	2
[30]	0%	0,54%	В настоящее время государственное ...	не указано	07 Фев 2016	Кольцо вузов	0	1
[31]	0%	0,54%	Военно-экономический союз и страт...	http://fin-izdat.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	2
[32]	0,13%	0,53%	Функция денег как средства накоплен...	http://economy-lib.com	04 Ноя 2020	Интернет Плюс	1	2
[33]	0%	0,53%	Изучение клинко-эпидемиологичес...	http://emll.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	1
[34]	0%	0,53%	Система управления сельским хозяйс...	http://avtoreferat.seluk.ru	16 Июнь 2020	Интернет Плюс	0	3
[35]	0%	0,52%	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РА...	https://cyberleninka.ru	17 Окт 2020	Интернет Плюс	0	2
[36]	0%	0,51%	Совершенствование диагностики и п...	http://emll.ru	21 Дек 2016	Медицина	0	1
[37]	0,23%	0,48%	49966	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	1	1
[38]	0%	0,48%	Роль хирургических методов в комп...	http://emll.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	1
[39]	0%	0,48%	Влияние озонированого физиологич...	http://emll.ru	21 Дек 2016	Медицина	0	1
[40]	0%	0,48%	Выход России на рынок Бразилии в р...	http://fin-izdat.ru	28 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1
[41]	0,4%	0,47%	Чжан Хао Состояние и перспективы и ...	http://dlib.rsl.ru	11 Июнь 2020	Сводная коллекция РГБ	1	1
[42]	0%	0,47%	Механизмы нарушения функции энд...	http://emll.ru	28 Апр 2017	Медицина	0	1
[43]	0%	0,45%	Повышение качества калибрования к...	http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1
[44]	0%	0,45%	Молекулярно-генетические особенн...	http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1
[45]	0%	0,41%	Квазихарактеритика псевдоисследов...	http://elibrary.ru	16 Июл 2018	eLIBRARY.RU	0	4
[46]	0%	0,4%	Управление наукой и инновациями в ...	http://spsl.nsc.ru	06 Окт 2020	Интернет Плюс	0	2
[47]	0%	0,4%	Горбач, Людмила Анатольевна диссе...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1
[48]	0%	0,4%	Боуазид Ахмед Амин ДИССЕРТ varia...	не указано	07 Июнь 2018	Кольцо вузов	0	1
[49]	0%	0,39%	Перспективы интеграции региональ...	https://yandex.ru	17 Дек 2018	Интернет Плюс	0	2
[50]	0%	0,39%	ИСТОРИЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГ...	http://pdf.knigi-x.ru	27 Мая 2020	Интернет Плюс	0	2
[51]	0%	0,39%	ИСТОРИЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГ...	http://pdf.knigi-x.ru	15 Июнь 2020	Интернет Плюс	0	2
[52]	0,03%	0,38%	Методология комплексной оценки ад...	http://netess.ru	11 Мар 2021	Интернет Плюс	1	1
[53]	0%	0,38%	Зяблицкая, Наталья Викторовна Мет...	http://dlib.rsl.ru	13 Сен 2013	Сводная коллекция РГБ	0	1
[54]	0%	0,37%	http://www.bloodscience.ru/assets/DIS...	http://bloodscience.ru	26 Окт 2020	Интернет Плюс	0	2
[55]	0%	0,37%	49952	http://e.lanbook.com	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	0	1
[56]	0%	0,35%	Финансово-инвестиционный потенц...	http://economy-lib.com	22 Мая 2019	Интернет Плюс	0	1
[57]	0%	0,3%	Специфика управления инновационн...	http://studentlibrary.ru	20 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	0	1
[58]	0%	0,3%	РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКО...	http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	0	2
[59]	0%	0,29%	104227	http://biblioclub.ru	13 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	1
[60]	0%	0,29%	Прудников, Алексей Андреевич Тенде...	http://dlib.rsl.ru	15 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ	0	1
[61]	0%	0,28%	Симонов, Михаил Александрович Об...	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2013	Сводная коллекция РГБ	0	1

[62]	0,28%	0,28%	202832	http://e.lanbook.com	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	1	1
[63]	0%	0,28%	[посмотреть содержание журнала в Р...	http://fin-izdat.ru	22 Фев 2018	Интернет Плюс	0	1
[64]	0%	0,28%	Внешнеэкономическая деятельность...	http://bookash.pro	15 Сен 2020	Интернет Плюс	0	1
[65]	0%	0,27%	АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЕВ...	https://prepod24.ru	11 Июн 2020	Интернет Плюс	0	1
[66]	0%	0,27%	104225	http://biblioclub.ru	13 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	1
[67]	0,27%	0,27%	Сарикек, Галина Рубеновна Социокул...	http://dlib.rsl.ru	21 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	1	1
[68]	0%	0,27%	Гигиеническая оценка обеспеченнос...	http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1
[69]	0%	0,27%	Гигиеническая оценка обеспеченнос...	http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1
[70]	0%	0,27%	Психометрическая оценка копинг-по...	http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1
[71]	0%	0,26%	Перечень материалов журнала «Фин...	https://fin-izdat.ru	10 Апр 2021	Интернет Плюс	0	1
[72]	0%	0,26%	Характеристика взаимосвязи метабо...	http://emll.ru	21 Дек 2016	Медицина	0	1
[73]	0%	0,24%	Перспективы интеграции региональ...	http://fin-izdat.ru	30 Янв 2017	Парефразирования по Интернету	0	1
[74]	0%	0,24%	Комплексное развитие обязательног...	http://economy-lib.com	22 Окт 2017	Интернет Плюс	0	1
[75]	0,08%	0,24%	Оценка и регулирование операцион...	http://elibrary.ru	раньше 2011	eLIBRARY.RU	1	2
[76]	0,04%	0,23%	ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ДАНН...	http://elibrary.ru	11 Июл 2019	eLIBRARY.RU	1	1
[77]	0,23%	0,23%	Диссертация на тему «Потенциал сам...	https://dissercat.com	11 Мая 2020	Интернет Плюс	1	1
[78]	0%	0,23%	Диссертация на тему «Инновационна...	https://dissercat.com	13 Янв 2021	Интернет Плюс	0	1
[79]	0%	0,22%	RELP. Квалификация хулиганства и ин...	http://law.edu.ru	10 Июн 2020	Интернет Плюс	0	1
[80]	0%	0,21%	Подготовка кадров высшей квалифик...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	1
[81]	0%	0,21%	ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ / Научн...	http://kgau.ru	03 Апр 2021	Интернет Плюс	0	1
[82]	0%	0,21%	Факторы, тенденции и особенности д...	https://otherreferats.allbest.ru	15 Апр 2021	Интернет Плюс	0	1
[83]	0%	0,2%	Обеспечение устойчивого развития с...	http://economy-lib.com	08 Окт 2020	Интернет Плюс	0	1
[84]	0%	0,2%	Диссертация на тему «Устойчивое ра...	https://dissercat.com	05 Ноя 2020	Интернет Плюс	0	1
[85]	0%	0,2%	Диссертация на тему «Формирование...	https://dissercat.com	20 Сен 2020	Интернет Плюс	0	1
[86]	0%	0,2%	Инновационная модель развития усл...	http://dslib.net	28 Окт 2020	Интернет Плюс	0	1
[87]	0%	0,2%	Диссертация на тему «Формирование...	https://dissercat.com	25 Сен 2020	Интернет Плюс	0	1
[88]	0%	0,2%	Анализ и оценка эффективности при...	http://populi24.ru	01 Июн 2020	Интернет Плюс	0	1
[89]	0%	0,19%	Формирование зоны влияния россий...	http://economy-lib.com	04 Мар 2019	Интернет Плюс	0	1
[90]	0%	0,19%	Вехов Виталий Борисович - Известны...	http://famous-scientists.ru	10 Окт 2020	Интернет Плюс	0	1
[91]	0%	0,19%	Повышение эффективности развития ...	http://economy-lib.com	22 Мар 2021	Интернет Плюс	0	1
[92]	0%	0,18%	Физическая подготовка студенток с п...	http://nauka-pedagogika.com	07 Авг 2020	Интернет Плюс	0	1
[93]	0%	0,18%	Диссертация на тему «Разработка стр...	https://dissercat.com	25 Июн 2020	Интернет Плюс	0	1
[94]	0%	0,18%	«Методология структурных уровней ...	http://dissers.ru	27 Апр 2020	Интернет Плюс	0	1
[95]	0%	0,17%	Совершенствование методологическ...	http://medical-diss.com	27 Дек 2018	Интернет Плюс	0	1
[96]	0%	0,15%	База готовых уникальных дипломны...	http://dagdiplom.ru	21 Июн 2019	Интернет Плюс	0	1
[97]	0%	0,14%	Тема 13. Переходная экономика	http://kpfu.ru	04 Дек 2016	Интернет Плюс	0	1
[98]	0%	0,13%	Социально-культурные условия пред...	http://kazgik.ru	16 Дек 2016	Интернет Плюс	0	1

76

Министерство науки и высшего образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Медведев Илья Витальевич

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК**

Направление подготовки 38.06.01 экономика
(код, наименование направления)

Направленность (профиль) подготовки 08.00.01 экономическая теория
(наименование направленности)

Научный руководитель:

Д.Э.Н., доцент

Сухарев А.Н.

Допущен к защите:

« _____ » _____ 20__

Тверь 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ.....	9
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	19

ВВЕДЕНИЕ

4 *Актуальность темы диссертационного исследования* состоит в том, что институциональные основания интеграции национальных экономик и их изучение с позиции экономической теории исторически явление сравнительно новое. Многие отечественные и зарубежные ученые-экономисты дают разные определения критериев интеграции национальных экономик. В институциональной экономической теории, которая наиболее плотно рассматривает указанные вопросы до сих пор нет четкого понимания роли экономических интеграционных процессов и взаимосвязи с институтами экономической интеграции, которые формируют фундамент интеграции национальных экономик.

В практическом плане изучения институтов и закономерностей экономических интеграционных процессов, в том числе определения «ядра» интеграции национальных экономик необходимо для разработки эффективной внешнеэкономической политики и оптимального развития институтов экономической интеграции.

Исследование формальных и неформальных институтов необходимо для построения моделей современного рыночного механизма интеграции национальных экономик. Игнорирование институтов интеграции национальных экономик может привести к серьезным экономическим и политическим последствиям, которые выражаются в нарушении производственных цепочек и дезинтеграции экономических, политических и культурных связей. Деформация функционирования институтов экономической интеграции приводит к дезинтеграции производственных цепочек добавленной стоимости и отсутствию роста национальных экономик. Именно развитие институтов интеграции национальных экономик является драйвером экономического развития страны и региона.

Степень разработанности проблемы диссертационного исследования.

Существенный вклад в формировании школы международной экономической интеграции (далее МЭИ), изучающей интеграцию национальных экономик, внесли научные труды А.Предоль, Б.Баласа, В.Рёпке, Г.Мюрдаль, Дж.Вайнер, Ж.Вейер, М.Аллэ, М.Бийо, О.И. Уияльмсон, Р.Эрбэ, С.Харрис, Ф. Махлуп, Х.Кремер, Х.Юргенсен, Я.Тинберген и др.

26туальные аспекты развития институциональной экономики отражены в трудах А. Радыгиной, А.А. Сергеева, А. В. Тимченко, А.Я. Рубинштейна, В.А. Гордеева, В.Ж. Дубровского, В.М. Полтеровича, В.С. Автономова, Г. Дж. Гловели, Д.Е. Сорокина, Е.В. Мифтаховой, Л.А. Карасевой, М.А. Эскиндарова,

М.Ю. Головнина, О.С. Сухарева, Р.Энтова, Р.С. Гринберга, С.П. Глинкиной, С.Ю. Глазьева и др.

Основные социально-экономические и институциональные проблемы развития интеграции национальных экономик стала предметом исследования А.А. Попова, А.Д. Некипелова, В.В. Ивантэра, Б. А. Хейфеца, В.И. Маевского, Г.М. Костюниной, Д. Раскова, М.А.Липкина, Н.П. Рыжовой, К. Нобуо, О.Н. Широкова, С. Челстовски, Е.Я. Островской, Жан-Поль Ларкон, И.А. Мануйлова, Л.И. Абалкина, Д.В. Мельникова, С.Н. Сильвестрова, У.Ж. Алиева, Ю.В. Шишков и др.

Теоретическим фундаментом изучения интеграции национальных экономик стала школа международной экономической интеграции (МЭИ). Развитую форму МЭИ стала принимать после Второй мировой войны, что совпало с созданием экономических сообществ и объединений на территории послевоенной Европы. Можно считать, что одним из первых ученых-экономистов, которые сделали общий анализ и изучение экономической интеграции с позиции теории МЭИ стал экономист Ф. Махлуп. В своих трудах он раскрыл сущность интеграции национальных экономик как экономической категории. В дальнейшем определение экономической интеграции данное Ф. Махлутом вошло в обиход и стало общепринятым при анализе различных аспектов интеграции национальных экономик на различных уровнях ее проявления: внешняя торговля, движение капитала, трудовых ресурсов.

В современной экономической теории МЭИ была адаптирована к институциональной экономической теории, где важная роль отводилась именно институтам экономической интеграции, которые имеют большое значение для национальных экономик. Подобный подход также был обусловлен нерациональностью экономических агентов и наличия транзакционных издержек при трансграничных обменах, которые являются ключевым компонентом развития интеграции национальных экономик. Примером подобных издержек может служить ситуация, при которой экономические агенты получают большую выгоду от контрабанды в сравнении с формальными⁴ институтами в лице таможи. Также в качестве примера можно привести издержки спецификации и защиты прав собственности, связанных с администрированием масштабных⁶ проектов по развитию единого транспортного пространства, финансирование которых невозможно, исключительно используя ресурсы национальных экономик, что приводит к необходимости интеграции в финансовой сфере и привлечения частных инвестиций.

В настоящее время вопросы формирования «ядра» интеграции национальных экономик до сих пор недостаточно изучены с позиции роли формальных и неформальных институтов в экономических интеграционных процессах. Несмотря на большое количество эмпирических, статистических и эконометрических работ, научные разработки в сфере теоретико-методологических оснований возникновения интеграционных связей между

национальными экономиками недостаточно изучены причины, которые вызывают деформацию институционального «ядра» и влияние этой деформации на институциональное окружение национальных экономик.

В результате этот аспект остается недостаточно исследованным экономической науке, что вызывает необходимость углубления теоретических представлений в области институтов интеграции национальных экономик на различных уровнях внешней торговли представленных: движением капитала, трудовых ресурсов и товаров как системообразующего фундамента возникновения интеграционных связей между национальными экономиками.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа формальных и неформальных институтов разработать систему экономико-теоретических представлений о закономерностях интеграции национальных экономик.

В соответствии с поставленной целью определены **задачи диссертационного исследования:**

- провести критический анализ существующих теорий и теоретических представлений в области теории МЭИ и институциональных оснований интеграции национальных экономик;
- углубить теоретические представления об институтах экономической интеграции, их роли, механизме и влияния на интеграцию национальных экономик;
- определить социально-экономическое значение институтов интеграции национальных экономик на основе развития и формирования интеграционных объединений;
- расширить экономико-теоретические представления об интеграции национальных экономик с позиции структурно-уровневого анализа функционирования институтов интеграции национальных экономик на примере интеграционных объединений;
- рассмотреть ключевые институты, формирующие «ядро» (кавычки везде) интеграции национальных экономик;
- проанализировать роль «ядра» в интеграции национальных экономик;
- провести комплексный анализ специфики корпоративного аспекта в интеграции национальных экономик как института, способствующего получению выгоды от экономической интеграции;
- дать оценку новому «ядру» интеграции национальных экономик, представленных институтами, обеспечивающих выгоду от транзитного потенциала национальных экономик;
- разработать предложения по совершенствованию формальных и неформальных институтов интеграции национальных экономик.

Объектом диссертации выступают формальные и неформальные институты интеграции национальных экономик.

Предмет диссертации система экономических отношений, возникающих в процессе, формирования и функционирования формальных и неформальных институтов интеграции национальных экономик.

Теоретической основой исследования являются современные научные методологические работы, фундаментальные труды и публикации ученых-экономистов по актуальным вопросам теории МЭИ и институциональной экономической теории.

Методологическую основу исследования составляют формально-логический и системный подходы к изучению рассматриваемой темы (п. 2.1 и 2.3. диссертационного исследования). Используются методы сравнительного и уровневого анализа интеграционных объединений и отдельных хозяйственных систем (п. 3.1. и 3.2. диссертационного исследования), синтеза в исследовании институтов интеграции национальных экономик (п. 2.2. и 3.3. диссертационного исследования), аналогии в рамках анализа предпосылок интеграции национальных экономик (п.1.1. и 1.3. диссертационного исследования). В качестве эмпирической базы исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики, Национального бюро статистики КНР, UNCTADstat и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии экономико-теоретических представлений о влиянии формальных и неформальных институтов на формирование «ядра» интеграции национальных экономик в рамках обозначенной темы исследования.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения разработанных теоретических положений при разработке, формировании и обосновании внешнеэкономической и торговой политики России и ЕАЭС.

Соответствие содержания диссертации 77 **збранной специальности.** Работа выполнена в соответствии с пунктами 1.4 «Институциональная и эволюционная экономическая теория», 3.6 «Институционализм и 75 неинституционализм», паспорта научной специальности 08.00.01 «Экономическая теория».

Научная новизна заключается в том, что диссертационная работа формирует новый подход к исследованию интеграции национальных экономик, анализируя «ядро» последних как фундамент в создании «новых» и модернизации «старых» формальных и неформальных институтов, обеспечивающих получение национальными экономиками выгоды от интеграционных процессов. В диссертации сформирован понятийный аппарат исследования, выдвинута и 29 основана концепция институционального подхода к решению поставленных задач, разработаны теоретические положения развития институциональной среды как составной части интеграции национальных экономик.

Научная новизна и личный вклад автора в исследовании:

1. Сформулирован структурно-уровневый и институционально-эволюционный подход к исследованию институтов, обеспечивающих экономическую интеграцию национальных экономик. Обобщены институты интеграции национальных экономик, формирующие «ядро» или фундамент экономических интеграционных процессов. Проведено концептуальное разграничение между полурыночной и рыночной основой интеграции национальных экономик. В результате проведённого анализа введен термин «ядра» интеграции национальных экономик. Детализированы механизмы, способствующие получению национальными экономиками экономических выгод от интеграционных процессов. Введено понятие транзитного потенциала как нового «ядра» интеграции национальных экономик. Новизна исследования заключается в анализе институтов экономической интеграции, которые способствуют формированию интеграционных объединений с позиции структурно-уровневого разбора этих образований (п. 1.2. диссертации и п. 1.4. паспорта специальности).

2. Обосновано существование «ядра» интеграции национальных экономик и его влияние на формировании институциональной среды экономических интеграционных процессов. Проведено разграничение между формальными институтами интеграции национальных экономик и глобальными стандартными институтами. В ходе исследования были проанализированы интеграционные объединения, имеющие разное «ядро» интеграции национальных экономик, что является определяющим фактором в формировании институциональной среды интеграции национальных экономик. Разбор институциональной среды интеграции национальной экономики осуществлялся путем сравнительного анализа институциональной среды интеграции национальных экономик на постсоветском пространстве и за рубежом. В процессе анализа институциональной среды интеграции национальных экономик была выявлена необходимость импорта и адаптации национальными экономиками глобальных стандартных институтов для модернизации «ядра» интеграции. Новизна исследования состоит в обосновании закономерностей интеграции национальных экономик для ответа на вопрос, что предшествует этапам интеграционных процессов (п. 2.2. диссертации и п. 3.6. паспорта специальности).

3. Определена роль корпоративного аспекта в формировании «нового ядра» интеграции национальных экономик. В ходе исследования был сделан вывод, что, крупные компании в значительной степени влияют на институциональную среду интеграции национальных экономик. Таким образом вектор развития интеграционного объединения будет определяться выгодой, которые получают крупные компании от создания интеграционного объединения, что в перспективе дает новые рынки сбыта продукции этих компаний. Новизна исследования состоит в ответе на вопрос каким образом корпоративный аспект влияет на «ядро» интеграции национальных экономик и

как он может его изменить (п. 3.1. диссертации и п. 1.4. паспорта специальности).

4. Выявлено влияние формальных и неформальных институтов на деформацию институциональной среды интеграции национальных экономик. Анализ «ядра» интеграции национальных неотрывно связан с институциональной средой интегрирующихся стран. Эти компоненты являются взаимозависимыми и в случае, если «ядро» или институциональная среда перестают отвечать реальным потребностям национальных экономик, происходит деформация институтов экономической интеграции, которые приводят к деформации «ядра» и к запуску процесса «дезинтеграции» или «развода» национальных экономик. Новизна исследования состоит в анализе влияния формальных и неформальных институтов экономической интеграции на деформацию институциональной среды на уровне интеграционных объединений (п. 2.1. диссертации и п. 1.4. паспорта специальности).

5. Показана неоднородность и противоречивость развития интеграции национальных экономик, где, с одной стороны, идет активное создание и развитие новых форматов экономической интеграции, но при этом в основе интеграции национальных экономик может лежать как рыночное, так и полурыночное «ядро» экономической интеграции, представленное механизмом предоставления льгот интегрирующимся экономикам. Указанная неоднородность проявляется в том, что интеграция национальных экономик в единое экономическое пространство, исключительно на рыночной основе часто приводит к деформации за счет отсутствия механизма эффективного распределения ресурсов, которое обеспечивало бы выравнивание национальных экономик и соответственно экономических интересов и мотивов в интеграционных процессах. Противоречивость развития интеграции национальных экономик заключается в том, что механизм перераспределения ресурсов, который обеспечивает полурыночное «ядро» интеграции может быть морально устаревшим и уязвимым к внешним шокам. Это снижает заинтересованность стран мира к долгосрочным интеграционным проектам при полурыночной основе экономической интеграции, что способствует деформации институтов экономической интеграции. В качестве способа решения этого противотечения, диссертантом было сделано: а) обоснование интеграции национальных экономик на базе «нового ядра» в виде транзитного потенциала территорий национальных экономик. Это в свою очередь подразумевает «импорт» и «адаптацию» глобальных стандартных институтов, которые регулируют интеграционные проекты по развитию международной торговли и транзита. Для этой цели, в частности, была рассмотрена эволюция и адаптация институтов экономической интеграции за рубежом (в качестве эмпирической основы для исследования выступили национальные экономики Центральной и Восточной Европы и опыт Китая в создании масштабных интеграционных проектов на примере «Один Пояс - Один путь», а также интеграционные объединения, представленные СНГ и ЕАЭС). б) обосновано использование

формальных институтов экономической интеграции как площадки для обеспечения институционального равновесия на примере развития единого экономического, политического и транспортного пространства между национальными экономиками (п. 2.3. диссертации и п. 3.6. паспорта специальности).

Апробация работы. Диссертационная работа рассмотрена на заседании кафедры экономической теории Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверского государственного университета».

Основные положения диссертационного исследования доложены на IV Российском экономическом конгрессе «РЭК-2020» (г. Москва, Институт экономики РАН, 21-25 декабря 2020 г.), конференциях молодых ученых Института экономики РАН за 2018/2019 г. (Москва 2018; 2019), XI Международной научно-практической конференции «Факторы развития экономики России» (г. Тверь, Тверской государственный университет, 2019), V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (г. Тверь Тверской государственный университет, 2019).

Результаты диссертационного исследования были опубликованы в ведущих научных рецензируемых журналах: «Вестник ИЭ РАН», «Общество и экономика», «Теоретическая экономика», «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», «Финансы и кредит», «Финансовая аналитика: проблемы и решения», «Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и Управление», «Научные записки молодых исследователей» и одной коллективной монографии.

По теме диссертационного исследования было опубликовано 19 научных работах общим объемом 13,1 п.л. авторского текста, в том числе 13 научных статей, в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа изложена на 186 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, глоссария и библиографического списка из 160 использованных источников. Работа включает 18 таблиц и 2 рисунка, глоссарий.

Логика диссертационного исследования обусловлена поставленной целью и задачами и определяет следующую структуру диссертационной работы.

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

1.1. Эволюция теоретических представлений на интеграцию национальных экономик

1.2. Институционально-эволюционный подход в определении «ядра» интеграции национальных экономик

1.3. Влияние транзакционных издержек на институциональное окружение интеграции национальных экономик

Выводы по первой главе

ГЛАВА II. РОЛЬ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО «ЯДРА» ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

2.1. Институциональное развитие и специфика «ядра» интеграции национальных экономик

2.2 Влияние деформации «ядра» на интеграцию национальных экономик

2.3. Концептуальные основания развития транзитного потенциала как нового «ядра» интеграции национальных экономиках

Выводы по второй главе

Глава III. «НОВОЕ» ЯДРО ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК: ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

3.1. Корпорации в системе интеграции национальных экономик

3.2. Корпоративный аспект в интеграции национальных экономик: зарубежный опыт

3.3. Формальных и неформальных институты развития транзитного потенциала в интеграции национальных экономик

Выводы по третьей главе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГЛОССАРИЙ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Для достижения поставленной цели работы были получены следующие основные результаты, характеризующие научную новизну и личный вклад автора в проведенное исследование.

1. Раскрыт структурно-уровневый и институционально-эволюционный подход в исследовании институтов, обеспечивающих интеграцию национальных экономик. Обобщены институты экономической интеграции национальных экономик, формирующие «ядро» или фундамент экономических интеграционных процессов.

В исследовании был проведен анализ институтов, которые формируют фундамент или «ядро» интеграции национальных экономик. В качестве эмпирической основы для обоснования институционально-эволюционного развития интеграции национальных экономик были взяты институты экономической интеграции а примере постсоветского пространства.

Институты интеграции национальных экономик обладают своей спецификой которые, которые связаны с наличием рыночного и полурыночного

ядра интеграции. На примере рисунка 1 представлен обобщенный анализ «ядра» интеграции национальных экономик



Рис. 1 «Ядро» интеграции национальных экономик в структурно-уровневом анализе экономических интеграционных процессов.

Источник: авторская разработка.

Технико-экономический и социально-экономический уровень являются взаимозависимыми и образуют фундамент или «ядро», на котором осуществляется интеграция национальных экономик. Сам технико-экономический и социально-экономический уровень являет совокупность технологических, исторических и культурных связей между национальными экономиками. В результате «ядро» интеграции национальных экономик определяются как историческими предпосылками в виде сложившихся формальных и неформальных институтов трансграничных обменов, так и наличием ресурсной базы, территорией и технологических связей, представленных механизмом распределения ресурсов.

«Ядро» интеграции национальной экономики напрямую формирует институциональное окружение интегрирующихся государств, которое включает в себя организационно-экономический и институциональный подуровни. При интеграции национальных экономик на организационно-экономическом подуровне происходит реализация новых социально-экономических норм и правил игры, связанных с процессом интеграции национальных экономик. Это приводит к созданию новой структуры интеграции национальных экономик, где задействованы интересы государства и национальных компаний, которые в значительной степени влияют на интеграцию национальных экономик так как ключевым мотивом выступает приобретение выгоды от создания новых рынков

сбыта своей продукции. Институциональный подуровень определен существующим «ядром» интеграции национальных экономик т.к. технико-экономический и социально-экономический уровень определяют институты регулирующие интеграционные процессы между национальными экономиками.

«Ядро» и институциональное окружение интеграции национальных экономик являются взаимозависимыми, так как институциональное окружение может привести к деформации «ядра» интеграции национальных экономик. Эта деформация заключается в некачественных институтах регулирующих интеграцию национальных экономик. Отсутствие модернизации институционального окружения приводит к разрыву между формальными институтами экономической интеграции и реальными потребностями национальных экономик. В результате институциональная среда начинает воспроизводить саму себя и тем самым способствовать деформации «ядра» интеграции национальных экономик, что в конечном итоге дает дезинтеграцию сложившихся технологических, исторических и культурных связей.

Таким образом в ходе исследования был сделан вывод, что «ядро» интеграции национальных экономик – это совокупность связей всех хозяйствующих субъектов в масштабе единого наднационального института.

Одним из ключевых институтами интеграции национальных экономик, которые способствуют получению выгоды от экономической интеграции, являются формальные институты, так как главной движущей силой экономической интеграции в исследовании являются наднациональные инициативы национальной экономики, которая имеет наибольший уровень экономического развития. В качестве эмпирической основы диссертант считает уместным провести параллель с функционированием Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и СССР. Основным инициатором проектов экономической интеграции в СЭВ практически всегда выступал СССР, которые нередко противоречили интересам других стран объединения, что приводило к замедлению интеграции между национальными экономикой или вовсе давало отрицательный эффект, связанные с дезинтеграцией существующих формальных институтов экономической интеграции.

2. Обосновано существование «ядра» интеграции национальных экономик и его влияние на формировании институциональной среды экономических интеграционных процессов. Проведено разграничение между формальными институтами интеграции национальных экономик и глобальными стандартными институтами.

Одной из важнейших составляющих «ядра» интеграции национальных экономик является наличие рыночной и полурыночной основы интеграционных процессов (рисунок 2).



Рис.2 Рыночная и полурыночная основа интеграции национальных экономик

Источник: авторская разработка

Интеграция национальных экономик имеет в своем основании два способа экономической интеграции на рыночной и полурыночной основе. Рыночная основа интеграции национальных экономик предполагает общую интеграцию национальных экономик на равных условиях. В качестве ключевого инструмента на первых этапах интеграции выступает политика, проводимая национальными центральными банками по созданию единой валюты между государствами объединения и гармонизации фискальных институтов.

Переходный период интеграции национальных экономик в единое экономическое пространство представлен адаптацией параллельных стандартов. Параллельные стандарты – это механизм, позволяющий одновременное существование национальной и региональной (международной) валюты, циркулирующей бок о бок, и которая не привязана к фиксированному обменному курсу. Вместе с этим отменяются ограничения в использовании региональной (или международной) валюты для платежей, заключения контрактов, и для расчетов внутри страны и за рубежом. Если национальные экономики не готовы следовать такому плану постепенной замены национальной валюты на международную, то рыночная основа предполагает

дальнейшую циркуляцию национальной валюты, однако, при этом убираются все запреты и ограничения на платежи и финансовые трансакции.

Полурыночная основа интеграции национальных экономик проявляется в льготах, которые предоставляет национальная экономика, имеющая наибольший ресурсный, научно-технический и торговый потенциал. Таким образом льготы интегрирующимся национальным экономикам является собой механизм перераспределения ресурсов, в котором малые страны получают ресурсы на выгодных для себя условиях. Крупная страна, которая выступает инициатором проектов экономической интеграции получает рынки сбыта своей продукции и воздействовать на институты интеграции национальных экономик.

По мере углубления интеграции национальных экономик рыночная основа интеграции может приобретать свойства полурыночной основы (например, за счет увеличения благосостояния национальных экономик, входящих в интеграционное объединение, могут быть использованы механизмы предоставления льгот, выраженные трансфертами в национальные экономики, имеющие наиболее низкий уровень развития.

В качестве эмпирической основы в исследовании используется структурно-уровневый разбор институтов интеграции национальных экономик на примере экономических интеграционных объединений постсоветского пространства, имеющих под собой рыночную и полурыночную основу функционирования. При анализе институтов интеграции национальных экономик диссертантом была дана оценка реинтеграции производственных цепочек и развития взаимной торговли на равных рыночных условиях.

В исследовании интеграции национальных экономик, которая затрагивает создание, развитие и динамику институтов экономической интеграции были сделаны вывод о значительном влиянии деформации на функционирование институтов интеграции национальных экономик, как на технико-экономическом, так и на социально-экономическом уровне интеграционного объединения. Причиной деформации институтов экономической интеграции национальных экономик является наличие единого технико-экономического комплекса, который не обеспечивается механизмом, который позволил бы скорректировать негативные последствия от экономической интеграции для национальных экономик, имеющих наиболее низкий уровень экономического развития.

Создание единого экономического пространства без соответствующих механизмов перераспределения выигрыша от функционирования институтов экономической интеграции затрагивает наиболее острую проблему, связанную с нарушением суверенитета национальных экономик, так как обеспечение экономического развития всех сторон является одной из главных задач и институтов экономической интеграции. В качестве альтернативы интеграции национальных экономик на рыночной основе была дана оценка институтов интеграции национальных экономик имеющих полурыночное «ядро» функционирования. В качестве эмпирического основания приведенных

утверждений был проанализирован интеграционное объединение, имеющие в своем основании полурыночное «ядро» интеграции национальных экономик и представленного Евразийским Экономическим Союзом (далее ЕАЭС), который был призван решить те проблемы, с которыми столкнулась интеграция национальных экономик.

Полурыночное «ядро» интеграции национальных экономик на примере интеграционного объединения ЕАЭС позволило произвести поэтапный запуск экономической интеграции для создания единого транспортного, экономического и политического пространства, что выразилось в увеличении взаимной торговли, развитии единого транспортного и экономического пространства между интегрирующимися национальными экономиками. Это привело к созданию формальных институтов представленными наднациональными органами функционирования ЕАЭС, которые создали не только формальные нормы экономической интеграции как это было продемонстрировано на примере СНГ, но и активно способствовали их практической реализации. Это в перспективе дает возможность выравнивания экономического развития национальных экономик и предотвращает возникновения институционального вакуума, связанного с отсутствием игроков и правил игры на глобальном рынке.

На основании анализа институтов интеграции национальных экономик были сделаны следующие выводы:

Во-первых, интеграции национальных экономик в зависимости от «ядра» экономической интеграции может иметь проблему форсирования экономической интеграции, что проявляется в постепенном увеличении роли политического аспекта на фоне стагнации полурыночного «ядра» объединения. Это приводит к деформации институтов интеграции национальных экономик, ввиду разрыва в технико-экономическом и социально-экономическом уровне функционирования интеграционного объединения, что влечет за собой разрыв между текущим уровнем экономического развития и реальными потребностями национальных экономик в интеграционных процессах.

Во-вторых, эмпирическое подтверждение наличия стагнации институтов экономической интеграции между национальными экономиками обосновывает необходимость теоретизации новой основы или «ядра» экономических интеграционных процессов.

Формирование нового «ядра» экономической интеграции должно предотвратить дальнейшую деформацию и скорректировать искажения в функционировании институтов интеграции национальных на различных уровнях ее проявления: внешняя торговля, движение капитала, трудовых ресурсов.

Для достижения этих целей диссертант детализирует свои представления о новом «ядре» и влияния корпоративного аспекта, который в значительной степени способствуют интеграции национальных экономик путем создания и

администрирования формальных институтов и неформальных институтов экономической интеграции.

3. Обобщен опыт «импорта» и «адаптации» национальными экономиками глобальных стандартных институтов для модернизации «ядра» интеграции.

Оценка формирования нового «ядра» интеграции национальных экономик основывается на импорте и адаптации глобальных стандартных институтов. В качестве эмпирической основы для обоснования целесообразности импорта и адаптации институтов интеграции в национальных экономиках были рассмотрены глобальные стандартные институты, регулирующие проекты с большим сроком окупаемости на примере реализации интеграционных проектов «ОПОП» в национальных экономиках Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). 4

На основании эмпирических данных был сделан вывод о том, что национальные экономики ЦВЕ будучи, не являясь основными торговыми партнерами КНР и имеющие очень большой разрыв в экономическом развитии и связанную с этим угрозу торгового дисбаланса продолжает развивать формат интеграции национальных экономик, который предполагает создание институтов, регулирующих проекты экономической интеграции совместно с КНР. Одной из ключевых целей подобных глобальных стандартных институтов является развитие транзитного потенциала национальных экономик, что предполагает их дальнейшую интеграцию в цепочки добавленной стоимости.

Формирование «нового ядра» предполагает предотвращение деформации институтов интеграции национальных экономик, что позволяет обеспечить институциональное равновесие. Это равновесие проявляется в создании институциональной среды интеграции национальных экономик. Развитая институциональная среда способствует реализации масштабных проектов экономической интеграции, которые финансово невозможны для отдельно взятой национальной экономики.

При исследовании национальных экономик диссертантом было выявлено, что подобный подход не является распространенным так как в настоящее время нет единого глобального стандартного института, который смог бы стандартизировать принятие решений по масштабным интеграционным проектам на территории национальных экономик. 4

В ходе исследования сделан вывод о том, что поиск альтернатив экономического роста, продиктованный объективными экономическими условиями, влияет на исследуемые процессы интеграции национальных экономик. В современном мире развитие транзитного потенциала национальных экономик является общемировой практикой. Широкое развитие инвестиционных проектов по развитию интеграции национальных экономик (в частности, международных транспортных коридоров) обуславливает попытку государств к развитию транзитного потенциала собственных территорий и создания соответствующей институциональной среды. Эти процессы являются 6

составной частью в создании «нового ядра» интеграции национальных экономик.

4. Определено влияние корпоративного аспекта как института, способствующего получению выгоды национальными экономикami от экономических интеграционных процессов.

Детализация роли корпоративного аспекта было осуществлено через актуализацию проблем, связанных с деформацией институциональной среды экономической интеграции национальных экономик. Эмпирической основой в исследовании выступил анализ крупных компаний, которые играют существенную роль в масштабных проектах интеграции национальных экономик и в значительной степени воздействуют на интеграцию национальных экономик¹. Для этой цели был использован анализ функционирования крупных компаний на основе критериев технико-экономического и социально-экономического уровня их функционирования в хозяйственной системе национальной экономики. В ходе исследования доказано, что в сфере развития транспортной инфраструктуры национальной экономики приоритет отдается тем проектам, которые выгодны корпоративному сектору и которые связаны с развитием отдельно взятого сектора производства.

На основе актуализации критериев был сделан вывод о том, что имеющееся «ядро» хозяйственной системы национальной экономики основывается на полурыночном механизме функционирования экономической интеграции, где ключевыми игроками выступают национальные компании, которые определяют стратегию развития интеграции национальных экономик.

5. Определена роль корпоративного аспекта в формировании «нового ядра» интеграции национальных экономик.

Для понимания роли корпоративного аспекта в обеспечении интеграции национальных экономик на примере абстрактно-идеальной модели создания инвестиционного проекта разработан комплекс теоретических представлений о его основных участниках. (рис 3).

¹ Масштабные проекты экономической интеграции (например, проекты «Один Пояс, Один Путь») зачастую являются крупными инфраструктурными проектами. По этой причине зона ответственности за их развитие и реализацию в значительной степени ложится на государство и государственные компании. Степень государственного участия в отраслях, связанных с транспортом и сопутствующей инфраструктурой очень высока. Это определяет национальные компании как ключевых участников реализации интеграционных проектов



Рис.3 Основные участники инвестиционного проекта.

Источник: Авторская разработка.

Конкретизируем основных участников, инвестиционного проекта.

Инвестор он же и инициатор проекта. За счет наличия свободных денежных средств у него есть план по развитию точечных проектов экономической интеграции как части масштабного инвестиционного проекта.

ТНК выполняют роль инвестора и инициатора проекта. Основной задачей ТНК является создание проектной нормы, которая позволила бы реализовать проект оптимальным использованием земельных ресурсов и денежных средств.

Управленец новых транспортных коридоров требует необходимой институциональной надстройки касающийся администрирования проекта. Для этих целей необходимо определить на каком уровне будет осуществляется администрирование этого проекта. Будет ли это региональный или национальный уровень со своими особенностями регулирования? Или же администрирование будет осуществляется на основе точечных договоренностей в виде концессионных соглашений? Ответ на вопрос по поводу того, кто будет реализовывать проектную норму является одной из составляющих успешной реализации масштабного инвестиционного проекта.

Собственник ресурсов в рассматриваемом проекте является государство, которое имеет в федеральной собственности дороги международного значения, и инфраструктуру, которая обслуживаются национальными компаниями.

Кредитор в случае заинтересованности инвестора в развитии, сопутствующей инфраструктура в инвестиционном проекте рассматривать взаимодействие с международными банковскими и кредитными организациями, являющимися глобальными стандартными институтами.

Разбор существующего «ядра» на технико-экономическом и социально-экономическом уровне и конкретизация основных участников инвестиционного проекта позволил провести анализ институционального окружения национальных экономик. В качестве эмпирической основы исследования были взяты интеграционные проекты «Один Пояс, Один путь» на территории национальных экономик и вопросы администрирования этих проектов.

Фактор, который значительно воздействует на интеграцию национальных экономик – это факт того, что в масштабных проектах экономической интеграции происходит смена инвестора. Под этим понимается то, что если ранее инфраструктурные проекты по развитию транспортной сети финансировались из федерального бюджета или с привлечением инвестиций национальных компаний для развития сопутствующей инфраструктуры в рамках «старого ядра», то новые проекты интеграции национальных экономик предполагают изменения институционального окружения, связанного с наличием качественно другой системы взаимодействия государства с инвестором.

Особенность этой системы на примере эмпирического анализа транспортных коридоров заключается в том, что она должна соответствовать региональному формату администрирования коридора в связи с его вхождением на территорию сразу нескольких стран-участниц проекта, которые в свою очередь являются членами различных интеграционных объединений. В результате могут возникать правовые коллизии, связанные с соблюдением экологических, инвестиционных и технических стандартов, а также и различие в проводимой внешнеторговой политики, где подобные проекты могут рассматриваться как угроза экономической стабильности и суверенитету государств, которые имеют намного меньший размер экономики.

Для исследования положений диссертационной работы, связанных с интеграцией национальных экономик на базе «нового ядра», были определены предложения по институциональному развитию интеграции национальных экономик, что включает в себя:

Первое. Статистический мониторинг региональных форматов интеграции национальных экономик, которые основываются на проектах с большими сроками окупаемости;

Второе. Государственная поддержка развития национальных компаний в сфере транспорта и логистики, ориентированные на внешний рынок;

Третье. Точечная адаптация и импорт глобальных стандартных институтов и успешных методик по реализации инфраструктурных проектов с большими сроками окупаемости;

Четвертое. Изменение формальной институциональной базы интеграции национальных экономик на базе нового «ядра» экономической интеграции для предотвращения деформации институтов на технико-экономическом и социально-экономическом уровне функционирования национальных экономик;

Пятое. Постепенная модернизация полурыночного механизма экономической интеграции путем создания институционального окружения для развития общего транспортное и экономическое пространства национальных экономик как первого этапа создания механизма перераспределения выигрыша от транзитного потенциала национальных экономик.

В заключении сделаны основные выводы по диссертационному исследованию.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Монография

1. Медведев и др. Модернизация механизмов развития экономики России / под ред. А.Н. Сухарева. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. – 116 с. – 10 п.л. / 0,5 п.л.

Статьи в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов исследования

2. Медведев И.В. Перспективы выхода России на рынок Азиатско-тихоокеанского региона // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – №1 (235). – С. 49-55. – 0,5 п.л. <https://elibrary.ru/item.asp?id=22779978>

3. Медведев И.В. Тенденции развития экономик стран Северной Европы в Рамках ЕС и Перспективы развития внешнеторговых отношений с Россией и Китаем // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – №28(262). – С. 39-46. – 0,7 п.л.

4. Медведев И.В. Выход России на рынок Бразилии в рамках сотрудничества стран БРИКС // Финансовая аналитика: проблемы и решения (ВАК). – 2015. – №44 (278). – С. 58-64. – 0,8 п.л.

5. Медведев И.В. Перспективы региональных объединений САДК, SACU и БРИКС в контексте развития экономики России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – №21 (303). – С. 53-60. – 0,8 п.л.

6. Медведев И.В. Военно-экономический союз и стратегия стран БРИКС: проблемы, перспективы, решения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – №9 (342). – С. 169-177. – 0,8 п.л.

7. Медведев И.В. Перспективы интеграции ЕАЭС и АСЕАН в формате взаимодействия стран БРИКС // Финансы и кредит. – 2016. – №41 (713). – С. 29-37. – 0,8 п.л.

8. Медведев И.В. Перспективы функционирования и развития ОДКБ в рамках концепции «Один пояс – один путь» и Шелкового пути «Север-Юг» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – №1(358). – С. 153-164. – 0,8 п.л.

9. Медведев И.В. Параллельный импорт в ЕАЭС // Общество и экономика. – 2018. – №5. – С. 68-78. – 0,8 п.л.

10. Медведев И.В. Институциональные основы развития транзитного потенциала и экономической интеграции в ЕАЭС // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – №1 (370). – С. 153-167. – 1,2 п.л.

11. Медведев И.В. Теоретические и методологические основы экономических интеграционных процессов на постсоветском пространстве в рамках ЕАЭС // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – №4 (48). – С. 183-191. – 0,6 п.л.

12. Медведев И.В. Экономико-теоретические проблемы исследования экономических интеграционных процессов на постсоветском пространстве на примере СНГ // Теоретическая экономика. – 2020. – №2 (62). – С. 60-66. – 0,5 п.л.

13. Медведев И.В. Роль российских компаний в экономических интеграционных проектах «Один Пояс – Один Путь»: Теоретические и методологические основания // Вестник ИЭ РАН. – 2020. – №4. – С. 185-201. – 1,1 п.л.

Прочие публикации

14. Медведев И.В. Транзитный потенциал России в евразийских транспортных коридорах: проблемы и перспективы / Россия в глобальной экономике: новые вызовы и угрозы. Материалы науч. конф. молодых ученых, 22 ноября 2018 г. / Отв. ред. к.э.н. О.В. Фролова. – М.: ИЭ РАН, 2019. – С. 48-58. – 0,5 п.л.

15. Медведев И.В. Формирование единого транспортного пространства в России и ЕАЭС: Проблемы и перспективы / Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных / под ред. В.А. Петрищева. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2019. – С. 19-30. – 0,3 п.л.

16. Медведев И.В. Перспективы финансовой интеграции между АСЕАН и ЕАЭС // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр». – 2019. – №4 (25). – С. 102-111. – 0,8 п.л.

17. Медведев И.В. Перспективы развития проектов «Один пояс – Один путь» на территории России и ЕАЭС: отечественный и зарубежный опыт / Россия в глобальной экономике: новые вызовы и угрозы. Материалы науч. конф. молодых ученых, 22 ноября 2019 г. / Отв. ред. к.э.н. О.В. Фролова. – М.: ИЭ РАН, 2020. – С. 19-30. – 0,5 п.л.

18. Медведев И.В. Корпоративный аспект и институциональные основы экономической интеграции в ЕАЭС // Научные записки молодых исследователей. – 2020. – Том 8. – №2. – С. 5-16. – 1,1 п.л.

19. Медведев И.В. Междисциплинарные подходы к изучению экономических интеграционных процессов в России и на постсоветском пространстве на примере проектов «Один пояс – Один Путь» / IV Российский экономический конгресс. Том XXIII. Тематическая конференция «Конференция молодых ученых» (сборник материалов) / Составители И.С. Букина, О.В. Фролова. – М.: ИЭ РАН, 2020. – С. 111-114. – 0,2 п.л.