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# **ВВЕДЕНИЕ**

 На протяжении длительного периода времени, на многих этапах существования человечества, люди всегда стремились объединяться в союзы. Обусловлено это было чаще всего возможностью совместного достижения определенных задач и целей.

 Возникновение государств с четко очерченными территориальными границами всегда сопровождалось различными конфликтами. Это приводило к необходимости поиска союзников в лице соседних государств или же государств со схожими интересами.

 Современное положение дел в мире изменяется. Ранее, устойчиво существовавшие международные образования, подвергаются изменениям. Не исключены потенциально возможные изменения в ближайшие годы и по ряду других направлений.

 Межгосударственные образования известны мировой практике уже на протяжении длительного периода времени. Анализ современной практики дает возможность судить о том, что они продолжают занимать существенное место в развитии в целом всей мировой политике. Но до сих пор не сложилось единого мнения о четком перечне видов межгосударственных образований, их признаках и некоторых иных вопросах. Сказанное в общей совокупности и обуславливает актуальность выбранной тематики исследования.

 На различных этапах исторического развития изучению межгосударственных образований уделялось довольно большое количество внимания. Среди исследователей, занимавшихся данным вопросом, можно назвать следующих: А.Б. Венгеров, В.В. Лазарев, В.Б. Лилияк, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, В.В. Оксамытный и т.д.

 Предмет исследования – положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей и иных источников о проблематике межгосударственных образований.

 Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере создания и практической реализации общественных образований.

 Главной целью исследования является полный и всесторонний анализ межгосударственных образований.

 Для того чтобы достигнуть поставленной цели исследования в процессе работы над ним необходимо решить ряд следующих задач:

дать определение межгосударственных образований и изучить их признаки;

охарактеризовать основные формы межгосударственных образований;

получить теоретические и практические выводы.

 В процессе работы над тематикой исследования был использован ряд трудов отечественных ученых о проблематике межгосударственных образований и их значении в современных условиях: Венгеров А.Б., Марченко М.Н., Матузов Н.И., Семашко Е.В., Цветкова О.В. и др. В данных исследованиях раскрыт ряд значимых вопросов, начиная с определения межгосударственных объединений, к выделению нескольких подходов к формам таких образований.

# **1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ МЕЖОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Сложности территориального устройства государств известны человеку с давних времен.

Одним из первых крупных государственных образований считается Римская империя. В Средневековье возникли Византия и Франкское государство.

На протяжении всей истории человечества происходит присоединение одних территорий к другим, разделение стран, объединение государств.

В последнее время ситуация в мире крайне нестабильна. Многие страны стремятся к объединению для решения актуальных глобальных проблем.

Новое время. В течение этого периода отмечается увеличение числа межгосударственных объединений. Так, к примеру, существовали унии между Польшей и Саксонией, Люксембургом и Нидерландами. Были распространены и временные союзы суверенных государств. В качестве примеров можно привести конфедерацию США, Швейцарскую и Германскую конфедерации[[1]](#footnote-1).

В первую половину столетия юридическое оформление получило Содружество Наций, возникла Датско-исландская уния. В 1905 г. был установлен протекторат Японии над Кореей, а в 1922 г. – нацистской Германии над Словакией, Моравией, Чехией. Между тем большая часть интеграционных процессов протекала во второй половине 20-го столетия[[2]](#footnote-2).

В 1950-1990-е гг. появилось около 100 новых стран в Латинской Америке, Африке, Азии и Океании. Это произошло в связи с распадом крупных метрополий. Стоит сказать, что эти процессы во многом предопределили возникновение многих межгосударственных объединений. Например, в 1963 г. возникла Организация африканского единства, а в 1947-м – американских стран. С 1981 по 1989 г. существовал союз государств (конфедерация) Гамбии и Сенегала. В 1945 г. возникла Лига арабских стран[[3]](#footnote-3).

Европейские сообщества/ Они также претерпели изменения во второй половине XX столетия. Европейские сообщества – совокупность трех формально независимых организаций, имеющих общие органы управления. Ими являлись ЕЭС (с 1993 г. – ЕС), ЕВРАТОМ и ЕОУС (до окончания действия учредительного договора в 2002 г.)[[4]](#footnote-4).

В 1949 г. возник Совет Европы. С его появлением открылась новая страница истории развития сотрудничества стран. Некоторые из них подписали Договор о Европейском Союзе. Взаимодействие стран внутри него оказывает влияние на мировую политику и экономику.

Европейский Союз и Россия являются партнерами во многих сферах деятельности. В 1996 г. РФ была принята в Совет Европы. Кроме того, страна является одним из участников СНГ. Тесное сотрудничество отмечается между РФ и Белоруссией[[5]](#footnote-5).

Определение межгосударственному образованию отсутствует в современной теории. Дело в том, что межгосударственное объединение как самостоятельный институт не рассматривалось наукой достаточно долго. Между тем в последние годы отмечается тенденция выделения его из общего понятия форм устройства стран. Ряд ученых, например, В. Е. Чиркин, указывает, что наряду с традиционными формами существуют межгосударственные объединения с элементами федерализма. Кроме того, как отмечает автор, сегодня возникло множество организаций, обладающих некоторыми конституционно-правовыми элементами. При этом Чиркин не рассматривает такие межгосударственные объединения с позиции формы устройства стран. Он только констатирует их наличие. Изучением вопроса занимался также в свое время В. С. Нарсесянц. Он высказал следующее мнение. Как считает автор, межгосударственные объединения необходимо отличать от формы территориального государственного устройства. В своих работах Нерсесянц пытается сформулировать определение[[6]](#footnote-6). В частности, он считает, что рассматриваемый институт представляет собой специфический союз государств, в котором предусмотрены общие органы, однако страны, входящие в него, сохраняют суверенитет. В целом с данным определением вполне можно согласиться. Для обеспечения сохранения суверенитета страны, как правило, подписывают соглашение. Примером является, в частности, Договор о Европейском Союзе. Аналогичное соглашение действует и между странами ближнего зарубежья. В 1991 г. его подписали участники СНГ[[7]](#footnote-7).

В соответствии с выработанными в теории признаками формы устройства государства и его определения можно попытаться выделить характеристики, объединяющие ее и межгосударственное образование. Основная черта обоих понятий состоит в том, что они раскрывают и отражают внутреннюю структуру институтов, взаимодействие между их элементами, способ организации власти на территории. Вместе с тем, в отличие от формы устройства, межгосударственное объединение в первую очередь показывает характер сотрудничества между суверенными странами, входящими в него. Во-вторых, следует обратить внимание на наличие и способ взаимодействия органов. Как правило, выбирается наиболее приемлемая для всех стран форма, аналогичная той, которая существует внутри каждой из них.

Представляется, что все межгосударственные объединения (таблица основных из них представлена в статье), выступают в качестве самостоятельных институтов. Они тесно связаны с элементами формы устройства стран, но не входят в нее. Объединения, несмотря на наличие признаков государственности, нельзя назвать самостоятельными государствам.

# **2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

 Существует ряд различных форм межгосударственных образований, каждая из которых имеет определенное значение в мировой истории. Многие из форм уже утратили свое значение, не применяются на практике. Отдельные же продолжают развиваться в том числе и в современных условиях.

 Содружество – это организационное объединение суверенных государств для взаимовыгодного и долговременного сотрудничества, которое характеризуется наличием общих признаков, определенной степени однородности в экономической, политической, культурной, правовой, языковой сферах[[8]](#footnote-8).

 В будущем содружество потенциально может перерасти или в федерацию, или в конфедерацию.

 Содружество во многом схоже с конфедерацией, но оно имеет свои характерные признаки, отличия, в первую очередь, в том, что экономическая, социальная, политическая и другая интеграция обычно характеризуются устойчивостью, существование объединения не ставится в непосредственную зависимость от достижения какой-либо цели, в то время как конфедерация – это во всех случаях временный союз государств, цель объединения которых определена конкретным образом.

 Примером здесь можно назвать Британское Содружество. Некоторые исследователи относят к этому списку и Европейский союз, который представляет собой устойчивое объединение государств, цель интеграции которых имеет длящийся характер, кроме того в пределах объединения созданы собственные органы власти, формируется система законодательства, закрепляется приоритет общеевропейского законодательства над национальным. Существует мнение о том, что в будущем ЕС может преобразоваться непосредственно в федеративное государство.

 Ярким примером является Содружество Независимых Государств, созданное в 1991 году. СНГ – это межгосударственный союз суверенных государств, каждое из которых обладает полной международной правосубъектность, основанной непосредственно на равенстве членов, учете позиции каждого государства. СНГ создан в целях реализации ряда следующих задач:

* сотрудничество в экономической, политической, гуманитарной и других областях;
* обеспечение основных прав, свобод человека в соответствии с общепринятыми нормами и принципами международного права;
* борьба с организованной преступностью;
* формирование общей позиции по некоторым ключевым вопросам международного характера, как и проведение совместных внешнеполитических инициатив и действий;
* военно-политическое сотрудничество, объединение усилий для предотвращения, а также урегулирования вооруженных конфликтов, совместная охрана внешних границ и пр.[[9]](#footnote-9)

 Все органы СНГ являются консультативными, выполняют координирующие функции, все решения принимаются с общего согласия и чаще всего носят рекомендательный характер. Расходы на финансирование органов СНГ и совместные мероприятия распределяются на основе долевого участия и устанавливаются специальными соглашениями.

Протекторат – основанное на соглашении неравноправное объединение государств, в котором более слабое государство передаёт в пользу более сильного право осуществления части принадлежащих ему суверенных прав (как правило внешнюю политику и обеспечение безопасности) на условиях сохранения собственной государственности и получения взамен политической, военной, финансовой и иной поддержки[[10]](#footnote-10).

Ассоциированное государство – вид протектората, представляющий собой переходную форму внешней зависимости подчинённой территории, которая находится между статусами колонии и самостоятельного государства. Подобные отношения существуют, к примеру, у Пуэрто-Рико с США, Монако с Францией, Ватикана с Италией[[11]](#footnote-11).

Доминион – самоуправляющаяся колониальная территория в составе монархии, имеющая большую степень самостоятельности, которая в последующем получила независимость, но при этом продолжает признавать в качестве главы государства прежнего монарха[[12]](#footnote-12). Подобный статус имели бывшие самоуправляющиеся территории Британской Империи: Австралия, Канада, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Ньюфаундленд; в настоящий момент – члены Британского Содружества.

Кондоминиум – основанное на договоре совместное владение или управление определённой территорией (государством) двумя или несколькими государствами (Англо-Египетский Судан до 1956 года, в настоящее время под совместным управлением Франции и Испании находится Андорра)[[13]](#footnote-13).

Уния – общность монархических государств, возглавляемая одним монархом.

Личная уния – устанавливается между монархическими государствами, как правило, случайно в результате того, что одно и то же лицо становится одновременно наследником двух монархов в различных государствах, в которых условия и порядок престолонаследия различны (уния Великобритании с Ганновером, уния Голландии с Люксембургом в XIX в.)[[14]](#footnote-14).

Реальная уния – форма объединения монархий, где законодательством государств устанавливается специальный порядок престолонаследия, предусматривающий, что наследник трона в одной стране является одновременно наследником во всех государствах, составляющих унию (Австро-Венгрия, уния Норвегии и Швеции)[[15]](#footnote-15).

Империя – сложное колониальное государство, созданное насильственным путём, которое управляется метрополией. Такими были в своё время Римская Империя, Британская Империя, Российская Империя, Османская Империя, Цинская империя.

Фузия – временная переходная форма, представляющая собой слияние в одно государство двух или нескольких государств, населённых одним этносом, которые ранее входили в единое государство (объединение ФРГ и ГДР в 1990 г., воссоединение Южного и Северного Вьетнама в 1976 г., а также Южного и Северного Йемена в 1990 г.)[[16]](#footnote-16).

Весьма редко к таким объединениям относят конфедерацию. Между тем она представляет собой государственно-правовое объединение суверенных государств.

Термин «конфедерация» латинского происхождения и обозначает «сообщество»[[17]](#footnote-17). В учебниках конфедерация рассматривается как форма государственного устройства, что вряд ли правильно, поскольку все входящие в конфедерацию государства сохраняют свой суверенитет и нового государства не образуют.

На современном этапе конфедеративных объединений в «чистом» виде не существует. Конфедерацией были США в 1781-1787 гг. (а фактически до 1791 г., когда вступили в силу первые десять поправок к Конституции США); Швейцария – в 1815-1848 гг.; Объединенная Арабская Республика, соединявшая Египет и Судан, - в 1958-1961 гг.; Сенегамбия, объединявшая африканские государства Сенегал и Гамбию, - в 80-е годы. Конфедерации присущи следующие особенности:

* сохранение за объединившимися государствами суверенитета практически в полном объеме. Они продолжают иметь собственные государственные органы, гражданство, конституцию, законодательство, самостоятельно осуществляют государственную власть на своей территории;
* она создается на договорной основе, поэтому носит добровольный характер;
* для достижения целей, послуживших основанием для объединения, формируются необходимые органы управления, которые могут принимать управленческие решения и нормативные акты по ограниченному кругу вопросов;
* отсутствие единого гражданства и единой территории;
* суверенитет принадлежит каждому из объединившихся государств;
* рекомендательный характер актов органов конфедерации, для вступления их в силу требуется одобрение высшими органами субъектов объединения;
* нет общей конфедеративной собственности, налогов; финансовые средства образуются по соглашению субъектов;
* осуществление обороны конфедерации союзной армией, которая состоит из воинских формирований субъектов конфедерации;
* право сецессии, т. е. свободного выхода из конфедерации в одностороннем порядкебез согласия других членов[[18]](#footnote-18).

Конфедерация – временный союз государств, обычно неустойчивое образование, поэтому со временем перерастает в федерацию или приводит к распаду конфедерации.

К межгосударственным объединениям относят и некоторые сообщества функционально-целевого назначения, например, Совет Европы, членом которого с 1996 г. является Российская Федерация[[19]](#footnote-19).

Совет Европы – одна из авторитетных и представительных организаций, которая объединяет в своем составе свыше 40 европейских государств, в то время как другие европейские международные организации по численности значительно уступают Совету Европы. Это старейшая общеевропейская организация, образованная в 1949 г.[[20]](#footnote-20)

Проведенное исследование дает возможность понять, что ранее и на современном этапе развития можно выделить ряд многочисленных форм межгосударственных образований. В тех или иных условиях они играли значимую роль для исторического развития. Более важным является то, что сегодня до сих пор не сложилось четкого перечня таких форм, что осложняет процессы изучения межгосударственных образований и особенностей их функционирования.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 На основе проведенного исследования можно сделать ряд определенных конкретных выводов о межгосударственных образованиях и их значимости в современных условиях.

 Изучая межгосударственные образования, удалось прийти к выводу о том, что единого определения межгосударственному образованию нельзя выделить. Это связано с тем, что долгий период времени они не изучались.

 Специфика современного периода такова, что уже существуют межгосударственные объединения с элементами федерализма. Кроме сказанного, сегодня также возникло множество организаций, обладающих отдельными конституционно-правовыми элементами.

Важно отличать межгосударственные объединения от формы территориального государственного устройства. Рассматриваемый институт представляет собой весьма специфический союз государства, где предусмотрены общие органы, но страны, входящие в него, сохраняют суверенитет. В таких условиях для обеспечения суверенитета государства подписывается отдельное соглашение.

Межгосударственные объединения в первую очередь указывают на характер сотрудничества между суверенными странами, которые в него входят. Обычно выбирается самая приемлемая для всех стран форма, аналогичная той, которая существует внутри каждой из них.

Есть основания полагать, что все межгосударственные объединения выступают в качестве самостоятельных институтов. Они довольно тесно взаимосвязаны с элементами формы устройства страны, но в нее не входят. Объединения, даже несмотря на наличие признаков государственности, нельзя назвать государствами самостоятельными.

Выбранная тема исследования в процессе работы над ней полностью оправдала свою актуальность.

Все поставленные задачи и цель исследования были успешно достигнуты.
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