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**Введение**

Современное российское законодательство называет охотой деятельность, связанную с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Незаконная охота – это противоправные действия, посягающие на жизнь зверей и птиц.

**Актуальность** данной темы заключается в том, что в настоящее время в связи с высоким уровнем развития технологий (оружие, транспорт, экипировка людей) люди имеют возможность вести бесконтрольную охотническую деятельность, именно поэтому российское законодательство, как и мировое, должно защищать животный мир от чрезмерного потребления природных ресурсов.

Основы законодательства о животном мире заложены в Конституции Российской Федерации. В соответствии со ст. 9 Конституции, земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Таким образом, подчеркивается особая важность природных ресурсов для граждан государства. Являясь неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, животный мир, и особенно охотничьи животные, а также среда их обитания используются для удовлетворения духовных и материальных потребностей населения.

Охотничьи ресурсы относятся к возобновляемым природным ресурсам, использование которых при правильной организации соответствующих видов деятельности может быть бесконечным и не наносить ущерба биоразнообразию. К охотничьим ресурсам в Российской Федерации законодательно отнесены 74 вида млекопитающих и 114 видов птиц. В то же время стоит отметить, что в последние годы приоритетным в процессе охоты стало не только получение материальных ценностей, т. е. самой продукции охоты, но и получение эстетического наслаждения: охота рассматривается как один из видов культурного отдыха. Также возможно рассматривать охоту и как аспект нравственного, эстетического воспитания, прививающий любовь и бережное отношение к природе. Этими факторами объясняется значимость правового регулирования отношений в сфере охоты.

Для сохранения в долгосрочной перспективе всего разнообразия животного мира, успешного восстановления охотничьих ресурсов необходимо создавать эффективные и четкие правовые нормы, регулирующие деятельность в отношении данных природных ресурсов. Законодательство об охоте можно рассматривать как важнейший механизм организации рационального, устойчивого использования охотничьих ресурсов и сохранения биологического разнообразия.

Вместе с тем на сегодняшний день природоохранное законодательство нашей страны является одной из самых объемных и противоречивых отраслей права. Не исключение и законодательство об охоте, в котором содержится множество отсылочных норм, наблюдается явное несоответствие между правовыми актами и правоприменительной практикой. До настоящего времени действуют некоторые нормативные правовые акты, принятые до вступления в силу Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» с формулировкой «в части, не противоречащей Федеральному закону «Об охоте», что существенно усложняет восприятие и понимание нормативного регулирования в сфере охоты.

**Цель** данной работы заключается в исследование правовых проблем регулирования охоты в РФ.

В соответствии с целью работы, необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить НПА в сфере осуществления охоты в РФ на федеральном, региональном и местном уровне;

- выявить правовые проблемы регулирования охоты в РФ;

- сформировать предложения по устранению данных проблем.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением охоты на территории РФ.

**Предмет** исследования — система правовых норм, регулирующих общественные отношениям сфере охоты, а также судебная практика.

**Теоретическую основу** диссертационного исследования составляют научные труды ведущих учёных в, области: экологического, гражданского, административного права.

## Теоретическое значение результатов курсовой работы заключается в том, что исследование проблем правового регулирования охоты позволило расширить знания по проблеме и сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

## Курсовая работа состоит из введения, первой главы, второй главы, заключения и списка литературы.

**Глава 1. Понятие и система правового** **регулирования охоты в Российской Федерации**

Ст. 1 ФЗ № 209 «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» дает следующее определение охоты: «деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой».

М.М. Бринчук рассматривает охоту как «вид деятельности, заключающегося в преследовании с целью добычи и в добыче (отстрел, отлов) диких зверей и птиц»[[1]](#footnote-1).

О.С. Колбасов считает, что «понятием «охота» обозначается определенный вид деятельности людей, связанный с использованием природных богатств животного мира. Охотой называется отыскание и добывание разнообразными способами диких животных, обитающих в естественных условиях в лесах, горах, степях, на полях, лугах, в водоемах и в других угодьях»[[2]](#footnote-2).

Ряд авторов ввели в определение понятия охоты элементы правовой оценки. Так, Г.В. Иванов полагает, что «охотой считается разрешенный законом вид деятельности, заключающийся в преследовании с целью добычи и добыча (отстрел, отлов) диких зверей и птиц, находящихся в состоянии естественной свободы, лицом, имеющим право на охоту»[[3]](#footnote-3).  
Г.Е. Миронов понимает под охотой «разрешенный законом вид деятельности людей по использованию природных богатств животного мира»[[4]](#footnote-4).  
Ю.Н. Ерофеев дает следующее определение: «Незаконная охота -запрещенная, хищническая, наказуемая в соответствии с уголовным законом деятельность лиц, заключающаяся в извлечении из естественной природной среды обитания диких зверей и птиц в целях последующего присвоения мяса, шкур либо иной продукции, либо их продажи и незаконного обогащения». Он считает, что термин «незаконная охота» в узком смысле слова связан только с уголовно наказуемыми, а «нарушение правил охоты» - административно наказуемыми нарушениями[[5]](#footnote-5).

Таким образом, из вышеприведенных определений понятия «охота», можно выделить три ее признака: охота — это деятельность людей по добыванию животных; объектами охоты являются только дикие животные, находящиеся в состоянии естественной свободы; охота — это нахождение людей в охотничьих угодьях с орудиями добычи или с добытой продукцией охоты.

Законодательство Российской Федерации по правому регулированию охоты и рыболовства постоянно совершенствуется. В настоящее время выделяются определенные ее виды охоты: спортивная, промысловая, любительская. Промысловая охота соотносится с профессиональной деятельностью охотников, которая осуществляется на базе договоров или нарядов на отстрел животных для последующей заготовки продуктов охоты. Это может быть шкура, мех, мясо и прочее. Правом на спортивную (или любительскую) охоту обладают лица, которые достигли совершеннолетнего возраста, при определенных условиях, которые устанавливаются и определяются законом:

- члены специальных обществ охотников; - лица, прошедшие конкретные испытания по действующим правилам охоты, технике безопасности во время охоты, обращению с охотничьим оружием;

- уплатившие государственную пошлину в денежном виде;

- лица, обладающие специальным разрешением на право пользования охотничьим ружьем[[6]](#footnote-6).

Правовое регулирование охоты в дикой природе. Всю охотничью деятельность можно разделить на промысловую, спортивную или любительскую.

Документами, которые удостоверяют право на охотничью деятельность, официально считаются охотничий билет, путевка и лицензия. Существует перечень диких животных, отнесенных к объектам охоты, который оформляется Правительством РФ.

Объектами охоты являются: волк, лисица, медведь, заяц, норка, соболь, белка, олень, гуси, утки, куропатки и другие (Постановление Правительства РФ от 26 декабря 1995 № 1289).

Законодательное регулирование в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов осуществляется Федеральным Законом от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", другими законами этого уровня[[7]](#footnote-7).

Субъекты Федерации принимают нормативно-правовые акты, регламентирующие охотничьи отношения с учётом местных условий. В Тверской области действует Закон Тверской области от 03 ноября 2011 года N 71-ЗО «О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в Тверской области»[[8]](#footnote-8).

Правовой режим и сроки охоты в Тверской области определяются федеральными [правилами охоты](https://huntmap.ru/pravila-ohoty-rf), с учетом региональных особенностей, установленных Постановлением Губернатора Тверской области от 03.09.2012 N 216-пг «Об утверждении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Тверской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения»[[9]](#footnote-9).

Также Постановлением Администрации Тверской области от  15 марта 2005 года N 106-па «Об утверждении Правил охоты на территории Тверской области»[[10]](#footnote-10) установлены правила охоты, которые содержат список запрещённых способов и орудий охоты и рыбалки, а так же сроки запрета и сезоны открытия охоты и рыбалки.

Нарушение правил охоты влечет наложение административного штрафа (1-2 тыс. руб.) с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишение права охоты на срок до двух лет; на должностных лиц (10-15 тыс.) с конфискацией орудий охоты (статья 8.37. КоАП).

Судебная практика в данной сфере присутствует и в Тверской области, так: «Постановлением начальника отдела государственного охотничьего надзора управления государственного надзора Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ Халчанский А.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [8.37](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> (т. 1 л.д. 154)»[[11]](#footnote-11). В данном случае, Халчанский А.И. просил отменить постановление должностного лица и решение суда, ссылаясь на Постановлении Губернатора Тверской области от 29 июля 13 года № 163-пг «Об общедоступных охотничьих угодьях на территории Тверской области», п. 4 ч. 3 ст. 8 Закона Тверской области от 03 ноября 2011 года № 71-ЗО « О регулировании отдельных отношение области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в Тверской области », п. 10 Порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов, утвержденного приказом Минприроды России от 12 ноября 2010 года № 503, п.п. 8.2.7, 8.2.8. Тем не менее, судья решил постановление начальника отдела государственного охотничьего надзора управления государственного надзора Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ, решение судьи Кашинского городского суда Тверской области от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. [8.37 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.37_4/) РФ, в отношении Халчанского А.И., оставить без изменения, жалобу Халчанского А.И. – без удовлетворения.

Незаконная охота – с причинением крупного ущерба или с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей или в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена или на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации: наказывается штрафом до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за 18 месяцев (статья 258 УК РФ).

По ст. 258 УК РФ в Тверской области можно найти весьма интересную судебную практику, например: «Седов В.И. совершил заведомо ложный донос о совершении преступления, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого преступления, соединенный с искусственным созданием доказательств обвинения. Преступление совершено в <адрес> при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ в <данные изъяты> в дежурную часть Максатихинского отделения полиции МО МВД России «Бежецкий» (далее Максатихинской ОП) поступило сообщение о преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 1 ст . [258 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-26/statia-258/), об обнаружении трупа лося с огнестрельным ранением шеи в лесном массиве в <данные изъяты> от <адрес>. В ходе проведения процессуальной проверки в порядке ст . [144 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-2/razdel-vii/glava-19/statia-144/)по сообщению о преступлении, ФИО5 был проведен опрос Седова В.И., который сообщил сведения, изобличающие ФИО9 в совершении незаконного отстрела лося. После доставления в Максатихинский ОП ДД.ММ.ГГГГ в период времени с <данные изъяты> до <данные изъяты> более точное время следствием не установлено, Седов В.И. аналогичные сведения изложил в протоколе явки с повинной. ДД.ММ.ГГГГ в период с <данные изъяты> до <данные изъяты>, более точное время следствием не установлено, у Седова В.И., находившегося в <адрес>, возник прямой преступный умысел, направленный на совершение ложного доноса о совершении старшим оперуполномоченным ОБЭ и ПК МО МВД России «Бежецкий» ФИО5 в отношении него преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст . [286 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-30/statia-286/)(превышение должностных полномочий, с применением насилия), а именно о причинении ему ФИО5 телесных повреждений, в целях получения объяснений обличающих ФИО9 в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст . [258 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-26/statia-258/). Тем самым Седов В.И. намеревался помочь своему знакомому ФИО9 избежать привлечения к уголовной ответственности, поставив под сомнение законность действий ФИО5 при проведении проверочных мероприятий и достоверность полученных от Седова В.И. сведений»[[12]](#footnote-12). В данном случае, суд приговорил признать Седова В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст . [306 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-31/statia-306/)и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком два года.

Таким образом, анализируя судебную практику, можно сделать вывод о том, что тенденция к незаконной охоте в Тверской области достаточно высока, например, только в период с 10 марта по 6 апреля 2020 года в ходе контрольно-рейдовых мероприятий сотрудниками регионального Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области выявлено 28 административных правонарушений и 4 уголовно наказуемых нарушения[[13]](#footnote-13).

**Глава 2. Правовые проблемы законодательства в области регулирования охоты в Российской Федерации**

В данной главе нами будут рассмотрены проблемы основополагающего закона в области регулирования охоты - Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Первым недочётом является то, что Закон не содержит преамбулы, в которой принято указывать цели и задачи закона. Эти важные положения закона так и остаются между строк и о них можно только догадываться.

Считаем важным остановиться на самых принципиальных недостатках, существенно затрагивающих права охотников и охотпользователей.

Статья 2 Закона (основные принципы правового регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов) не содержит главного принципа, закрепленного в Конституции РФ. Данный принцип природопользования создаёт и охраняет приоритет интересов народов, проживающих на соответствующей территории.

Впервые в истории России приоритет интересов местного населения был заложен в основу нашей Конституции в 1993 г[[14]](#footnote-14). Общественная пирамида отношений между государством и населением была справедливо перевернута «широким вниз». В части 1 статьи 9 Конституции сказано: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Данное положение Основного Закона гарантирует местному населению удовлетворение их прав, в том числе на осуществление охоты через механизм закрепления охотничьих угодий. Такой подход должен активно утверждаться как на федеральном, так и на региональном уровнях. Однако Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подменяет понятие «местное население» категорией «малочисленные народности Севера и приравненные к ним граждане» (п. 4 статьи 2). Такая подмена ограничивает права широких слоев населения, проживающего «на соответствующей территории».

Закон «Об охоте…» предусматривает механизм взимания арендной платы и единовременного платежа за лесные угодья для целей охоты после подписания охотхозяйственного соглашения (статья 27). Однако в отрасли создались такие предпосылки реализации этого механизма, которые ещё до подписания соглашения лишают многих охотпользователей закрепленных угодий для охоты, а также надежд на их получение. Есть множество негативных прогнозных оценок применения этого механизма. Большинство экспертов считают, что применение платежа за каждый гектар охотугодий, например, в Сибири и на Дальнем Востоке, где площади закрепленных за охотпользователями охотугодий сегодня исчисляются миллионами гектаров, приведет к тотальному отказу от организованного охотпользования. В итоге данное новшество окончательно разрушит отрасль: охотники всех категорий в большинстве своём перейдут в категорию неорганизованных стрелков, охотничьи ресурсы будут усиленно истребляться без воспроизводства, трансформация биоценозов усилится. По такому сценарию после всеобщего подписания соглашений отрасль в первую же пятилетку по своему развитию откатится к уровню конца 19-го - начала 20-го столетия. Очевидно, что в результате развития подобного сценария следующему поколению охотоведов после 2020 года придется начинать новый этап воспроизводства охотничьих ресурсов.

Изучение Закона «Об охоте…» приводит к выводу об отсутствии среди принципов правового регулирования самого важного – принципа рационального природопользования. Соблюдение этого принципа обеспечивает действительно разумное охотничье пользование, в результате которого максимальный экономический эффект достигается с минимальными экологическими потерями.

К сожалению, Закон «Об охоте…» стирает грани между охотой, как способом получения средств для существования и охотой, как спортивно-туристическим развлечением в свободное время. Вероятно, поэтому в законе не нашлось места конституционному принципу использования и охраны природных ресурсов в Российской Федерации, как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. С учетом вышесказанного, перечень правовых актов (статья 3 Закона – «Правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов») правильно было бы открыть Конституцией РФ, а не Законом «Об охоте…»[[15]](#footnote-15)[[16]](#footnote-16)[[17]](#footnote-17).

В соответствии со статьей 72 Конституции РФ вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Реализация сферы совместного ведения включает издание федеральных законов и принятие в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектами Федерации.

К сожалению, ФЗ «Об охоте…» в том виде, в каком он принят и применяется сегодня, не только сам не ориентирован на развитие конституционного принципа природопользования, заложенного в ст. 9 Конституции РФ (природные ресурсы являются экономической  основой существования местного населения, чьи права на пользование объектами животного мира должны быть приоритетными), но и препятствует развитию законодательства субъектов РФ в этом направлении. Так, в ст. 34 Закона «Полномочия органов государственной власти субъекта РФ в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов» отсутствует важнейшее полномочие субъекта – принятие законов субъектами Федерации. Такое полномочие выступает из ст. 72 Конституции РФ и констатирует: вопросы владения, пользования и распоряжение природными ресурсами, а также природопользования находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Более того, ст. 10 закона (Защита конкуренции в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов) запрещает органам государственной власти субъектов РФ принимать акты, которые приводят или могут приводить к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем создания более выгодных условий деятельности одним физическим лицам, юридическим лицам по сравнению с другими физическими лицами, юридическими лицами. При такой трактовке статья 10 никак не учитывает Конституцию (ст. 9) для установления более выгодных условий населению, проживающему на соответствующей территории (местному населению).

До принятия ФЗ «Об охоте…» право долгосрочного пользования объектами животного мира охотпользователи получали через процедуру конкурса, который учитывал местные особенности конкурсантов. После принятия Закона «Об охоте…» право на заключение охотохозяйственного соглашения соискатели могут получить только через процедуру аукциона, на котором победителя определяет максимально возможный размер финансового платежа. Этот финансовый критерий автоматически выбрасывает небогатые местные коллективы охотников из претендентов на получение угодий для организации охоты.

Таким образом, имеются все предпосылки для невысокой оценки эффективности действия статей данного закона. Из обсуждений проблемы дееспособности закона становится очевидной острая необходимость приведения Закона «Об охоте…» в полное соответствие с Основным Законом нашей страны.

В полной мере реализовать принцип природопользования (статья 9 Конституции РФ) и учесть специфику регионов (многообразное различие как между регионами, так и внутри одного региона природно-климатических, экономических, демографических факторов) без участия субъектов федерации невозможно. Следовательно, в законе, исходящем из центра невозможно учесть все различия в системе отрасли. Такие пробелы в законодательстве могут устранить законы субъектов Федерации. Чтобы избежать перекосов и обратного эффекта, в обязательном порядке следует учитывать особенности развития охотничьей отрасли каждого конкретного региона. Эти особенности должны быть отражены в региональных Законах «Об охоте».

Также, хотелось бы обратить внимание на Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире»[[18]](#footnote-18). Изучение правовой конструкции закрепленного в статье 21 ФЗ «О животном мире» порядка установления ограничений охоты показывает наличие существенных изъянов правового свойства, оказывающих негативное влияние на эффективность правоприменения. В частности, правовым основанием установления ограничений охоты является представление соответствующего специально уполномоченного государственного органа по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания. Однако требований к форме и содержанию такого представления действующее законодательство не содержит, так же как и критериев принятия положительного или отрицательного решения федеральным органом исполнительной власти или высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации об установлении ограничений охоты. Остается также неясным, каким образом учитывается принцип научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды, провозглашенный статьей 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», при принятии решения об установлении ограничений охоты. Изложенные недостатки закона нам представляются весьма существенными и требующими устранения.

Таким образом, конструкция правового механизма установления ограничений охоты имеет существенные изъяны, что в совокупности приводит к нарушению прав и законных интересов граждан охотников, причиняет ущерб экологическому правопорядку и подрывает доверие населения к органам государственной власти. В связи с чем, рассматриваемый правовой институт, требует коррекции, в том числе внедрения в законодательство инструментов, позволяющих учитывать и обеспечивать соблюдение интересов граждан-охотников при принятии органами власти общественно значимых решений.

**Заключение**

Таким образом, к особенностям правового регулирования охоты в РФ можно отнести следующие моменты:

Законодательство об охоте находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ, то есть состоит как из федерального законодательства, так и из принятого в соответствии с ним регионального законодательства. При этом, нормативные правовые акты органов местного самоуправления не могут регулировать общественные отношения, связанные с охотой.

Законодательство, применяемые к правоотношениям по осуществлению охоты можно подразделить на:

- законодательство, устанавливающее общие требования по охране животного мира и окружающей среды;

- законодательство, непосредственно регулирующие порядок, виды, способы ведения охоты;

- законодательство, устанавливающее перечень видов животных, на которые охота запрещена;

- законодательство, устанавливающее особенности юридической ответственности за нарушение нормативных предписаний к ведению охоты.

Законодательство устанавливает возможность привлечения к гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности в зависимости от вида правонарушения. При этом ущерб, причиненный нарушением законодательства об охоте, исчисляется по таксам, установленным Правительством РФ - то есть по особым правилам в повышенном размере, а не по рыночной стоимости животного.

Законодательство, имеющее общий характер, в своих статьях лишь констатируют возможность привлечения к юридической ответственности, фактически отсылая к отраслевому уголовному, гражданскому и административному законодательству.

В то же время, применяя отраслевое законодательство, устанавливающее ответственность конкретного вида юридической ответственности за нарушение нормативных правил, регулирующих ведение охоты, имеет бланкетный характер, а правоприменитель, в этой связи, вынужден обращаться к нормам как федерального, так и регионального законодательства, регламентирующего порядок, сроки и правила ведения охоты.

Также, в соответствии с проблемами, обозначенными в главе 2 данной работы, авторы приходят к выводу о необходимости принятия мер по их устранению, а именно:

- приведение Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в полное соответствие с Конституцией Российской Федерации;

- в региональных Законах «Об охоте» следует отразить особенности развития охотничьей отрасли каждого конкретного региона, а также учесть специфику регионов (многообразное различие как между регионами, так и внутри одного региона природно-климатических, экономических, демографических факторов);

- внедрение в законодательство инструментов установления ограничений охоты, позволяющих учитывать и обеспечивать соблюдение интересов граждан-охотников при принятии органами власти общественно значимых решений.

Также, для лучшего осуществления охраны окружающей среды и исключения браконьерства представляется возможным улучшать системы контроля за территориями обитания животных, а особенно животных с низкой численностью. Данное предложение также заключается и в улучшении технического обеспечения людей, охраняющих территории обитания зверей и птиц, и в улучшении качества работы должностных лиц.

Таким образом, подвергнув анализу действующие правовые нормы Федерального законодательства и подзаконных актов, а также судебную практику субъектов Российской Федерации, формируется вывод о том, что действующее правовое регулирование по рассматриваемому в настоящей работе вопросу является несовершенным и требует доработки.
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