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**ВВЕДЕНИЕ**

Государство – главный общественный институт, который изучается на протяжении долгих лет. За это время государство рассматривали с разных сторон. Одни из основных характеристик государства – это его тип и форма.

За длительный период истории существовало большое количество типов государств, до сих пор не все они изучены.

**Степень актуальности данной работы** определяется отсутствием единого мнения о классификации государств с точки зрения его типа и формы, а также необходимости установления зависимости одного от другого.

**Цель данной курсовой работы:** изучить понятие «тип государства» с помощью двух основных подходов: цивилизационного и формационного, а также установить взаимосвязь формы государства с его типом с точки зрения данных подходов.

Для достижения данной цели, следует поставить перед собой следующие **задачи:**

1. Изучить понятие «тип государства»;
2. Понять, что представляет собой цивилизационная типология государства;
3. Понять, что представляет собой формационная типология государства;
4. Изучить форму государства с точки зрения цивилизационного подхода;
5. Изучить форму государства с точки зрения формационного подхода.

**Объектом** исследования является государство.

**Предметом** исследования является типология государств и его формы.

Для достижения поставленной цели, была использована литература ученых и специалистов в области теории государства и права – Алексеева С.С, Баранова А.В., Лазарева В.В., Марченко М.Н., Сырых В.М. и др., а также труды сторонников определенных подходов в изучении типов государств, например, труды А. Тойнби, Ленин В.И. и др.

**ГЛАВА 1. ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА**

* 1. **Понятие «тип государства»**

Классификацию государств на разных этапах его развития за всю многовековую историю человечества принято называть типологией государства.

Для того, чтобы разобраться в типологии государства более подробно, и чтобы информация, переданная в данной курсовой работе, была более доступной и понятной, нужно изучить понятие «тип государства» с точки зрения разных ученых и специалистов в области теории государства и права.

В учебнике под редакцией С.С. Алексеева (советский и российский ученый-правовед) дается понятие исторического типа государства с точки зрения марксизма, где исторический тип государства – это взятые в единстве наиболее существенные (типичные) его черты и признаки, относящиеся к одной и той же общественно-экономической формации, к одному и тому же экономическому базису[[1]](#footnote-1).

В учебном пособии А.В. Баранова (старшего преподавателя кафедры теории и истории государства и права, административного права Юридического института ТГУ) под типом государства понимаются взятые в единстве наиболее общие черты различных государств, система их важнейших свойств и сторон, порожденных соответствующей эпохой, характеризующихся общими признаками[[2]](#footnote-2).

С. С. Алексеев рассматривает данное понятие с точки зрения формационного подхода, а А.В. Баранов – с точки зрения цивилизационного подхода. Эти подходы будут изучены подробнее в ходе курсовой работы.

Из данных определений понятно, что данное понятие неоднозначно, однако общим является то, что тип государства понимается как некая научная категория, а не как отдельно взятое государство. Также, тип государства включает в себя совокупность общих черт и признаков различных государств.

В настоящее время существует два основных подхода в изучении типологии государства. Разберем их подробнее.

**1.2. Цивилизационная типология государства**

Цивилизационный подход стал складываться в 18-м столетии. Но наиболее полного развития он достиг только к концу 19-20-го веков.

При цивилизационном подходе государства выделяются по духовным признакам, то есть по религиозным, культурным, национальным и другим особенностям такого рода. Принадлежность к политической власти при цивилизационном подходе не имеет никакого значения.

Цивилизованный подход был предложен Арнольдом Тойнби (1889-1975). Центральное понятие, используемое его сторонниками, - цивилизация.

Цивилизация, по Тойнби, - устойчивая общность людей, объединенных духовными традициями, сходным образом жизни, географическими, историческими рамками[[3]](#footnote-3). В своей книге «Постижение истории» Тойнби делил человечество на ряд цивилизаций, такие, как: китайская, египетская, западная, арабская, иранская, мексиканская и другие.

Тойнби пришел к выводу о том, что цивилизационный подход позволяет в достаточной мере характеризовать общество, нежели государство.

Основные отличительные черты этого подхода:

1. Центром исследования выступает человек;
2. Решающая роль принадлежит мировоззрению, системе высших ценностей, культурному ядру;
3. Общество представлено в качестве совокупности цивилизаций, имеющих свои особенности.

Эти особенности – это язык, история, религия, обычаи и др.

М.Н. Марченко в работе «Общая теория государства и права» верно заметил, что понятие «цивилизация» употребляется в разных, иногда не совпадающих значениях. В одних случаях, это понятие применяется к государству, в других случаях используется для характеристики стадии развития человечества, в-третьих – для характеристики уровня развития общечеловеческой культуры[[4]](#footnote-4).

Это является проблемой при изучении типов государств, так как нет единого понимания понятия «цивилизация», и поэтому в юридической науке нет точной классификации государств по цивилизационному подходу.

**1.3. Формационная типология государства**

Более надежным представляется такой подход в изучении типологии государств, который опирался бы на властные отношения. Так был разработан и изучен формационный подход, который основывался на марксистко-ленинской теории государства и права.

Формационный подход был предложен основоположниками марксизма – К. Марксом и Ф. Энгельсом, развит В.И. Лениным. Ключевое понятие, используемое при формационном подходе – общественно-экономическая формация, то есть исторический тип общества, характеризуемый определенным состоянием производительных сил, производительных отношений.

При формационном подходе не отрицается воздействие политики, права, культуры на экономику.

Следует выделить отличительные черты формационного подхода:

1. Материальные ценности, производство имеют решающее значение;
2. Движение общества рассматривается как переход от низших ступеней к более высоким.

Согласно конкретным формациям, К. Маркс выделял 5 типов государств – первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, коммунистическое – каждое со своим набором признаков.

Первобытнообщинная формация – первая ступень развития сформировавшегося общества. Для этого периода характерно отсутствие политической власти и государственных институтов. Социальные нормы в этот период носят характер обычаев, традиций, обрядов и табу. Первобытная общность была сломлена разделением труда, породившим частную собственность.

Рабовладельческая формация (рабство) — исторически это система устройства общества, где человек (раб) является собственностью другого человека (рабовладельца) или государства. Свободные ремесленники и землевладельцы разрушили рабовладельческое общество.

Феодальная формация (феодализм) – экономический тип общества, в котором экономический базис представляет собой систему отношений частной и личной собственности феодала на крепостного, его рабочую силу и прибавочный труд, основные средства производства и основные предметы потребления.

В капиталистической формации разделение труда привело к значительному повышению его производительности. Так же большое значение имело появление машинного труда, что позволило заменить человека в некоторых стадиях производства. Основной принцип капиталистической формации: от каждого по способностям, каждому по стоимости рабочей силы или по капиталу.

Также выделяют и пятую формацию – коммунистическую. Коммунистическое общество основано на всеобщем непосредственно общественном труде. Маркс определил коммунизм через «положительное упразднение частной собственности…». Ленин определил коммунизм как «высшую ступень развития социализма, когда люди работают из сознания необходимости работать на общую пользу».

Достоинства формационного подхода состоят в том, что он формирует четкую модель, объясняющую развитие общества, однако данный подход имеет и недостатки: членение истории на 5 конкретных последовательных формаций. Между тем в истории известны случаи, когда данная последовательность осуществлялась не всегда. Некоторые государства, например, древнерусское и франкское, миновали в своём развитии стадию рабовладения и переходили от первобытнообщинного строя к раннефеодальным отношениям.

Можно прийти к выводу, что цивилизационный и формационный подходы не исключают друг друга, а дополняют, то есть позволяют изучать типы государств не только с точки зрения социально-экономических факторов, но и с позиции духовно-культурных признаков. Поэтому данные подходы могут применяться как отдельно друг от друга, так и в совокупности.

**ГЛАВА 2. СООТНОШЕНИЕ ТИПА ГОСУДАРСТВА И ЕГО ФОРМ**

Государство может быть охарактеризовано не только с точки зрения его типа, но и формы.

Форма государства – это совокупность его внешних признаков, показывающих порядок образования и организацию высших органов государства, территориальное устройство государства, приемы и методы осуществления государственной власти[[5]](#footnote-5).

Форма государства включает в себя три составляющих: форму правления, форму территориального устройства и политический режим.

**2.1. Форма государства с точки зрения цивилизационного подхода**

Выделяют несколько основных типов цивилизаций (Дмитрук В.Н.):

1. Древние государства;
2. Средневековые государства;
3. Современные государства.

Изначальной формой древнего государства была ранняя форма (община-государство). Прежде всего в Древнем Египте и Месопотамии.

Процесс формирования ранней формы государства начинался с объединения нескольких небольших соседских общин – поселений в более крупную соседскую общину, получившую название территориальной общины. Затем происходило объединение несколько территориальных общин в общину–государство.

Община–государство – это исторически первый тип формы государства, возникший вместе с классовым обществом в результате завершения процессов генезиса государства. Исторически в общинах–государствах, как ранней формы государства, могли меняться формы правления и виды политического режима. Однако форма государственного устройства оставалась неизменной. С точки зрения современного права – это маленькое децентрализованное унитарное государство[[6]](#footnote-6).

В Древнем Египте во главе общины-государства стоял правитель[[7]](#footnote-7). Различные властные функции концентрировались в его руках. Это признак монархической формы правления.

Монархическая форма правления – форма правления, при которой различные функции управления концентрируются в одних руках, в результате чего верховная государственная власть принадлежит одному лицу – монарху (занимающему пост главы государства пожизненно) и передаётся по наследству[[8]](#footnote-8).

В научной литературе самый первый тип монархии, появившийся в рамках общины–государства, получил название ранней монархии – ограниченная монархия, возникающая в рамках общины государства, при которой власть правителя была ограничена органами общинного управления (советом знати и народным собранием).

В Месопотамии замечается такая же закономерность.

Также, общины-государства возникли в Малой Азии, Индии, Китае, Корее, Японии, Европе (впервые – в Греции) и в других государствах, в их числе государство восточных славян (конец 5-6 вв.) Затем процесс преобразования общин-государств в государства с монархической формой правления был замечен и в ряде данных государств.

Наиболее часто встречающейся, но далеко не единственной формой существования государства Европы в средневековье была монархия.

В морских городах (Венеция, Генуя) в XIII—XIV вв. складывается форма правления олигархического типа. Большая часть городов-государств Италии в конце XIV—XV вв. постепенно сменили форму правления и превратились в мелкие монархии (тирании). В Западной Европе в начальный период Средневековья государства приобретали форму раннефеодальных монархий. В поздний период государства приобретали форму сословно-представительных монархий.

Первые республики возникли ещё во времена Древней Греции (Афинская демократия) и Древнего Рима. В Средневековье на территории современной Российской Федерации долгое время существовали Новгородская феодальная республика и Псковская феодальная республика (короткое время республики были в Твери и в Москве). А в Европе более тысячелетия существовала Венецианская республика.

В настоящее время, сформировалась четкая классификация формы государства и охарактеризовать современные государства стало гораздо проще. С развитием общества, монархии сменялись республиками (Россия, Египет и др.)

Цивилизационный подход, как уже упоминалось, позволяет охарактеризовать общество конкретной эпохи, а не государство. В связи с этим, рассматривать форму государства с точки зрения цивилизационного подхода достаточно сложно, поскольку процесс образования государств у различных цивилизаций происходил в разный период времени, имел свои особенности и причины возникновения той или иной формы государства. Эта тема требует большого внимания и объема работы, так как является очень обширной и глубокой.

**2.2. Форма государства с точки зрения формационного подхода**

С точки зрения формационного подхода, проследить взаимосвязь типа и формы государства гораздо удобнее, поскольку формационный подход опирается не только на общество, но и на властные полномочия.

Как уже упоминалось, первым государством, согласно формационному подходу, являлось первобытнообщинное государство. Для этого периода характерно отсутствие политической власти и государственных институтов. По этой причине, период первобытнообщинной формации тяжело охарактеризовать с точки зрения формы государства. Люди жили в родовых общинах, затем в соседских. Некоторые называют этот период периодом «военной демократии», так как велись постоянные войны, при этом все были равны. Одно племя постоянно нападало на другое. Общество не могло жить по-другому.

К признакам зарождающего государства из первобытного общества относятся: моногамная семья, разделение труда, появление частной собственности. После разложения первобытнообщинного строя складывается рабовладельческое государство.

Институт рабства был основой экономики древности и античности. Принудительный труд производил блага на протяжении многих сотен лет. Египет, города Месопотамии, Греция, Рим – рабство было важной частью всех этих цивилизаций.

Будучи едиными по своей сущности, социальному содержанию и назначению, рабовладельческие государства отличались друг от друга значительным разнообразием методов государственного правления (политических режимов) и форм. Причины такого разнообразия коренились в различных конкретно-исторических условиях возникновения и развития каждого в отдельности рабовладельческого государства и др.

Основными формами правления рабовладельческого государства являлись: монархия, аристократическая республика (Рим) и демократическая республика(Афины).

Одной из таких разновидностей рабовладельческой монархии была восточная деспотия. Форму деспотии имели многие государства Древнего Востока (Вавилон, Египет, Индия и др.).

Затем, рабовладельческое государство, согласно формационному подходу, сменяется феодальным.

Наиболее распространенной формой феодального государства на всех этапах его развития была монархия. Другой формой была аристократическая республика, встречавшаяся, правда, довольно редко[[9]](#footnote-9).

Монархическая форма правления в условиях феодализма имела свои разновидности. В соответствии с этапами развития феодального строя следует различать раннефеодальную монархию, сословно-представительную и абсолютную монархию. В ряде европейских стран раннефеодальная монархия существовала в период с VI по IX в., сословно-представительная монархия - в период с Х по XV в. и абсолютная - в период с XIV по XIX в.

С развитием машинного производства и повышением производительности труда выделяют следующий тип государств: капиталистический. В зависимости от конкретно-исторических условий своего возникновения и развития капиталистические государства имеют различные формы правления и государственного устройства, а также имеют различный политический, а точнее - государственный режим.

Капиталистическому государству свойственны две основные формы: конституционная монархия и буржуазная республика. Разновидностью конституционной монархии является дуалистическая монархия.

Высшей формой правления буржуазного государства считается республика. Она выступает как законченная в формально-юридическом смысле, наиболее прогрессивная и демократическая форма правления. Буржуазная республика подразделяется на два основных вида: парламентскую и президентскую республику.

По форме государственного устройства капиталистические государства подразделяются на унитарные и федеративные.

Таким образом, замечаем, что с развитием общества, конкретных формаций, совершенствуется и политическая жизнь, появляются новые формы государства. За всю историю их существовало огромное количество. До сих пор не все они изучены.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Тип и форма государства позволяют охарактеризовать государство с разных сторон.

Государство одного типа может иметь разные формы. Например, для рабовладельческого типа были характерны монархии (Египет, Вавилон, Римская империя и др.) и республики (Римская в период с VI по I в. до н. э., Афинское государство); для феодального типа — монархии и городские республики (Новгород, Псков и др.); для буржуазного типа — демократические республики и конституционные (ограниченные) монархии; для социалистического типа — Парижская Коммуна, советские республики и республики народной демократии.

Также, встречаются и такие формы государств, которые присуще только для конкретных исторических типов, как, например, парламентская монархия и демократическая республика свойственны буржуазному типу государства.

Конкретная форма государства предопределяется историческим типом государства. Кроме этого, она зависит и от других факторов: от уровня экономического развития общества; соотношения классовых сил; национальных и культурных традиций; международной обстановки и т.п. Поэтому, тип и форма государства соотносятся друг с другом как содержание и форма.

Изучив типы государств с их конкретными формами, можно сделать несколько выводов:

1. существует 2 основных подхода в изучении типологии государств: цивилизационный и формационный;
2. оба этих подхода имеют свои достоинства и недостатки;
3. государство характеризуется не только с точки зрения типологии, но и его формы, которая включает в себя форму правления, форму территориального устройства и политический режим;
4. охарактеризовать форму государства с точки зрения цивилизационного подхода сложнее, чем с точки зрения формационного подхода;
5. понятия «тип» и «форма» государства соотносимы и перекликаются друг с другом, для некоторых типов государства свойственна конкретная форма, и наоборот.

Подводя итог, стоит отметить, что цель данной курсовой работы была достигнута. Изучено понятие «тип государства» с помощью двух основных подходов: цивилизационного и формационного, а также установлена взаимосвязь формы государства с его типом с точки зрения данных подходов.
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