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**Введение**

Правотворчество является очень важной частью общественной жизни. Процесс правотворчества помогает дорабатывать законодательство в стране и тем самым улучшить жизнь граждан в стране.

Участие же прокуратуры в процессе правотворчества помогает выследить нарушения в принимаемых законах, связанные с несоблюдением других законов и Конституции и убрать их.

Проблема участия прокуратуры в правотворческой деятельности очень актуальна в нашей стране, потому что нынешние законодательные органы не могут правильно выполнить свою работу из-за того, что не имеют должных навыков или опыта, либо из-за того, что не хотят. Тогда на помощь приходит прокуратура, которая, в судебном порядке, может отменить такие законы, признав их не соответствующими уже действующим законам или, что хуже, Конституции. Прокуратура обладает опытом правоприменения и поэтому без особого труда может составить нормативные акты, которые реально улучшат законодательство, а не будут простым и не обоснованным запретом.

В этой работе я буду изучать прокуратуру Российской Федерации, а в частности одну из самых важный её функций – участие в правотворческом процессе

Целью своей работы я считаю анализ участия в правотворческой деятельности, как функции прокуратуры. Для того, чтобы прийти к этой цели, считаю нужным выполнить следующие задачи:

1. Изучить понятие «правотворчество»
2. Сравнить понятия «правотворчество» и «законотворчество»
3. Определить основных участников правотворческого процесса
4. Изучить участие в правотворчестве как функцию прокуратуры

В своей работе я пользовался трудами профессора Сапуна, Перевалова, Шамуловых и другими

**Глава 1. Теоритические основы правотворчества**

* 1. **Понятие правотворчества и законотворчества**

Правотворчества это очень важный процесс, который помогает формированию правовой основы государства. Без процесса правотворчества наше общество не смогло бы развиваться, ввиду того, что первые законы были слишком примитивные и затрагивали только самые очевидные проблемы. Взгляды на процесс правотворчества различаются.

Профессор Перевалов, в своём учебнике «Теория государства и права» раскрывает вышеупомянутый процесс таким образом: «Правотворчество – это деятельность компетентных органов государства по принятию, изменению и отмене нормативных правовых актов и юридических норм».[[1]](#footnote-1) Я считаю, что это не совсем полное определение.

По моему мнению, понятие правотворчества, которое выделяют в своей статье «Правотворчество и законотворчество: стратегия и тактика формирования права и закона» профессор В.А. Сапун и кандидат юридических наук Я.В. Турбова является более точным. Там, они утверждают, что есть два взаимосвязанных процесса: процесс правотворчества и процесс законотворчества. Процесс законотворчества, по их мнению, это деятельность специальных органов по созданию законов и иных нормативных актов, а правотворчество, в свою очередь, по их мнению, заключается в формировании права как институционного образования правовой действительности.[[2]](#footnote-2) Исходя из этого, можно понять, что законотворчество по большей мере включено в правотворчество, ведь создание законов необходимо для формирования правовой основы общества.

Правотворчество имеет стратегию. Стратегия правотворчества это искусство создания правовой основы развития общества с помощью правового закона, а основа этой стратегии лежит в плоскости создания не просто законов, а правовых законов, основанных на началах справедливости, нравственности, гуманизма, соответствующих демократическим принципам права.[[3]](#footnote-3)

Законодательные органы в нашей стране издают очень большое количество законов, которые не всегда являются правовыми. Если посмотреть на количество законов, внесенных и принятых Государственной Думой Российской Федерации. Только за 2015 год было внесено 1598 законопроектов, 480 из которых было одобрено.[[4]](#footnote-4) Такое количество законов не показывает эффективность работы Государственной Думы. В уже упомянутой статье Сапуна и Турбовой отмечается, что Государственная Дума противоречит стратегии правотворчества тем, что принимает антиправовые законы в погоне за количеством принятых законов, что приводит к девальвации закона, порождает недоверие к закону на уровне подзаконного нормотворчества и формирует отношение к законотворческой деятельности как к «взбесившемуся принтеру».[[5]](#footnote-5)

Чтобы не допустить вышеупомянутых последствий, нужно придерживаться принципов правотворчества. Такие принципы выделяются в уже упомянутом учебнике профессора Перевалова, а так же в статье Сапуна и Турбовой. Я считаю, что из обилия принципов нужно выделить следующие, по моему мнению, самые важные принципы:

1. Принцип законности. Принцип основан на том, что ни один принимаемый закон не должен противоречить ранее принятому закону. Это один из важнейших принципов, потому что без него принимаемые законы не будут правовыми.
2. Принцип научности. Он заключается в том, что при составлении законов должны участвовать учёные разных отраслей, в частности учёные-юристы. Этот принцип помогает лучше обосновать закон и сделать его максимально эффективным.
3. Принцип демократичного характера правотворчества. Суть принципа в том, что для того, чтобы понять истинную волю народа и составить законы, отражающие эту волю, нужно прибегнуть к демократическим механизмам. Главным таким механизмом является референдум. Он помогает точно определить волю народа, но, несмотря на это, референдум применяется крайне редко. Дело в том, что референдум очень дорого обходится в плане средств и времени, отчего проводится в основном в небольших странах. Наряду с референдумом, выражением этого являются гласность в обсуждении законопроектов, свободная критика, предложение альтернативных вариантов и т.д.
4. Приоритет прав и свобод человека при создании законов. Принцип заключается в том, что при создании законов, права и свободы человека не должны нарушаться или ущемляться. Это один из главных принципов, которые, по моему мнению, не должны быть нарушены ни при каких обстоятельствах.
5. Целенаправленность и чёткое определение приоритетов при принятии законов. Согласно этому принципу, каждый закон должен быть чётко обоснован и не содержать части, которые составитель не смог бы объяснить, так как они, если их недооценить, могут нанести непоправимый вред государству.

Соблюдение этих принципов поможет создать ту самую правовую основу, создание которой является целью правотворческого процесса.

* 1. **Участники правотворческого процесса**

Вышеупомянутыми принципами должны руководствоваться определённые органы, вовлечённые в процесс правообразования. Дабы определить органы, вовлечённые в процесс правотворчества, нужно выделить виды правотворчества.

Доцент Южного Федерального Университета О.А. Лупандина, рассматривая правотворческий процесс, в своей статье под названием «Правотворческий процесс и законодательный процесс: соотношение понятий» говорит, что виды правотворчества классифицируются в зависимости от значимости по юридической силе и от субъекта правотворчества.

В зависимости от субъектов, виды правотворчества делятся на: правотворчество народа, государственных органов, правотворчество отдельных должностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений.[[6]](#footnote-6)

Правотворчество народа или референдум это один из наиболее демократических проявлений правотворчества. Закон даёт этому проявлению следующее определение: «Референдум Российской Федерации – всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения».[[7]](#footnote-7) Решения, принятые на референдуме обладают высшей юридической силой, отчего могут быть отменены только путем повторного референдума. Недостатками данного вида правотворчества являются большая стоимость проведения и возможность влиять на мнение народа путём пропаганды.

Правотворчество государственных органов является основным видом правотворчества. Он включает в себя все уполномоченные на создание законов органы власти. Особенностями этого вида являются: участие почти всех государственных органов, разветвлённая система правовых актов, а также разная юридическая сила принимаемых нормативных правовых актов.

Следующим видом правотворчества является правотворчество органов местного самоуправления. Оно обладает несколькими характерными только этому виду чертами. Во-первых, субъектами правотворчества выступают представительные и иные должностные лица местного самоуправления. Во-вторых, сфера регулирования в данном виде правотворчества ограничивается территорией отдельного муниципального образования. Третьей особенностью является то, что данный вид правотворчества является делегированным, то есть представительные органы в данном случае уполномочены государственными органами на создание нормативных актов, действующих на определённой территории.

Последним видом правотворчества, в зависимости от субъекта, является правотворчество отдельных должностных лиц, занимающих высокие должности, например Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, министры и т.д.

Также, в зависимости от юридической силы, О.А. Лупандиной выделяются следующие виды: законотворчество, подзаконное и делегированное правотворчество.

Законотворчество, которое профессор Сапун и кандидат юридических наук Турбова выделяли отдельно от процесса правотворчества, в статье Лупандиной выделяется как ключевой вид правотворчества. Он обладает следующими признаками: Включает уполномоченные на создание законов и избираемые народом государственные органы, имеет узкий круг субъектов, составляющих основу законодательной власти Российской Федерации, а процесс принятия законов имеет строго определённый законом порядок.

Следующий вид правотворчества это подзаконное правотворчество. Оно заключается в том, что реализуется преимущественно исполнительными органами и предназначено для детализации и конкретизации законов, а также для решения вопросов, требующих оперативного реагирования. Особенностями этого вида правотворчества являются: широкий круг субъектов, большая область регулирования общественных отношений, нормативные акты обладают юридической силой ниже, чем законы, а также этот вид имеет более простую, по сравнению с законами, процедуру принятия нормативных актов.

Последним в этой классификации является делегированное правотворчество. Оно подразумевает, что органы, не входящие в систему органов государственной власти, имеют право принимать нормативные акты местного значения.

Таким образом, правотворчество включает в себя очень много органов, включая негосударственные, которые могут совершенствовать наше законодательство.

 **Глава 2. Участие в правотворческом процессе как функция прокуратуры**

* 1. **Функции прокуратуры**

Прокуратура Российской федерации является важнейшим, по моему мнению, государственным органом из тех, которые вовлечены в процесс правотворчества. Прокуроры имеют колоссальный опыт в практике правоприменения и на этой основе могут существенно улучшить законодательство страны.

Прокуратура это государственный орган, который не входит в систему разделения властей. Она занимает особое место в нём и следит за исполнением закона всеми органами в этой системе и вне её. Особое место в системе государственных органов подразумевает выполнение определённых функции, записанных в федеральном законе ["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/)О прокуратуре Российской Федерации["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/) и отличающихся от функций иных государственных органов. Профессор М.С. Шалумов и кандидат юридических наук Н.Э. Шалумова, в своей статье «Участие в правотворческой деятельности как функция современной прокуратуры» пишут, что определение функции прокуратуры, данное ими ещё в 2002 году до сих пор актуально. Функция прокуратуры это определяемая правовым статусом прокуратуры, её местом и назначением в государственном механизме общей обязанности по решению поставленных перед нею законом задач обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав граждан, общественных и государственных интересов, выполняемая путем решения круга более частных задач и осуществления для этого соответствующих конкретных обязанностей с использованием специфических властных полномочий.[[8]](#footnote-8)

Шалумовы в своей статье выделяют следующие функции прокуратуры:

1. Надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов;
2. Уголовное преследование;
3. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
4. Обеспечение защиты в гражданском, арбитражном, административном и конституционном судопроизводстве публичных интересов;
5. Участие в предупреждении нарушения законов;
6. Участие прокуратуры в правотворчестве.

Эти функции важны и взаимосвязаны, ведь участвуя в правотворчестве, прокуратура участвует в предупреждении нарушения законов, либо, в некоторых случаях, выполняет надзор за соблюдением конституции и исполнением законов. Разберём эти функции:

Надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов, по мнению Шалумовых, по сей день является главной функцией прокуратуры. Они отмечают, что надзор занимает особое место в этом списке, так как все другие функции являются логическим развитием надзорных полномочий.

Следующая функция в этом списке это уголовное преследование. Эта функция напрямую связана с надзором за исполнением законов, ведь осуществляя надзор, прокурор должен добиться того, чтобы нарушение закона было наказано.

Также прокурор осуществляет координацию правоохранительных органов, что вытекает из предыдущей функции. Этим он также добивается того, что нарушение законов должно наказываться, причем наказываться по закону. Поэтому именно прокурор, человек, который следит за исполнением законов, должен координировать правоохранительные органы в борьбе с преступностью.

Такая функция прокурора, как обеспечение защиты в конституционном, гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве тоже относит нас к его главной функции надзора за исполнением законов. Прокурор, участвуя в этих процессах судопроизводства и отстаивая публичные интересы, осуществляет ещё и функцию надзора, которая выражается в том, чтобы виновный понёс такое наказание, которого заслуживает.

Участие в предупреждении нарушения законов. Эта функция относит нас сразу к двум другим. Во-первых, это участие в правотворческом процессе. Участвуя в этом процессе, прокурор может предлагать законы, которые, благодаря его опыту, с большой вероятностью снизят количество нарушений. А во-вторых, это, как и все прошлые функции, относит нас к надзору за исполнением законов. Большой опыт прокурора и знание криминальной ситуации дают ему возможность обратиться в правоохранительные органы или к местному населению, изложить текущую ситуацию и предложить пути решения проблемы нарушения закона.

И, наконец, участие в правотворческой деятельности. Эта функция, как подмечают Шалумовы, остаётся дискуссионной. Данная функция закреплена в ч.4 ст. 1 Федерального закона ["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/)О прокуратуре Российской Федерации["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/), а также в ст. 9 того же закона. Эта функция остаётся дискуссионной по той причине, что прокуратура, несмотря на то, что функция правотворчества закреплена в федеральном законе, по Конституции Российской Федерации и в соответствии с федеральным законодательством не обладает властными полномочиями, а также не имеет права законодательной инициативы. Поэтому выделяется мнение, что внесение прокурорами предложений по совершенствованию законодательство через Президента Российской Федерации, депутатов Федерального Собрания и других субъектов законодательной инициативы не является выполнением этой функции, так как такая возможность существует у каждого гражданина России, и не влекут соответствующих обязанностей у субъектов Законодательной инициативы.[[9]](#footnote-9) Другими словами, законодательные и исполнительные органы, обладающие правом законодательной инициативы, не обязаны исполнять инициативу прокурора, что делает права прокурора в сфере правотворчества равными правам обычного гражданина. Именно поэтому данная функция является дискуссионной.

* 1. **Правовое регулирование органов прокуратуры в процессе правотворчества**

Правотворчество как функция органов прокуратуры, по мнению Е.Ю. Зубкова в его работе «К вопросу о необходимости расширения правотворческих полномочий органов прокуратуры» выделяет несколько видов участия прокуратуры в правотворчестве. Такими видами являются: внесение в органы, обладающие законодательной инициативой, предложений по изменению, дополнению, отмене или принятии законов и иных нормативных правовых актов, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, а также издание подзаконных нормативных правовых актов.

Зубков выделяет в своей работе следующие способы обеспечения безопасности в правотворческой деятельности:

1. Обеспечение безопасности путём принятия нормативных актов, регулирующих процесс правотворчества.
2. Предотвращение законодателем нарушения правовой безопасности органами государственной власти, осуществляемое путём реализации законодательными органами своих контрольных полномочий, т.е. рассмотрения нормативно-правовых актов, ранее принятых исполнительно-распорядительными органами (Например, ратификация международного договора, или принятие указа президента о введении чрезвычайного положения).[[10]](#footnote-10)
3. Обеспечение экспертного обеспечения конституционных нормативных правовых актов, не нарушающих состояние правовой безопасности аппаратом при законодательных органах.[[11]](#footnote-11)
4. Предотвращение принятия иными органами нормативно-правовых актов, которые ставят под угрозу общественную безопасность.

Такие меры помогут не допустить принятия антиконституционных законов, либо законов не соответствующих иным законам Российской Федерации.

Правотворческая деятельность прокуратуры записана в ч.4 ст.1 федерального закона ["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/)О прокуратуре Российской Федерации["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/), а также имеет своё продолжение в отдельной статье 9 того же закона. Но положения этих статей не описывают, каким конкретно образом прокуратура должна участвовать в правотворческом процессе. Подробно описывает порядок правотворческой деятельности положение, входящие в приказ Генпрокуратуры России ["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/)О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/). Данное приложение носит название ["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/)Приложение об организации правотворческой деятельности в органах прокуратуры Российской Федерации["](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/).

Приложение о правотворческой деятельности выделяет следующие направления деятельности:

1. Участие в разработке законопроектов. Данное направление, согласно закону подразумевает, что организация этой деятельности возлагается на правовое управление Генеральной прокуратуры. Для подготовки законопроекта создаются малые рабочие группы, которые включают в себя работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также работники иных федеральных органов государственной власти и организаций, а работника правового управления входят туда в обязательном порядке.[[12]](#footnote-12) Правовое управление, в данном случае, координирует работу структурных подразделений-соисполнителей, привлекает к работе представителей заинтересованных органов государственной власти и организаций, а также обеспечивает отправление законопроекта в органы, обладающие законотворческой инициативой.
2. Подготовка заключений на проекты законов и иных нормативных правовых актов, разработанные федеральными органами государственной власти. Это направление деятельности прокуратуры подразумевает, что Генеральная прокуратура даёт заключения на поступающие из Администрации Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания и Аппарата Правительства Российской Федерации законопроекты. Заключение содержит обоснованный вывод о соответствии законопроекта всем нормам, в том числе не наличии пробелов и противоречий, соответствии актам более высокой юридической силы, достаточности положений для достижения поставленной цели и другим.
3. Взаимодействие Генеральной прокуратуры Российской Федерации с палатами Федерального Собрания и Правительство Российской Федерации.

Взаимодействие с палатами Федерального собрания выражается в: Совместной разработке законопроектов на основе предложений, внесённых Генеральной прокуратурой, участии в обсуждении законопроектов на заседаниях палат федерального собрания, подготовка заключений на законопроекты, находящиеся на рассмотрении Государственной Думы и поправок к ним, сбор и обобщение информации о рассмотрении законопроектов в палатах федерального собрания, а также предоставление необходимой информации депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации по их запросам и обращениям в связи с рассмотрением проектов федеральных законов.[[13]](#footnote-13)

Взаимодействие же с Правительством и федеральными органами исполнительной власти обеспечивается путём участия руководителей Генеральной прокуратуры и правового управления в заседаниях Правительства Российской Федерации и работе Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности.

1. Информационное обеспечение правотворческой деятельности и мониторинг законодательства. В основе этого направления деятельности лежит обязанность надзора за исполнением законов и соответствии их Конституции Российской Федерации. Это направление подразумевает, что структурные подразделения Генеральной Прокуратуры могут запрашивать и составлять аналитические и иные материалы о состоянии правоприменительной практики и потребностях совершенствования.
2. Участие прокуратур субъектов в процессе правотворчества. Это направление ставит следующие задачи перед старшими помощниками прокуроров:
3. Обеспечение участия прокуратуры в разработке региональных нормативных правовых актов;
4. Подготовка предложений по совершенствованию федерального законодательства;
5. Организация постоянного представительства прокуратуры в органах государственной власти субъекта Российской Федерации.;
6. Обеспечение участия представителей прокуратуры в рассмотрении органами государственной власти субъекта Российской Федерации протестов и представлений прокуратуры;
7. Инициирование принятия нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, необходимых для реализации федеральных законов, а также предотвращение принятия.

Выполнение этих задач в приказе 144 обеспечиваются путём:

Внесения предложений в планы подготовки нормативных актов законодательными или исполнительными органами;

Внесения законопроектов в законодательные органы субъектов, либо другие органы, обладающие правом законодательной инициативы внутри субъекта;

Участия в рабочих группах, а также в заседаниях комиссий законодательных органов субъектов при разработке законопроектов;

Изучения законопроектов и направление замечаний и предложений в случае несоответствия актов федеральному и региональному законодательству;

Ведения реестров изученных проектов нормативных актов, а также результатов рассмотрения;

Участия в заседаниях законодательных, а также исполнительных органов субъектов Российской Федерации при рассмотрении законопроектов;

Информировании подразделения прокуратуры о принятии нормативных актов, противоречащих Конституции или федеральному законодательству.

Исходя из этих положений можно сделать вывод, что прокуратура задействована в прокуратуре в большой степени и играет очень большую роль в формировании права в России.

**Заключение**

В заключении хочу сказать, что правотворчество это очень сложный, но необходимый процесс. Он включает в себя многие органы государственной власти, а также органы местного самоуправления, которые участвуют в разработке законопроектов.

Исходя из всей ранее перечисленной информации напрашивается вывод о том, что Прокуратура имеет одну из ключевых ролей в процессе правотворчества, ведь она может составлять законопроекты для предоставления в органы, обладающие законодательной инициативой, а также имеет обязанность проверять нормативные акты, которые находятся на рассмотрении в законодательных органах на соответствие Конституции и федеральному законодательству.

По моему мнению все эти полномочия делают прокуратуру ключевым звеном в правотворческом процессе, несмотря на то, что прокуратура не имеет права законодательной инициативы и не может самостоятельно принимать федеральные законы.
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