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Статья посвящена рассмотрению процедуры медиации в качестве способа альтернативного разрешения споров, обеспечивающего наиболее благоприятные условия для урегулирования конфликта между сторонами. В статье сравниваются и анализируются несколько авторских понятий процедуры медиации и определение, закрепленное непосредственно в законе, рассматриваются статистические данные о применении процедуры медиации в Российской Федерации, отмечаются факторы, препятствующие росту популярности данной альтернативной процедуры разрешения споров.
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Медиация, наравне с третейским разбирательством, является одним из основных средств альтернативного разрешения споров. Правовой основой этого института в Российской Федерации выступает Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ.

Вопрос о необходимости расширения практики использования форм защиты права, выступающих в качестве альтернативы по отношению к судопроизводству, представляется весьма актуальным. Государство, обеспечивая право на судебную защиту, в силу принципа диспозитивности гарантирует также свободу выбора других способов защиты прав и законных интересов. Одним из таких альтернативных способов защиты прав выступает институт медиации.

Мировой опыт показывает эффективность таких процедур, в западных странах на настоящий момент подавляющее большинство споров рассматривается именно во внесудебном порядке. Некоторые авторы отмечают, что уровень востребованности альтернативных процедур рассматривается как индикатор зрелости общества.[[1]](#footnote-1)

Пункт 2 статьи 2 Закона о медиации содержит следующее определение данной процедуры: «процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»[[2]](#footnote-2).

Несмотря на прямое закрепление понятия процедуры медиации в законе, многие авторы отмечают его недостаточную конкретизацию, в связи с чем в научной литературе встречается множество доктринальных определений данного института.

Так, О.В. Аллахвердова указывает, что «медиация - это процесс переговоров, в котором медиатор (посредник) является организатором и управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному реалистичному и удовлетворяющему интересам обеих (всех) сторон соглашению, в результате выполнения которого конфликт между сторонами будет урегулирован»[[3]](#footnote-3).

Концептуальный подход к определению медиации, связанный с формулированием понятия через основные принципы данной процедуры, указанные в Законе о медиации, представляет С.И. Калашникова: «медиация - это добровольная конфиденциальная процедура урегулирования спора, в ходе которой нейтральное лицо (медиатор) содействует сторонам в проведении переговоров в целях заключения взаимоприемлемого соглашения»[[4]](#footnote-4). В этом определении отражаются такие принципы проведения процедуры медиации, как добровольность, конфиденциальность, принцип сотрудничества и равноправия сторон, принцип беспристрастности и независимости медиатора.

Следует отметить, что процедура медиации применяется не только на этапе судебного разбирательства, но и во внесудебном порядке, при этом понятие «медиация» применяется к обеим формам, что порождает некоторую неопределенность, так как ряд понятий, выдвигаемых в литературе, характерен только для внесудебной медиации, но ввиду единого понятия они переносятся и на судебную медиацию.

К преимуществам медиации как способа урегулирования споров следует отнести конфиденциальность, относительную оперативность разрешения спора, а также отсутствие необходимости принудительного исполнения решения, поскольку в ходе примирительных процедур стороны сами вырабатывают удовлетворяющее их решение и поэтому заинтересованы в его исполнении.[[5]](#footnote-5)

При применении процедуры медиации основанием к началу соответствующих действий со стороны посредника (медиатора) является добровольное решение сторон спора об его урегулировании с помощью данной процедуры, что оформляется соответствующим соглашением.

К одним из основных особенностей процедуры медиации следует отнести способность задействовать эмоциональную сторону конфликта: во время проведения процедуры стороны с помощью медиатора могут не только наладить диалог, что способствует уточнению позиций сторон, но и выразить свои эмоции, неизбежно накапливающиеся в процессе конфликта.

Даже если проведение медиации не привело к заключению соответствующего соглашения, стороны после общения друг с другом и определенной «эмоциональной разрядки» смогут с большей эффективность взаимодействовать в суде, сосредоточившись на отстаивании своей позиции, а не на перепалках друг с другом.

Данная особенность также соотносится со способностью процедуры медиации выступать в качестве средства для уточнения позиций сторон, так как в процессе переговоров для этого создаются гораздо большие предпосылки, нежели непосредственно в судебном заседании, что обусловлено отсутствием в процедуре медиации состязательного аспекта.

В отличие от третейского разбирательства, медиация представляет собой дополнительную процедуру, применяемую как во внесудебном порядке, так и во время судебного разбирательства. Процедура медиации, инициированная сторонами, может ничем не завершиться (например, если стороны не пришли к согласию или если суд отказался утвердить медиативное соглашения в качестве мирового), в то время как процесс третейского разбирательства всегда оканчивается принятием решения. Кроме того, сам процесс проведения процедуры медиации менее формализован, тогда как третейское разбирательство по форме приближено к судопроизводству.

Согласно Справке о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 год" в судах общей юрисдикции за 2015 год путем проведения медиации спор был урегулирован в 1 115 делах (0,007% от числа рассмотренных), из которых в 916 делах на основе медиативного соглашения было утверждено мировое соглашение.

В 2014 году спор с помощью медиации был урегулирован в 1329 делах (0,01% от числа рассмотренных)[[6]](#footnote-6).

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что, несмотря на ряд преимуществ, присущих медиации, заключение соглашения о проведении процедуры медиации в настоящее время осуществляется крайне редко.

Чаще всего процедура медиации применяется по следующим категориям дел: споры, связанные с воспитанием детей, дела по спорам о разделе совместно нажитого имущества между супругами, о взыскании страхового возмещения (выплат), из договоров в сфере торговли и услуг, иски о возмещении ущерба от ДТП, иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору.

При изучении данных судебной статистики о применении процедуры медиации возникает закономерный вопрос: какие факторы препятствуют развитию данной альтернативной процедуры урегулирования споров?

Основные причины того, что данная примирительная процедура в настоящее время все еще не нашла широкого применения, на наш взгляд, заключаются в том, что несмотря принятие Закона о медиации еще в 2011 году, данная процедура для большинства населения остается чем-то новым, неизвестным, и, как следствие, не заслуживающим доверия. Важными факторами также являются высокая степень конфликтности отношений участников спора и отсутствие навыков и традиций по ведению переговоров. Данная совокупность негативных обстоятельств не позволяет практике применения процедуры медиации достаточным образом «укорениться» в российской правовой системе.

Материалы практики показывают, что стороны соглашаются пройти процедуру медиации в исключительных случаях, после того, как судьями в судебных заседаниях затрачивается значительное время на разъяснение сущности процедуры медиации и ее преимуществ[[7]](#footnote-7).

Развитие альтернативных способов разрешения споров, даже несмотря на их небольшую популярность, представляется необходимым, так как возможность выбора сторонами спора способа защиты определяет степень их свободы как участников правоотношений, что соотносится с принципом диспозитивности.

Медиация позволяет обеспечить более высокий уровень защиты прав и законных интересов граждан путем предоставления сторонам возможности по самостоятельному урегулированию конфликта в ходе примирительных процедур с участием посредника.

Процедура медиации может выступать в качестве самостоятельного способа урегулирования конфликтных ситуаций, заменяя собой судебное разбирательство (к примеру, при определении порядка общения с ребенком), или же в качестве дополнительного, предваряющего или дополняющего обращение в суд за защитой своих прав (к примеру, при расторжении брака в судебном порядке).

Развитие в России институтов альтернативного разрешения споров, к которым относится и медиация, представляется важным и востребованным, что, однако, требует больших усилий по повышению уровня правовой культуры в обществе, развития культуры переговоров и дружественного разрешения споров, а также менталитета социального сотрудничества.
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