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В период с 22 мая по 02 июля 2017 г. я проходил научно-исследовательскую практику на кафедре гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета.

За время прохождения практики я ознакомился с проблематикой выбранной темы диссертационного исследования с точки зрения науки и судебной практики.

В ходе прохождения практики были освоены следующие навыки:

- сбор необходимой литературы и судебной практики;

- анализ основных проблемных вопросов и пути их решений;

- проведение научных исследований.

Освоение этих навыков соответствует следующим компетенциям:

- ОК-3 – владеть **навыками** постоянного совершенствования знаний и практических умений в процессе повышения квалификации и самообразования, внедрения в профессиональную деятельность новых знаний и умений путем изучения и обобщения судебной практики и научной литературы, разработки аннотаций на профессиональные темы;

- ПК-5 – способность повышения своей профессиональной квалификации, отслеживая динамики законодательства, делая выводы из изученной судебной практики и научной литературы, осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

 - ПК-7 – способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты путем анализа сложных фактических составов различных сферах правоприменительной деятельности на основе использования материалов судебной и иной правоприменительной практики.

Основные результаты прохождения практики представлены в виде обоснования актуальности темы научной работы, обзора научной литературы, судебной практики и написания научной статьи по теме исследования.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Актуальность темы научной работы4-5

Обзор научной литературы 6-10

Обзор судебной практики 11-14

Научная статья (Приложение №1) 15-19

Карта компетенций (Приложение №2) 20-23

**АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ: «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЗАЕМЩИКОВ ПО ДОГОВОРУ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ»**

Вопросы защиты прав заемщиков в гражданском процессе приобретают все большую актуальность в условиях существующей рыночной экономики, гарантирующих «безоблачное» существование в рамках кредитных отношений.

В рамках правового спора, решаемого в порядке гражданского судопроизводства, положение заемщика является наиболее уязвимым по сравнению с положением кредитора.

Причины для этого таковы: кредитором по договору ипотеки является банк, который является наиболее защищенной стороной в договоре а в последующем и в судебном споре, а ответчик, напротив, являясь физическим лицо, да и к тому же наименее юридически образованным, нуждается в защите его интересов в судебном процессе

Потребность населения в жилье во все времена была на первом месте, поскольку приобрести сразу недвижимость, отвечающую своим запросам, большая часть населения не может себе позволить актуальным становится вопрос с денежными средствами, поступающими от коммерческих организаций (банков).

В качестве наиболее распространенного варианта решения жилищного вопроса со всей смелостью можно назвать ипотечное жилищное кредитование (ИЖК), развитие которого в России началось в конце 90-х годов.

Объем рынка ипотечных ценных бумаг к 2016 году достиг почти 400 миллиардов рублей.[[1]](#footnote-1) Такой ажиотаж связан с тем, что жилищное строительство в нашей стране выросло в разы, с небывалой скоростью растут многоэтажные жилые комплексы, так называемого «эконом класса», на приобретение которого также нужны средства.

Также не стоит забывать о внедрении ипотечных продуктов для таких категорий граждан, как военнослужащие, владельцы сертификатов на материнский семейный капитал, молодые учителя, ученые и т.д., которые имеют различные льготы при кредитовании и получении жилья.

Таким образом, большинство договоров становятся обременительны, а в некоторых случаях - невыполнимы для более слабой стороны – заемщика, поскольку в большинстве своем заемщиками являются лица, несведущие в тонкостях договорного права.

При заключении договора необходимо также обращать внимание на права и обязанности сторон, особенно на права банка, которых у этой стороны договорных обязательств больше чем у заемщика (право изменять кредитную ставку, расторгнуть кредитный договор в одностороннем порядке, право осмотра предмета залога).

В то же время нерешенными остаются некоторые проблемы, препятствующие обычному ходу вещей при заключении договору ипотеки. К сожалению, с каждым годом количество судебных споров возрастает с геометрической прогрессией. Среди них особое место занимает проблема взаимодействия банков и заемщиков, в том числе и со страховыми организациями при заключении обязательного договора страхования, а также их взаимодействия с судами.

В целях защиты прав физических лиц, связанных с договором ипотечного кредитования необходимо выбрать и обосновать способы и варианты защиты прав заемщиков, что и определяет актуальность темы диссертационного исследования.

**ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ЗАЕМЩИКОВ**

1. Михайлова А.С. "Обратная ипотека" или негосударственное социальное страхование? // Социальное и пенсионное право. 2017. N 1. С. 52 – 56

Под обратной ипотекой автор статьи подразумевает разновидность кредитного договора, по которому банк выдает заемные средства гражданину, как правило, на 10 лет с учетом пенсионного возраста клиента. В качестве обеспечения исполнения обязательства используется залог недвижимого имущества (ипотека) жилого помещения. Особенностью в данном случае является тот факт, что возврат основного долга и процентов по такому кредиту производится не при жизни заемщика, а после его смерти.

1. Чепурова А. Анализ судебных споров по ипотечным кредитам // Жилищное право. 2017. N 2. С. 51 - 60.

Автор статьи указывает, на что же нужно обратить особое внимание при подписании кредитной документации, при получении ипотечного кредита, а именно: внимательно изучать разделы, связанные с процентной ставкой, в частности с ее последующим изменением, необходимо тщательно оговорить график платежей, штрафные санкции (их размер, а самое главное случаи когда их применяют)

1. Фатхутдинова Г.Д. Процессуальные особенности защиты прав потребителей в банковских отношениях // Вестник гражданского процесса. 2016. N 5. С. 236 - 254.

В статье рассмотрены особенности судебной защиты прав потребителей в банковских правоотношениях. Автором освещаются проблемы соотношения договорной и альтернативной подсудности. Автор приходит к выводу, что судебная защита прав потребителей банковских услуг осуществляется общими гражданско-правовыми средствами. К таким средствам относятся ограничения на изменение подведомственности споров путем передачи спора в третейский суд и ограничения изменения территориальной подсудности. В статье автор выявляет также, что наиболее эффективным и популярным несудебным средством самозащиты нарушенных прав потребителей банковских услуг является жалоба в контрольно-надзорные органы.

1. Ипотека в силу закона С.А. Богатков // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Автор в своей статье анализирует договор ипотеки в силу закона и сравнивает его с ипотекой в силу договора, автор сравнивает его по таким критериям как: основания заключения, изменения и расторжения таких договоров.

1. Афанасьева И. ВС РФ о правах на недвижимость // ЭЖ-Юрист. 2017. N 12. С. 15.

Изменение параметров находящегося в залоге объекта недвижимости не является основанием для прекращения ипотеки.

Несоответствие фактических параметров недвижимости на момент приобретения имевшимся на нее документам и подтверждение данного факта судебной строительно-технической экспертизой (площадь, этажность находящегося на земельном участке здания не соответствуют сведениям, содержащимся в договоре ипотеки и в ЕГРП) не влечет прекращение залога, поскольку изменение предмета ипотеки не означает ни физической, ни юридической гибели предмета залога.

1. Петров В., Лопатин С. Валютные риски кредитного договора // ЭЖ-Юрист. 2017. N 12. С. 12.

Отдельного внимания заслуживают споры, вытекающие из кредитного договора, заключенного в иностранной валюте. Кто же все-таки должен нести риски по валютному кредитному договору? Именно об этом говорится в данной статье.

1. Кофанова Н. Реализация имущества, залог // Жилищное право. 2017. N 2. С. 61 - 67.

Ипотечное кредитование является одним из инструментов, способных оказать помощь гражданам в решении их жилищных проблем. Но, к сожалению, оформить ипотеку - это только начало долгого пути, который не всегда заканчивается благополучно. Ввиду нестабильности существующей действительности и прочих отягчающих факторов своевременно погасить ипотеку удается не всегда. На такой случай законодателем предусмотрены довольно жесткие и необратимые меры.

1. Дерхо Д.С. Залог в силу закона // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Залог, как способ обеспечения исполнения обязательства, представляет собой одну из наиболее устойчивых, а потому востребованных форм защиты имущественных прав кредитора, поскольку позволяет получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами залогодателя (п. 1 ст. 334 ГК РФ).

По общему правилу, установленному п. 1 ст. 334.1 ГК РФ, залог возникает на основании договора. Однако в случаях, установленных законом, залог также возникает при наступлении указанных в законе обстоятельств (залог на основании закона).

1. Пластинина Н., Архипов А., Барышников И. Взыскание на единственное жилье должника // Жилищное право. 2017. N 1. С. 97 - 110.

Министерство юстиции вынесло на общественное обсуждение законопроект, который дает возможность обращать взыскание на единственное жилье должника. Продавать единственное жилье должника предлагается при соблюдении двух условий: если площадь помещения в два раза превышает законодательно утвержденную норму для должника и его семьи, а стоимость - двукратную стоимость жилого помещения, которое полагается им по закону. При этом у должника не должно быть денег и иного имущества, которое можно было бы продать для возврата задолженности. Остаток вырученных за жилье средств после погашения долга предлагается возвращать должнику.

1. Нарижний А.С. Договор залога будущего недвижимого имущества // Закон. 2016. N 12. С. 161 - 168.

В настоящей статье исследуются вопросы, связанные с залогом будущего недвижимого имущества. Соглашаясь с тем, что действующее российское право не предусматривает возможности заключения договора ипотеки в отношении не созданного еще объекта недвижимости, автор тем не менее отмечает, что подобный инструмент является востребованным на практике. Такая востребованность выражается в возможности кредитора зарезервировать за собой старшее залоговое право на недвижимую вещь до того, как она будет создана и индивидуализирована. Такая запись будет обеспечивать залогодержателю старшинство до создания вещи. При этом полноценное залоговое право будет возникать уже после создания вещи.

1. Уруков В.Н. К вопросу о критериях определения "единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения" // Семейное и жилищное право. 2017. N 1. С. 41 - 44.

В статье рассмотрены вопросы определения единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения должника и его членов семьи в случае наличия у должника в собственности более одного жилого помещения. Автор предлагает отдельные критерии для признания жилого помещения единственным пригодным для проживания должника и его членов семьи.

1. Москалева О. Несовершеннолетние наследники ипотеки // Жилищное право. 2016. N 7. С. 101 – 110

Кредитование под покупку жилья получило в наше время достаточно широкое распространение. Получение кредита от банка порождает у заемщика обязанность его вернуть, и залогом служит приобретенное недвижимое имущество. В случае смерти заемщика его имущество, в данном случае квартира, переходит к наследникам, но вместе с имуществом переходит и долг по кредиту.

1. Витрянский В. Новое (проектируемое) вещное право // Хозяйство и право. 2016. N 4 (Приложение). С. 3 - 48.

Автором рассматривается характеристика договора ипотеки и его виды.

Законопроектом[[2]](#footnote-2) предусмотрено два вида ипотеки: акцессорная ипотека, при которой залоговое право устанавливается на недвижимую вещь в обеспечение исполнения обязательства с указанием в договоре ипотеки данных о существе, размере и сроках исполнения этого обязательства, и независимая ипотека, при которой такие данные не указываются при том условии, что в договоре ипотеки будут определены предельная сумма, которая может быть получена залогодержателем из денежных средств, вырученных от продажи предмета ипотеки, в счет удовлетворения его требований, а также срок существования залогового права.

1. Бевзенко Р.С. Понятие и возникновение права залога // Закон. 2016. N 3. С. 26 - 37.

В статье анализируются новеллы залогового права ГК РФ, вступившие в силу с 1 июля 2014 г. Разбирается понятие залога как вещного права и его эффекты (приоритет, следование и проч.), а также другие основополагающие принципы залогового права, заложенные ст. ст. 334 и 334.1 Кодекса.

**ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ЗАЕМЩИКОВ**

Количество дел, рассматриваемых Верховным судом РФ (далее – ВС РФ) по спорам с заемщиками уменьшилось в 2016 году по сравнению с 2015 с 369 до 238 споров. Однако, количество дел, рассматриваемых мировыми судьями, резко возросло после того, как увеличился объем требований до 500 тысяч рублей, предъявляемых в мировые суды.

Изучая практику верховного суда можно обратить внимание, что значительную часть гражданских дел по кредитным спорам составляют дела по искам о взыскании с заемщиков, преимущественно физических лиц, задолженности по договору ипотеки, обращении взыскания на заложенное имущество.

1. Решение Московского городского суда от 18 декабря 2012 г. по делу N 7-2359/2012 // СПС КонсультантПлюс

Данным решением суд решил, что при заключении договора ипотеки права заемщика по выбору вида страхования, а также выбору самой страховой компании не должны ограничиваться только лишь одним тарифом или же одной страховой компанией. Такое условие считается кабальным для заемщика и нарушает антимонопольное законодательство.

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 08 апреля 2016 по делу N 33-11857/2016 // СПС КонсультантПлюс

Просрочка исполнения обязательств по внесению ежемесячных платежей, даже если такая просрочка незначительна является основанием для обращения банка в суд с требованием о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество.

1. Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по делу N 33-5429/2013 // СПС КонсультантПлюс

Заемщик обратился в суд с иском к банку об определении долей в общем долге по кредитным обязательствам по ипотечному кредиту между ним и его бывшей супругой, внесении изменений в кредитный договор в части распределения обязательств по выплате суммы задолженности по ипотечному кредиту.

1. Решение Автозаводского районного суда города Нижнего Новгорода по делу N 2-2646 // СПС КонсультантПлюс

Заемщица обратилась в суд с требованием об исключении бывшего супруга из состава должников по кредитному договору по ипотечному кредиту.

1. Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 11-39562 // СПС КонсультантПлюс

Если квартира приобретена, в том числе и на деньги, полученные в качестве материнского капитала, это является обстоятельством, препятствующим обращению взыскания на квартиру.

1. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2011 г. N 5-В11-31 // СПС КонсультантПлюс
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По договору ипотеки кредитор в обеспечение обязательств по возврату денежных средств, получает в залог недвижимость, приобретенную за счет кредитных средств, при этом заемщик в период выплаты кредита продолжает пользоваться таким имуществом. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником своих обязательств кредитор имеет право на удовлетворение требований из заложенного имущества.

С 1 июня 2016 г. вступило в силу Указание Банка России от 20.11.2015 N 3854-У "О минимальных (стандартных) требованиях к условиям и порядку осуществления отдельных видов добровольного страхования" (далее - Указание).

Данный документ, действует на такие виды страхования как: страхование жизни на случай смерти, страхование от несчастных случаев, а также имущества за исключением транспортных средств.

В соответствии с п. 1 Указания при заключении такого договора страховщик обязан предусмотреть условие о возврате страховой премии в течение пяти рабочих дней со дня заключения договора, конечно при отсутствии событий, имеющих признаки страхового случая.

Установление такого права позволит потребителям финансовых услуг отказаться от договора страхования, не прибегая к судебной процедуре, что существенно снижает нагрузку на судебный аппарат и сберегает силы и нервы потенциальных заемщиков.

Таким образом, по договору ипотеки обязательным является только страхование заложенного имущества. Наличие страхового обеспечения сохраняется в силу части первой статьи 31 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Остальные виды страхования - добровольные (п. п. 2, 4 ст. 31 Закона N 102-ФЗ)[[3]](#footnote-3).

Основным средством защиты, досудебным, предполагается возможность отказа от договора страхования и возврата страховой премии, которая должна быть определена в договорах (правилах) страхования, заключаемых в том числе, при осуществлении потребительского и ипотечного кредитования.[[4]](#footnote-4) Когда же выплата во время не происходит необходимо написать претензию в досудебном порядке, которая также даст возможность страховой организации реабилитироваться в глазах заемщика.

Однако, когда дело все-таки доходит до суда необходимо применять такие средства защиты, при помощи которых отказ от расторжения договора возможно будет признать недействительным, во-первых, это написание иска (в том случае, когда ответа на претензию не последовало или же произошел отказ), во-вторых, написание мотивированных отзывов и возражений на ответы страховой организации в рамках судебного процесса.

Также одним в качестве одного из самостоятельных средств защиты возможно рассмотрение заключения мирового соглашения.

Также немало важным остается тот факт, что при заключении договора ипотеки права заемщика по выбору вида страхования, а также выбору самой страховой компании не должны ограничиваться только лишь одним тарифом или же одной страховой компанией. Такое условие считается кабальным для заемщика и нарушает антимонопольное законодательство.[[5]](#footnote-5)

Так ФАС РФ может совершенно правомерно наказать банк за нарушение антимонопольного законодательства, поскольку навязывание услуг конкретной организации влечет к ограничению конкуренции на рынке страхования.[[6]](#footnote-6)

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются порой заемщики при заключении договора ипотеки, является включение в договор условия об обязанности заемщика застраховать свою жизнь и здоровье, как одним из условий получения кредита, а также снижения процентной ставки, что свидетельствует о злоупотреблении свободы договора.

В существующей реальности все совершенно по-другому. Кредиторы находят «лазейки» для того чтобы все-таки заключить договор страхования на кабальных условиях, а заемщики не глядя подписывают все, что им дают в руки.

На деле же необходимо обязательно проверять, условия страхования, прописанные в договоре, дабы не платить расходы, связанные со страхованием, а также санкции за нарушение сроков на подписание договора страхования.

Таким образом, заемщик вправе отказаться от договора страхования (если оно не обязательно в силу закона), заключенного в связи с наличием такой обязанности в силу закона или договора об ипотеке, как в судебном, так и в досудебном порядке.
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