*Статья*

Возникшая в последнее время ситуация, вызванная реформированием органов государственной власти и управления, обострила проблему коррупции и подняла вопросы дальнейшего качественного изменения системы государственного аппарата и совершенствования законодательства об ответственности за корыстные должностные преступления.

«Коррупция представляет собой взяточничество и любое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений и имеет целью получения любых незаконных выгод для себя и других». Так определяет понятие коррупции Международная группа по коррупции Совета Европы.

Среди ученых-правоведов и практиков принято считать, что объектом должностных преступлений, в том числе и всех форм проявления коррупции, является нормальная деятельность государственного аппарата. Одни преступления могут совершаться умышленно с корыстной целью (взяточничество, хищение государственного имущества путем злоупотребления служебным положением, должностной подлог). Другие в результате ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей (халатность), либо из иной личной заинтересованности (злоупотребление властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий, должностной подлог).

Коррупция, как и взяточничество, представляет собой социальное явление, превращается в принцип функционирования государственного аппарата. Коррупция по своему объективному проявлению многообразнее, чем взяточничество: видами подкупа, формами участия в получении и распределении криминальной прибыли и т.д. Подкуп и подкупить означают склонить на свою сторону деньгами, подарками. Константинова М.А. Борьба с коррупцией в органах государственного управления. Во-первых, объектом подкупа может быть любое лицо. Действия и поведение гражданина получает оценку исходя из принципов и норм общественной морали. Во-вторых, когда речь идет о подкупе должностного лица, а также иного служащего государственного аппарата, осуществляющего официальные функции, подкуп таких субъектов перерастает из морального проступка в противоправное, общественно опасное деяние, преступное деяние, которое наказывается по уголовному закону. В этом случае решающее значение имеет социально-правовой статус: субъект является должностным лицом, выполняет властно-управленческие функции в государственном аппарате либо в иных официальных органах. В-третьих, подкуп включает в себя множество материальных и нематериальных благ, преимуществ, привилегий, например, таких, как различное имущество, в том числе недвижимое, коммерческие контракты, приносящие выгоды, скрытые платежи за участие в деятельности незарегистрированных либо иллегальных экономических структур и т.д.

Взяточничество — это криминально-правовое явление, отражающее сбои в работе множества должностных лиц и властно-управленческих структур. Для взятки недостаточно склонить на свою сторону, еще необходимо, чтобы были совершены определенные действия, противоречащие закону и интересам службы, официальной деятельности. Взятка есть мера, свидетельство и подтверждение того, какой именно ценой удалось осуществить подкуп. Взятка характеризуется по крайней мере двумя взаимосвязанными элементами. 1. Во-первых, она проявляется в склонении должностного лица деньгами, подарками и т.п. на сторону тех, кому этого необходимо и выгодно. 2. Во-вторых, получение взятки предстает как своеобразное обязательство стоящего у власти лица совершить в интересах обратившихся соответствующие действия, принять решение либо не делать этого. В таких случаях как бы сливаются два «потока» действий: с одной стороны, заинтересованных граждан, а с другой стороны — склоненных на их сторону должностных лиц. Возникает своеобразная «механика» взятки, порожденная взаимным деяниями с обязательствами криминального характера. В этом и проявляется сущность взятки — это персонифицированное противоправное, общественно опасное поведение. Константинова М.А. Борьба с коррупцией в органах государственного. По сути, взятка ведет к разложению самого механизма нормативности, коррупции должностных лиц, призванных соблюдать закон, применять его, охранять от нарушений.

Американский профессор В.М. Рейсмен выделяет три основных распространенных типа взяток: -деловая взятка («платеж государственному служащему с целью обеспечения или ускорения выполнения им своих должностных обязанностей»), -тормозящая взятка («за приостановку действия нормы или неприменение ее в деле, где она в принципе должна быть применена») -прямой подкуп (т.е. «покупка не услуги, но служащего,» «приобретение» должностного лица с тем, чтобы оно, оставаясь на работе в организации и внешне соблюдая полную лояльность, на деле пеклось о своекорыстных интересах взяткодателя», или тотальная взятка, полный подкуп , когда представители организованной преступности, мафиозные структуры устанавливают тесные связи с государственными чиновниками различного ранга, берут их на содержание, как бы «скупают на корню», полагая, что в нужный момент, в соответствующе ситуации коррумпированный представитель власти и управления поступит так, как ожидают взяткодатели.

Кампании против взяточничества по понятным причинам нигде не вызывают открытого сопротивления со стороны правительственных чиновников. Если законопроект составлен в достаточно зыбких выражениях, а конкретные меры «предстоит уточнить», единодушное «за» обеспечено. Некоторые американские должностные лица утверждают, что устранение взяточничества из практики возможно в рамках международных соглашений. Любое соглашение, международное, или внутригосударственное будет встречено одобрением, но вряд ли принесет большой результат в сравнении с уже существующим и абсолютно неэффективным национальным законодательством

Публичная служба рассматривается как особый вид деятельности со своими четко очерченными границами, а корпус государственных и муниципальных служащих обязан подчиняться жестко контролируемым этическим и дисциплинарным нормам. Например, в США такими нормативными актами являются Принципы этического поведения правительственных чиновников и служащих; в Великобритании — Статус гражданской службы, Кодекс условий службы и оплаты государственных чиновников, Общие принципы поведения государственных служащих; в ФРГ — Федеральный закон о государственных служащих, Федеральный закон о дисциплинарном режиме государственной службы и Закон о федеральных кадрах; во Франции — Генеральный статус государственной службы. В этих нормативных актах подчеркивается престижность государственной службы и моральная ответственность лиц. В силу этого в Принципах этичного поведения США говорится о необходимости добровольного ограничения чиновника, отказа от некоторых прав и преимуществ по сравнению с рядовым гражданином. Положение государственного служащего обязывает его «согласиться на определенные ограничения и особые правила поведения не только в рабочее время, н о и вне его», — сказано в английских Общих принципах поведения. Сохраняется контроль в течение определенного времени за пенсионерами и лицами, оставившими государственную службу по другим причинам. Общим правилом является запрещение служащим переходить на работу в частные компании, с которыми непосредственно ведет дела их бывшее ведомство. Указанные выше коррупционные правонарушения влекут за собой как правило, применение мер дисциплинарного характера. Наиболее детально эти меры перечислены в Федеральном законе о государственных служащих ФРГ: выговор, штраф, снижение жалования на определенный период, понижение в должности, означающее уменьшение жалования, увольнение, снижение размера пенсии, лишение пенсии. Наиболее серьезные коррупционные правонарушения влекут уголовную ответственность. Зарубежные специалисты важными мерами в предупреждении и выявлении коррупции считают установление обязательного правила для государственных служащих о предоставлении всесторонней информации, периодичной отчетности о доходах и деловых операциях, информировании о получении доходов со стороны, продаже или покупке Константинова М.А. Борьба с коррупцией в органах государственного управления какого-либо актива, превышающего определенную стоимость. Речь идет об установлении строгого финансового контроля.

Существует такое явление, как раздвоение в функционировании государственного аппарата, должностных лиц, служащих: когда с одной стороны они призваны служить народу, обеспечивать нормальные условия жизни, безопасность гражданина и т.п., т. е. официально находятся на службе у государства или общества, а с другой сами становятся субъектами коррупции и соответственно неофициально действуют в интересах преступников. Были выделены основные особенности коррупции: многообразие форм, в том числе появление такой как «купля» исполнительной властью законодательной, высокое общественное положение субъектов (элитно- властных) ее совершения, изощренно-интеллектуальные способы ее совершения, огромный материальный и моральный ущерб, исключительная латентность и согласительный характер совершения коррупционных правонарушений, интенсивное сращивание государственного аппарата с организованной преступностью Особо следует выделить громоздкость и несовершенство российского государственного аппарата, низкий профессионализм его работников. Обнаруживаются недостатки в подборе и расстановке кадров, ненадлежащая постановка контроля и учета, бесхозяйственность, проявление бюрократизма и протекционизма и т. п. В результате изученного материала обнаружены закономерности: после увольнения с государственной должности бывшие чиновники устраиваются на почетные должности президентов преуспевающих коммерческих структур; отсутствие желания и воли у власти принимать законодательные акты по борьбе с коррупцией.

Таким образом, выделяем основные формы проявления коррупции в системе государственной службы еще раз:

1. совместительство в коммерческих структурах,

2. использование служебного положения в процессе приватизации государственных предприятий

3. незаконная передача из корыстных или иных побуждений коммерческим организациям финансов и кредитов, предназначенных для общегосударственных нужд;

4. использование преимуществ в получении кредитов, ссуд, приобретении ценных бумаг, недвижимости и иного имущества;

5. получение за свою служебную деятельность или связи с ней, за покровительство или попустительство по службе незаконного вознаграждения и т.п.