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Статья посвящена проблеме проверки дееспособности граждан при совершении нотариальных действий. Дееспособность граждан является важнейшей составляющей правового статуса личности. В статье определены основания для отказа в совершении нотариального действия, рассматриваются особенности проверки дееспособности граждан при совершении нотариальных действий. Выявлена проблема отсутствия механизма проверки дееспособности лица и предложены пути решения.
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The article discusses the features of checking citizens' capacity in the commission of notarial acts. Legal capacity of citizens is an essential component of legal status of an individual. The article defines the grounds for refusal to perform a notarial act, examines the specifics of checking the legal capacity of citizens when performing notarial acts. The problem of lack of a mechanism for checking the person's legal capacity was revealed and solutions were suggested.
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В правовую систему каждого цивилизованного государства входит нотариат, его возникновение связано с необходимостью юридического закрепления гражданских прав и предупреждения их нарушения в будущем[1].

В литературе предлагается немало определений нотариата, основанных на обозначении обязанностей и направлений деятельности нотариусов. В нормативных правовых актах определение нотариата не дается. Однако, законодательно зафиксирован ряд его признаков: нотариат призван осуществлять защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц; эта защита обеспечивается в соответствии с Конституцией Российской Федерации, уставами субъектов РФ и Основами законодательства Российской Федерации о нотариате; нотариальные действия от имени Российской Федерации совершают нотариусы в предусмотренных в законодательных актах формах[2].

Российский нотариат, как субъект юридической помощи имеет дуалистическую природу, сочетающую публично-правовое и частноправовое начала. Он относится к нотариату латинского типа и представлен свободными (частными) и государственными нотариусами. Систему нотариата следует рассматривать как совокупность нотариусов, их стажеров и помощников, а также объединений нотариусов. Организационное единство этой системы обеспечивается нотариальными палатами субъектов Российской Федерации, Федеральной нотариальной палатой и органами юстиции.

Нотариус выполняет функцию, делегированную ему государством. От имени государства, от имени РФ, он обязан совершать нотариальные действия. Совершение нотариальных действий является обязанностью нотариуса, поэтому гражданину предоставлено право обжаловать отказ в совершении нотариального действия, если этот отказ не основан на законе.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ дела по заявлениям о совершенных нотариальных действий или об отказе в их совершении относятся к числу дел, рассматриваемых в порядке особого производства, что подразумевает отсутствие материально-правового спора между заинтересованными лицами, отсутствие спорящих сторон и иска. Особое производство направлено в первую очередь на установление юридических фактов, констатацию правомерности или неправомерности действий других органов, имеющих по закону право устанавливать или удостоверять факты, имеющие правовое значение, а также определения правового положения гражданина или его имущества[3].

В соответствии со ст. 16 Основ законодательства РФ о нотариате (далее – Основы)[4] нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству РФ и международным договорам.

Статья 48 Основ содержит перечень оснований для отказа. Нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если[5]:

1. совершение такого действия противоречит закону;

2. действие подлежит совершению другим нотариусом;

3. с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;

4. сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;

5. сделка не соответствует требованиям закона;

6. документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства;

7. факты, изложенные в документах, представленных для совершения нотариального действия, не подтверждены в установленном законодательством Российской Федерации порядке при условии, что подтверждение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подробнее хотелось бы остановиться на особенностях проверки дееспособности граждан при совершении нотариальных действий.

При обращении за совершением нотариальных действий нотариус должен проверить дееспособность гражданина. То есть убедиться в способности человека адекватно понимать, то зачем он пришел. В любом документе, подготовленным нотариусом в конце мы встретим такие фразы: «Личность установлена. Дееспособность проверена».

Существуют лишь некоторые критерии, в соответствии с которыми нотариус осуществляет свою деятельность по определению дееспособности лица.

В обязательном порядке он устанавливает личность гражданина по его паспорту и проверяет возраст, если есть сомнения в адекватности гражданина, то нотариус задает несколько вопросов общего характера и конкретные вопросы относительно цели визита. Также нотариус обязан убедиться в том, что гражданин не находиться в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и его изложения мыслей логичны.

Следует отметить, что этого недостаточно, чтобы определить дееспособность лица и соответственно из этого вытекает проблема отсутствия у нотариусов четкого механизма определения дееспособности лица, следовательно, можно сделать вывод о том, что установление нотариусом дееспособности является условным и весьма субъективным.

Примечательным является тот факт, что государство наделяет нотариуса правом инициирования процедуры лишения дееспособности или ее ограничение. Данная инициатива имеет место быть в случае, если у нотариуса возникли сомнения в том, понимает ли сторона значение своих действий, руководит ли ими. Инициирование заключается в обращении к одному из лиц или к одной из организаций, перечень которых установлен в ст. 281 ГК РФ и в компетенцию которых входит постановка вопроса перед судом о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным. В зависимости от решения этого лица или организации нотариус либо удостоверяет сделку, либо приостанавливает совершение нотариального действия по ее удостоверению до рассмотрения дела судом[6].

О.М. Сычевым был проведен анализ судебной практики по делам, связанным с решением вопроса о дееспособности гражданина. В основе анализа были положены дела по искам об обжаловании завещаний или договоров отчуждения недвижимого имущества. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в большинстве случаев суд руководствуется преимущественно заключением судебно-психиатрической экспертизы, и только в случае, если экспертиза по делу не проводилась, суд к показаниям нотариуса относиться объективно, указывая, что сомнений не доверять составленному нотариусом документу и пояснением нотариуса, который несет профессиональную ответственность за свои действия, у суда не имеется. Однако и заключение экспертов в соответствии со ст. 67 ГПК РФ не может иметь для суда заранее установленной силы[7].

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно отметить следующее: во-первых, оснований для отказа в совершении нотариального действия очень мало, согласно ст. 48 Основ о нотариате, и этот перечень является закрытым; во-вторых, отследить какое было решение суда по тому или иному постановлению об отказе в совершении нотариального действия довольно-таки сложно, так как граждане не всегда обращаются в суд, хотя и просят постановление об отказе, а если же суд был и решение суда вынесено, то в действующем законодательстве нет норм, обязывающих гражданина или суд выслать копию решения в адрес нотариальной конторы и в-третьих, можно отметить, что механизм проверки дееспособности граждан не конкретизирован.

Исходя из вышеизложенного,  можно отметить, что проблема проверки дееспособности граждан стоит перед нотариусами давно и строго, поэтому полагаю, что на законодательном уровне необходимо закрепить обязанность соответствующих органов предоставлять информацию о недееспособности гражданина по запросу нотариуса в связи с совершением нотариального действия, а также необходим официальный реестр судебных решений о лишении (ограничении, восстановлении) дееспособности, а также решений об эмансипации, который был бы открыт для строго определенного круга органов и должностных лиц.

**Список используемой литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. От 06.04.2015) С. 4532.;
2. Основы законодательства РФ о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. От 30.03.2015) Ст.357;
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. От 31.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015);

 4. Нотариат и суд в России: 150 лет вместе/ Под ред. Е.А. Борисовой. 2-е доп. Изд. М.: Издательский Дом «Городец», 2017 С. 109.;

 5. Власов Ю. Н., Калинин В. В. Нотариат: курс лекций. – М., 2001 с. 11.;;

1. Волостнова Д. С., Волостнов С. М. Экономические основы оценки нотариальной деятельности как особого вида государственных услуг // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2012. – № 4, С.19-20;
2. Зульфугарзаде Т. Э. Нотариат: практическое пособие. – М., 1999;
3. Сычев О.М. Актуальные вопросы проверки нотариусами дееспособности граждан // Нотариальный вестник. 2008. № 9, С. 23.