Стремительное становление рыночных отношений в Российской Федерации в 90-е годы ХХ века привело к формированию коррупционных схем. Создание таких механизмов позволило отдельным членам общества приобрести значительные материальные богатства в короткий промежуток времени, чтобы впоследствии оказывать значительное влияние   
на деятельность государственного аппарата.

Данный факт подтолкнул государство на принятие различных шагов   
с целью уменьшения влияния коррупции на органы власти. Разработка   
и принятие Национальной стратегии противодействии коррупции, Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», создание совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, а так же изучение и принятие международных конвенций по противодействию коррупции позволило сформировать основу антикоррупционного законодательства.[[1]](#footnote-1) Между тем, на сегодняшний день, очевидно, что, несмотря на разовые результаты и аресты крупных коррупционеров, нам не удается приблизиться к исчезновению коррупции как самого явления в российских реалиях.

На основании вышеизложенного очевидно, что для решения проблемы с коррупцией необходимо вовлечение привлечение помощи вне государственного аппарата, которая могла бы выступить в роли некоего арбитра. Таким регулятором может стать гражданское общество, однако для этого необходимо, чтобы существовали такие организационно-правовые формы, позволяющие наиболее эффективно информировать государство   
о возможности совершения тем или иным лицом коррупционного преступления. Одновременно такая форма не должна отталкивать граждан   
от диалога с государством в случае, если они стали жертвой вымогательства от должностных ли, вызывая тем самым страх еще более усугубить свое положение.[[2]](#footnote-2)

Как уже отмечалось ранее, государством предоставлены различные виды для участия гражданского общества в процессе противодействия коррупции. В Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ   
«О противодействии коррупции» отдельно отмечено, что сотрудничество государства и гражданского общества является одним из основных принципов противодействия коррупции в национальной экономике.   
В частности, при министерствах, федеральных службах и агентствах созданы общественные советы, осуществляющие контроль над деятельностью соответствующего органа государственной власти. Так же широкое распространение получили такие формы участия общественности, как:

- создание института общественных экспертов;

- организацией телефонов «горячей линии», куда граждане могут сообщать о фактах коррупции;

- открытие общественных приемных и т.д.

К сожалению, стоит отметить, что, несмотря на наличие существующих форм контакта граждан и государства, они не приносят какого-либо действенного эффекта. Часть граждан воспринимает коррупцию как обыденное явление и не сообщает о ней в соответствующие органы.   
Те же граждане, кто предпринимает попытки донести указанными выше способами до чиновников о возможных фактах проявления коррупции, как правило, наталкиваются на непонимание, а порой и сопротивление госаппарата. Вследствие этого, происходит снижение доверия в обществе к действующим формам диалога с государство, и как следствие, увеличению числа коррупционеров в государственном аппарате.

Не согласие с результатами деятельности антикоррупционных органов ведет к увеличению числа митингов против коррупций, а так же росту популярности негосударственных объединений, которые заявляют своей целью борьбу с коррупцией (например, «РосПил»). Такие организации, проводя независимое расследование в отношении высокопоставленных чиновников и выявляя, по их мнению, факты совершения им коррупционных преступлений, выкладывают результаты своей деятельности в средства массовой информации и Интернет, привлекая все больше людей   
к обсуждению сложившейся ситуации в сфере борьбы с коррупцией в стране. Между тем, складывается ситуация, при которой созданные государством механизмы участия общественности в противодействии коррупции не работают ввиду неучастия в них, а сами граждане не получают ответ на свои запросы путем участия в митингах и публикациях в сети Интернет, поскольку государство не идет на диалог с фондами и гражданами, которые их поддерживают.

С целью преодоления возникшей проблемы государству необходимо обеспечить наибольшую прозрачность в деятельности тех форм участия общественности, уже существующих в российском законодательстве. Только путем диалога между государством и гражданского общества можно достичь эффективности в антикоррупционной борьбе. Российская Федерация только начинает применять практику по привлечению гражданского общества к борьбе с коррупцией, поэтому следует продолжить изучение международного опыта в данной сфере. В конечном итоге, лишь с участием институтов гражданского общества возможно обеспечить реализацию прав и свобод человека, а так же осуществлять мониторинг и контроль за соблюдением законности и деятельности органов власти и местного самоуправления и принятии решений общественной значимости.[[3]](#footnote-3)

1. Нуштаев И. В. Организационно- экономический инструментарий проти- водействия теневой экономике и корруп- ции: дис. … канд. экон. наук: 08.00.05. – Тамбов, 2012. – 24 с [↑](#footnote-ref-1)
2. Климова Ю. Н. «Политическая коррупция» и «политическая преступ- ность»: Отношение понятий // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономичес- кого института. Серия 8: Политическая криминология. – Нижнекамск, 2002. – С. 25–32. [↑](#footnote-ref-2)
3. Шедий М. В. Антикоррупцион- ная коалиция институтов гражданского общества как способ партнерского взаи- модействия социума и государства в сфе- ре противодействия коррупции // Гума- нитарные и социальные науки. – 2014. – № 3. – С. 253–259. [↑](#footnote-ref-3)