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Гражданский судебный процесс представляет собой совокупность формальных и психологических составляющих, включая в себя строгую процедурность рассмотрения дела и выступая в качестве сферы общения между людьми. Поэтому судебный процесс связан с различными социально-психологическими явлениями, так например: восприятие и понимание людьми друг друга, особенности оценочных суждений в группе, внушение, авторитетность, социально-психологическая роль личности и т.п.[[1]](#footnote-1) «Если с юридической точки зрения судопроизводство – строгая процедура, регламентируемая законом, то с психологической точки зрения – это познавательная деятельность суда, ведущая к справедливому разрешению дела»[[2]](#footnote-2).

Говоря о гражданском судопроизводстве, представляется важным отметить тот факт, что процесс познания истины в гражданском процессе происходит несколько сложнее, чем в уголовном. Когда уголовное дело поступает на рассмотрение в суд, то уже существует модель подлежащего исследованию преступления, тогда как в гражданском процессе подобная модель создается самим судьей[[3]](#footnote-3).

По мнению О.В. Шутенко: «Гражданское судопроизводство представляет собой, по сути, регламентированную форму правового конфликта»[[4]](#footnote-4). В психологическом отношении в гражданском процессе главное место занимает противоборство интересов, и целью гражданского судопроизводства и в частности судьи является урегулирование данного противоборства на законном основании.

Исходя из данного положения, судья должен обладать таким качеством, как мастерство ведения переговоров, так как переговоры – это важнейшая составляющая судебного процесса и цивилизованное средство разрешения конфликта.

Именно судья организует и регулирует взаимодействие сторон, следит за тем, чтобы ни одна из сторон не задавала аморальные вопросы, наводящие, провокационные и вопросы по уже выясненным обстоятельствам. Также судья отличается от других участников процесса и тем, что он является носителем властных полномочий. Если в процессе происходят нарушения порядка, суд может выразить обязательную для сторон волю под угрозой применения санкций, например, удаления нарушителя из зала судебных заседаний.

Роль судьи заключается не только в реализации процессуальных норм судопроизводства, но также председательствующий задает культурный тон судебного заседания, обеспечивает социально-ролевое поведение в соответствии с общепринятыми стандартами. Если исходить из позиций социальных ролей по Э. Берну, которые люди чаще всего берут на себя общаясь друг с другом (взрослый, родитель, ребенок), то личность судьи должна характеризовать качества, присущие «взрослому». Однако и некоторые качества «родителя» могут принести пользу, в частности ответственность, поскольку судья должен быть ответственен за результат рассмотрения дела и не может проявлять равнодушия и отрешенности. По словам В.Л. Васильева: «Деятельность судьи связана с высоким эмоциональным напряжением и требует от него умения управлять своей и чужой эмоциональной сферой»[[5]](#footnote-5).

Гражданский процесс – это процесс познания истины в ходе общения участников судебного разбирательства. В ходе судебного разбирательства стороны реализуют свое коммуникативное взаимодействие посредством речи. Судебная речь участников процесса должна быть понятной всей аудитории, несмотря на их разное интеллектуальное развитие, разный ритм мыслительной деятельности, разное мышление и память.

Особенную роль играет монолог, когда стороны обосновывают свои позиции в суде. Важность монолога, выражающего позицию, заключается в том, что он происходит в начале рассмотрения дела, а, как известно, хорошее первое впечатление можно произвести только один раз. Здесь в помощь оратору можно предложить строить свою речь таким образом, чтобы слушающий мог воспринимать ее, задействовав свое образное мышление, чтобы было легче понимать, запоминать, а главное – оценивать сказанное. Известный английский юрист Р. Гаррис, отмечая роль образного мышления в восприятии речи судебного оратора, в 1910 г. писал: «…люди не столько слушают большую речь, сколько видят и чувствуют ее. Вследствие этого слова, не вызывающие образов, утомляют их»[[6]](#footnote-6).

Судебная речь не должна повторять полностью иск и исковые требования, в противном случае судья вправе остановить подобную речь, сославшись на исковое заявление. Устная судебная речь должна содержать не только правовую оценку фактических обстоятельств дела, но и их эмоциональную и моральную оценку, соответствующих социальным ценностям современного общества.

В судебном процессе происходит взаимодействие не только отдельных личностей, но и малых социальных групп. Так например, сторона и ее представитель относятся к социально сплоченной группе, поскольку представитель как поверенный клиента нацелен всячески отстаивать его интересы, оказывать помощь и защиту. Деятельное объединение стороны и ее представителя выражается в их активном взаимодействии: разработка плана защиты своих интересов, объема доказательств, возможность привлечения свидетелей и т.п[[7]](#footnote-7).

В речи полемической, где стороны уже вступили в диалог между собой и судом, также есть особенности, которые позволяют сделать ее более продуманной и эффективной. Впечатление усилится, если сначала будут приведены менее значимые и весомые доводы, а в заключение — самые яркие и решительные: «Если улики сильны, следует приводить их порознь, подробно развивая каждую в отдельности; если они слабы, следует собрать их в одну горсть»[[8]](#footnote-8).

Поскольку область гражданского судопроизводства в психологическом аспекте довольно обширна и затрагивает практически все процессы, стадии, события судебного разбирательства, то ее исследование представляет особый интерес для ученых. В статье были рассмотрены лишь некоторые психологические особенности, связанные с гражданским судопроизводством.

Подводя итог, необходимо отметить, что в судебном разбирательстве в психологическом плане крайне велика роль судьи, поскольку на него возлагается ответственность, в первую очередь, по построению модели подлежащего исследованию спора, и во вторую очередь – по ведению переговоров и урегулированию сложившегося конфликта.

В научном смысле психологический анализ судебного процесса и выявление его особенностей дает возможность разработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности правосудия.
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