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**ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ**

**ПРАКТИКИ**

Студента 1 курса магистратуры, группы 10 Б

Направления, магистерской программы:

**40.04.01 Юриспруденция,**

**«Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности»**

***Задорожного Олега Юрьевича***

Сроки прохождения практики: с 04 декабря 2017г. по 28 января 2018 г.

Место прохождения: юридический факультет ТвГУ, кафедра Уголовного права и процесса.

Руководитель практики:к.ю.н., доцент Дронова Ю.А.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ДАТА** | **ВЫПОЛНЯЕМАЯ РАБОТА** | **ПРИМЕЧАНИЕ** |
| 04.12.2017-10.12.2017 | - посещении лекции по Уголовному процессу под руководством Яковлевой Н.Г.;  - проведение аналитической работы по результатам посещения занятия;  - работа с документами, изучение материалов по уголовным дела | Приложение № 1  Приложение № 2  Аналитические материалы по результатам посещения занятий |
| 11.12.2017 – 17.12.2017 | - подготовка материалов для проведения практического занятия со студентами 3 курса юридического факультета;  - анализ и выбор методики для проведения занятия;  - проведение практического занятия | Приложение № 3  Приложение №4  Материалы по практическому занятию |
| 18.12.2017 –  24.12.2017 | - анализ одной из интерактивных методик по проведению занятий на примере «Ролевой игры» | Приложение № 5  Анализ по результатам изучения интерактивной методики «Ролевая игра» |
| 25.12.2017 – 31.12.2017 | - подготовка фрагмента занятия с использованием интерактивной методики «Ролевая игра» | Приложение № 6 Материалы по проведению занятия |
| 15.01.2018 – 21.01.2018 | - проведение занятия с использованием интерактивной методики «Ролевая игра»; | Приложение № 7  Аналитические материалы по результатам проведения занятия |
| 22.01.2018-26.01.2018 | - подготовка отчётных материалов по результатам прохождения учебной практики |  |

**ОТЧЕТ**

Я, Задорожный Олег Юрьевич, в период с 04.12.2017г. по 28.01.2018 г. Проходил учебную практику на базе кафедры Уголовного права и процесса юридического факультета Тверского государственного университета г.Твери.

*Целями учебной педагогической практики стали:*

* закрепление и углубление теоретических знаний и навыков по дисциплинам направления;
* получение новых практических навыков и компетенций в области профессиональной педагогической деятельности,
* приобретение компетенций по преподаванию юридических дисциплин в высшем учебном заведении.

*Основными задачами в период прохождения практики являлись:*

* формирование профессиональных компетенций, направленных на осуществление педагогической деятельности;
* приобретение умений, ориентированных на личностный подход к построению учебно-воспитательного процесса;
* приобретение навыка педагога-исследователя, владеющего современным инструментарием науки для поиска и интерпретации информационного материала с целью его использования в педагогической деятельности;
* овладение методикой анализа учебных занятий и методикой подготовки и проведения разнообразных форм занятий;
* получение новых знаний о средствах обеспечения реализации образовательных стандартов, о видах профессиональной педагогической деятельности, о видах нагрузки преподавателей.

Педагогическая практика направлена на формирование компетенций и результатов обучения, представленных ***в таблице 1.***

*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| Компетенция | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции) |
| **ОК-2**: Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста | **Владеть:**  - навыками добросовестного отношения к своим обязанностям;  - навыками бесконфликтного решения проблемных ситуаций в профессиональной деятельности;  - навыками профессионального мышления, необходимыми для эффективного решения профессиональных задач.  **Уметь:**  -грамотно и эффективно организовать свою профессиональную деятельность;  - соблюдать правила этики юриста;  - учитывать ценностно-смысловые ориентации различных социальных, национальных, религиозных, профессиональных групп для решения задач в профессиональной деятельности.  **Знать:**  **-** принципы этики юриста;  - основные профессиональные обязанности в различных сферах профессиональной деятельности;  - понятийный аппарат, используемый в рамках различных сфер профессиональной деятельности юриста. |
| **ПК-2**: Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности | **Владеть:**  - навыками составления юридических документов, необходимых в профессиональной практике;  - навыками квалификации юридических фактов и фактических составов;  - навыками принимать юридические решения, отвечающие всем требованиям действующего законодательства  **Уметь:**  - осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов.  - устанавливать соответствие признаков конкретного юридического факта признакам, содержащимися в нормах права  - осуществлять самоконтроль при составлении юридических документов.  **Знать:**  - основные направления актуализации действующего законодательства;  - основные методы обобщения правоприменительной практики;  - судебную практику в конкретных сферах юридической деятельности. |
| **ПК-11**: Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права | **Владеть:**  - навыками проведения анализа практики применения законодательства по теме научно-исследовательской работы;  - навыками анализа деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;  - навыками проведения информационно-поисковой работы с последующим использованием данных при оформлении научных статей, отчётов, заключений и пр.  **Уметь:**  - анализироватьпроблемы и пробелы нормативных правовых актов по теме исследования;  - анализировать различные позиции в источниках специальной литературы по теме исследования;  - уметь обобщать материалы правоприменительной практики по теме исследования.  **Знать:**  - правила закрепления результатов научных исследований;  - правила определения степени разработанности темы научно-исследовательской работы  - методику подбора научной литературы по теме научно-исследовательской работы. |
| **ПК-12**: Способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне | **Владеть:**  - навыками работы с аудиторией;  - способностью разрабатывать планы практических занятий;  - навыками использования интерактивных форм проведения занятий;  - методикой оценивания знаний, умений и навыков обучающихся;  **Уметь:**   * осуществлять разработку методического обеспечения по различным юридическим дисциплинам; * преподносить материал в структурированной и систематизированной форме, доступной для восприятия обучающимися; * работать с аудиторией в лекционном формате, а также в рамках проведения практических занятий; * составлять планы практических занятий;   **Знать:**   * теоретические положения преподаваемых дисциплин; * основные образовательные технологии и способы их применения;   интерактивные методики проведения практических занятий. |
| **ПК-13**: Способность управлять самостоятельной работой обучающихся | **Владеть:**   * методикой оценивания самостоятельной работы обучающихся;   - навыками подготовки и проведения практических занятий;  - профессиональными навыками и методиками преподавания актуальных вопросов права.  **Уметь:**  - разрабатывать методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся;  - разрабатывать задания для самостоятельной работы обучающихся;  - разъяснять обучающимся суть заданий и методику их выполнения;  **Знать:**  - теоретические положения преподаваемых дисциплин;  - виды самостоятельной работы обучающихся;  - оценочные средства для самостоятельной работы обучающихся. |
| **ПК-14**: Способностью организовывать и проводить педагогические исследования | **Владеть:**   * методикой проведения педагогических исследований; * навыками подбора и анализа научной и научно-практической литературы по теме педагогического исследования; * навыками работы с различными источниками информации в целях проведения комплексного педагогического исследования;   **Уметь:**   * участвовать в разработке тематики педагогического исследования; * самостоятельно проводить педагогические исследования; * подбирать научную и научно-практическую литературу по теме педагогического исследования;   **Знать:**   * актуальные вопросы теории и практики педагогической деятельности; * требования, предъявляемые к организации и проведению педагогических исследований; * основные источники получения актуальной информации по заданной теме исследования. |
| **ПК-15**: Способностью эффективно осуществлять правовое воспитание | **Владеть:**   * высоким уровнем правовой культуры; * высоким уровнем профессионализма и ответственным отношением к выполнению своих профессиональных обязанностей; * навыками установления обратной связи с аудиторией.   **Уметь:**   * осуществлять право-воспитательную работу в различных формах, в том числе в форме правового образования и просвещения; * работать в сфере правового воспитания с различными субъектами права; * разъяснять субъектам права в доступной и понятной форме требования действующего законодательства в различных отраслях права;   **Знать:**   * структуру правосознания личности; * значение, цели и задачи правового воспитания;   объекты и субъекты правового воспитания. |

***Педагогическая практика*** - разновидность учебной практики и является составной частью подготовки магистра, направленной на расширение и закрепление теоретических и практических знаний, полученных в процессе обучения, приобретение и совершенствование практических навыков педагогической деятельности.

**ОТЗЫВ**

**О ПРОХОЖДЕНИИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Магистрант: Задорожный Олег Юрьевич

Курс, группа: 1 курс, 10 «Б»

Факультет: Юридический

Специализированная программа подготовки магистров:

«**Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности**»

Вид практики: учебная, педагогическая

Период прохождения: с 04.12.2017 по 28.01.2018 г.

Место прохождения практики: кафедра Уголовного права и процесса юридического факультета ТвГУ.

Рассмотрев представленные магистрантом материалы пройденной учебной практики установлено, что:

1. Отчетные материалы практики с приложениями представлены в ПОЛНОМ/НЕПОЛНОМ *(здесь и далее - нужное подчеркнуть)* объеме;
2. Объем и качество выполнения программы учебной практики СООТВЕТВУЕТ/ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ программе;
3. Магистрант в ДОСТАТОЧНОЙ/ НЕДОСТАТОЧНОЙ мере овладел навыками педагогической работы;
4. В ходе практики магистрант проявил: ВЫСОКИЙ, ДОСТАТОЧНЫЙ, НЕДОСТАТОЧНЫЙ уровень сформированности соответствующих общекультурных и профессиональных компетенций
5. Особые замечания: цель практического применения знаний по специализированной программе подготовки ДОСТИГНУТА/НЕ ДОСТИГНУТА.

В связи с вышеизложенным, за пройденную учебную практику магистрант заслуживает итоговой оценки - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Руководитель учебной практики\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к.ю.н., доцент

*Дронова Ю.А.*

*Приложение 1*

**Аналитический отчёт по результатам практического занятия**

**по Уголовному процессу под руководством Яковлевой Н.Г.**

При проведении занятия преподавателем использовалась интерактивная методика «Кейс-метод».

Кейс-метод – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Преимущества метода:

• развивает аналитическое мышление;

• обеспечивает системный подход к решению проблемы;

• позволяет выделять варианты правильных и ошибочных решений, выбирать критерии нахождения оптимального решения, принимать коллективные решения;

• студентам легко соотносить получаемый теоретический багаж знаний с реальной практической ситуацией;

• вносит в обучение элемент загадки, тайны;

• разбираемая гипотетическая ситуация не связана ни с каким личным риском ни для одного из участников игры.

Непосредственная цель метода является то, что обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

При изучении конкретных ситуаций студент должен понять ситуацию, оценить обстановку, определить, есть ли в ней проблема и в чем ее суть. Определить свою роль в решении проблемы и выработать целесообразную линию поведения.

В ходе занятия студентам преподаватель предлагал провести исследование реальной ситуации, содержащейся в судебной практике, для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения; целью являлось научить студентов анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий.

В ходе занятия решения проблемных ситуаций происходило, как индивидуально, так и коллективно, что давало возможность оценить подготовку и заинтересованность большего количества студентов.

Минусом указанной методики может являться тот факт, что она является затратной по времени, не позволяет опросить всех студентов за время одного занятия.

*Приложение 2*

**Аналитический отчёт по результатам лекционного занятия**

**по Уголовному процессу под руководством Яковлевой Н.Г.**

При проведении лекционного занятия преподавателем была избрана методика «Лекция – дискуссия» согласно которой преподаватель при изложении лекционного материала не только использовал ответы студентов на свои вопросы, но и организовал свободный обмен мнениями в интервалах между разделами лекции.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

Однако необходимо отметить, что эффект может быть достигнут только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

По ходу лекции - дискуссии преподаватель приводил отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагал студентам коротко обсудить, затем сделать краткий анализ, выводы.

Лекция включала три этапа:

1) вводная часть: объявление темы лекции (для записи студентами), плана лекции, формирование целей и задач лекции;

2) изложение: факты, анализ понятий, освещение событий; характеристика различных мнений, связь с практикой; области применения приобретенных знаний;

3) выводы: формирование общего заключения.

По результатам посещения лекции можно сделать ряд выводов: использованная методика проведения лекция позволила привлечь внимание аудитории к рассматриваемой теме, а также приведение примеров из личной практики преподавателя по ходу лекции способствовало указанию студентам на значимость рассматриваемой темы с точки зрения применения полученных знаний на практике, а также мотивировала их на более глубокое самостоятельное изучение обозначенной темы. Лекция была проведена преподавателем на высоком уровне.

*Приложение 3*

**План практического занятия по уголовному процессу по теме «Меры уголовно-процессуального принуждения»:**

1. Проверка теоретических знаний студентов, путём устного опроса по следующим вопросам:

1)Понятие, виды и значение мер процессуального принуждения

2)Основания, мотивы и порядок задержания

3)Понятие и виды мер пресечения, основания и порядок их применения, изменения и отмены

3.1)Подписка о невыезде и надлежащем поведении

3.2)Личное поручительство

3.3) Наблюдение командования воинской части

3.4)Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым

3.5)Залог

3.6) Домашний арест

3.7) Заключение под стражу

4)Иные меры процессуального принуждения

4.1) Обязательство о явке

4.2) Привод

4.3) Временное отстранение от должности

4.4) Наложение ареста на имущество

4.5) Порядок продления срока применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество

4.6)Особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги

4.7) Денежное взыскание

1. Решение задач связанных с порядком задержания подозреваемого.

Задача:

**Цели и задачи занятия:**

Целью практическогозанятия является проверка уровня теоретических знаний и овладение студентами навыков по применению на практике знаний, полученных при изучении темы «Меры уголовно-процессуального принуждения»

Задачами дисциплины являются:

* изучение студентами мер процессуального принуждения, порядок их применения и виды;
* овладение студентами навыками применения мер процессуального принуждения;
* ознакомление студентов с проблемными вопросами в рассматриваемой теме.

**Методики, используемые при проведении занятий**

При проведении практического занятия используются такие интерактивные методики, как работа в малых группах, интерактивное выступление, дискуссии, мозговой штурм, решение казусов и другие.

**Критерии оценивания практического занятия**

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| 5-й уровень – | Студент уверенно знает особенности мер уголовно-процессуального принуждения, их специфику и способен обосновать применение той или иной меры на практике. |
| 4-й уровень – | Студент знает особенностимер уголовно-процессуального принуждения, их специфику и способен обосновать применение той или иной меры на практике. |
| 3-й уровень – | Студент знает некоторые особенности мер уголовно-процессуального принуждения, их специфику и способен обосновать применение некоторых из них на практике. |
| 2-й уровень – | Студент знает понятиемер уголовно-процессуального принуждения, но не способен обосновать их применение на практике. |
| 1-й уровень – | Не знает |

*Приложение 4*

**Анализ проведенного практического занятия со студентами 3 курса по уголовному процессу по теме «Меры уголовно-процессуального принуждения»**

При проведении занятия со студентами 3 курса использовалась интерактивная методика «Кейс-метод», которые были подготовлены согласно заданной темы.

В ходе решения поставленных перед студентами заданий было выявлено отличная теоретическая база, а также наличие у студентов практических умений и навыков применения теоретических знаний при разрешении практических задач.

Применение кейс-метода показало уровень знаний студентов и их способность к решению типовых заданий творчески, анализировать результаты, делать выводы и предлагать свои варианты для решения проблемы.

Таким образом, студенты показали отличное умение анализировать информацию и применение теоретических знаний на практике.

Предложенные кейсы были сформированы на основе судебной практики и содержали информацию по конкретным судебным делам, однако в ходе их решения студентами предлагались, кроме решений аналогичным, содержащихся в судебных актах, но и альтернативные решения, содержащие интересное рациональное зерно, позволяющие взглянуть на рассматриваемую ситуацию с иной стороны.

При проведении практического занятия можно отметить большую заинтересованность аудитории и живой интерес к проведенному занятию.

По итогам проведения практического занятия можно сделать вывод, что систематическое применение данного метода в течение учебного цикла обеспечивает формирование у обучающихся устойчивых навыков решения практических задач. Сочетание элементов метода кейса и лекций-дискуссий во многом помогают преподавателю в процессе передачи необходимой информации обучающимся.

*Приложение 5*

**Анализ интерактивной методики проведения занятия**

**«Ролевая игра»**

**Ролевая игра** является эффективным методом обучения студентов практическим навыкам работы юриста, поскольку основана на принципе обучения на практике. В ролевой игре участникам предлагается сыграть другого человека (адвоката, свидетеля, судью, клиента и др.) или разыграть определенную проблемную ситуацию (провести интервьюирование или консультирование клиента, составление юридического документа и т.п.). Для обозначения методик этого типа также используются близкие названия (имитации, деловые игры, моделирование).

Игры могут быть краткими (игры-мини на несколько минут) и полными (занимают все время занятия), бесконфликтными (интересы сторон совпадают) и конфликтными; с предварительной домашней подготовкой студентов и блиц-игры без предварительной подготовки.

Целью проведения ролевых игр является диагностика знаний, умений и навыков студентов; демонстрация навыков преподавателем (юристом-практиком); демонстрация преподавателем (юристом-практиком) типичных ошибок; тренинги профессиональных навыков. При этом тренинги отдельных навыков составляют основную цель использования ролевых игр. Первоначально студенты принимают участие в простых ролевых играх (первичный прием клиента, допрос в суде и т.п.), на которых отрабатываются отдельные навыки. Им даются простые фабулы дела, без подводных камней. В последующем задания усложняются, фабулы помимо юридического аспекта содержат и межличностные (например, сложный клиент). В этом случае отрабатывается комплекс профессиональных навыков.

В настоящее время не существует единого мнения о структуре деловой игры, не существует и единых методик ее описания. Можно представить структуру игры как совокупность следующих компонентов: задачи; условия (атмосфера); модель процедуры (подготовка игры - выбор темы, постановка конкретных целей, формулирование предполагаемых результатов; подготовка сценария - системный анализ имитационной модели игры, разработка собственного сценария; проведение игры; подведение итогов игры)[[1]](#footnote-2) .

Для обеспечения эффективности ролевых игр они должны быть узконаправленными и тщательно продуманными. Подготовка к ролевой игре включает определение цели и ожидаемых учебных результатов; разработку сценария игры; планирование (хронометраж) ролевой игры; подготовку раздаточных материалов для студентов (фабула дела, инструкции для персонажей, список нормативных актов и литературы и пр.).

Например, при проведении игры "Первичный прием клиента" могут быть поставлены следующие цели: понимание и применение основных приемов интервьюирования; изучение способов межличностного общения; принуждение клиента к сосредоточению; использование невербальных способов общения; развитие чувства контроля времени; определение особых потребностей клиента; наблюдать и анализировать и пр. К ожидаемым учебным результатам относится развитие следующих навыков: использование профессиональных приемов интервьюирования; определение существенных фактических и юридических вопросов; применение навыков в области межличностного общения; повышение компетенции в области невербального поведения; развитие чувства контроля времени; умение юриста профессионально вести себя в ситуациях недостаточной компетентности для разрешения проблемы клиента; умение по результатам наблюдения делать выводы, способствующие профессиональному росту.

Прежде чем начинать проведение ролевой игры, необходимо сделать следующее: разобрать вместе со студентами всю предварительную информацию, включая характеристику ролей, которые будут играть студенты; объяснить каждый шаг игры; объяснить, что ожидается от каждой роли; объяснить, сколько времени выделяется на игру; удостовериться в том, что все понимают, что было сказано.

В частности, при инструктировании наблюдателей (а их присутствие желательно в каждой игре) преподаватель рекомендует внимательно наблюдать за каждым этапом первой встречи с клиентом, записывать положительные и отрицательные элементы происходящего интервьюирования. Также нужно отметить то, что можно сделать по-другому. В инструкции могут содержаться следующие вопросы: достаточно ли вежливы студенты-юристы, способны ли они поддерживать необходимый баланс между настойчивостью и вежливостью; достаточно ли целенаправленны вопросы, не уводят ли они разговор в сторону от темы; достаточно ли эффективно они управляют своим временем; являются ли ответы адекватными, т.е. действительно ли клиент отвечает на поставленные вопросы; должны ли быть заданы уточняющие вопросы; было ли общение между клиентом и студентом-юристом достаточно последовательным, не удалялись ли они друг от друга; соответствуют ли требованиям и возможностям клиента темп и скорость проведения интервьюирования; удалось ли юристу поддерживать свое влияние в направлении разговора; интервьюирование проходило активно или пассивно, т.е. состояло ли интервьюирование исключительно из вежливого выслушивания клиента, или же интервьюер принимал активное участие в разрешении проблемы; удалось ли юристу контролировать свои собственные эмоции и не влиять на клиента или же присутствовали какие-либо определенные проявления чувств относительно клиента или дела; что происходило, когда клиент не был способен ответить на вопрос; была ли глубина беседы достаточной; какие еще проблемы в течение интервьюирования вы отметили?.[[2]](#footnote-3)

Инструкции клиенту, помимо связанных с фабулой дела, могут касаться трудностей характера (болтун, молчун, высокомерный, раздраженный и др.). Юристов может быть несколько, и каждому дано задание вести себя по-разному с клиентом (терпеливо, высокомерно, растерянно).

Ролевая игра, как и любое занятие с использованием интерактивных методик, должна завершаться обсуждением, комментированием и подведением итогов для придания занятию завершенности. При обсуждении результатов деловой игры могут использоваться мозговые штурмы, направляемые дискуссии[[3]](#footnote-4). Проводя ролевую игру и комментируя действия студентов, преподаватель должен стремиться продемонстрировать ошибки, промахи, неточности и пути их исправления; продемонстрировать модель поведения через собственный образ; способствовать созданию образа поведения студента[[4]](#footnote-5).

**Цель:**формированиепрофессиональных компетенций в условиях имитации реальных условий, различных ситуаций, людей и их взаимодействие в этих ситуациях.

**Задачи:**

* активизация внимания, восприятия, памяти, воображения
* реализация познавательного, эмоционального и поведенческого аспекта имитируемой ситуации.

**Этапы ролевой игры:**

**Подготовительныйэтап**

Разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения (если нужно, то готовится реквизит и пр.). Важным является момент распределения ролей, поскольку эффективность использования метода во многом определяется актерскими способностями участников, их умением перевоплощаться, совместимостью.

**Проигрывание ролей**

Осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки.

Обучающимся обычно дается общая информация, после чего распределяются роли между участниками инсценировки, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить. Эта информация является в известной мере и инструкцией для исполнителей.

Необходимо дать им время для ее уяснения, «вживания» в роли. При необходимости слушатели могут обратиться за пояснениями к преподавателю, но в целом основная линия поведения каждого участника должна быть ясна ему из выданной информации. С основным содержанием ситуации, как и с информацией, выданной исполнителям, знакомят и всю остальную группу, естественно, при отсутствии непосредственных участников

К началу инсценировки обучающиеся, выступающие в роли зрителей — арбитров, наблюдателей (а это большая часть группы), оказываются наиболее информированными людьми: они знают и общую информацию, и ту, что выдана каждому из участников; им остается оценить, как последние поведут себя во время разыгрывания ролей, как используют выданную информацию, какие примут решения.

При этом группе может быть разъяснено, на что нужно обратить внимание, что следует оценивать (например, содержание беседы между участниками, использование ими аргументов и контраргументов, манеру держаться, тон разговора и т. д.).

Инсценировка может быть проведена с разными составами исполнителей, но при одних и тех же зрителях. Слушатели могут сравнить, кто «сыграл» лучше, какие недостатки оказались общими. Во время инсценировки зрители не должны мешать исполнителям советами, выражением одобрения или неодобрения. Чтобы инсценировка шла в соответствии с замыслом, необходимо хорошо продумать всю информацию, выдаваемую участникам, проверить подготовку каждого из них.

**Заключительный этап**

По окончании инсценировки проводится ее обсуждение*.* Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия.

После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги.

*Приложение 6*

**Ролевая игра задержание подозреваемого.**

Действующие лица:

Следователь, подозреваемый, адвокат.

Фабула.

В рамках расследования по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного [статьей 163](consultantplus://offline/ref=AB889188F54E0BBF22E48BBC078BB7A1489C4FA29EEEE24F7817A5E445244DDE16A6D6F5E4C6E878ZFd4O) УК Российской Федерации, следственными органами при ГУВД города Санкт - Петербурга и Ленинградской области был произведен обыск по месту жительства гражданина, после чего он был принудительно доставлен в региональное управление по борьбе с организованной преступностью, где удерживался более 16 часов. За это время в отношении него был проведен ряд других следственных действий - опознание, допрос в качестве свидетеля, очная ставка.

В ответ на ходатайство гражданина об обеспечении помощи адвоката (защитника) следователь разъяснил ему, что такая помощь предоставляется только обвиняемому - с момента предъявления обвинения и подозреваемому - с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, а поскольку гражданин в данный момент по своему процессуальному положению является свидетелем, его просьба не может быть удовлетворена. Протокол же о задержании в качестве подозреваемого был объявлен В.И. Маслову после того, как он уже длительное время находился в положении фактически задержанного и в отношении него были проведены опознание, допрос в качестве свидетеля и очная ставка.

Далее следователем был составлен протокол задержания подозреваемого.

Задача:

1. Следователю провести, действия предусмотренные статьёй 46 УПК РФ.
2. Адвокату составить жалобу на действия следователя при наличии оснований.
3. Гражданину заявить ходатайство об обеспечении его защитником.

*Приложение 7*

**Анализ проведенного практического занятия с использованием рассматриваемой методики**

После подачи вводного материала о методике, студентам был озвучен вопрос для рассмотрения.

При проведении занятия по выбранной методике на роли были выбраны магистранты из числа слушателей. Им было предложено провезти в соответствии с действующим законодательством провезти процессуальные действия.

В ходе проведения ролевой игры остальная аудитория внимательно слушала выступающих, и по итогам проведения ролевой игры были рассмотрены ошибки допущенные при проведении процессуальных действий.

Проведение игры вызвало бурное обсуждение у аудитории и был отмечен определённый интерес к затронутой теме.

Играя, студенты должны планировать свое поведение и поступки свои и своего партнера. В ходе игры игроки начинают осознавать цели игры и предопределенность сюжета, что способствует развитию коммуникативных и организаторских навыков и умений, позволяет моделировать общение студентов в различных ситуациях. Проведение подобных игр мотивирует студентов к самостоятельному изучению материала по конкретной заданной теме и более глубокой проработке темы.

Вывод:

В ходе проведения студентами магистратуры практического занятия была выявлена заинтересованность в формате занятия. Практически все студенты 1 курса магистратуры продемонстрировали активность.

Однако, также очень ярко проявился ряд недостатков указанной интерактивной методики, а именно для проведения игры необходимо разобрать вместе со студентами всю предварительную информацию, включая характеристику ролей, которые будут играть студенты; объяснить каждый шаг игры; объяснить, что ожидается от каждой роли; объяснить, сколько времени выделяется на игру; удостовериться в том, что все понимают, что было сказано, то есть проведении игры требует большое количество временных и физических затрат.
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