
Рецензия
на выпускную квалификационную работу магистрантки
(магистерскую диссертацию) исторического факультета
Лебедевой Натальи Николаевны
на тему «Режим А. Пиночета в оценках мировой общественности»

Актуальность темы исследования Н.Н. Лебедевой определяется необходимостью научного осмыслиения места и роли общественного мнения в мировых политических процессах, его влияния на ход исторических событий и явлений.

В основу структуры работы положен макрорегиональный принцип, позволяющий раскрыть особенности реакции на режим А. Пиночета в странах Латинской Америки, включая Чили, странах Западной демократии и СССР. Параграфы выделены по проблемному принципу, что акцентирует внимание на ключевых вопросах, привлекавших мировую общественность.

Во введении Н.Н. Лебедева обосновывает актуальность темы с точки зрения национальных особенностей авторитарного режима в Чили и роли различных социальных групп в оценке характера политического режима А. Пиночета. Историографический аспект введения включает достаточно обширный перечень научных исследований, посвященных проблемам формирования общественного мнения и различным аспектам становления и развития чилийской диктатуры. Часть использованной литературы составляют исследования англоязычных авторов, непосредственно посвященных личности А. Пиночета и действиям оппозиционных сил. Однако вывод о степени изученности мог бы быть более развернутым и глубоким.

Особо следует отметить, что автор привлекла различные виды исторических источников, в том числе, на английском и испанском языках.

Наиболее интересным представляется § 1 первой главы, посвященный психологическому портрету А. Пиночета, созданному чилийскими современниками.

На основе анализа источников личного происхождения, фото и видеосюжетов автору удалось выделить характерные особенности политического лидера и сопоставить образ А. Пиночета с латиноамериканскими диктаторами XIX – нач. XX вв.

Вторая глава посвящена оценкам стратегий экономического и политического развития Чили 1970-х – 1980-х гг. в США и странах Западной Европы. Н.Н. Лебедева выделила вопросы, дискутировавшиеся в общественном мнении, и описала реакцию на чилийскую действительность различных политических сил и социальных групп.

В третьей главе исследуются оценки режима А. Пиночета в СССР, во многом инспирированные официальной пропагандой. Выявлены и проанализированы интересные факты, характеризующие движение солидарности с народом Чили. Выводы, представленные в заключении, демонстрируют умения Н.Н. Лебедевой обобщать фактический материал и выявлять динамику в общественном мнении.

Отмечая в целом достаточный научно-методологический уровень выпускной квалификационной работы магистрантки (магистерской диссертации) Н.Н. Лебедевой, следует отметить ряд недостатков:

1. не проводит четкой грани между общественным мнением и позицией официальных правительственные кругов различных стран;
2. источниковая база могла быть расширена за счет архивных материалов советского времени; недостаточно использованы источники, отражающие общественные мнения (социологические опросы, письма граждан в СМИ и т.п.);
3. встречаются многочисленные нарушения правил библиографического оформления, в частности, в списке использованных источников и литературы не указаны издательства и неправильно оформлены повторные сноски на зарубежные исследования.

Вышеизложенное позволяет признать выпускную квалификационную работу Н.Н. Лебедевой оригинальным самостоятельным исследованием, заслуживающим оценки хорошо.

К.и.н., доцент, зав. кафедрой
гуманитарных, математических
и естественно-научных дисциплин
Высшей школы
предпринимательства (Институт)
03.07.2015 г.

С.И. Федосова

Юрий к.и.н., доцент, зав. кафедрой гуманитарных, математических и естественно-научных дисциплин
Высшей школы
предпринимательства (Институт)
Редоговой Р.Н.

Заверено.

Помощник ректора



Лебедева Н.В.

22.08.2015