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**Введение**

В любом демократическом государстве, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью, роль судов признаётся незаменимой. Судебная власть в Российской Федерации играет большую роль в жизни государства и общества в целом. В современном мире часто возникают различные споры между людьми, народом и государством. Эта проблема была актуальна во все времена. Для решения таких проблем (споров) существуют специализированные суды по уголовным, гражданским и административным делам, а также экономическим спорам. В соответствии со ст.118 Конституции Российской Федерации «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Никакой иной орган власти не имеет права исполнять такие задачи. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Порядок судопроизводства осуществляется в соответствии с процессуальными кодексами РФ. Из этого следует, что деятельность арбитражных судов осуществляется в сфере гражданского и административного судопроизводства с помощью Арбитражного процессуального кодекса РФ. Арбитражные суды осуществляют судебную власть путём решения экономических споров и иных дел, отнесённых к их ведению. Самым главным в процессе судопроизводства согласно ст.120 Конституции РФ является независимость судей и их подчинение только Конституции РФ и федеральному закону. Систему арбитражных судов РФ составляют: Верховный Суд РФ, Арбитражные суды субъектов РФ, Арбитражные апелляционные суды, Арбитражные суды округов, а также существуют специализированные суды.

Данная тема актуальна тем, что в России, как в любом другом правовом государстве, должна существовать судебная власть, которая решала бы конфликты между людьми в сфере бизнеса, экономики, банкротства и других делах, связанных с финансами. Именно Арбитражные суды выполняют данную функцию судебной власти и нам необходимо разобраться в их деятельности, понять их значимость для народа и государства в целом.

Предметом данного исследования является деятельность Арбитражных судов РФ, их место в системе органов государственной власти.

Объектом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность арбитражных судов и общественные отношения, которые складываются в процессе деятельности арбитражных судов.

Цель работы – Определить место арбитражных судов в системе органов государственной власти.

В данной работе поставлены следующие задачи:

1.Изучить историю и развитие арбитражных судов в системе органов государственной власти РФ.

2. Изучить деятельность арбитражных судов и их функции.

В работе использовались Федеральные конституционные законы, научная и учебная литература, научные статьи и другие источники.

**Глава 1.История развития Арбитражных судов в системе органов государственной власти РФ**

Арбитражные суды нашего времени появились отнюдь не на пустом месте. Вся современная система экономического правосудия, какая она есть сейчас, претерпела множество преобразований. Её истоки уходят в глубокое историческое прошлое. В Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславича был впервые упомянут суд для торгового сословия того времени: «И яз князь великий Всеволод поставил есми святому Ивану три старосты от житьих людей, и от черных тысяцкого , а от купцев два старосты, управливати им всякие дела Иванская, и торговая, и гостинная, и суд торговый»[[1]](#footnote-1). Царь Алексей Михайлович в 1667 году предпринял попытку создать суд для купечества, который действовал бы на постоянной основе. Новоторговый устав, учреждал особые таможенные суды, которые состояли «из лучших торговых людей», и специальный Приказ по торговым делам.

При Петре I торговые суды получили дальнейшее развитие, а именно 30 января 1669 года в Москве была учреждена Бурмистрская палата, которая была создана "для ведомства всяких расправных дел между гостями и посадскими людьми и для управления казенными сборами и градскими повинностями"[[2]](#footnote-2). В 1719 году создана Коммерц-Коллегия, ведающая торговыми и вексельными делами.

Большую роль в системе экономического правосудия при Екатерине II и Павле I сыграл Сенат, начиная с 1763 года. Он был разделён на 6 департаментов: I департамент ведал дела государственные внутренние и политические, II — судебные, III — дела по губерниям, находившимся на особом положении, IV — дела военные и морские, V-ый ведал дела административные, VI — судебные. Формально Сенат считался высшей судебною инстанцией. С 1801 г. Сенат фактически и окончательно стал высшей судебной инстанцией. С начала XIX века он стал осуществлять надзорные функции за деятельностью государственных учреждений и после Октябрьской революции 1917 года был распущен по Декрету о суде №1.

Важнейшим шагом в истории торгового судопроизводства стал Указ императора Николая I от 14 мая 1832 г., который учреждал коммерческие суды с особой компетенцией, просуществовавшие до 1917 г. Однако специалисты считают, что история российского коммерческого правосудия как обособленной системы специальных судов берёт своё начало с учреждения 26 ноября 1808 года в Одессе первого в Российской империи коммерческого суда. Император России Александр I поручил одесскому градоначальнику герцогу А.Э Ришелье учредить независимый суд, способный обеспечить «правильное судопроизводство» на бессословной основе для привлечения в Одессу новых людей и иностранных инвестиций[[3]](#footnote-3). Коммерческие суды рассматривали вексельные и торговые дела, дела о несостоятельности, т. е банкротстве. Их организация и деятельность регламентировались Уставом торгового судопроизводства. Появление системы таких судов стало предшествием нынешней системы экономического правосудия, т. е Арбитражных судов. Устав судопроизводства в коммерческих судах определял вопросы подсудности, вызова и явки в суд, отводов, собирания показаний сторон и т. п. Обращение в коммерческий суд начиналось с подачи прошения председателю суда, который направлял его в соответствующее отделение. Если прошение удовлетворяло формальным требованиям закона, то заводилось дело. Процесс считался начавшимся с момента вручения сторонам повесток[[4]](#footnote-4). В коммерческом суде для доказывания своей невиновности использовали документы, письменные акты, свидетельства, а также собственное признание. После того, как все доводы были переданы в суд и рассмотрены судьёй, а также проверены все доказательства, дело направлялось в канцелярию, где записывались все данные полученные в ходе дела и законы, на которые опиралось решение данного спора. Решение суда объявлялось сторонам сразу же, после его вынесения, лично и при открытых дверях. Единственным порядком обжалования являлась апелляция. Исполнением решений по исполнительным листам занимались судебные приставы. Исполнением решений коммерческие суды не занимались, т. к это было не в их юрисдикции.

В 1864 году при императоре Александре II была проведена Судебная реформа, проект который был подготовлен многими выдающимися юристами, в число которых входил А.Ф.Кони. Данная реформа не затрагивала организацию коммерческих судов, но изменения всё же были – это изменения в судопроизводстве. Теперь споры должны были рассматриваться на основе Устава гражданского судопроизводства, который был введён 20 ноября 1864 года. Были упразднены все виды торговых судов, за исключением коммерческих. Новый суд исходил из основного буржуазного принципа – равенство всех перед законом. Несменяемость судей – суд стал независимым от местной власти – судья и весь аппарат назначался и смещался правительством. Вводилось предварительное расследование специалистами суда, суд стал гласным и состязательным. Решения о виновности выносил не судья, а 12 присяжных заседателей. Существовало несколько судебных инстанций. Самые мелкие дела решал мировой судья, а крупные уголовные и гражданские дела рассматривал окружной суд. В целом судебная реформа была последовательной и решительной.

В XIX веке в первые годы после Октябрьской революции 1917 года судебные споры между казёнными учреждениями не допускались[[5]](#footnote-5), так как произошло ослабление товарно-денежных и экономических отношений. Все разногласия между организациями и предпринимателями решались в административном порядке вышестоящими органами управления. С переходом к НЭПу (новой экономической политике) в связи с расширением форм хозяйственных связей возникла необходимость отделения функции разрешения хозяйственных споров от непосредственных функций управления производством, что привело к созданию арбитражных комиссий в 1922 году.

В 1931 году была образована система органов государственного арбитража. Арбитраж существовал в двух формах-государственный и ведомственный. (Государственные арбитражи для разрешения конфликтов межведомственного характера и ведомственные арбитражи для регулирования внутриведомственных разногласий). Разрешались споры между учреждениями, предприятиями, организациями и предприятиями социалистического хозяйства в направлении, обеспечивающем укрепление договорной и плановой дисциплины и хозрасчёта. Одной важной чертой арбитража являлось то, что он был зависим от государственных органов исполнительной власти, так как создавались ею и находились под прямым её контролем.[[6]](#footnote-6)

Впервые вопрос о деятельности арбитражных органов был решён на законодательном уровне 30 ноября 1979 года Законом «О государственном арбитраже в СССР». Данный закон закрепил сложившееся на практике место и роль арбитражных органов страны. Государственные арбитражи осуществляли разрешение хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями в точном соответствии с законодательством СССР и союзных республик. Их организация, порядок деятельности и компетенция определялись Законом «О государственном арбитраже в СССР», утверждаемыми Советом Министров СССР Правилами рассмотрения хозяйственных споров и Положением о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР, иными актами законодательства Союза ССР, а также положениями об органах государственного арбитража в союзных республиках, утверждаемыми Советами Министров союзных республик по согласованию с Государственным арбитражем при Совете Министров СССР.[[7]](#footnote-7)

В 1991 был принят новый Закон РСФСР от 4 июля 1991 года №1543-1 «Об арбитражном суде» и АПК (Арбитражный процессуальный кодекс). В связи с этим система государственного ведомственного арбитража была упразднена и преобразована в арбитражные суды, а в Конституцию РСФСР была внесена новая редакция ст.163 в которой говорилось, что правосудие осуществляется только судом, их организация и порядок деятельности определяются законами Российской Федерации и судебную систему составляют: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший арбитражный суд Российской Федерации, Верховные Суды и Высшие арбитражные суды республик в составе Российской Федерации, краевые, областные, городские суды и арбитражные суды, суды и арбитражные суды автономных областей и автономных округов, районные (городские) народные суды и военные суды, мировые судьи.[[8]](#footnote-8)

Также 17 мая 1991 года был принят Закон СССР «О Высшем Арбитражном суде СССР», но реализация этого закона практически не состоялась в связи с тем, что СССР распалось в этом же году.

Возникновение новой судебной системы арбитражных судов было связано с такими причинами, как преобразования в экономики и появление новых разнообразных форм собственности.

Арбитражные суды были окончательно закреплены в качестве самостоятельной составляющей судебной власти Российской федерации в Конституции РФ 1993 года. С 1995 года деятельность арбитражных судов в РФ стала регулироваться ФКЗ от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской федерации», а 5 мая 1995 г. был принят АПК. Новый закон и АПК установили правовой статус арбитражных судов, их место в судебной системе страны, детализировали структуру, состав, принципы организации и деятельности.

Однако Высший Арбитражный суд РФ был упразднён в 2014 году и его полномочия были переданы Верховному Суду РФ.[[9]](#footnote-9)

«В настоящее время в России проводится реформа судебной системы. Новым этапом указанной реформы стало упразднение Высшего Арбитражного суда Российской федерации и, по сути, передача его полномочий вновь созданному Верховному Суду Российской Федерации. Идею объединения Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда озвучил Президент Российской Федерации В.В Путин 21 июня 2013 года на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума.»[[10]](#footnote-10)

Предполагалось, что данное объединение двух Высших судов в рамках Верховного Суда РФ укрепит единство судебной власти и принесёт свои положительные результаты.

Также в 2011 году появился Суд по интеллектуальным правам.[[11]](#footnote-11) Он является специализированным арбитражным судом, который рассматривает дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав в качестве суда первой и кассационной инстанции.

Исходя из всего этого, мы можем сделать вывод о том, что в целом судебная власть играет важную роль в жизни государства и общества ещё с давних времён и по сегодняшний день. Проблемы экономического характера были актуальны во все времена. Система экономического правосудия имела большую важность для купцов и торговцев в средние века, а позднее она стала важна и для простого народа. Появление новых рыночных отношений и новых форм собственности привело к тому, что разрешение споров между субъектами хозяйствования прежними способами и методами стало невозможно. Именно это послужило замене государственных арбитражей на арбитражные суды. Арбитражные суды стали судами, деятельность которых стала протекать в арбитражной процессуальной форме, которая гарантировала равную защиту права для всех участников арбитражного процесса. Если бы люди не нуждались во всём этом, то система экономического правосудия никогда бы не развилась и не стала бы такой, какая она есть на сегодняшний день. Также, изучив историю развития мы можем сделать вывод о том, что в будущем возможна дальнейшая модернизация арбитражных судов РФ.

**Глава 2.Изучение направления деятельности арбитражных судов**

Перед тем, как начать рассматривать деятельность арбитражных судов, необходимо дать им общую характеристику, чтобы понять их сущность.

 Арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации. Все Арбитражные суды образуют единую систему, возглавляемую Верховным судом РФ. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются федеральным конституционным законом от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации", федеральным конституционным законом от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и другими федеральными конституционными законами. Порядок судопроизводства определяется ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражным процессуальным кодексом РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции. Их деятельность строится на основе принципов законности, независимости судей, равенства организаций и граждан перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности разбирательства дел. Судопроизводство осуществляется на основе равноправия и состязательности сторон и ведётся на русском языке (Лицам, не владеющим языком судопроизводства предоставляют переводчика), разбирательство дел, открытое.[[12]](#footnote-12)

На данный момент, согласно Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «Об Арбитражных судах в РФ», систему Арбитражных судов РФ составляют: Верховный Суд РФ, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации), специализированные арбитражные суды (специализированный суд по интеллектуальным правам).

Двумя главными функциями Арбитражных судов являются охранительная и регулятивная. Эти функции выступают в качестве важной гарантии защиты конституционных прав граждан в арбитражном процессе.

Охранительная функция реализуется арбитражными судами и всей системой государственных органов посредством принудительной реализации материально-правовых отношений, наличие которых установлено соответствующим судебным решением.

Регулятивная функция арбитражного процессуального права выражается в воздействии на общественные отношения, во-первых, путем закрепления тех или иных процессуальных институтов, а во-вторых, посредством оформления динамики арбитражных процессуальных отношений.[[13]](#footnote-13)

Реализация регулятивной функции происходит двумя путями, которые связаны между собой. Во-первых, существуют специальные нормы в АПК РФ, которые регламентируют правовой статус участников арбитражного процесса (Прим: нормы АПК РФ о лицах, участвующих в деле, и иных участниках арбитражного процесса (Глава 5); о составе арбитражного суда (Глава 2); о компетенции арбитражных судов (Глава 4) и т. д). Во-вторых, существуют такие нормы в АПК РФ, с помощью которых «происходит воздействие арбитражного процессуального права на общественные отношения путём оформления их движения»[[14]](#footnote-14) (Прим: нормы о судебных штрафах (Глава 11) и о процессуальных сроках (Глава 10), которые стимулируют участников арбитражного процесса осуществлять свои обязанности как можно правильнее, лучше, а главное в срок и т. п.). Указанные нормы, направленные на побуждение участников процесса к своевременному принятию решений по оспариваемым правоотношениям, являются гарантией защиты конституционных прав граждан.[[15]](#footnote-15)

Арбитражные суды хоть и составляют единую систему экономического правосудия, но выполняют не всегда одинаковые полномочия.

 Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по уголовным, гражданским, административным и экономическим спорам. В соответствии со ст.19 [Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) Верховный Суд РФ рассматривает отнесенные к его подсудности дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Также он даёт судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации. Также Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Для правильного и единообразного применения законов судами существует Пленум Верховного Суда РФ, который осуществляет такие полномочия, необходимые для деятельности всех арбитражных судов, как:

-рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации;

- обращается с запросами в Конституционный Суд Российской Федерации;

- утверждает по представлению председателя соответствующего суда персональный состав президиума верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта Российской Федерации, Суда по интеллектуальным правам.[[16]](#footnote-16)

Также Пленум Верховного Суда РФ принимает Регламент арбитражных судов, который регулирует порядок деятельности и взаимоотношения между ними и является для всех обязательным.

Арбитражные суды округов (федеральные) (ст. 26 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации) рассматривают дела в качестве суда первой инстанции, в качестве суда кассационной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Они являются судами по проверке законности, вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации и арбитражных апелляционных судов в кассационной инстанции, а также в случаях, установленных федеральными законами- судебных актов, которые были приняты судами кассационной инстанции. Также Арбитражные суды округов являются судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или за нарушение права на исполнение судебных актов.[[17]](#footnote-17)

Согласно ст.24 [Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) Арбитражный суд округа является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа арбитражным апелляционным судам и арбитражным судам субъектов Российской Федерации, если иное не установлено федеральным конституционным законом. В Российской Федерации действуют 10 арбитражных судов округов: Арбитражный суд Волго-Вятского округа, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, Арбитражный суд Дальневосточного округа, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, Арбитражный суд Московского округа, Арбитражный суд Поволжского округа, Арбитражный суд Северо-Западного округа, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, Арбитражный суд Уральского округа, Арбитражный суд Центрального округа.[[18]](#footnote-18)

Арбитражный суд округа Российской Федерации осуществляет такие полномочия, как:

- проверяет в кассационной инстанции законность судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ и арбитражными апелляционными судами, а в случаях, установленных федеральными законами, - судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом;

- пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

- обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле;

- изучает и обобщает судебную практику;

- подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

- анализирует судебную статистику;

- рассматривает в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.[[19]](#footnote-19)

Арбитражные апелляционные суды рассматривают дела в качестве суда второй (апелляционной) инстанции. Они проверяют законность и обоснованность судебных актов арбитражных судов субъектов РФ, которые были приняты ими в первой инстанции, т. е рассмотрены впервые и по существу. На территории Российской Федерации действуют 21 суд апелляционной инстанции. По 2 арбитражного апелляционного суда на 1 федеральный округ, т. е на один арбитражный кассационный округ.

Полномочия Арбитражного апелляционного суда:

- проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции, повторно рассматривая дело;

-пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

-обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции;

-изучает и обобщает судебную практику;

-подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

-анализирует судебную статистику.[[20]](#footnote-20)

Арбитражные суды субъектов РФ рассматривают дела в качестве суда первой инстанции. В субъектах Российской Федерации действуют арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. На территориях нескольких субъектов Российской Федерации судебную власть может осуществлять один арбитражный суд. Судебную власть на территории одного субъекта Российской Федерации могут осуществлять несколько арбитражных судов.[[21]](#footnote-21)

В соответствии со ст.36 [Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/) Арбитражный апелляционный суд выполняет следующие полномочия:

-рассматривает в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов округов и специализированных арбитражных судов;

-пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

-обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции;

-изучает и обобщает судебную практику;

-анализирует судебную статистику;

-подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов.[[22]](#footnote-22)

Посредством обозначенных полномочий происходит реализация функций арбитражных судов РФ. Функциями арбитражных судов РФ являются отдельные направления деятельности этих судов, которые определяются их полномочиями, обозначенными на правовой основе.

Функции арбитражных судов: предупреждение нарушений законодательства в экономической сфере; осуществление правосудие (решение споров) в предпринимательской и иной экономической деятельности; обеспечение и сохранение правопорядка.

В Российской Федерации также существует специализированный суд по интеллектуальным правам, который является специализированным арбитражным судом, рассматривающим дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций.[[23]](#footnote-23)

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

-дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии; дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

Вышеуказанные дела рассматриваются Судом по интеллектуальным правам независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор, организации, индивидуальные предприниматели или граждане.

-дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

об оспаривании решения федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;

об установлении патентообладателя;

о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

-дела, рассмотренные им по первой инстанции;

-дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.

-Суд по интеллектуальным правам пересматривает по новым и вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

Суд по интеллектуальным правам:

-обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле;

-изучает и обобщает судебную практику;

-подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

-анализирует судебную статистику.[[24]](#footnote-24)

Также существуют Президиумы арбитражных судов, которые рассматривают вопросы судебной практики, утверждают членов судебных коллегий и председателей судебных составов этих судов, а также рассматривают другие вопросы организации работы суда.

Делая вывод из всего вышеизложенного можно отметить, что экономическое правосудие в лице арбитражных судов имеет важные задачи, которые определяются целями судебной деятельности и реализуются через полномочные суды. Судопроизводство основывается на законности, а главная цель правосудия-обеспечение судебной защиты.

**Заключение**

Место Арбитражных судов в системе органов государственной власти, исходя из общетеоретических исследований, обусловлено многообразием различных факторов и представляется актуальным в современном мире, где происходит процесс становления и развития правового государства в России. Арбитражные суды выполняют важную правоохранительную функцию, которая выражается в содействии укрепления законности и предупреждению правонарушений в сфере экономики.

Единая и целостная система государственных органов, состоящая из законодательной, исполнительной и судебной власти, устанавливается Конституцией Российской Федерации и реализует задачи и функции государства в процессе осуществления государственной власти, во взаимоотношении между ветвями этой власти. Принцип разделения властей в настоящее время является фундаментом организации и функционирования государства.

Судебная власть рассматривается как независимая ветвь государственной власти, которая осуществляет правовые и властно-публичные полномочия в соответствии с установленными законами и правилами судопроизводства и является одним из субъектов ограничения государственной власти. Арбитражные суды входят в судебную ветвь власти и, являясь неотъемлемой её частью, реализуют судебную власть в пределах своей компетенции.

В современном мире роль арбитражных судов играет большое влияние на развитие экономики. Арбитражные суды признаются значимым элементом построения правового экономического порядка в государстве, так как являются судебными органами, решающими экономические правовые конфликты.

Арбитражный суд осуществляет защиту нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Главным направляющим центром арбитражных судов является Верховный Суд Российской Федерации.

Экономическое правосудие в лице арбитражных судов не существует отдельно от других ветвей власти, оно взаимодействует с ними в сфере публично-властной деятельности. Арбитражный суд Российской Федерации является значимым субъектом ограничения власти.
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