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ВВЕДНИЕ

В Российской действительности отмечается рост частных охранных предприятий , данный вывод можно сделать , проанализировав следующие источники : статистика о частных охранных предприятий ( в дальнейшем сокращенно – ЧОП) от газеты “Известия” (Около 1 млн. работников ЧОП допущено к работе с оружием ) , статья “Статистика охранных услуг” на информационно-аналитическом портале QSec (В РФ зарегистрировано 26000 охранных предприятий) , на информационном портале NoNaMe и многих других . Так же можно сказать , что увеличение количества ЧОП обусловлено высоким спросом на охранные услуги . Он , в свою очередь, получил мощный толчок в связи с развитием Российской Федерации и появлением новых экономических , политических и общественных отношений , нуждающихся в дополнительной защите , которую правоохранительные органы , к сожалению , иногда не могут обеспечить . В нашей стране любая деятельность должна действовать в рамках закона и им же регулироваться . При таком большом количестве ЧОП , неудивительно , что издается целый ряд нормативно-правовых актов , регламентирующих деятельность ранее упомянутых предприятий . К таковым можно отнести: Конституция РФ , Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 “ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации ” , Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 “ Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности” , Федеральный закон от 08.09. 2001 г. № 128-ФЗ “ О лицензировании отдельных видов деятельности ” , Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 “ О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности ” и многие другие. Так же частная охранная деятельность является квази-профессиональной правоохранительной деятельностью , а если она наряду с государственными правоохранительными органами осуществляет правоохранительную функцию , то назревает вопрос : ” Как соотносятся частная охранная и государственная правоохранительная деятельность ? ”. Проблема соотношения этих двух видов деятельности прослеживается на протяжении всего времени существования Российской Федерации .

В нынешней ситуации, которая сложилась в стране , ЧОП – неотъемлемая часть внутренней системы безопасности . Их вклад в снижение уровня преступности нельзя не оценить . В исследовании, проводимом в курсовой работе , большое внимание уделяется частному охранному предприятию и его соотношению с государственными правоохранительными органами , именно эти отношения , возникающие между ними , и являются объектом курсовой работы .

Как было раньше указанно , издается огромной количество нормативно-правовых актов , регламентирующих деятельность частных охранных предприятий , именно эти источники правового регулирования данной деятельности и являются предметом курсовой работы .

Целью курсовой работы является следующее : проанализировать правовое регулирование частной охранной деятельности и её соотношение с государственной правоохранительной деятельностью .

В соответствии с целью , можно выделить следующие задачи : понять и выяснить правовое регулирование частной охранной деятельности в РФ; выяснить как взаимодействуют частное охранное предприятие и правоохранительные органы .

Данная тема имеет практическое и теоретическое значение . Все больше и больше авторов уделяют свое внимание именно этой проблеме , которая анализируется в курсовой работе

**Глава 1**

**§1.1 Правовое регулирование частной охранной деятельности в РФ**

Проанализировав статистические данные, которые периодически публикуются на сайте МВД России, можно сказать, что состояние преступности в Российской Федерации хотя и имеет тенденцию к снижению, но всё еще остается на самом высоком уровне. Учитывая указанные обстоятельства, следует согласиться с тем, что одним из главных направлений государственной политики в сфере обеспечения безопасности должно стать совершенствование правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью. Один из таких способов является совершенствование нормативно-правового регулирования борьбы с противоправными действиями, посягающими на объект и субъект охраны, является формирование единого и непротиворечивого охранного законодательства, которое бы чётко и логически обоснованно регулировало все стороны общественных отношений складывающихся в сфере охранной деятельности, с учетом имеющихся научных разработок по данной проблематике, реальной практики и действующего законодательства. В самом начале важно понять «Что такое частная охранная деятельность ?», для того чтобы знать о чем идет речь и иметь представление об этом , а также немаловажным признаком раскрываемого понятия должно стать легальность , то есть понятие которое содержится в нормативно-правовых актах . Под частной охранной деятельностью понимается урегулированную нормами охранного законодательства деятельность субъектов частной охраны , осуществляемую в пределах компетенции и в целях обеспечения безопасности объектов охраны , защита прав и законных интересов юридических и физических лиц от противоправных посягательств. Данное понятие содержится в Концепции развития охранного законодательства Российской федерации.

Рассматривая правовое регулирование частной охранной деятельности, первоначально хотелось бы обратиться к закону, который имеет высшую юридическую силу. Непосредственное отношение к частной охранной деятельности имеет ряд положений Конституции РФ. Так из части 2 статьи 8 главы 1 можно узнать , что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная , государственная , муниципальная и иные формы собственности. Проанализировав данную статью, можно прийти к выводу, что частная охранная деятельность призвана защищать на основе услуг разные формы собственности

Частная охранная деятельность способствует защите и личных неимущественных прав граждан – жизни и здоровья, в то же время выступающих и конституционными категориями. Кроме того , она может быть использована и при защите интеллектуальной собственности ( статья 44 Конституции РФ ), в том случае, если результаты этой собственности приобретают материальную форму и выступают объектом охраны. Основной закон Российской Федерации напрямую влияет на частную охранную деятельность, определяет рамки дозволенного с правовой стороны, тем самым закладывая фундамент правового регулирования выше упомянутой деятельности.

Другим не мало важным нормативно-правовым актом стал Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Данная норма права является основополагающей для частной охранной деятельности и соответственно для ЧОП, так как в этой норме полностью указаны цели и задачи ранее упомянутой деятельности; определена правовая основа (раздел 3); названы основные права и обязанности частного охранника, требования к работникам и самому ЧОП, так же требования к получению, приостановлению, аннулированию или продлению лицензии на осуществлении частной охранной деятельности ( статьи 11.1 , 11.2-11.6 , 15.1 ); так же прописан порядок применения специальных средств и огнестрельного оружия, меры правовой и социальной защиты охранников, названы формы контроля и надзора за частной охранной деятельностью ( разделы 5, 6 , 7 ). Анализируя более детально данный закон, хотелось бы прибегнуть к вопросу о требованиях к кандидату на должность сотрудника ЧОП .

Современный рынок услуг безопасности испытывает потребность в квалификационных специалистах, и соответственно повышается и уровень требований к его участникам , как коллективным , так и индивидуальным. Это обусловлено появлением новых внутренних и внешних угроз, развитием и усложнением технологий, расширением перечня оказываемых услуг. В-первую очередь, нужно вести речь о профессиональной подготовке сотрудников частных охранных предприятиях. Количество сотрудников негосударственных структур безопасности около 1 миллиона человек , это серьезный правоохранительный потенциал. С момента принятия закона от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» профессиональная подготовка сотрудников негосударственных структур безопасности носила фрагментарный , несистемный характер . Федеральным законом от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности » были установлены требования к руководителям ЧОП, требования к организациям, осуществляющим профессиональное обучение частных охранников и дополнительное профессиональное образование руководителей ЧОП. После принятия закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и статьи 15.2 раннее упомянутого закона подготовка частных охранников может осуществляться в специализированных образовательных учреждениях. В соответствии со статьями 1.1 и 11.1 Закона от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» одним из требований для реализации правового статуса частного охранника является сдача квалификационного экзамена. Так же введены и особые требования к руководителю ЧОП. В соответствии с требованиями статьи 15.1 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» руководитель частной ЧОП должен иметь высшее образование и получить дополнительное профессиональное образование по программе повышения квалификации руководителей ЧОП, а также обязательным требованиям является наличие удостоверения частного охранника. Последнее требование автоматически влечёт за собой прохождение руководителем ЧОП обучения по программе профессиональной подготовки частных охранников, сдаче квалификационного экзамена и прохождение периодических проверок на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств. Обобщая выше сказанное, можно сказать, что с развитием рынка охранных услуг и возникновение потребности в квалификационных кадрах произошла процедура ужесточения требований к кандидатам на должность частного охранника, руководителю ЧОП и другим должностям, связанных с работой в данном предприятии. Говоря об исполнении сотрудником ЧОП своих должностных, то можно сказать следующее - согласно Закону РФ от 11.03. 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частный охранник работает по трудовому договору с ЧОП и его трудовая деятельность регулируется трудовым законодательством, а также иными законодательными актами. Частный охранник выполняет трудовую функцию и пользуется предусмотренными законом правами при наличии удостоверения частного охранника, выданного органами внутренних дел. Частный охранник вправе применять меры административного принуждения, применять и использовать специальные средства и огнестрельное оружие, задерживать правонарушителей. Так, лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемое имущество, может быть задержано охранником на месте правонарушения и должно быть незамедлительно передано в органы внутренних дел . Важным условием осуществления частной охранной деятельности в Российской Федерации , является наличие лицензии. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ « О лицензировании отдельных видов деятельности » приводит требование по осуществлению по осуществлению государственного контроля за видами деятельности , подлежащих лицензированию , к общественным стандартам, которые как представляются, не в полной мере учитывают специфику оказания охранных услуг.

Продолжая анализировать правовое регулирование частной охранной деятельности, можно выделить следующие нормативно правовые акты, которые оказывают влияние на частную охранную деятельность . Гражданский Кодекс РФ, часть первая, статьи 1, 9, 426. В области осуществления частной охранной деятельности ГК РФ определяет и регулирует договорные отношения между сторонами, которые возникают по поводу данного вида деятельности, в частности заключение договоров на оказание соответствующих услуг. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ, статьи 37, 38, 39, 105, 108, 109, 112, 114 - 117, 119, 127, 171, 203, 222, 223, 224, 225, 226. К примеру, в части 1 статьи 203, говорится, что предусмотрена уголовная ответственность за превышение руководителем или служащим ЧОП, предоставленных им в соответствии с лицензией, вопреки задачам своей деятельности, если это деяние совершено с применением насилия или с угрозой его применения. Кодекс об административных правонарушениях РФ от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ , статьи 2.7, 20.8, 20.11, 20.13 и др. КоАП РФ также является правовой основой Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в той степени, в которой это предусмотрено вышеперечисленными статьями.

Закон РФ «Об оружии» от 13.11.1996 г. имеет непосредственное отношение к частной охранной деятельности, поскольку в ходе ее осуществления допускается использование огнестрельного оружия. Частный охранник осуществляет меры физического и технического характера по предупреждению и пресечению противоправных посягательств на жизнь и здоровье охраняемых им лиц, на имущество собственников. В случае посягательства он принимает ответные адекватные действия в соответствии с положениями о крайней необходимости и необходимой обороне, предусмотренными действующим законодательством Российской Федерации, включая меры физического воздействия, применение специальных средств и служебного оружия.

Общегражданские основания определены в статье 24 Закона «Об оружии». Рассмотрим принципиальные различия порядка и правил применения оружия, изложенных в законодательстве по кругу лиц, на которых распространяется их действие .

Статья 24 Закона «Об оружии» действует в отношении всех граждан России, обладающих оружием на законных основаниях, в том числе на частных охранников.

Статьи 16, 17, 18 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» действуют только в отношении частного охранника, находящегося на объекте охраны и выполняющего трудовую функцию по защите имущества собственника .

Основания к применению оружия. В статье 24 Закона «Об оружии» такими основаниями указаны условия необходимой обороны и крайней необходимости.

Применение оружия согласно статье 16 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» возможно лишь на основаниях, перечисленных в этом Законе ( статьи 17, 18), и в пределах предоставленных лицензией прав.

Частный охранник является таковым только во время исполнения обязанностей, предусмотренных договором с заказчиком, т.е. с момента заступления на дежурство до момента сдачи дежурства. Промежутки времени между получением охранником оружия и заступлением на дежурство, а также между сдачей дежурства и сдачей оружия в комнату хранения оружия не входят в пределы действия статей 16, 17, 18. При необходимости применения оружия в этих случаях охранник действует на общегражданских основаниях, перечисленных в статье 24 Закона «Об оружии».

Основания по видам оружия. Статья 24 Закона «Об оружии» регламентирует применение служебного и гражданского оружия самообороны (статьи 3, 4 Закона «Об оружии»).

Статьи 16, 17, 18 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» устанавливают условия и порядок применения только служебного оружия и специальных средств, выдаваемых охраннику для исполнения служебных обязанностей (см. Перечень видов специальных средств и Перечень видов вооружения охранника).

Говоря об условиях применения частным охранником специальных средств и огнестрельного оружия, необходимо отметить, что само применение этих средств поражения является правом охранника, но не обязанностью. Оно может быть реализовано только в случаях, когда использованы все иные, менее опасные для жизни и здоровья средства пресечения преступных действий. В то же время если охранник принял решение применять эти средства, то обязанностью его является соблюдение условий их применения (статья 16).

Закон не уточняет, каким образом необходимо предупреждать о применении оружия и специальных средств. Пункт 3 статьи 18 дает право предупредительного выстрела в воздух. Кроме этого, предупреждение может быть выражено и иным способом, доступным пониманию правонарушителя, к ним относятся: предупреждение голосом; демонстрация действия (извлечение пистолета из кобуры и досылка патрона в патронник) ; предупредительный выстрел в воздух.

Различия в применении специальных средств и огнестрельного оружия заключаются в следующем : специальные средства могут применяться для защиты жизни и здоровья охранника, а огнестрельное оружие – только для защиты его жизни ; специальные средства могут применяться и для защиты жизни и здоровья охраняемых граждан, а огнестрельное оружие – только для защиты жизни самого охранника.

Применять огнестрельное оружие для защиты жизни и здоровья других лиц охранник может благодаря положению статьи 18, когда он отражает групповое или вооруженное нападение на охраняемый субъект или объект.

Говоря об обстоятельствах исключающие применения оружия, то хочется сказать, что запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни охранника, объекту или субъекту охраны, а также при большом количестве скопления людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица .

Так же к правовым актам Российской Федерации , регулирующим частную охранную деятельность, относятся и подзаконные акты. Это: Постановление Правительства от 14.09.1992 г. № 587 « Вопросы частной детективной и охранной деятельности »; Постановление Правительства № 814 от 21 июля 1998 г., которым утверждены Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов на территории Российской Федерации ; Приказ МВД РФ от 15.07. 2005 г. № 568 « О порядке проведения органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников, частных Детективов (сыщиков) и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств ».

Подводя итог данной главы , хочется сказать , что потребность граждан и юридических лиц в дополнительной защите принадлежащих им имущественных и неимущественных прав возникла не на пустом месте. Она вызвана тем, что переход к рыночной экономике в России спровоцировал обострение криминогенной ситуации , в частности рост преступлений на личную жизнь и свободу, а также и на собственность.

Такое развитие событий настораживало и требовало скорейшего решения. Ликвидировать эту проблему помогло создание охранного законодательства, Оно представляет собой совокупность законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие частную охранную деятельность.

**Глава 2**

**§ 1 Основные направления взаимодействия частного охранного предприятия и государственных правоохранительных органов**

С момента появления и законодательного закрепления ЧОП, перечень услуг, предоставляемых данными структурами , постоянно растёт. Развитие частной охранной деятельности потребовало регулирования, как косвенно, через право , так и на прямую, самим государством.

Класс предпринимателей стал нуждаться в личной защите , которую с 1992 г., а именно с введения в действия Закона от 11.03.1992 г. « О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», наряду с правоохранительными органами и взяли на себя ЧОП .

Если законодатель закрепил бы право на специальную охрану только за лицами , занимающими государственно-значимые посты , и не допустив частной охраны в отношении иных лиц , то он нарушил бы конституционное положение о недопустимости ограничения прав граждан по разным признакам.

В литературе неоднократно указывалось на тот факт, что в условиях политической и социально-экономической нестабильности, резкого роста преступности и подменой государственных правоохранительных институтов криминальными, то разумное и целенаправленное использование возможностей негосударственных правоохранительных структур, способных во взаимодействии с государственными правоохранительными органами борьбе с криминалом , представляется исключительно активным и важным . Положительный и отрицательный опыт сотрудничества доказывает актуальность и необходимость перехода от простых двухсторонних договоров территориальных УВД с ЧОП к созданию эффективной системы координации и сотрудничества , постоянного взаимодействия с ЧОП , которая должна строиться с учетом специфики правового статуса и организационных форм данных структур .

Одной из актуальных проблем, существующих в сфере частной охранной деятельности, в том числе в области контроля за этой деятельностью , является проблема взаимодействия негосударственных предприятий безопасности с правоохранительными органами и , в первую очередь , с подразделениями по лицензионно-разрешительной работе. Одной из основных составляющих проблемы взаимодействия являются вопросы взаимодействия правоохранительных органов и ЧОП в сфере обмена информацией. Естественно, любое взаимодействие начинается с вопросов информационного обмена. Если говорить о реальных возможностях информационно-разрешительной работе и ЧОП , всегда необходимо помнить , что цели и задачи данных организаций полностью совпадать не могут, поскольку различны по определению. Поэтому нужно определить те сферы, где эти интересы совпадают , и развивать по данным направлениям способы эффективного сотрудничества. Также где есть противоречия интересов, нужно добиваться такого уровня правого регулирования , чтобы субъективный фактор при решении конкретных проблем был исключён .

Взаимодействие и координация деятельности ЧОП не должны привести к снижению уровня контроля за ним. Эффективный контроль требует хорошей подготовки и достаточно высокого уровня квалификации, достаточный уровень действия нормативной базы деятельности и умения её правильно применять. Учитывая то, что почти все нарушения на объектах учёта выявляются только сотрудниками лицензионно-разрешительной службы, именно они должны рассматриваться как основное звено в системе организации взаимодействия сотрудников органов внутренних дел ( в дальнейшем сокращенно – ОВД) и ЧОП .

Конечно, нельзя не учитывать, что взаимодействие независимых субъектов права по вопросам, выходящим за рамки, определенные законодательством, вещь сугубо добровольная . Следует подчеркнуть , что информационное взаимодействие обычно рассматривается в форме обмена сведениями, представляющими оперативный интерес. Организация информационного взаимодействия с ЧОП уже регламентировано приказом МВД от 31.12.1999 г. №1105 . Данным приказом сотрудничества лицензионно-разрешительных подразделений вменяется в обязанность сбор и анализ информации о причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений в деятельности охранных структур, подготовка предложений о мероприятиях по их устранению , подготовка для сотрудников по проведению занятий с частными охранниками , подготовка материалов для СМИ , доведение информации правового характера до руководителей ЧОП , проведение с этой целью регулярных встреч и т.д.

Руководители органов внутренних дел подчас не в полном объеме выполняются возложенные на них обязательства по исполнению законодательства о частной охранной деятельности , слабо ориентируются в действующих нормативных актах регулирующих правоотношения субъектов в этой сфере .

Однако опыт реализации данного приказа показывает , что на практике его пункты выполняются далеко не всегда и порою формально . Причин много, но одна из них в том , что сотрудники лицензионно-разрешительной службы часто перегружены функциями , связанными с контролем , проверками и приемов зачетов , а информационные вопросы , которые относятся к мерам профилактического характера, отходят на второй план. В то время как информирование о новых нормативных документах, распространение этих знаний среди руководителей ЧОП и сотрудников лицензионных подразделений, наряду с работой методического характера, проводимой МВД, является действенным профилактическим средством предотвращения правонарушений, совершаемых ЧОП по незнанию.

Анализы запросов , поступающих в МВД со стороны как руководителей ЧОП, так и лицензионных подразделений из регионов, подтверждает актуальность указанного направления информационного взаимодействия. Тесно связан с данной темой вопрос о технологическом обеспечении обмена информацией , носящий открытый, в основном правовой характер.

Конечно, важен и актуален вопрос о сотрудничестве в области обмена информацией, носящей оперативно значимый характер. Наиболее реальным шагом в данном направлении представляется налаживание информационного обмена по отдельным конкретным вопросам, например сведениями общего характера о криминогенной обстановке в районе деятельности охранного предприятия, о лицах находящихся в розыске, о проводимых массовых мероприятиях и т.д. Подытоживая сказанное, представляется возможным обозначить и конкретизировать те направления сотрудничества, имеющие характер информационного взаимодействия органов внутренних дел и частных охранных организаций, в которых обе стороны объективно заинтересованы. Сотрудничество в области информационных технологий: - содействие в разработке специального программного обеспечения для нужд правоохранительных органов, например для ведения электронного реестра лицензий, согласно требованиям Постановления Правительства 600; - участие в обучении сотрудников правоохранительных органов работе с современными информационными системами и технологиями; - совместное формирование и использование банков данных, представляющих общий интерес, например, публикаций по темам, представляющим совместный интерес, в частности о допущенных ЧОП нарушениях, о происшествиях с охранниками, полного реестра нормативных документов, регламентирующих деятельность охранно-сыскных структур и т.д. В настоящее время необходимо выработать единое понимание и единые подходы как со стороны руководителей охранных структур, так и правоохранительных органов к содержанию понятия взаимодействия и сотрудничества в сфере информации, а также форм и методов организации данной работы. Только при этом условии такое сотрудничество сможет активно и плодотворно развиваться дальше и стать не только полезным для обеих сторон, но и способствовать достижению конечной цели сотрудничества снижения уровня криминогенной напряженности в обществе в результате максимального использования потенциала охранных структур. «За создание единого информационного банка данных о частной охранной деятельности, включающей информацию о правонарушениях в организациях, высказались 90% сотрудников ОВД и 53% сотрудников частных охранных предприятий, при этом отметив, что создание единого информационного банка в интересах самих ЧОП. 47% респондентов из числа опрошенных сотрудников охранных предприятий считают, что руководители ЧОП на это не пойдут. Как свидетельствуют данные проведенного исследования, 62% опрошенных сотрудников охранных предприятий считают, что контроль над деятельностью ЧОП ведется поверхностный. 73% проанкетированных сотрудников ОВД считают, что контроля практически нет. Очевидно, что частная детективная и охранная деятельность как один из видов предпринимательства вступает в такие отношения с государством, которые должны строиться на четкой правовой основе. Существующий же ныне контроль за деятельностью ЧОП со стороны государства явно недостаточен. Основное внимание в деятельности по контролю над ЧОП следует уделять оформлению и выдаче лицензий предприятиям, организациям и физическим лицам, которое необходимо осуществлять в строгом соответствии с Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и подзаконными актами по его реализации. Руководителям органов внутренних дел необходимо организовывать не реже одного раза в месяц занятия с сотрудниками лицензионно-разрешительных подразделений на предмет изучения текущих нормативно-правовых актов, регулирующих частную детективную и охранную деятельность. Кроме того, необходимо усилить контроль за порядком приобретения, учета, хранения огнестрельного оружия и специальных средств охранными предприятиями и их персоналом, обращая особое внимание на порядок их использования в ходе выполнения договорных обязательств, своевременную сдачу в места постоянного хранения, что криминальные структуры реализуют свои интересы посредством осуществления охранной деятельности, они являются серьезным препятствием для налаживания необходимого взаимодействия между государственными правоохранительными органами и ЧОП основе закона. Это само по себе препятствует должному осуществлению охранной деятельности и борьбе с преступностью. Анализ всей совокупности причин появления частной охранной деятельности в России, с учетом изменения общественного строя, политического режима нашего государства, становления рыночной экономики, а наряду с этим и наличия таких негативных последствий, как рост различных видов преступности, позволяет констатировать, что сложившаяся в современной России ситуация предопределила становление и все большее развитие предприятий, занятых деятельностью в сфере частной охраны, поскольку они представляют собой своеобразный симбиоз частных структур, обеспечивающих безопасность своих клиентов.

Однако, по оценкам специалистов, большинство ЧОП взаимодействует только с правоохранительными органами муниципального уровня, которые не занимаются борьбой с наиболее опасными видами преступности, их деятельность в основном направлена на борьбу с мелкой уголовной преступностью, которая чаще всего не затрагивает предприятия, имеющие собственную службу безопасности. Говоря об эффективности анализируемого взаимодействия, по нашему мнению, следует отметить, что оно в значительной степени определяется не часто той взаимодействия, а его результатом и тем фактом, какие преступления удалось раскрыть или же предотвратить. Взаимодействие со службами безопасности, которые способны предотвратить возникновение и развитие таких фактов, как слияние бизнеса и криминала, недобросовестная конкуренция и многих других, представляется значительно более эффективным, чем взаимодействие с охранными предприятиями, в большинстве своем сталкивающимися только с деяниями, связанными с посягательством на охраняемую собственность. Тем не менее, вопросы взаимодействия правоохранительных органов с субъектами частной охранной деятельности сегодня практически не известны отечественному правоприменителю. Сам институт частной охранной деятельности является новым для законодательства России, и правовая база, регламентирующая такое сотрудничество, нуждается в совершенствовании. В Законе о частной детективной и охранной деятельности лишь в стате 3 говорится о том, что предприятиям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе. На этом законодательное регулирование данного вопроса и заканчивается. В действительности есть только одна форма сотрудничества между этими двумя структурами, которая выражается в помощи по охране общественного порядка при проведении общественных мероприятий и праздников. Данное взаимодействие возможно лишь на основе обоюдного интереса каждой из взаимодействующих сторон. Взаимодействие невозможно без обоюдного понимания совместно решаемых вопросов и согласия сторон по поводу предмета, процедур и последствий взаимодействия. Взаимодействие с правоохранительными органами конечно необходимо ЧОП. Такое взаимодействие обусловлено целым рядом причин. К их числу относятся следующие: невозможность в отдельных случаях решения стоящих перед ЧОП задач в виду недостатка правовых сил и средств охраны; ограниченность источников информации у каждой из взаимодействующих сторон; Наличие единого информационного поля по поводу преступного мира и конкретной преступной деятельности в частности. Продуманное и рационально- организованное взаимодействие ЧОП с правоохранительными органами - это одна из важнейших составляющих эффективности охраны объектов и субъектов охранной деятельности, в том числе для противодействию антитеррористической направленности. Представляется, что сотрудничество правоохранительных органов с ЧОП в борьбе с преступностью крайне важно, поскольку отвечает интересам обеих сторон такого сотрудничества. Не нужно забывать, что частные структуры обеспечивают безопасность преимущественно коммерческих организаций .

**Заключение**

Цели курсовой работы были достигнуты путём реализации поставленных задач. В соответствии с проведённым исследованием, можно сделать вывод, что обострение криминогенной обстановки, рост преступных посягательств на личность и собственность, трансформация отношений собственности, развитие предпринимательства - все это вызвало потребность расширения социальной базы безопасности и стимулировало процесс становления частных охранных структур. С введением в действие в 1992 г. Закона "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", государство отказалось от своего монопольного права в осуществлении правоохранительной деятельности. С момента принятия данного закона, в России созданы тысячи частных охранных предприятий. Ими накоплен достаточный опыт работы в сфере негосударственной правоохранительной деятельности в деле обеспечения безопасности личности и собственности. Постепенно появилась и определенная практика построения взаимоотношений ЧОП с представителями государственных правоохранительных органов. Говоря об нормативной базе, то тут можно сказать, что она требует совершенствования, так как она регулирует не все стороны взаимоотношений с государственными правоохранительными органами.
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