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Введение

Потребности человека с каждым веком все возрастают и не имеют границ. Они подталкивают к решительным действиям и соответственно формируют новые общественные отношения, которые требуют правового урегулирования. Структурные элементы правовой семьи являются регуляторами общественных отношений.

В современной юридической науке такие ученый как Третьякова О.Д., Туманянц Е.С., Смирнова А.С., Морозов А.В., Агапов Д.С. и другие с большим энтузиастом поднимают проблемы, связанные со сближением правовых семей, данное явление выражается в том, что в современном мире происходит процесс глобализации. Глобализация представляет собой процесс преобразования мирового социально-экономического и социокультурного пространства в единую глобальную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители, капиталы, товары и услуги, стандарты поведения и моды, видоизменяя миропредставление, деятельность социальных институтов, общностей и индивидов, механизмы их взаимодействия[[1]](#footnote-1). Исходя из определения понятия «глобализация», можно прийти к выводу, что и правовые семьи взаимодействуют между собой. В нашем случае такое взаимодействие мы будем рассматривать в контексте их конвергенции.

Так же следует отметить, что существует не малое количество видов правовых семей и рассматривать их перспективы и пределы сближения (конвергенции) представляется трудным занятием, поэтому лучше всего с помощью анализа романо-германской и англосаксонской правовой семьи раскрыть поставленную тему.

Для того чтобы раскрыть тему нужно поставить перед собой цели, задачи, а также выявить предмет исследования.

Для того чтобы раскрыть тему нужно выяснить перспективы и пределы сближения (конвергенции) правовых семей; определить степень влияния правовых семей друг на друга. Все перечисленное является целями курсовой работы.

Задачи являются средством достижения цели. Соответственно задачи курсовой работы состоят в следующем: раскрыть понятие «правовая семья»; выделить признаки данного понятия; выделить основные правовые семьи современности, их основные признаки; исследовать перспективы и пределы (конвергенции) правовых семей.

Глава 1 Правовые семьи

§1 Понятие, признаки, основные виды правовых семей и их признаки

Понятие правовой семьи выделяли различные ученые-юристы. Приведу одни из них. Синюков В.Н. под правовой семьей понимает следующее: «Правовая семья понимается как совокупность национальных правовых систем, выделенная на основе общности их различных признаков и черт»[[2]](#footnote-2); В. Л. Кулапов и А. В. Малько выделяют следующее понятие: «Правовая семья- это совокупность национальных правовых систем, отличающихся сходством доминирующих юридических идей, исторически сложившихся источников формирования, форм внешнего выражения права, структуры юридических конструкций и других признаков технико-юридического свойства»[[3]](#footnote-3). Итак, на основе этих двух определений можно выделить следующее, правовая семья представляет собой широкую совокупность национальных правовых систем, которые объединяет общность источников права, основных понятий, структуры права и исторического пути его формирования.

Разобравшись что же такое правовая семья, следует выяснить какие виды правовых семей существуют в современном мире. В своих трудах В. Л. Кулапов и А. В. Малько выделяют следующие виды правовых семей: романо-германская правовая семья, англосаксонская правовая семья, семья традиционного права, семья религиозного права.[[4]](#footnote-4)

Большое количество видов правовых семей обусловлено различными факторами, к таковым можно отнести: разнообразное правопонимание; отличающиеся условия и факторы зарождения, становления и развитие государств; происхождение и развитие системы права; источники (формы) права, которые используются; роль прецедента.

Из видов правовых семей хотелось бы выделить романо-германскую и англосаксонскую, так как они являются доминирующими в современном мире и именно рассмотрение их конвергенции поможет раскрыть тему.

§2 Романо-германская правовая семья

К романо-германской правовой семье относятся национально-правовые системы таких стран как Российская Федерация, Франция, Италия, Германия, Норвегия, Финляндия, Швеция и другие.

Фундаментом романо-германской правовой семьи является римское право и римская юриспруденция. Значимую роль в становлении этой правовой семьи сыграли кодификация Юстиниана, процесс рецепции римского права, юридические концепции и доктрины, разрабатывающиеся в 12-16 вв., в различных европейских университетах, рационалистические учения о естественном праве 17-18 вв., так же заметное влияние на концепции и идеи романо-германской правовой семьи оказали «Декларация прав человека и гражданина» и другие правовые акты послереволюционной Франции, особенно новые кодексы.»[[5]](#footnote-5)

Для того чтобы в полной мере провести исследования конвергенции двух ранее упомянутых правовых семей, нужно выделить их признаки.

Национально-правовые системы стран, которые входят в романо-германскую правовую семью, имеют общую структуру. Существует разделение права на частное и публичное, а также и на отрасли. Имеется чёткая иерархичность системы источников писанного права, доминирующее место в которой занимает нормативно-правовой акт. Соответственно такой вид источников права нуждается в толковании, поэтому толкование нормативно-правовых актов является одним из признаков романо-германской правовой семьи. Высшей юридической силой обладает писанная Конституция, которая является правовой основой для всех остальных законов и подзаконных актов.

Правовой обычай и юридический прецедент выступают в качестве вспомогательных, дополнительных источников. Исторически многие обычные нормы получили закрепление в законах, стали их содержанием. Но как самостоятельный источник права обычай сегодня выполняет второстепенную роль в правовой системе, выступая в качестве дополнения к закону. Что касается судебных прецедентов, то здесь речь идет о принимаемых высшими судами постановлениях, которые носят рекомендательный характер. Что касается главной роли в формировании права, то в данной правовой семье её отводят законодателю. Правоприменитель призван точно реализовать эти нормы в конкретных правоприменительных актах. Особое значение имеет юридическая доктрина, разработавшая и разрабатывающаяся в университетах основные принципы (теорию) построения данной правовой семьи. Говоря о позитивном и естественном праве в романо-германской правовой семье, можно сказать следующее, конституционно закрепленное естественное право (в виде принципов естественного права, естественных прав и свобод человека и т.д.) действует как приоритетный источник позитивного права.[[6]](#footnote-6)

§3 Англосаксонская правовая семья (правовая семья «общего права»)

В данную правовую семью входят национально-правовые системы следующих стран: Англии, США, Северной Ирландии, Канады, Австралии, Новой Зеландии и других стран, которые входили в число английских колоний.

Среди признаков данной правовой семьи можно выделить следующие: основным источников права выступает судебный прецедент (правила поведения, сформулированные судами высшей юрисдикции для использования нижестоящими судами и распространяющие на аналогичные дела); и соответственно ведущая роль в формировании права (правотворчества) отводится суду, который в этой связи занимает особое положение в системе государственных органов; правовой обычай имеет определённое значение как источник (форма) права англосаксонской правовой семьи; права и свободы человека и гражданина занимают центральное место и защищаются прежде всего в судебном порядке; главенствующее значение имеет процессуальное (процедурное, доказательственное) право, которое во многом определяет право материальное; не существует деление права на частное и публичное, а также и на отрасли.

Романо-германская и англосаксонская правовая семья отличаются друг от друга, перечисленные признаки подтверждают это. Разница и в источниках права, и в делении на сферы и отрасли, и роль суда и т.д. Поэтому можно говорить о том, что это две разные и самостоятельные правовые семьи, но в современном мире происходит процесс глобализации, который, в свою очередь, подталкивает эти две правовые семьи на процесс конвергенции.

Глава 2 Перспективы и пределы сближения (конвергенция) правовых семей

§4 Факторы воздействия на конвергенцию

Существуют факторы, которые воздействуют на взаимодействие англосаксонской и романо-германской правовых семей. Среди них присутствуют как препятствующие, так и те, которые способствуют их взаимодействию. В нашем случая остановиться лучше на тех, которые положительно влияют на конвергенцию. Также среди них выделяют и те факторы, которые являются основополагающими, первичными и вторичными.

К первичным факторам, которые влияют на конвергенцию англосаксонской и романо-германской правовых семей, можно отнести следующее: схожие экономики, политические и социальные структуры общества, схожие государственные механизмы, правовая культура и других схожих по своему назначению и структуре элементов. Все эти составляющие компоненты, которые относятся к первичным факторам, объединяют правовые семьи указанные раннее.

Что же такое первичные факторы? Первичные факторы представляют собой базис, который обуславливает сущность, внутреннее строение рассматриваемых правовых семей, также они предопределяют характер и тенденции развития отношений между этими правовыми семьями.

Рассматривая вторичные факторы, то они являются производными от первичных и отражают заложенный в рассматриваемых правовых семьях базисный потенциал, тенденции к их конвергенции. Среди вторичных факторов является разумным выделить элементы, которые положительно влияют на конвергенцию правовых семей, к таковым можно отнести те, которые проявляются на региональном уровне взаимосвязи и взаимодействия романо-германского и англосаксонского права.

Первичные и вторичные факторы, способствующие сближению правовых семей, находятся в тесной и неразрывной взаимосвязи, также они проявляются и на глобальном уровне, и на уровне правовых семей в целом, и на локальном уровне, а также и на уровне национально-правовых систем. Например, в правовой системе США, где правовая система штата Луизиана, будучи по природе своей и характеру романо-германским феноменом, находится в непосредственной связи с англосаксонским феноменом, каковым является правовая система США

Проще всего воздействия вторичных факторов на конвергенцию романо-германской и англосаксонской правовых семей проследить на примере Европейского Союза, так как они ярко выражены и наглядны.

Одним из таких факторов на этом уровне было членство Великобритании, которая являлась прародительницей и представителем англосаксонского права в Европейском союзе. В этом союзе уживаются англосаксонская и романо-германская правовая семья.

Взаимодействовав в тесной взаимосвязи друг с другом в процессе выполнения по сути одинаковых технико-юридических и социально-политических функций, данные правовые семьи оказывали и оказывают постоянное влияние друг на друга. Система общего права оказывала непосредственное влияние через право Великобритании на романо-германское право. В свою очередь, последнее через те же самые каналы регионального уровня оказывала обратное воздействие на англосаксонское право.

На момент, когда Британия состояла в Европейском Союзе, английское право начало изменяться. Оно начало впитывать в себя черты континентального права, соответственно англосаксонская и романо-германская правовая семья начал впитывать в себя черты друг друга. Влияние друг на друга только усиливалось и его последствия видны сейчас. Это утверждение можно подкрепить многочисленными решениями ряда институтов Европейского Союза, которые исходили из традиций романо-германского права и общего права.

По мере расширения правового регулирования, осуществляемого с помощью норм, содержащихся в актах институтов Европейского союза, все больше набирал обороты процесс «европеизации» английского права, процесс «проникновения» и адаптации многих норм и институтов континентального права в системе англосаксонского права.

В результате этого, а также под воздействием ряда других факторов, по мнению некоторых исследователей, «английское право постепенно становилось и становится все менее английским», как в практическом, так и в теоретическом плане. При этом имеется в виду, в частности, тот факт, что членство Великобритании в Европейском союзе все более заметно сказывалось не только на правотворческой и правоприменительной деятельности соответствующих английских органов, но и на традиционном представлении английской юридической системе о конституционном праве

Кроме того, особенности романо-германского и англосаксонского права могут проявляться и проявляются также в их идеологии и различных постулатах, наполняющих эту идеологию, которые рассматриваются как нечто обычное в пределах одной правовой семьи, но не воспринимаются представителями другой. Например, для системы англосаксонского права весьма расхожими и вполне привычными являются положения типа: «законодательство - это то, что говорит законодатель (парламент), а юридически значимое законодательство - это то, что сказал суд»; «в практическом плане юридическое значение парламентского акта преимущественно сводится к определению его силы высшим судебным органом»; «авторитарное заявление, касающееся юридической силы закона, является исключительной прерогативой (функцией) суда» и т. п. Однако эти положения не вполне или вообще не воспринимаются в системе романо-германского права как в глобальном плане, так и на региональном уровне, в частности на уровне Европейского союза. Аналогично обстоит дело и с некоторыми постулатами, составляющими содержание идеологии романо-германского права. Будучи обыденными и общепризнанными в романо-германской правовой семье, они не находят должного восприятия и поддержки в англосаксонском праве. Несмотря на то, например, что количество законов в Великобритании за последние годы значительно возросло по сравнению с прецедентами за счет интенсивного национального правотворчества, тем не менее они все еще, как замечают исследователи, продолжают психологически восприниматься многими юристами, имеющими дело с англосаксонским правом, вопреки романо-германской традиции, ставящей закон на первое место в системе источников права, «как исключение из правил, нежели как само правило»

§5 Глобализация- как «катализатор» конвергенции

На фоне развивающихся процессов глобализации и интегрирования различных сфер общественной жизни, следует отметить, что в современном мире государствам нельзя прожить обособленно. Процесс глобализации не обошли стороной и правовые семьи. Глобализация предполагает взаимодействие между правовыми семьями. Как и говорилось ранее лучше всего обратиться к анализу перспектив и пределов сближения (конвергенции) таких правовых семей как романо-германская и англосаксонская (правовые семьи «общего права»), так как именно они занимают ведущую роль в правовой сфере мира.

Одним из примеров конвергенции в современном мире является Европейский Союз, потому что именно в нем существуют и взаимодействуют названные правовые семьи. На данный момент в романо-германской правовой семье наблюдается тенденция усиления роли прецедентной практики, а в англосаксонской правовой семье выделяется развитие и распространение законодательного влияния на общественные отношения и усиление кодификации нормативно-правовой базы.[[7]](#footnote-7)

В самом начале требуется обратить внимание на конвергенцию в системе источников романо-германского и англосаксонского права. «В теории правовой компаративистики у теоретиков и практиков сложилось устойчивое представление о прецеденте как о главном, доминирующем источнике англосаксонского права и, наоборот, об исключительной принадлежности нормативно-правового акта романо-германского права. Подобная позиция, особенно в отношении «исключительности принадлежности» судебного прецедента англосаксонскому праву, в определенной мере оправдались и имела под собой известную основу «вчера», т.е. до начала сравнительно бурного развития в мире во второй половине 20 века процессов глобализации и регионализации. Однако она полностью утратила свою основу в современном мире»[[8]](#footnote-8).

Колониальная политика Британии подразумевала под собой покорение новых территорий и создание колоний, в которых само собой разумеется действовала англосаксонская правовая семья. Таким образом под регулятивным воздействием раннее упомянутой правовой семьи находится немалое количество людей. Также усиление экономических, социальных и политических отношений между странами, правовые системы которых относятся к разным правовым семьям, усилили влияние на романо-германскую правовую семью.

В качестве примера конвергенции этих двух семей выступает Европейский суд по правам человека. «Это независимый судебный орган, который на европейском уровне осуществляет контроль за соблюдением основных прав человека всеми 47 государствами-участниками Конвенции (в том числе и Россией)»[[9]](#footnote-9). Одной из компетенций Европейского Суда по правам человека является толкование норм Конвенции, которая в свою очередь обеспечивает единообразный характер.[[10]](#footnote-10)

Все больше и больше суды стран-участниц Конвенции ссылаются на прецеденты Европейского Суда по правам человека. Также существует наднациональный судебный орган региона, которым является Суд справедливости, высшая судебная инстанция Европейского Союза применяет судебный прецедент Европейского Суда по правам человека.

Кроме того, раннее указанная инстанция принимает акты прецедентного характера, содержащие норму, общеобязательные для стран участниц.

Суд справедливости ориентирует судебные институты стран-участниц действовать в русле принятия мер для единообразного понимания и применения права. Отсюда следует, что правовые системы стран относящиеся и к романо-германской и к англосаксонской правовой семье конвергируют между собой в отношении толкования и применения права, что, конечно, не характерно для англосаксонской правовой семьи.

Всё выше указанное «проливает свет» на влияние англосаксонской правовой семьи на романо-германскую, теперь следует обратиться к тому же процессу конвергирования, только в обратном направлении.

В англосаксонской правовой теории доминировало представление о том, что национально-правовые системы стран, относящиеся к англосаксонской правовой семье не нуждаются в писанной Конституции, то есть неписанная Конституция пользовалась преимуществом по отношению к писанной. В современном мире наблюдается обратное утверждение. Изменения принципов и различных общетеоретических представлений об общем праве привело к раннее упомянутому факту. «В английском правоведении наметился заметный сдвиг во взглядах как на форму конституционного акта, так и на конституционализм. Более того, все больше в британской юридической доктрине упоминаются термины «конституционализм»; «конституционный акт» и т. д.»[[11]](#footnote-11).

В национально-правовые системы стран англосаксонской правовой семьи все больше и больше проникают правовые институты национально-правовых стран романо-германской правовой семьи. Также национально-правовые системы стран англосаксонской правовой семьи все больше и больше начинают использовать нормативно-правовой акт, как один из основных источников права наряду с правовых прецедентом, а это один из признаков, относящийся к романо-германской правовой семьи.

Также нельзя не упомянуть о влиянии на конвергенцию источников (форм) права. В романо-германском праве наблюдается усиление роли прецедента, а тенденцией развития общего права является распространение законодательного влияния на развитие общественных отношений. Ведя разговор про судебный прецедент, то следует упомянуть о его влиянии на Российскую правовую систему. Продолжительное время обсуждается какое место занимает прецедент в судебной практике Российской Федерации (в дальнейшем – РФ). Мнение о нем разделились, а именно за и против. Мнение, которое положительно относится к прецеденту состоит, в том что динамичное- развивающиеся общество требует все большего урегулирования, и исходя из этого законодатель не успевает вовремя создавать актуальные нормы по ряду причин. Конституционный Суд Российской Федерации (в дальнейшем – КС РФ) как орган конституционного контроля выявляет правовые акты государственных органов и должностных, противоречащих конституционным положениям, и применяет меры по устранению этих отклонений. Однако взамен ничего не принимается, что впоследствии может привести к пробелам в законодательстве. Мнение, которое обратно раннее упомянутому состоит в том, что прецеденту не место в правовой системе РФ, также в праве нет пробелов и для того, чтобы право функционировало правильно нужно толкование норм права.

Роль судебного прецедента в системах национального права стран, относящихся к романо-германской правовой возрастает. Данный факт не обошел стороной и правовую систему РФ. Такое положение подтверждают слова Яковлева В. Ф., который говорил о том, что судебный прецедент законодательно не закреплен, но его элементы в судебной практике широко применяется, наглядный примером служит система арбитражных судов. Часто используется нижестоящими судами судебная практика вышестоящих судебных инстанций.

«Противоречия о том, что судебная практика не является источником права, так же находят свое отражение в отправлении конституционного судопроизводства. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» устанавливает, что решение данного Суда окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно, действует непосредственно, не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Закон прямо санкционирует, что решения КС РФ имеют характер прецедентов»[[12]](#footnote-12).

В системах национального права стран относящихся к англосаксонской правовой семь судебный прецедент становится общеобязательным для судов при решении аналогичных дел. А в системах национального права стран относящихся к романо-германской правовой семье право применяется отдельно и не зависит от решений по аналогичным делам. Некоторые примеры, где наглядно можно убедиться в необходимости применения судебного прецедента. «В начале ноября 2015 года к 7-ми годам колонии строго режима был приговорен, житель Новосибирска, Виктор Гончар. В тот день неизвестный ворвался к ним в квартиру, дочь стала звать на помощь. Дремавший на диване отец бросился на крик. В скором времени незваный гость, 32-летний Артем Галкин, ранее судимый за грабежи и торговлю наркотиками, скончался от разрыва печени. По мнению следствия, смертельным оказался именно удар Виктора Гончара. Аналогичный случай произошел в апреле 2012 года в Тульской области. Четверо грабителей напали на дом фермера Гегама Саркисяна. Мужчина, защищая свою семью, убил ножом троих нападавших и ранил одного. В декабре того же года суд оправдал фермера»[[13]](#footnote-13). Исходя из ранне приведенных примеров, можно выделить общие характеристики судебного прецедента и судебной практики. Судебный прецедент, в контексте англосаксонской правовой семь, это решение вышестоящего суда, имеющее окончательное значение для нижестоящих судов в дальнейшем. В свою очередь, судебная практика как институт англосаксонского права, отражает лишь объективные тенденции реализации права и представляет собой совокупность судебных решений, в которых выражены правовые мнения судей по конкретным вопросам.

Заключение

В современном мире происходят различные процессы, одним из них является процесс глобализации. Глобализация подразумевает под собой процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации. Также она не обошла стороной и правовую сферу. Этот сложный процесс способствует взаимодействию правовых семей. Данное взаимодействие подразумевает под собой сближение, то есть конвергенцию. Рассмотренная конвергенция двух основных правовых семей современности- романо-германской и англосаксонской, даёт нам возможность раскрыть заданную тему и ответить на поставленные вопросы. В-первую очередь процесс конвергенции затрагивает область источников права этих двух семей. Национально-правовые системы стран относящихся к англосаксонской правовой семье начинают разрабатывать, принимать и использовать нормативно-правовые акты в качестве источников права Процесс конвергенции можно наблюдать и в структурных элементах судебных систем стран, которые относятся к англосаксонской и романо-германской правовой семье. Соответственно национально-правовые системы стран относящихся к романо-германской правовой семье в своей судебной системе начинают использовать такой элемент как судебный прецедент. Также в правовой системе Великобритании всё больше и больше склоняются к писанной Конституции, по сравнению с неписанной, данного факта не наблюдалось раннее. Эти факты приводят к мысли о том, что различные правовые системы относящиеся к разным правовым семьям начинают использовать источники, принадлежащих и исключительно использовавшиеся именно в какой-то определенной правовой семье.

Процесс конвергенции сближает правовые семьи во многих аспектах. Этот процесс продолжается и по сей день, и направлен он на улучшение уровня урегулирования общественных отношений, соответственно этот процесс может привести к слиянию разных правовых семей, и появлению новой и совершенно идеальной правовой семьи.

На данный момент это сложно представить, потому что процесс конвергенции не достиг своего пика, а также существуют различные факторы, которые препятствуют этому процессу.
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