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**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

на учебную практику

студента первого курса очной формы обучения программы магистратуры

«Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности» (группа 10 Б)

Васильева Алина Анатольевна

**Место прохождения практики:** ТвГУ, юридический факультет.

**Сроки** прохождения практики: с 20.12.2021 г. по 30.12.2021 г. и с 10.01.2022 г. по 06.02.2022 г.

Цель прохождения практики – реализация полученных теоретических знаний, умений и навыков полученных при освоении учебных дисциплин.

Задачами практики являются:

- овладение навыками подготовки проведения занятий по юридическим дисциплинам;

- закрепление навыков подготовки юридических документов;

- овладение навыками проведения научных исследований в области права.

**В результате прохождения практики формируются следующие компетенции:**

Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2);

Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

Способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);

Способность управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13);

Способность организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);

Способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

**Содержание практики:**

Учебная практика проводится на юридическом факультете ТвГУ и включает следующие этапы и виды работ:

- ознакомление с профильным законодательством, изучение и обобщение положений Устава «Тверского государственного университета» и других локальных правовых актов вуза, структуры и анализ содержания ГОС ВПО по направлению «Юриспруденция» для бакалавриата и магистратуры с учетом целей и задач учебной практики;

- разработка и апробирование учебно-методических материалов для участия обучающегося в проведении учебных занятий;

- написание научной статьи и ее редактирование в формате общих требований для сборника магистерских работ;

- ведение дневника, написание и оформление отчета по практике (установленной формы).

В отчете о практике должны быть представлены учебно-методические материалы (конспекты, типовые задачи, казусы), разработанные и составленные магистрантом, а также документы и материалы, которые подтверждают достоверность и научно-образовательную состоятельность полученных результатов и выводов.

**Индивидуальный план учебной практики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № этапа | Мероприятие | Сроки выполнения | Форма отчётности |
|  | **Ведение дневника практики** |  |  |
|  | В течение периода учебной практики студент ведет дневник практики, который включает в себя: порядковый номер записи, дату записи (можно в виде нескольких дней, например, 25–28 декабря, вид работы, подпись) | Постоянно | Дневник практики в Отчете учебной практики |
|  | **Учебная работа** |  |  |
|  | Разработка плана одного практического занятия и представление основных его материалов.  Тема занятия выбирается студентом самостоятельно, она должна быть связана с утвержденной тематикой его исследования.  В практическом занятии должны быть представлены задания, критерии их оценивания и методические рекомендации.  Определить и обосновать методики, которые следует использовать при проведении практического занятия.  Определить подходы к осуществлению правового воспитания обучающихся при проведении практического занятия. | 18.01.2021 | Приложение к Отчету учебной практики |
|  | Составление и решение казуса по утвержденной тематике. | 25.01.2021 | Приложение к Отчету учебной практики |
|  | Подготовить юридическую экспертизу проекта нормативного правового акта (по утвержденной тематике).  Объем 3 000 – 10 000 знаков.  Материалы экспертизы могут быть использованы в п. 5 для подготовки научной статьи. | 25.01.2021 | Приложение к Отчету учебной практики |
|  | **Подготовка научной статьи** |  |  |
|  | Статья подготавливается в соответствии с тематикой, утвержденной студенты.  Объем статьи должен составлять от 15 000 до 40 000 знаков с проблемами, включая аннотацию, ключевые слова и список использованной литературы.  Статья должна быть оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению научных статей.  Times New Roman, Шрифт 14, Интервал 1,0. Абзацный отступ 1,25 см. | 01.02.2021 | Текст статьи в печатной форме в виде приложения к Отчету по учебной практики и в электронном виде |

Руководитель учебной практики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Сухарев А.Н.

Задание выдал: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Сухарев А.Н.

"\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

Задание получил: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"20" декабря 2021 г.

**ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дата | Вид работ | Подпись студента (студентки) |
| 1 | 20.12.2021-22.12.2021 | Изучение индивидуального плана учебной практики. |  |
| 2 | 23.12.2021-24.12.2021, 27.12.2021 | Выполнение первой части учебной практики (учебной работы) – подготовка практического занятия.  Выбор темы практического занятия в соответствии с утвержденной тематикой исследования.  Составление плана практического занятия.  Поиск посредством использования справочно-правовых систем нормативно-правовой базы, информации по теме практического занятия.  Анализ соответствующего законодательства и составление правовой справки.  Изучение теоретических аспектов по теме практического занятия путем анализа научной и учебной литературы. |  |
| 3 | 28.12.2021– 30.12.2021, 10.01.2022 | Подготовка и оформление теоретического материала по теме практического занятия. |  |
| 4 | 11.01.2022-14.01.2022 | Определение методик для проведения практического занятия и подходов к осуществлению правового воспитания обучающихся.  Разработка и подготовка заданий по теме практического занятия.  Формирование критериев оценивания заданий и методических рекомендаций. |  |
| 5 | 17.01.2022-18.01.2022 | Оформление подготовленных материалов практического занятия. |  |
| 6 | 19.01.2022 | Выполнение второй части учебной практики (учебной работы) – составление и решение казуса.  Изучение теоретического материала, нормативно-правовой базы, судебной практики по утвержденной тематике исследования. |  |
| 7 | 20.01.2022 | Составление казуса по утвержденной тематике исследования с учетом изученного материала.  Подготовка решения казуса.  Оформление подготовленных материалов. |  |
| 8 | 21.01.2022 | Выполнение третьей части учебной практики (учебной работы) – подготовка юридической экспертизы проекта нормативно-правового акта по утвержденной тематике исследования.  Изучение актуальных законопроектов в системе обеспечения законодательной деятельности, законодательной базы в официальном интернет-портале правовой информации, СПС «Гарант», СПС «Консультант Плюс». |  |
| 9 | 24.01.2022-25.01.2022 | Выбор проекта нормативно-правового акта для подготовки экспертизы.  Составление экспертизы нормативно-правового акта по утвержденной тематике исследования. |  |
| 10 | 26.01.2022 | Выполнение четвертой части учебной практики – подготовка научной статьи по тематике, утвержденной студентом.  Выбор темы научного исследования.  Изучение теоретического и практического материала по выбранной теме научной работы. |  |
| 11 | 27.01.2022-28.01.2022 | Подготовка научной статьи с учетом изученного материала. |  |
| 12 | 31.01.2022-01.02.2022 | Оформление научной статьи в соответствии с требованиями. |  |
| 13 | 02.02.2022-04.02.2022 | Оформление отчета по учебной практике.  Выкладка отчета по учебной практике в LMS. |  |

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Юридический факультет

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

**ОТЗЫВ**

**на прохождение учебной практики**

**студента (студентки) первого курса очной формы обучения программы магистратуры «Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности» (группа 10 Б)**

Васильева Алина Анатольевна

Учебная практика проходила в Тверском государственном университете на юридическом факультете. Сроки прохождения практики: с 20 декабря 2021 г. по 30 декабря 2021 г. и с 10 января 2022 г. по 06 февраля 2022 г.

Студентом (студенткой) был представлен Отчет по практике, полученное задание выполнено в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ объеме.

В результате прохождения учебной практики студент (студентка) освоил (освоила) следующие компетенции:

|  |  |
| --- | --- |
| Компетенция | Оценка освоения |
| Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2) |  |
| Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-2) |  |
| Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11) |  |
| Способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12) |  |
| Способность управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13) |  |
| Способность организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14) |  |
| Способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15 |  |

Замечания по учебной практики: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общий вывод. Студент (студентка) выполнила индивидуальное задание по учебной практики и заслуживает оценку \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель практики:

доктор экономических наук,

профессор кафедры конституционного,

административного и таможенного права А.Н. Сухарев

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**4.1. Материалы разработанного практического занятия**

**Тема практического занятия:** Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками

**Цель практического занятия**: способствование становлению и развитию у обучающихся правосознания, правовой культуры в вопросах реализации прав несовершеннолетнего на общение с его родителями и близкими родственниками.

**Задачи практического занятия**:

1. Познакомить обучающихся с теоретическими и законодательными аспектами права ребенка на общение с родителями и другими родственниками;
2. Раскрыть юридико-фактическое основание возникновения семейно-правовых отношений между родителями и иными родственниками и детьми;
3. Привлечь внимание обучающихся к проблеме реализации личного права ребенка на общение с родителями и другими родственниками;
4. Способствовать формированию умений и навыков практической работы, понимать смысл нормативно-правовых актов и применять нормы семейного права к конкретным ситуациям

**Ожидаемые результаты:** Формирование основ знаний у учащихся в вопросах защиты прав несовершеннолетних в гражданском процессе, повышение уровня правовой культуры, повышение уровня правовых знаний в вопросах устранения препятствий к общению с ребенком его близких родственников на актуальных примерах. Совместная деятельность с учащимися, направленная на практическое понимание предложенной темы урока.

**Используемые материалы**: подготовленный теоретический материал, вспомогательные карточки.

**Методики, которые используются при проведении практического занятия**:

Практическое занятие проводится в следующей последовательности: вступительное слово, теоретическая часть занятия, интерактивная часть занятия, заключение.

Проведение практических занятий предполагает выработку у студентов профессиональной заинтересованности, развитие у них юридического мышления, усвоение теоретического материала, а также выработку профессиональных навыков, включая анализ различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений; разрешения правовых проблем и коллизий; принятия процессуальных решений и подготовки процессуальных документов; грамотного выражения и обоснования своей точки зрения в проблематике.

Основные виды используемых образовательных технологий:

- технологии, направленные на деятельно-ориентированное обучение студентов, имеющие целью формирование системы профессиональных практических навыков и умений, что дает возможность подготовить юриста, способного квалифицированно решать профессиональные задачи;

- технологии, направленные на личностно-ориентированное обучение, чему способствует выполнение различных творческих заданий в рамках изучения курса, научно-исследовательская работа, публичные выступления, индивидуальная самостоятельная работа и т.п.

При проведении практических занятий активно используются интерактивные методы профессионального практического обучения, а именно: решение тестовых заданий и подготовка рецензии судебной практики в малых группах с последующим выступлением представителя группы с докладом.

**Подходы к осуществлению правового воспитания обучающихся при проведении практического занятия:**

1. Изучение нормативно-правовой базы на международном уровне, федеральном, отраслевом, региональном, которым необходимо руководствоваться при организации правового воспитания.

2. Предоставление теоретического материала студентам по тематике занятия правового характера;

3. Индивидуальные формы работы, в том числе, самостоятельное изучение дополнительного материала;

4. Ведение необходимого аналитического и справочного материала;

5. Изучение правовых норм путем прохождения интерактивных заданий.

Правовое воспитание в учебном учреждении должно быть организовано целенаправленно, систематически. Особое внимание должно уделяться управленческим и административным функциям. А планируемые результаты организации правового воспитания должны соответствовать результатам, прописанным в нормативных документах, закрепленных на государственном уровне. Обязательным условием успешности правового воспитания является системность его организации.

ХОД ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

**Подготовительная часть практического занятия**

**Затраченное время: 5 минут**

Перед началом практического занятия происходит подготовка всех необходимых материалов.

**Вступительная часть практического занятия**

**Затраченное время: 15 минут**

*Практическое занятие проводится студенткой 1 курса программы магистратуры юридического факультета «Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности» Васильевой Алиной Анатольевной самостоятельно. Демонстрация теоретического материала и закрепление полученной информации интерактивными занятиями также проводится студенткой единолично.*

- Добрый день, уважаемые студенты!

- Сегодня я проведу практическое занятие на тему «Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками». Меня зовут Васильева Алина, и я являюсь студенткой 1 курса программы магистратуры «Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности» юридического факультета Тверского государственного университета.

- Предметом особой заботы и защиты государства, общества, законодательства, помимо материнства, является детство. Для полноценного жизнеобеспечения и гармоничного развития детей семья имеет первостепенное значение. С правом несовершеннолетних детей жить и воспитываться в семье неразрывно связано право детей на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, что создает необходимые предпосылки для полноценного воспитания и образования детей.

- Для начала мне хотелось бы узнать ваше мнение по вопросам, сопутствующим теме практического занятия:

1) Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками какими правовыми нормами регламентируется?

*(Учащиеся отвечают)*

2) Как вы считаете, имеют ли место какие-либо законодательные или правоприменительные проблемы в указанной сфере в настоящее время? Возможно, кто-то из студентов непосредственно сталкивался с этим в практической деятельности?

*(Учащиеся приводят свои точки зрения)*

**Основная (теоретическая) часть практического занятия**

**Затраченное время: 30 минут**

Согласно ст. 9 Конвенции «О правах ребенка» Государства – участники «уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка». В соответствии со статьей 55 Семейного Кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

Лишение родителей права на общение с ребенком, что в свою очередь нарушает право ребенка на общение с роди­телями, законом предусматривается в строго установленных случаях: в судебном порядке — при лишении или ограничении родительских прав (ст.ст.71 и 74 Семейного кодекса Российской Федерации), а также в административ­ном порядке при отобрании ребенка у родителей органом опе­ки и попечительства при непосредственной угрозе жизни ре­бенка или его здоровью (ст.77 Семейного кодекса Российской Федерации).

Право ребенка на общение с родителем при их раздельном проживании соотносится с правом родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования; получение информации о своём ребёнке из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты  населения и аналогичных организаций. Соответственно родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать его общению с другим родителем, если только такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Статья 66 Семейного кодекса РФ закрепляет основные положения по осуществлению родительских прав родителем, проживающим в силу различных обстоятельств отдельно от ребенка. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 66 Семейного кодекса РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ним, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Судебная практика показывает, что в жизни нередки случаи, когда родитель, с которым остался проживать ребенок, создает условия, фактически лишающие другого родителя возможности общаться с ребенком и участвовать в его воспитании. В результате ущемляются законные права и интересы как одного из родителей, так и ребенка. В этой связи в п. 1 ст. 66 Семейного кодекса РФ установлено, что родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Право на общение, изложенное в Семейном кодексе Российской Федерации, распространяется на родителей и на других родственников независимо являются ли они близкими родственниками, относятся к членам семьи или нет. В семейном кодексе Российской Федерации отсутствует исчерпывающий перечень родственников, имеющих право на общение с ребенком, что дает возможность включения в эту категорию лиц более отдаленных степеней родства. Под родственниками понимаются лица, связанные между собой кровным родством и происходящие один от другого или от общего предка, в том числе прадед (прабабка), дядя (тетя) и так далее. Дедушки, бабушки, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. При заключении соглашения оговариваются вопросы, касающиеся форм, места, частоты, продолжительности общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, а также любые вопросы участия в воспитании ребенка. Если такое соглашение не достигнуто, а также в случаях препятствия совместно проживающего с ребенком родителя общению с другим родителем спор разрешается в судебном порядке с участием органа опеки и попечительства по требованию заинтересованного родителя.

Если же такое соглашение не достигнуто, то спор между родителями о порядке осуществления родительских прав отдельно проживающим от ребенка родителем разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию заинтересованного родителя или обоих родителей. При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие (пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»). Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (пункт 3 статьи 66 Семейного кодекса РФ). Таким образом, большую роль в защите права ребенка на общение с обоими родителями играет суд. Суд выслушивает и учитывает мнение ребенка, устанавливает, какое решение будет соответствовать его «наилучшим интересам», какие санкции налагаются на родителя, нарушившего право второго родителя на общение с ребенком.

Так, истец (Судебное решение от 28 февраля 2020 года, Железнодорожный районный суд г. Самары) обратился в суд об определении порядка общения со своим ребенком. Суд установил, что 31.04.2011г. между истцом и ответчиком зарегистрирован брак. От брака имеется несовершеннолетний ребенок.  11.06.2019г. брак между сторонами расторгнут на основании решения мирового судьи, несовершеннолетний ребенок по решению суда оставлен проживать с матерью. После прекращения семейных отношений между истцом и ответчиком достигнуто устное соглашение о том, что одну неделю ребенок находится у отца, а другую у матери. Без объяснения причин с сентября 2019 года ответчица перестала соблюдать данное соглашение. Мать ребенка препятствует общению с сыном, договориться в добровольном порядке о порядке общения с ребенком мирным путем не предоставляется возможным. Истец просит суд определить порядок общения с ребенком, согласно графику. Суд установил, что истец имеет постоянное место жительство и работы, где положительно характеризуется, имеет постоянный доход, создал по месту своего жительства условия для проживания и гармоничного развития сына, не судим. Сведения медицинского характера, которые препятствуют истцу осуществлять родительские права и обязанности по воспитанию сына и общению с ним, суд не установил. Согласно заключению психолого-диагностического обследования Центра «Семья» у несовершеннолетнего сформировано устойчиво положительное эмоциональное отношение, надежная эмоциональная привязанность к обоим родителям, при этом отец для него является наиболее эмоционально значимым членом семьи, ребенок стремиться к идентификации с ним. Также у несовершеннолетнего имеется непринятие факта развода родителей. Суд при вынесении решения в данном деле учел возраст ребенка, его состояние здоровья, представленный матерью режим дня ребенка, фактические обстоятельства дела, интересы несовершеннолетнего. Суд нашел, что требования истца о проведении ребенка с ним всех весенних, осенних каникул и летних каникул по указанному им графику, не отвечают интересам ребенка. У несовершеннолетнего имеется одинаковая эмоциональная привязанность к обоим родителям, проведение всех весенних, осенних каникул и больше времени летних каникул с отцом будет ущемлять интересы и права ребенка на проведение и общение с матерью в свободное от учебы время. Таким образом, в данном деле суд удовлетворил частично исковые требования истца об определении порядка общения с ребенком.

Обратимся к некоторым вопросам, возникающих при реализации права ребенка на общение с родителем, проживающим отдельно от ребенка, а также другими родственниками.

Значительную сложность представляет осуществление права ребенка на общение со своими родителями в случае их проживания в другом государстве или в разных государствах. Конвенция ООН о правах ребенка устанавливает, что ребенок, родители которого проживают в различных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. С этой целью и в соответствии с обязательством государств - участников Конвенции они уважают право ребенка и его родителей покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Экстремальную ситуацию следует понимать как чрезвычайную, необычную, сопряженную с вынужденной изоляцией ребенка. Создание подобного рода ситуации может вызываться разными причинами, примерный перечень которых свидетельствует, что речь идет об особого рода обстоятельствах. В их числе и те, что связаны с более или менее продолжительной обособленностью несовершеннолетнего, вызванной его неправомерным поведением. Однако даже здесь право на общение ребенка с родителями, родственниками не перестает существовать.

В качестве экстремальной можно также рассматривать обстановку, когда ребенок тяжело болен и нуждается в госпитализации или не может находиться дома из-за инвалидности. У него также возникает потребность в общении с родителями, родственниками. Так, ВИЧ-инфицированный ребенок в возрасте до 15 лет имеет право на совместное пребывание с родителями, а также иными законными представителями в стационаре учреждения, оказывающего помощь несовершеннолетнему. Приводимый перечень ситуаций, которые относятся к экстремальным, исчерпывающим не является. На практике могут возникнуть и другие.

Также важно отметить последствия создания препятствий для общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, а также другими родственниками. В соответствии с пунктом 2 статьи 5.35 КоАП РФ, если родители нарушают права и интересы несовершеннолетних в части препятствия их общению с родителями или другими близкими родственниками, имеет место административная ответственность.

**Задания практического занятия**

**Затраченное время: 15 минут**

**1. Тестовые задания**

**Суть задания:** Студенту необходимо ответить на представленные тестовые вопросы по тематике проведенного занятия.

**Тестовые вопросы:**

**1.** В случае препятствия родителем общению ребенка с родителем, проживающим от него отдельно, к какой ответственности может быть привлечено данное лицо?

А) уголовной;

Б) дисциплинарной;

В) гражданской;

Г) административной.

**2.** С кем, в соответствии с семейным законодательством, ребенок не имеет право общения?

А) родитель;

Б) дедушка;

В) двоюродная сестра;

Г) нет правильного ответа.

**3.** Каким образом регулируется порядок общения ребенка с родителем и другими родственниками?

А) в судебном порядке;

Б) путем заключения соглашения;

В) устной договоренностью;

Г) заключением гражданско-правового договора.

**4.** В каких экстремальных ситуациях ребенок имеет право на общение со своими родителями и другими родственниками?

А) арест;

Б) нахождение в медицинской организации;

В) нахождение в школе;

Г) задержание.

**5.** В каких случаях родитель имеет не право препятствовать общению ребенка и другого родителя или других родственников?

А) общение наносит вред физическому и психическому здоровью человека;

Б) общение причиняет вред нравственному развитию;

В) родитель изъявляет желание посетить с ребенком курорт.

**Критерии оценивания:**

**2 балла** - процент выполненных тестовых заданий более 75%;

**1 балл** - процент выполненных заданий от 50% до 75%;

**0,5 балла** - процент выполненных заданий до 50%.

**Методические рекомендации:**

Выполнение тестовых заданий предполагает предоставление студентом ответов на заданные вопросы, составленные в соответствии с тематикой практического занятия.

Примерный вариант оформления решения тестового задания

«При рождении ребенка в течение какого срока после расторжения брака отцом ребенка признается бывший супруг матери (если не будет доказано иное):

A) 280 дней;

Б) 290 дней;

В) 300 дней.»

Ответ: при рождении ребенка отцом ребенка признается бывший супруг матери после 300 дней после расторжения брака.

**2. Рецензирование материалов судебной практики по спорам об определении порядка общения с ребенком**

**Затраченное время: 20 минут**

**Суть задания:** Данное задание должно быть выполнено студентами в малых группах. Для выполнения задания необходимо найти судебные решения, обратившись к соответствующим интернет-ресурсам. Задание предполагает сравнительный анализ и рецензирование двух судебных решений по удовлетворению иска и, соответственно, отказу в удовлетворении иска при рассмотрении ситуаций, характеризующихся схожими обстоятельствами.

**Критерии оценивания:**

**3 балла** - Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее двух судебных решений, при этом правильно определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы. Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог.

**2 балла** - Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее одного судебного решения; определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы. Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог.

**1 балл** - Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использования справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы. Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения.

**Методические рекомендации:**

Распределив студентов на подгруппы, преподаватель предлагает им осуществить поиск необходимой судебной практики, осуществить анализ результатов поиска. Задание выполняется группой сообща, а затем ее представитель докладывает результат работы. Данная интерактивная методика в изложенном ракурсе помогает проверить умение студентов применять основные положения профессиональной этики в юридической деятельности; владение навыками профессионального общения и принятия решений в правоприменительной деятельности (компетенция: способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу).

**Заключение практического занятия**

**Затраченное время: 5 минут**

Заключительная часть практического занятия предполагает подведение итогов полученного теоретического материала, проведенных интерактивов, благодарность студентов за уделенное внимание.

**4.2. Материалы составленного и решенного казуса**

**Содержание казуса:**

Московским районным судом города Твери было вынесено решение о расторжении брака супругов. После расторжения брака общий несовершеннолетний ребенок проживает с матерью по адресу ее регистрации, однако бывшая супруга препятствует общению родственников с ребенком путем запрета совершения встреч. Отец, бабушка и дедушка ребенка обратились в суд с исковым заявлением о нечинении препятствий в общении с несовершеннолетним, определении порядка общения с ребенком. Суд удовлетворил требования истцов в полном объеме, обязав мать несовершеннолетнего не чинить препятствий отцу, бабушке и дедушке в общении с ребенком, и установил график и порядок общения данных родственников с несовершеннолетним.

Укажите, соответствуют ли закону решение суда? Имеются ли основания для отмены данного решения суда?

**Решение казуса:**

В данном случае идет речь о процессуальных особенностях реализации права на общение с ребенком родителя, отдельно проживающего от несовершеннолетнего, а также его бабушки и дедушки. Ситуация осложнена тем, что мать ребенка без согласия отца забрала его и препятствовала общению родственников с ребенком.

Установим наиболее важные юридические факты в данной задаче:

1. Брак между супругами расторгнут;

2. После расторжения брака общий несовершеннолетний ребенок проживает с матерью по адресу ее регистрации;

3. Мать препятствует общению родственников с ребенком путем запрета совершения встреч;

4. Отец, бабушка и дедушка ребенка обратились в суд с исковым заявлением о нечинении препятствий в общении с несовершеннолетним, определении порядка общения с ребенком;

5. Суд удовлетворил требования заявителей в полном объеме.

Перейдем непосредственно к приведению нормативно-правового обоснования и решения задачи.

Согласно статье 23 СК РФ, при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Согласно статье 24 СК РФ, супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будет проживать несовершеннолетний, или же в случае, если отсутствует соглашение между супругами, суд обязан определить с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода. Таким образом, при расторжении брака супругов в данной ситуации либо ими было представлено соглашение о проживании несовершеннолетнего с матерью, либо суд определил место жительства ребенка с матерью.

Согласно пункту 2 статьи [54 СК РФ](https://sudact.ru/law/sk-rf/razdel-iv/glava-11_1/statia-54/), каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В соответствии со статьей [63](https://sudact.ru/law/sk-rf/razdel-iv/glava-12_1/statia-63/) пунктом 1 СК РФ, родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В соответствии со статьей [66 СК РФ](https://sudact.ru/law/sk-rf/razdel-iv/glava-12_1/statia-66/), родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. В соответствии со статьей 65 СК РФ, все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд. Согласно статье 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). При невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405931/8c909d7721021e06a0cd78ded36d20014e532670/#dst2616) об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве.

Приведенное нормативно-правовое обоснование свидетельствует о наличии у отца ребенка права на его общение с несовершеннолетним, а также на его воспитание. Ввиду того, что мать препятствует общению ребенка и отца, действия бывшей супруги являются неправомерными. С целью разрешения возникших разногласий отец обратился в суд с требованием о нечинении препятствий в общении с несовершеннолетним и определении порядка общения с ребенком.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 №10, исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.). При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие. Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (п. 3 [ст. 66](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389166/568c0dfec86adb4ffaaa013f338d52b75e73a93a/#dst100311) СК РФ).

Таким образом, при вынесении решения суд, руководствуясь положениями законодательства, с учетом интересов несовершеннолетнего, наличия или отсутствия конфликтных ситуаций, жилищно-бытовых условий проживания родителей, должен удовлетворить требования отца о нечинении препятствий в общении с несовершеннолетним и определении порядка общения с ребенком.

Важно отметить, что в случае, если мать будет препятствовать общению отца и ребенка, то она может быть привлечена к административной ответственности в соответствии с частью 2 статьи 5.35 КоАП РФ.

Однако помимо отца, требования о нечинении препятствий в общении с несовершеннолетним и определении порядка общения с ребенком были заявлены бабушкой и дедушкой несовершеннолетнего.

Статья 55 Семейного кодекса РФ предусматривает право ребенка на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. При этом расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияет на права ребенка. Согласно статье 67 СК РФ, дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком. В случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению. Если родители (один из них) не подчиняются решению органа опеки и попечительства, близкие родственники ребенка либо орган опеки и попечительства вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка. В случае невыполнения решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/6b8840d46690317e9a472b1cf114d8985c21d0ae/) об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве.

Законодательством регламентируется, что в указанной в казусе ситуации бабушка и дедушка должны обратиться в органы опеки и попечительства, которые могут обязать мать не препятствовать общению ребенка и родственников. Таким образом, семейным законодательством предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора о порядке общения близких родственников с ребенком.

В соответствии со статьей 132 ГПК РФ, к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным законом. Как было указано ранее, семейное законодательство прямо устанавливает такой порядок. В соответствии с пунктом 3 статьи 67 СК РФ только в случае, если родитель не подчиняется решению органа опеки и попечительства, то близкие родственники имеют право обратиться в суд с соответствующим исковым заявлением. Так как по условиям задачи бабушка и дедушка при возникновении разногласий обратились непосредственно в суд, то требование в данной части не может быть удовлетворено, а, в соответствии с абзацем 2 статьи 222 ГПК РФ, суд оставляет такое заявление без рассмотрения.

Таким образом, в данной ситуации решение суда является законным в части удовлетворения исковых требований отца и незаконным в части удовлетворения исковых требований бабушки и дедушки, так как отсутствует соблюдение досудебного порядка урегулирования спора. Данные обстоятельства являются основанием для отмены указанного решения суда путем апелляционного обжалования в порядке главы 39 ГПК РФ.

Важно отметить, что в указанной ситуации бабушка и дедушка несовершеннолетнего не лишаются права на судебное урегулирования спора. В случае, если после их обращения в органы опеки и попечительства, которые обязуют мать не препятствовать общению бабушки и дедушки несовершеннолетнего, решение органа опеки и попечительства исполнено не будет, то они имеют право обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком.

**4.3. Отзыв по экспертизе нормативного правового акта**

6 октября 2020 года депутатами Государственной Думы Российской Федерации был внесен законопроект №1030390-7 О внесении изменений в статью 55 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (в части временного пребывания детей у дедушек, бабушек, совершеннолетних братьев, сестер и других близких родственников). Указанный законопроект был рассмотрен в первом чтении. На данный момент в работе по данному вопросу назначен ответственный комитет и комитет-соисполнитель.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Семейного кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право на общение с обоими родителями дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Законопроектом предлагается дополнить указанную норму права положением, согласно которому ребенок имеет право пребывать у обозначенных родственников. Также имеет место предложение о внесении изменений в часть 4 статьи 3 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», в соответствии с которыми несовершеннолетний получит право пребывать у указанных лиц до принятия органом опеки и попечительства акта о назначении опекуна или попечителя в случае, если в качестве опекуна или попечителя ребенка назначаются данные лица.

Очевидно, ввиду наличия в Российской Федерации определенных традиций, правил поведения бабушки, дедушки, совершеннолетние братья и сестры и иные родственники являются субъектами, способствующими осуществлению воспитания ребенка. Абсолютно нередки ситуации, когда несовершеннолетний как кратковременное, так и длительное время проводит с указанными близкими родственниками без присутствия родителей, то есть, фактически, без присутствия законных представителей. В таком случае повышается риск возникновения ситуаций, когда близкий родственник не имеет возможности защитить права и законные интересы ребенка. Как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, такая роль отводится органам опеки и попечительства, что противоречит традициям и устоям российского общества. Действительно, в практике возникают ситуации, когда отсутствие возможности у близких родственников представить интересы ребенка, влечет нарушение его прав. Например, при прохождении ребенком лечения, врач не имеет права сообщать бабушке, дедушке или иному родственнику, не являющемуся законным представителем, данные о ребенке. Также положительно следует отметить предложение о внесении изменений в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве». Указанное законодательное предложение позволит близким родственникам в трудных жизненных ситуациях, например, при гибели родителей, обеспечить пребывание ребенка в более комфортных для него условиях.

Однако, анализ указанного законопроекта, позволил выявить ряд замечаний. На первом этапе рассмотрения данного законопроекта авторами была справедливо произведена переформулировка изменения части 1 статьи 55 Семейного Кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми было исключено требование об обязательном наличии мнения несовершеннолетнего и согласия родителей. Действительно, семейное законодательство содержит право ребенка выражать свое мнение, в связи с чем в данной ситуации будут порождать вопросы порядок выявления желания ребенка, его фиксации, возраста, с которого такое желание необходимо, а также порядок оформления согласия родителей.

Важно отметить, что авторами законопроекта предлагается дополнить первое предложение пункта 1 статьи 55 Семейного Кодекса Российской Федерации после слова «общение», словами «, в том числе пребывание,». Данная норма регламентирует право ребенка на общение с близкими родственниками. Однако также в семейном законодательстве имеет место статья 67, которая закрепляет право родственников на общение с ребенком. В соответствии с частью 1 статьи 67 Семейного Кодекса Российской Федерации, дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком. Ввиду предложенных нововведений представляется необходимым также изменить часть 1 статьи 67 Семейного Кодекса Российской Федерации, представив ее в следующем формате: «Дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком, в том числе на его пребывание с родственниками.»

Также в качестве преимуществ данного законопроекта хотелось бы отметить отсутствие расходов из федерального бюджета и отсутствие коррупционной составляющей, так как, обратно, принятие указанного законопроекта позволит сократить случаи нарушения законодательства в части полномочий законных представителей несовершеннолетних.

Как представляется, принятие данного законопроекта позволит защитить права и интересы как близких родственников, так и несовершеннолетнего. В настоящее время вопрос о передаче полномочий законного представителя несовершеннолетнего решается посредством выдачи нотариальной доверенности. Представляется, что принятие рассматриваемого нами законопроекта будет первым шагом к законодательному наделению бабушек, дедушек, братьев и сестер рядом полномочий законных представителей ребенка.

**4.4. Научная статья**

**УДК 347.91**

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ С РОДИТЕЛЯМИ И ДРУГИМИ РОДСТВЕННИКАМИ**

**А. А. Васильева**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь
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Конвенцией о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) установлено право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями [1]. С правом несовершеннолетних детей жить и воспитываться в семье, закрепленным в национальном законодательстве, неразрывно связано право детей на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, что создает необходимые предпосылки для полноценного воспитания и образования детей. По статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, судами за 2020 год было рассмотрено 18 048 дел, связанных с воспитанием детей [7]. К такого рода категориям относятся, в том числе, споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников и иные.

Безусловно, в настоящее время вопрос обеспечения реализации права ребенка на общение с родителями и другими родственниками является дискуссионным, так как данной проблеме уделяется значительное внимание как в законодательной, так и в правоприменительной практике. Данная проблема была проанализирована в рамках научных и исследовательских работ такими учеными-юристами, как П.В. Крашенников, Б.М. Гонгало, Н.И. Беседкина, И.Г. Король и иными. Однако по настоящее время имеет место ряд вопросов, возникающих в правоприменительной практике, незамедлительное решение которых напрямую влияет на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

В соответствии со статьей 55 Семейного кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками [2]. Как отмечает Б.М. Гонгало, право на общение включает в себя не только право на личные встречи, но и право общения по телефону, электронной почте, в системе on-line [6]. Также в семейном законодательстве наряду с указанным правом несовершеннолетнего, закреплены сущность и порядок реализации права родителя, проживающего отдельно от ребенка, и иных родственников на общение с ребенком. Полноценное воспитание несовершеннолетнего невозможно без реализации его права на общение. Важно отметить, что право на общение с несовершеннолетним должно быть реализовано в случаях не только расторжения брака, но и признания его недействительным. Указанное право как несовершеннолетнего, так и родителя или близкого родственника может быть ограничено только в случае, если общение может повлечь за собой нарушение прав или законных интересов ребенка.

Согласно статье 66 Семейного кодекса Российской Федерации, определение порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, в том числе, порядка общения с несовершеннолетним, может быть осуществлено путем заключения письменного соглашения или в судебном порядке [2]. При определении порядка общения иных родственников с ребенком в законодательстве прямо установлена возможность обращения родственников в орган опеки и попечительства с требованием об обязании родителей не препятствовать общению, а также обращения в суд с иском. Таким образом, в семейном законодательстве прямо не урегулировано право заключения родителей и иных родственников соглашения об определении порядка общения с ребенком, однако, как представляется, данный способ урегулирования указанной категории споров является предпочтительным, так как в соглашении можно закрепить условия, удовлетворяющие обе стороны, что устраняет необходимость в обращении в суд или органы опеки и попечительства.

Нотариальное удостоверение соглашения об определении порядка общения с ребенком не является обязательным. В соответствии со статьей 57 Семейного кодекса Российской Федерации, учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен [2]. Данная норма позволяет утверждать, что при заключении соглашения об определении порядка общения ребенка с родителем и иными родственниками необходим учет мнения несовершеннолетнего. Законодательством не указан возраст, с которого ребенок вправе самостоятельно решать вопрос о порядке общения с родителями. В том случае, если ребенок не желает такого общения, он не может быть принужден, поскольку для него это право на общение, а не обязанность, которую он должен исполнять [8]. Ввиду вышеуказанного, представляется, что отсутствие требования о нотариальном удостоверении такого соглашения является неприемлемым, так как при заключении соглашения родители фактически могут пренебрегать обязанностью учета мнения несовершеннолетнего, что напрямую нарушает его права и законные интересы.

В случае недостижения родителями согласия о порядке общения с ребенком, данный спор решается в судебном порядке. Необходимо отметить, что, в соответствии с семейным законодательством, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право при отсутствии соглашения непосредственно обратиться в суд с исковым заявлением в то время, как у иных родственников такое право возникает только после обращения в органы опеки и попечительства и обязании данным органом родителей (одного из них) не препятствовать общению ребенка и родственника. Так, Чеховским городским судом Московской области были вынесено решение по делу №2–1737/2020 от 20.07.2020 года по исковому заявлению бабушки и дедушки несовершеннолетнего об устранении препятствий в общении с ребенком и об определении порядка общения с ребенком. В результате исследования материалов дела суд решил отказать в удовлетворении указанных требований.  В соответствии со ст. 67 Семейного кодекса Российской Федерации дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком. В случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению. Таким образом, семейным законодательством предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора о порядке общения близких родственников с ребенком. Однако истцами в суд не были представлены доказательства соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора о порядке общения близких родственников с ребенком. Стоит отметить, что данный факт не лишает родственников обратиться в судебный орган повторно, однако для этого необходимо прежде обратиться в орган опеки и попечительства [10].

Пленумом Верховного Суда РФ в рамках Постановления от 27.05.1998 №10 разъяснено, что при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства [9]. С целью установления условий жизни родителей к судебному разбирательству привлекаются органы опеки и попечительства по месту жительства каждого из родителей, а также проводится обследование условий жизни родителей. В рамках Акта органы опеки и попечительства указывают уровень пригодности жилищно-бытовых условий жизни, их пригодность для нахождения несовершеннолетнего. Однако, как представляется, заключение органа опеки и попечительства с учетом категории рассматриваемых споров является фактически формальным доказательством. Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка, а также частью 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка [2]. Очевидно, что установление действительного мнения ребенка, наличия или отсутствия влияния третьих лиц, отношения родителей возможно только путем произведения судебной экспертизы, однако анализ судебной практики свидетельствует о том, что при рассмотрении данных споров, экспертизы назначаются судом по собственной инициативе или инициативе суда редко. Более того, в правоприменительной практике имеют место ситуации, когда при рассмотрении иска об определении порядка общения с ребенком суд назначал психологическую экспертизу, однако стороны уклонялись от ее проведения [5]. Верховный Суд Российской Федерации в рамках определения обращал внимание, что суды первой инстанции обязаны соблюдать обязанность по сбору доказательств, в том числе, назначать проведение экспертизы, так как без данного фактора невозможно вынесение законного решения. Так, Верховным Судом Российской Федерации было рассмотрена жалоба на решение суда по исковому заявлению отца к матери о нечинении препятствии в общении с ребенком и определении порядка общения. Суд первой инстанции полностью удовлетворил требования истца и определил порядок общения ребенка и отца до достижения первым совершеннолетия. Однако, как отметила в жалобе мать ребенка, установленное судом расписание негативно влияет на жизнь несовершеннолетнего, на его психоэмоциональное состояние, так как ребенок вынужден проводить значительное количество времени в семье, которая крайне конфликтно относится к его матери [4]. Проведение в данном случае психологической или психолого-психиатрической экспертизы позволило бы установить истинные цели отца установить достаточно жесткий график общения с ребенком, определить его истинное отношение к ребенку, его психическое состояние, может ли предложенный график общения негативно отразиться на несовершеннолетнем. Таким образом, проведение экспертизы при определении порядка общения с ребенком способствует установлению действительного мнения несовершеннолетнего, его интересов, а также позволяет в полной мере соблюсти баланс между интересами детей и правами родителей.

В ряде ситуаций получение родителями или другими родственниками решения суда об определении порядка общения с ребенком, вступившего в законную силу, решает разногласия родителей. В случае дальнейшего уклонения родителя, с которым проживает несовершеннолетний, от исполнения решения суда, другой родитель имеет право инициировать возбуждение исполнительного производства с целью принудительного исполнения требований судебного решения. Ввиду того, что наличие препятствий к исполнению решения суда предполагает наличие конфликтов между родителями и иными родственниками, то принудительное исполнение вызывает на практике много сложностей. В соответствии со статьей 109.3 Федерального закона «Об исполнительном производстве», исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом. При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком [3]. Однако также возникают ситуации, когда исполнение решения суда возможно только при привлечении специалиста, обладающего необходимыми знаниями, например психолога или педагога. Так, исполнение решения суда невозможно ввиду того, что ребенок самостоятельно отказывается общаться с родителем или иным родственником при наличии конфликтов или обид. Для решения указанной проблемы судебный пристав-исполнитель может привлечь психолога, который в процессе систематического общения с ребенком может настроить его на позитивное общение с родителем или другим родственником. При препятствовании родителем в общении с ребенком, тот может быть привлечен к административной ответственности. Однако, как представляется, наиболее эффективным механизмом обеспечения реализации права несовершеннолетнего на общение с родителем или другими родственниками является передача ребенка родителю, проживающему отдельно от ребенка, по решению судебного органа, так как в данной ситуации родителю, очевидно, будет приемлемее обеспечить общение ребенка с другим родителем или родственниками по установленному графику.

Подытоживая вышеизложенное, можно сделать вывод, что право ребенка на общение с родителями и другими родственниками является личным неотъемлемым правом несовершеннолетнего, обеспечение которого должно быть произведено любым установленном законодательством способом, в первую очередь, с учетом прав и законных интересов несовершеннолетнего.
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