

МИНСКИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(г. Минск, Беларусь)  
ВИЛЬНЮССКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(г. Вильнюс, Литва)  
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
(г. Москва, Россия)  
ВЫСШАЯ ШКОЛА ФИНАНСОВ И МЕНЕДЖМЕНТА В БЕЛОСТОКЕ  
(г. Белосток, Польша)  
ХАРЬКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ КНТЭУ  
(г. Харьков, Украина)  
НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА  
(г. Невинномысск, Россия)  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
(г. Тула, Россия)

# **УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ**

**XXVI МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**Минск, 18 мая 2017 года**

**Минск  
Минский инновационный университет  
2017**

УДК 005.12

ББК 65.050

У 67

**Члены редакционной коллегии:**

**Суша Н.В.**, доктор экономических наук, профессор

**Гедранович В.В.**, кандидат педагогических наук, доцент

**Вишняков В.А.**, доктор технических наук, профессор

**Желиба Б.Н.**, доктор экономических наук, профессор

**Рябоконь Н.В.**, доктор философских наук, профессор

**Кавецкий И.Т.**, кандидат психологических наук, доцент

**Матузянник Н.П.**, кандидат юридических наук, доцент

**Тонкович И.Н.**, кандидат химических наук, доцент

**Шинкевич Н.В.**, кандидат экономических наук, доцент

У 67 **Управление в социальных и экономических системах: м-лы XXVI международной научно-практической конференции, г. Минск, 18 мая 2017 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др. ; Минский инновационный ун-т. – Минск : Минский инновационный университет, 2017. – 140 с.**

ISBN 978-985-490-915-8.

В сборнике представлены материалы, посвященные проблемам повышения эффективности национальной инновационной системы, обеспечения устойчивого развития национальной экономики, эффективного функционирования национальной правовой системы, управления в образовании, использования инновационных и информационных технологий в образовании, лингвострановедении, психологии и других сферах. Материалы опубликованы в авторской редакции.

Предназначены для научно-педагогических работников, специалистов в области управления в социальных и экономических системах, аспирантов и магистрантов.

**УДК 005.12**

**ББК 65.050**

**ISBN 978-985-490-915-8**

© Оформление. Минский инновационный университет, 2017

# Эффективное управление муниципальным образованием

А.И. Милёнышева,

Тверской Государственный Университет, г. Тверь, Россия,

ana140@yandex.ru

## Аннотация

В статье рассматривается сущность эффективного управления муниципальным образованием. Анализируется необходимость оценки эффективности муниципального управления. Рассматриваются международные и российские методики оценки эффективности деятельности муниципального образования.

**Ключевые слова:** муниципальное образование, эффективность муниципального управления, методики оценки эффективности.

В настоящее время главная задача органов местного самоуправления – это формирование эффективной системы муниципального управления, которая отвечает потребностям общества, а также способствует социально-экономическому развитию муниципальных образований и политической стабильности.

Муниципальное управление – это деятельность местных органов власти по управлению социальными, экономическими и политическими процессами на уровне муниципального образования и с использованием его ресурсов, которая нацелена на реализацию общественных интересов.

Под эффективностью муниципального управления понимается количественно определенное влияние «нового» управления на результаты деятельности органа власти, отнесенной к затратам. В муниципальном управлении эффективность можно рассматривать как определенную оценку правильности и неправильности принятого решения по отношению к полученному результату [1, с. 431].

Эффективность муниципального управления – результат управленческой деятельности органов местного самоуправления, отражающейся в различных показателях муниципального образования, а также показателях управленческой деятельности муниципальных органов и должностных лиц, имеющих качественные и количественные характеристики.

Эффективность муниципального управления зависит от различных факторов, таких как: социально-экономическая ситуация в стране, политика государства в области местного самоуправления, деятельность хозяйствующих субъектов на территории муниципального образования, активность населения и всех структур гражданского общества.

От эффективности муниципального управления напрямую зависит уровень жизни и благосостояния общества. По этой причине, необходимым условием для формирования модели эффективного муниципального управления является оценка его эффективности.

Измерение и оценка эффективности управления муниципальным образованием позволяет:

- выявить факторы управления, которые воздействуют на реализацию целей муниципальной деятельности;
- получить информацию, нужную для анализа проблем и причин управленческих решений, которые оказываются неэффективными;
- выявить процессы, которые не поддаются воздействиям управления;
- определить влияние управленческих решений на эффективное применение местных ресурсов всех видов;
- разработать прогнозы, определить направления развития и улучшения процессов управления муниципальным образованием;
- повысить эффективность муниципального управления;
- определить рациональность муниципального управления с позиций повышения качества жизни населения подведомственных территорий, что является обобщающим критерием эффективности работы органов местного самоуправления.

При оценке качества жизни необходимо учесть, что это – комплексная характеристика, и отдельные показатели, входящие в ее состав, могут иметь разную величину и динамику, в том числе противоречивую.

Эффективность муниципального управления нельзя измерить одним показателем, так как это результат взаимодействия и влияния всевозможных факторов:

- социально-экономическая ситуация в стране и в муниципальном образовании;
- природные, экологические, человеческие факторы;
- политика государства в области местного самоуправления;
- деятельность хозяйствующих субъектов на территории муниципального образования;
- активность населения и всех структур гражданского общества;
- факторы, которые влияют на принятие и реализацию управленческих решений.

Сложность в определении и разработке показателей эффективности муниципального управления, которые будут объективными, заключается в следующем:

- специфика муниципального образования, являющегося сложным объектом управления, который имеет иерархическую структуру;
- проблематичность описания социально-экономических процессов, которые протекают на территории муниципального образования, в формализованной форме;
- сложность в получении исходной достоверной информации;
- проблематичность в измерении показателей, которые имеют комплексный характер.

Для оценки эффективности управления необходимо владеть информацией о социально-экономическом положении муниципального образования в конкретный момент времени. Для этого необходимо осуществлять периодический сбор и анализ информации, используя специально разработанные методики и системы показателей. Это позволит принимать правильные управленческие решения в кратчайшие сроки, а также поможет определить проблемные зоны в системе муниципального управления.

Существуют различные методики оценки эффективности муниципальных образований. В международной практике методики оценки эффективности управления муниципальными образованиями строятся в основном на индикативном подходе.

Одна из наиболее успешных разработок в области мониторинга деятельности органов власти муниципального образования в США – проект Максвеллской школы при Сиракьюзском университете Government Performance Project. Оценка эффективности деятельности муниципальных образований проводится по 5 позициям:

- финансовый менеджмент;
- человеческие ресурсы;
- информационные технологии;
- управление капитальными ресурсами;
- качество организации мониторинга результатов собственной деятельности (предоставления услуг, реализации стратегического плана развития территории) [2, с. 301].

В Великобритании особо отмечают методику местного самоуправления и регионального развития (DTLR). Система индикаторов DTLR включает индикаторы трех основных типов:

- индикаторы состояния системы предоставления общественных услуг;
- индикаторы – целевые ориентиры;
- результаты обследований удовлетворенности населения качеством предоставления услуг и деятельностью местного правительства [2, с. 300].

В Германии при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в основном применяют механизмы бенчмаркинга. Выявляются лучшие органы муниципальной власти, их деятельность оценивается для использования передового опыта, что позволяет в итоге выявить факторы и методы работы, которые позволили достичь высоких результатов [3].

Модель общей схемы оценки (Common Assessment Framework – CAF) прочно вошла в практику государственного и муниципального управления стран Европы, в первую очередь стран Европейского союза (ЕС), для которых она первоначально и создавалась. Модель CAF позволяет выполнить оценку качества менеджмента в органах власти путем самооценки или с помощью внешних асессоров. Кроме того, модель CAF используется для сравнительного анализа систем управления европейских государств, а также для выявления и распространения лучшего опыта [4].

В России разработаны и используются свои методики оценки эффективности деятельности муниципального образования.

В целях реализации указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 Правительством РФ была разработана и утверждена методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Оценка деятельности производится по 45 показателям с предоставлением отчетов в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено муниципальное образование. Предметом оценки являются результаты деятельности органов местного самоуправления в следующих сферах:

- экономическое развитие;
- дошкольное образование;
- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- организация муниципального управления;
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности [5].

Система оценки эффективности деятельности аппаратов органов государственной власти и местного самоуправления «Эффективная публичная служба» (система ЭПУС). Система ЭПУС является российским аналогом системы CAF и учитывает национальную специфику государственного устройства и законодательства Российской Федерации. В отличии от системы CAF, система ЭПУС имеет в себе усовершенствования в виде сочетания диагностической самооценки и экспертизы оценки [6].

Эффективность управления муниципальным образованием – понятие многостороннее. Измерить ее возможно исключительно системой показателей. Для мониторинга эффективности деятельности муниципального образования при ее оценке необходимо использовать совокупность нескольких методик и подходов. Необходимо учитывать особенности и специфику конкретного муниципального образования при выборе методик и подходов для оценки эффективности управления, так же как и при разработке системы критериев и показателей, которая соответствовала бы объекту управления.

### **Литература**

1. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотов. – 3-е изд. – Питер Пресс, 2007. – 493 с.
2. Пузанов, А.С. Лекции по экономике города и муниципальному управлению: учеб. пособие /А.С. Пузанов. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. – 340 с.
3. Преснякова, Т.С. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления: российский и зарубежный опыт/ Т.С. Преснякова // Журнал «РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY». – 2014.– № 4. – С. 14-20.
4. Нургатина Л.А. Модель CAF в сфере государственного управления в Европе /Нургатина Л.А.[и др.] // Стандарты и качество. – 2014. – № 3. – С. 72-75.
5. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607. – Информационно-справочная система «Гарант». – 2017.
6. Маслов Д.В. Система оценки эффективности деятельности аппаратов органов государственной власти и местного самоуправления «Эффективная публичная служба» (ЭПУС): концепция / Д.В. Маслов, А.Ю. Короленко, В.В. Смирнов. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 50 с.