

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Материалы III Международной научно-практической
заочной конференции

Выпуск 3

ТВЕРЬ 2016

А.И. Милёнышева

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Рассмотрены подходы и исследования в определении региональных экономических систем. Обозначена структура региональной экономической системы. Рассмотрен вопрос методологического сопровождения процесса оценки эффективности РЭС.

Ключевые слова: региональная-экономическая система, определение, методы, оценки эффективности.

A.I. Milyonysheva

DEVELOPMENT CHALLENGES OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

The article explores research data and different approaches to definition of regional economic systems, specifies the structure of a regional economic system and discusses the issues of methodological framework of RES effectiveness assessment process.

Keywords: regional economic system, definition, methods, assessment of effectiveness.

В научной среде существует множество точек зрения по поводу формирования дефиниции «региональная экономическая система».

А.И. Бородиным и Н.Н. Киселевой в статье «Региональные экономические системы и их устойчивость», региональная экономическая система рассматривается как подсистема народнохозяйственной системы производительных сил, основанная на специфических по содержанию ресурсах и имеющая сложную совокупность отношений между экономическими субъектами, которая стремится к устойчивому (сбалансированному) развитию социальной, экономической и экологической подсистем, несмотря на внутренние и внешние воздействия [1].

Трактуя регион как субъект Федерации, А.А. Мироедов в работе «Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем» дает определение региональной социально-экономической системы как относительно автономной локальной и целостной территориальной системы совместного производства, труда и развития населения, функционирование которой нацелено на создание необходимых условий для воспроизводства ресурсного и человеческого капитала на основе повышения эффективности производства, его территориальной специализации и кооперации, рационального использования ресурсов, рыночных отношений, различных форм собственности [2].

По мнению А.И. Гаврилова, социально-экономическая система региона включает в себя совокупность ресурсов и экономических субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в

сфере производства, распределения обмена и потребления, образующих единую целостную социально-экономическую структуру в рамках определенной территории [3].

Следующее определение региональной социально-экономической системы представлено в работах В.В. Смирнова, где региональная социально-экономическая система представляется как система, в которой участвующие элементы со своими структурами, функциями, связями с внешней средой образуют эмерджентную организацию на основе синергетических связей и состоит из функционально дополняющих подсистем: ресурсной, производственной, рыночной, инвестиционной, социальной, институциональной, культурной, организационной [4].

Характеризуя региональную социально-экономическую систему, В.М. Ходачек включает ее в состав ряд систем и подсистем. Первый уровень – основные системы – представлен социально-демографической, экономической и экологической системами. Первая из них включает сложную совокупность подсистем – политическую, управленческую, подсистему социальных и семейных отношений и др. Экономическая система, в свою очередь, включает:

- 1) региональную экономику, т.е. народное хозяйство региона как совокупность отраслей, предприятий;
- 2) подсистему экономических отношений, характеризующую организацию экономики, процесс производства продукта;
- 3) подсистему природных ресурсов, вовлеченных в экономическое использование [5].

Таким образом, региональная экономическая система (РЭС) может быть представлена как целостная, относительно автономная территориальная система, стремящаяся к развитию своих социальных экономических и экологических систем, представляющая собой совокупность всех видов экономической деятельности людей в процессе их взаимодействия, направленных на производство, обмен, распределение и потребление товаров и услуг, а также на регулирование такой деятельности в целях общества.

Относительно структуры РЭС близка точка зрения А.И. Гаврилова, который в качестве ее подсистем выделяет такие как системообразующая база, системообслуживающий комплекс, экология, население, инфраструктура рынка. В данном случае деятельность людей обеспечивает взаимосвязь и взаимодействие указанных подсистем, интегрирует их в единую социально-экономическую систему.

Важным является вопрос методологического сопровождения процесса оценки эффективности РЭС. Среди наиболее известных методик,

применяемых в отечественной и зарубежной практике можно выделить:

- методика определения сводного индекса эффективности субъекта РФ;
- методика оценки социально экономического положения субъектов РФ.

Правительство РФ разработало комплексные оценки регионального развития и эффективности деятельности органов исполнительной власти, на основе которых формируется сводный индекс и определяется место субъекта в общем рейтинге. Сводный индекс представляет собой среднестатистическое показателей, характеризующих результаты деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в сферах: экономического развития; здравоохранения и здоровья населения; общего образования; начального и среднего профессионального образования; жилищного строительства и обеспечения граждан жильем; жилищно-коммунального хозяйства; дорожного хозяйства; обеспечения безопасности граждан; организации государственного и муниципального управления [6].

Экспертами «РИА-Рейтинг» представлена методика оценки социально экономического положения субъектов РФ. Методика построения рейтинга основывается на агрегировании различных показателей, которые условно распределены на 4 группы-подмножества: показатели масштаба экономики; показатели эффективности экономики; показатели бюджетной сферы; показатели социальной сферы. Интегральный рейтинговый балл рассчитывался в три этапа. На первом этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю, на втором этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по группе факторов, и на третьем этапе определялся интегральный рейтинговый балл субъекта РФ. Рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю рассчитывался в интервале значений от 100 до 1. Значение рейтингового балла определялось таким образом, чтобы субъект РФ с наилучшим значением показателя получал рейтинговый балл, равный 100, а субъект РФ с наихудшим значением – 1. Рейтинговый балл субъекта РФ по каждой группе факторов определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех входящих в группу показателей. Интегральный рейтинг субъекта РФ определялся как среднее геометрическое рейтинговых баллов всех анализируемых групп факторов [7].

По методике определения сводного индекса эффективности субъекта РФ за 2013 год Тверская область занимает 79 место среди 83 регионов. В рейтинге социально экономического положения субъектов РФ, по методике «РИА-Рейтинг» за 2014 год Тверская область

занимает 50 место.

Таким образом, для устойчивого развития региональных экономических систем государство должно создавать благоприятную обстановку. В свою очередь регион должен быть заинтересован в обеспечении структурных изменений и сбалансированного развития экономики, приумножение региональных благ, создание новых рабочих мест, улучшение экологии, обеспечение конкурентоспособности региона. Устойчивое развитие региональной экономической системы, представляет собой реализацию общегосударственной стратегии управления.

Библиографический список

1. Бородин, А. И., Киселева Н. Н. Региональные экономические системы и их устойчивость / А. И. Бородин, Н. Н. Киселева // Вестник УдмГУ. – 2011. – № 2-4. – С. 3-7.
2. Мироедов, А. А. Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем / А. А. Мироедов, А. А. Чуб // Вопросы статистики. – 2007. – №9. – С. 80-83.
3. Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие для вузов / А. И. Гаврилов. – М.: ЮНИ-ТИ, 2002.
4. Смирнов, В. В. Повышение социально-экономического развития региона: теория, оценка, интеграционный вектор / В. В. Смирнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №10. – С. 19-22.
5. Ходачек, В. М. Стратегическое планирование и государственное регулирование экономики на региональном уровне / В. М. Ходачек. – СПб.: Сев.-Зап. акад. гос. службы, 2000.
6. Задорожная, Ю. В. Компаративный анализ методик оценки эффективности реализации социально-экономической политики региона / Ю. В. Задорожная // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2013. – №2 (23). – С. 47-54.
7. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2014 года. – М.: Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг».

Т. Д. Муравьева

РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

В статье рассмотрены основные подходы к пониманию предпринимательских рисков, их классификация. Выявлены актуальные риски, с которыми сталкиваются компании разных стран в современных условиях. Обобщены основные методы оценки предпринимательских рисков.

Ключевые слова: предпринимательский риск, классификация рисков, методы оценки рисков.

T. D. Muraviova

THE ROLE OF BUSINESS RISKS IN STRATEGIC PLANNING OF ORGANIZATIONS

The article discusses basic approaches to the understanding of business risks