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# ВВЕДЕНИЕ

Изучение взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества играет сегодня достаточно большую роль в Российской Федерации.

За годы реформирования в России произошли существенные сдвиги в **направлении формирования гражданского общества.** Приватизация собственности, политический плюрализм, утверждение свободомыслия — все это позволило создать необходимую инфраструктуру гражданского общества. Постепенно граждане начали находить общий язык с органами государства. Задачей их деятельности было укрепление взаимодействия, которое осуществлялось по двум основным направлениям: обмен информацией о состоянии охраны общественного порядка, совместная охрана общественного порядка. Помимо этих общественных формирований правоохранительной направленности существовал целый ряд специализированных подразделений, которые были созданы для профилактики дорожно-транспортных происшествий, охраны порядка на воде, борьбы с радиохулиганством, предотвращения хищений государственного имущества.

Несмотря на достаточно крепкие связи, нужно отметить, что данное взаимодействие также сталкивается с проблемами, связанными с отсутствием традиций гражданской жизни и представления о том, что гражданское общество – простой механизм, которым легко управлять.

Я соглашусь с мнением ряда социологов, считающих, что движение к гражданскому обществу сегодня невозможно без институционализации российского социума, наведения элементарного порядка, правовых норм жизни.

**Цель работы:** на основе юридической литературы и источников действующего законодательства изучить взаимодействие правоохранительных органов и институтов гражданского общества, определить особенности организационных форм взаимодействия данного процесса.

**Задачи работы:**

1. Проанализировать понятие и институты гражданского общества, его цели и задачи.
2. Выявить сущность организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества.
3. Раскрыть значение организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества.

В своей курсовой работе я постаралась уделить внимание более детальному рассмотрению основ термина «организационные формы взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества» для того, чтобы по-настоящему понять всю сущность этого понятия и его действенность.

Данная работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка литературы.

#

# ГЛАВА1. ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, ИХ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

## Понятие гражданского общества

Понятие **гражданского общества** для нашего государства относительно новое и, как считают ученые, недоработанное. Сама эта идея весьма слабо распространена в широких массах, в общественном сознании. О  **гражданском обществе** заговорили относительно недавно, главным образом в журнальной периодике и в прессе. Нет пока и каких-либо фундаментальных трудов на этот счет.

Представления о **гражданском обществе** прошли долгую дорогу развития, поэтому будет полезным краткий взгляд на проблему, ее зарождение и развитие, так как подобный исторический экскурс может помочь лучшему уяснению темы.

 В своем научном труде «Политике» Аристотель сказал, что «полноценное гражданство существует только там, где верховная власть действует в интересах общего блага, а граждане могут принимать «равное участие во всех выгодах общественной жизни»[[1]](#footnote-2). Далее можно отнестись к «Государству» Платона, другим древнегреческим учениям. Все они получили продолжение в эпоху Возрождения, в трудах Гроция, Т.Гоббса, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, но сам термин **«гражданское общество»** стал устойчиво употребим только в XVIII веке.

Для понимания словосочетания «гражданское общество» нужно, прежде всего, обозначить его специфические черты и на основе этого определить, что же значит понятие «гражданское общество».

 Во-первых,  это общество отличается негосударственным характером, оно - особое состояние значительной части населения определенной страны. Кроме того, данное понятие довольно многозначно, оно всегда используется в трёх смыслах, а именно для обозначения социальных явлений, которые имеют нерелигиозный, невоенный или негосударственный характер. Как в приведенных выше, так и в других имеющихся в литературе определениях основное внимание обращается как раз на то, что гражданское общество - это особая часть общества, которая имеет негосударственный характер.

Во-вторых, для данного общества присуще самоуправление, что закономерно следует из его первой особенности. Раз оно в некоторых вопросах в определенных исторических условиях выходит из-под непосредственной опеки государства, то вынуждено брать на вооружение принципы самоуправления. Гражданское общество структурируется по своим, прежде всего этнографическим, экономическим и политическим, интересам и создает необходимые органы самоуправления данными структурными образованиями. Их возникновение и развитие возможно лишь при наличии юридически свободного и самодеятельного населения, которое формируется в условиях товарного производства и рыночных отношений.

В-третьих, гражданское общество имеет направленно групповой характер, т.е. направлено на население, осуществляет управление и организованную реализацию не индивидуальных, а именно групповых интересов людей. Если государство реализует общие социальные функции, то гражданское общество сосредотачивается на выполнении функций (функций организованных групп населения).

И, в-четвертых, гражданское только тогда достигает своего расцвета, когда приобретает характер системы, структурированности. Данная системность носит не субординационный, а координационный характер. Здесь все социальные общности не соподчинены друг другу, а взаимодействуют равноправно, в соответствии с принятыми межгрупповыми нормами. Некоторые из этих норм освящаются государством и приобретают силу государственных законов, иных государственных нормативных актов; другие - имеют форму межгрупповых соглашений и договоров. Именно государственные и межгрупповые нормативы приводят различные части, стороны и элементы негосударственной социальной управленческой структуры в систему, которая и выступает как гражданское общество.

Таким образом,  **гражданское общество** - особая сфера имущественных, рыночных, семейных, нравственных отношений, которые должны были находиться в известной независимости от государства, это форма самоорганизации людей, включающая разного рода добровольно сформировавшиеся негосударственные социальные, экономические, религиозные, культурные и иные институты, организации, объединения, союзы и так далее[[2]](#footnote-3). В этом смысле **гражданское общество**истолковывается как цивильное, частное, приватное, т.е. такое, где помимо официальных институтов существует неподконтрольный им уклад жизни – область реализации интересов отдельных индивидов и их объединений. Это союз индивидов, обладающих развитой, целостной, активной личностью, высокими человеческими качествами (стремление к свободе, уважение права, морали, чувство долга, наличие собственности и другое).

Тема **гражданского общества**исторически поставлена как вопрос о наиболее разумном и целесообразном устройстве человеческого бытия. **Гражданское общество** оправдывает свое название тем, что создает надлежащие условия для граждан.

## 1.2. Институты гражданского общества

Гражданское общество, как и все существующие системы, как говорилось ранее, имеет свою структуру – гражданские институты. Эти институты рассматриваются чаще всего лишь в одном, общественно-политическом аспекте, как инструмент давления на власть.

 Само же по себе понятие «институт» означает разновидность организаций, которые ставят своей целью проектирование, получение образования, исследовательскую деятельность. Следовательно, данная характеристика говорит об организованности гражданского общества, о наличии в нём слаженной структуры.

 Институтами гражданского общества являются:

1) личность (психологическое понятие, определяющее человека как носителя общественных социальных отношений, обладающего совокупность, социально значимых черт);

 2) семья (институт, деятельность которого направлена на удовлетворение важнейших человеческих потребностей. Также, это социальная группа, основанная на браке и кровном родстве, связанная общностью быта и взаимной ответственностью);

3) церковь (необходимый составной элемент общественной жизни);

 4) школа (основа для получения образования);

5) собственность и предпринимательство(возможность человека реализоваться в предпринимательской сфере как полноценный член общества, способный привнести вклад в экономику своей страны);

6) социальные группы, слои, классы;

7) частная жизнь граждан и ее гарантии;

8) институты демократии;

 9) общественные объединения, политические партии и движения (оставляют заметные следы в общественном сознании и косвенно влияют на социальные процессы и внутреннюю политику государства[[3]](#footnote-4));

10) независимое правосудие;

 11) система воспитания и образования;

12) свободные средства массовой информации(под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы[[4]](#footnote-5));

13) негосударственные социально-экономические отношения и так далее.

В их задачу входит обеспечение и создание условий для реализации интересов граждан и потребностей целых коллективов. На них следует обратить пристальное внимание.

Роль институтов гражданского общества чрезмерно велика, потому как в совокупности все эти элементы составляют своеобразную структуру, упорядоченность, без которой немыслимо существование общества как такового.

## 1.3. Цели и задачи гражданского общества

В современных условиях гражданское общество выступает как многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В отличие от государственных структур в гражданском обществе преобладают не вертикальные (иерархические), а горизонтальные связи — отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами.

Пожалуй, целью институтов гражданского общества является помощь государству и его структурам, содействие в различных сферах общественной жизни. Этого можно достичь с помощью:

1) привлечения внимания граждан к управлению государством;

2)повышения уровня социальной защиты;

3)повышения эффективности борьбы с коррупцией на всех уровнях;

4)осуществления реальной защиты прав и свобод граждан.

Гражданское общество, как отдельное от государства образование, стремится самостоятельно решать различные проблемы политического, экономического, религиозного, культурного характера. Это, прежде всего, связано с тем, что в современном мире подорвано доверие к органам государственной власти. Например, в связи с коррупцией, которая в России и мире со всей очевидностью стала системным явлением государственности, сознания и культуры[[5]](#footnote-6). Само общество стремится навести порядок не только в своих сферах, но и организовать достаточно жёсткий контроль над государственными органами и действиями, ими совершаемыми.

Далее, анализируя цели гражданского общества , следует отметить, что оно направляет свои активные действия на экономику для повышения ее эффективности. В современном мире это играет особое значение. Роль именно институтов гражданского общества становится не просто важным, но и решающим фактором политического, экономического и научно-технического развития страны. От порядка в обществе, его каждом институте, зависят судьбы самих людей, организаций, и, в конечном итоге, государства.

 Установка задач гражданским обществом необходима для решения его важнейшей цели – полноправного участия общества в управлении государственными делами. Потому, главными пунктами считаются такие, как предупреждение об источниках опасности и назревании угроз, защита прав и свобод, потребностей и интересов гражданского общества, вовлечение широких народных масс в практическую деятельность по обеспечению общенациональной безопасности, стабилизации обстановки, по достижению общегражданского мира и согласия, борьба с социальными и моральными пороками, коррупцией, служебной безответственностью и некомпетентностью государственных служащих, развитие гражданского самосознания, творчества, инициативы и подвижничества и т.д.

Задачи гражданского общества решают сами граждане, причем гражданские институты оказывают значительную помощь в этом. Благодаря так называемому разделению обязанностей деятельность общества осуществляется слаженно, эффективно и качественно.

Например, система воспитания и образования решает такую проблему, как неграмотность населения; свободные средства массовой информации позволяют обществу извлекать интересующие их данные из различных источников; общественные объединения и организации дают возможность гражданскому обществу влиять на политические решения в свою пользу. Список институтов и соответствующих им задач, точнее сказать обязанностей, можно продолжать достаточно продолжительное время. Однако суть понятна: проблемы решаются не всем обществом сразу, а упорядоченно, с соблюдением определенных правил.

**ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ИНСТИУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

### 2.1. Понятие правоохранительных органов

Гражданское общество, его институты, регулярно взаимодействуют с государственными органами, название которых – правоохранительные. Благодаря этой связи в государстве налаживается порядок, развиваются различные сферы деятельности, сокращается бесправность и беззаконие.

 Правоохранительные органы являются своего рода помощниками институтов гражданского общества. Эта поддержка проявляется в даче гарантии безопасности для законных действий общества, предоставлении информацию о том, как правильно осуществлять тут или иную деятельность.

Для понимания термина «правоохранительные органы» нужно знать, что это органы государства, которые действуют с соблюдением строго установленных правил и процедур и целью которых является охрана и защита прав и свобод человека. Они составляют целую систему.

Система правоохранительных органов – это созданные или санкционированные государством специальные структуры, осуществляющие правоохранительную деятельность.[[6]](#footnote-7)К ним относятся суды, органы внутренних дел, прокуратура, адвокатура, нотариат, охранные службы, детективные агентства, негосударственные судебно-экспертные учреждения и так далее.

## 2.2. Сущность организационных форм взаимодействия

Рассматривая данное понятие, прежде всего, нужно дать его характеристику. Организационные формы взаимодействия – это определенная связь государственных органов и лиц, закрепленная совместной деятельностью и направленная на взаимопомощь, решение общих проблем и задач каждого из участников данных форм организации. Формы взаимодействия являются помощниками, облегчающими сотрудничество участников того или иного устроенного ими мероприятия.

Рассмотрение сущности организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и гражданских институтов весьма интересно, потому что она привлекает к себе большое внимание в связи с востребованностью и необходимостью в современном мире.

Такая увлеченность обусловлена разнообразием обоих структур. Ни для кого не секрет, что правоохранительные органы – это огромная группа органов, созданная в большинстве случаев государством. Гражданское же общество и его институты – творение людей, не задействованных на государственной службе.

Для понимания организационных форм взаимодействия данных образований нужно воспользоваться примерами их связи, а их существует огромное количество, причем все они подтверждают высокопродуктивные результаты.

К организационным формам в сфере взаимодействия относят взаимные консультации, обучение, мониторинги, семинары, обсуждения, встречи, совещания, слушания, планирование конкурсов, уроки в школе и так далее.

Сегодня достаточно просто увидеть взаимодействие правоохранительных органов и институтов гражданского общества. В Российской Федерации такое сотрудничество является относительно молодым, но уже принесшим значительные результаты. Приведу несколько примеров для понимания сущности организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и гражданских институтов:

1. сотрудничество школ с органами прокуратуры. Заведующее учебным заведением лицо связывается с государственным органом в целях проведения с учениками воспитательной беседы, мониторинга, направленного на предотвращение нарушения норм законодательства. Такое взаимодействие помогает детям понимать, что есть «хорошо», а что «плохо». Благодаря ему детская преступность со временем заметно снижается;
2. СМИ и органы внутренних дел. Формируют связи на основе предоставления первыми достоверной и интересной информации о деятельности правоохранительных органов обществу с целью его ознакомления;
3. совместное планирование МВД и общественным объединением мероприятия по профилактике правонарушении;
4. Обращение семьи в детективное агентство с целью определения задач дальнейших действий детективов в расследовании преступления, посягнувшего на жизнь и так далее.

Задачи организационных форм взаимодействия направлены на:

1. плодотворное сотрудничество, взаимную помощь и поддержку;
2. взаимное информирование правоохранительных органов и гражданских институтов;
3. рассмотрение и обсуждение проектов соответствующих законов и иных нормативных правовых актов, предложений по внесению изменений в действующие законы и иные нормативные правовые акты;
4. рассмотрение и обсуждение проектов государственных и муниципальных программ;
5. участие в организации и проведении различных конкурсов;
6. анализ результатов деятельности организаций в разработке и реализации указанных программ;
7. обсуждение проблем функционирования правоохранительных органов и гражданских институтов;
8. другие задачи.

## 2.3. Проблемы организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества

В каждой сфере существуют свои определенные проблемы, естественно, они не обошли стороной и взаимосвязь правоохранительных органов с гражданскими институтами.

Сегодня всё чаще в центре выступает стереотип о том, что правоохранительные органы бездействует, что гражданское общество само решает все проблемы. Стереотипы, формировавшиеся на протяжении двадцати лет, являются отражением реальности, и весьма сомнительна возможность изменения стереотипов без изменения реального положения вещей. Стереотипы являются маркерами, сигнализирующими о тенденциях, складывающихся при взаимодействии общества и правоохранительных органов[[7]](#footnote-8). Прежде всего, данный стереотип нужно искоренить из сознания людей, дав им понять, что эффективность работы правоохранительных органов зависит и от них самих.

Добиться успеха в организационных формах взаимодействия данного типа нужно при помощи следующих действий:

1. немедленного реагирования оперативных служб по сообщениям граждан;
2. сотруднических отношений между правоохранительными органами и обществом, которые бы включали в себя взаимное доверие, взаимное информирование сторон: граждане сообщают о противоправных проявлениях, правоохранительные органы - о результатах своей деятельности;
3. открытости и доступности деятельности правоохранительных органов и ее результатов;
4. поиска общего языка между правоохранительными органами и обществом.

Эффективность взаимодействия строится, прежде всего, на основе уважения, ожидания и доверия. Без этих основополагающих невозможно построение настоящего порядка и благополучия. Именно инициативность граждан, их неравнодушие и желание помочь, желание пресечь противоправные действия, пока еще не наступили негативные последствия, связанные с утратой жизни, с причинением вреда здоровью, с нарушением общественного порядка и безопасности интересов личности, общества и государства, позволяют правоохранительным органам эффективнее бороться с преступностью, пресекать противоправные действия на ранних стадиях, а все это возможно только через активную гражданскую позицию. Именно инициативность и понимание того, что охрана семьи, охрана детей, охрана общества – это фундаментальная задача, которая обеспечивает развитие не только отдельного конкретного человека, но и страны в целом.[[8]](#footnote-9)

Естественно, не стоит забывать о том, что правоохранительным органам нужно стимулировать институты гражданского общества на безвозмездной или возмездной основе; объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей[[9]](#footnote-10).

## 2.4. Значение организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества

Правоохранительные органы эффективно занимаются расследованием уголовных, гражданских, экономических и других дел. Однако им порой не получается добиться желаемого результата. Причиной всему является отсутствие помощи извне, из общества, наиболее осведомленного о том или ином деле. Не смотря на то, что гражданские институты не задействованы на правоохранительной службе, они обладают достаточно широким кругом доступной им информации.

В конце 20-го столетия органами правоохраны было потеряно доверие граждан к самим себе, все в связи с причинами событий 1991 года. Потому, в настоящее время органы внутренних дел с целью повышения эффективности своей работы начали восстанавливать утраченные или крайне ослабленные общественные связи и выстраивать новые направления и формы взаимодействия с институтами гражданского общества, широкими слоями общественности, с органами местного самоуправления.

Пожалуй, деятельность правоохранительных органов и функционирование гражданского общества являются разноплоскостными явлениями, но, тем не менее, они объединены сферой социального регулирования, взаимодействия, представляют собой различные формы социального контроля[[10]](#footnote-11), а это и есть назначение организационных форм взаимодействия, потому что без продуктивных отношений невозможны взаимные помощь и поддержка общества, и, следовательно, государства. Необходимо выстроить единую систему коммуникационного обеспечения государственных, муниципальных органов и институтов гражданского общества, укрепить сотрудничество с представителями общественных и религиозных организаций, СМИ, учреждений образования, культуры и искусства, наладить специальную подготовку сотрудников правоохранительных органов и представителей институтов гражданского общества[[11]](#footnote-12).

#

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хочу сказать следующее: в данной работе я проанализировала понятие гражданского общества, его институтов, организационные формы взаимодействия, а именно правоохранительных органов и институтов гражданского общества (формы связи органов правоохраны и граждан, целью которых являются формирование, планирование какой-либо совместной, слаженной деятельности для получения положительного результата). Самым важным мне показалась сама специфика общения, сотрудничество данных участников, потому что еще 2 десятилетия назад нельзя было представить дружбу между этими субъектами.

Пожалуй, сущностью организационных форм взаимодействия является налаживание взаимополезной деятельности, направленной на устранение беспорядков и злоупотреблений в обществе. Данными формами могут быть совещания, взаимные консультации, мониторинги, семинары, обсуждения, встречи, слушания, на которых взаимные усилия направляются на решение реально существующих общественных и государственных проблем.

Государство постоянно нуждается в помощи, потому что одно оно не способно решить все проблемы, встающие на пути. На помощь ему приходят люди. И потому в данной курсовой работе я хочу выделить то, что любая деятельность, в которую включены несколько участников, обладающих определенными знаниями и навыками, обречена на блестящий успех. Это связано с тем, что в работе участвуют личности, обладающие самыми различными мировоззрениями, взглядами на окружающий их мир.

Российскому гражданскому обществу очень важно, что происходит в государстве. Главное, что волнует их, - это права и свободы человека, соблюдение принципов гласности, законности, публичности. Граждане не могут решить общественные проблемы самостоятельно. Поэтому они взаимодействуют с правоохранительными органами. Первые должны содействовать путем сообщения о беспорядках в обществе, вторые – устранять их и отчитываться о результатах своей работы.

На самом деле, сегодня очень важно уметь правильно взаимодействовать, так, чтобы обе стороны совместной деятельности были довольны проделанной работой, потому как такое происходит нечасто. Я считаю, что сущность и значение организационных форм взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества раскрыта мною достаточно верно и полно.
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