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# Перспективы развития политики толерантности в России

## А.К. Плют

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматривается проблема обеспечения в российском законодательстве основных принципов толерантности. Анализ осуществляется на основе законодательной базы Российской Федерации.

***Ключевые слова:*** *толерантность, равенство, дискриминация.*

В последнее время в лексиконе современного российского общества появился ряд новых понятий, отражающих изменения в политике, социокультурном поле, экономики и других сферах деятельности человечества. Среди данного множества выделяется термин «толерантность», ставший в последнее время поводом обширных дискуссий в российском обществе. При видимой простоте данного понятия, разговоры о толерантности зачастую приводят к жарким спорам и резким дебатам. Термин «толерантность» разделил общество на два «лагеря»: одни его полностью принимают и придерживаются мнения о том, что данное понятие должно активно внедряться в сознание россиян; другие выступают резко против, считая толерантность некой идеологией, получившей название «толерантизм», которая навязывает принцип индифферентности к явлениям общественной жизни, признанных определенными кругами западного общества. Однако, последняя точка зрения подвергается резкой критике, аргументируя тем, что «…при установлении культуры толерантности речь идет не об отказе от собственной культуры, а лишь о признании первичности общечеловеческих гуманистических ценностей, прав человека, солидарности народов» [1, с. 269]. По мнению многих ученых, занимающихся изучением данного явления, толерантность не противоречит понятию «патриотизм», как любви к своей Родине, ее народу и культуре. Таким образом, встает вопрос о правильной трактовке термина «толерантность».

Понятие «толерантность» развивалось в течение нескольких веков и данный процесс на сегодняшний момент нельзя считать завершенным. Накапливая разносторонние значения, термин «толерантность» стремится соответствовать действительности, в которой многообразные проявления нетерпимости требуют новых средств преодоления.

Согласно Декларации принципов толерантности, принятой 16 ноября 1995г., понятие «толерантность» определяется как «…уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [2]. Однако на русский язык данный документ был переведен как «Декларация принципов терпимости», что нельзя считать корректным, поскольку понятие «терпимость» не столь всеобъемлющее, в отличие от термина «толерантность», и может содержать смысл, противоположный ему, поскольку в русском языке глагол «терпеть» несет в себе негативный подтекст.

В России проблема толерантности является достаточно актуальной, что подтверждают ряд факторов.

Во-первых, развитие принципов толерантности в сознании общества предполагает осознание человека своего места в обществе как на индивидуальном, так и на социальном уровнях. Данный процесс подразумевает «…столкновение различных культур, систем ценностей, обычаев, традиций, форм мышления, идеологий, порождающее проблем восприятия и принятия чужой культуры, конфессии, этнической группы…» [1, с. 270].

Во-вторых, влияние средств массовой информации (далее СМИ), создающих атмосферу нетерпимости путем пропаганды насилия, деструктивных аспектов отношений между людьми, социальными, религиозными и политическими группами.

В-третьих, отсутствие законодательной базы, направленной на регулирование вопросов, связанных с проявлением национальной, религиозной, гендерной и сексуальной нетерпимости. Последней категории хотелось бы уделить отдельное внимание.

Законодательная база Российской Федерации, регламентирующей вопросы толерантности необычайно мала. Основным документом, регулирующим политику толерантности, является Конституция РФ, в которой закреплены следующие положения:

1. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
2. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.
3. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.
4. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.
5. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества [3].

Но эти положения Конституции в реальности действуют в отношении определенного круга лиц, исключая национальные, религиозные и сексуальные меньшинства. Так, принят Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 135-ФЗ г. Москва «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» согласно которому любая пропаганда секс-меньшинств запрещена [4].

Помимо этого, в 2015 г. на рассмотрение в Государственной Думе был внесен законопроект, предусматривающий административную ответственность за «публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений», в том числе каминг-аут (*каминг-аут* – процесс открытого и добровольного признания человеком своей принадлежности к сексуальному или гендерному меньшинству [5, с. 12]). Нельзя не отметить, что подобный законопроект противоречит ряду статей Конституции РФ, касающихся свобод человека.

В законодательстве РФ уделяется мало внимания проблемам прав и свобод сексуальных меньшинств, поскольку такие понятия как «секс-меньшинства», «ЛГБТ-сообщество» и другие, относящиеся к категории, которую в традиционном обществе принято называть «нетрадиционной сексуальной ориентацией» вызывают преимущественно негативные настроения у государства.

Нельзя не отметить, что государство закрывает глаза на существующую проблему, а если данная тема поднимается, то рассматривается с отрицательной точки зрения, хотя ей стоит уделять больше внимание. Для этого нужно предпринять ряд мер: убрать дискриминирующие законы в отношении представителей сексуальных меньшинств и на уровне правительства добиться соблюдения реального равенства граждан РФ вне зависимости от их сексуальной ориентации.

Что касается других видов дискриминации, то можно отметить, что в законодательной базе нашей страны основное внимание уделяется преодолению межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Стоит сказать, что в отношении равенства полов также существует ряд ограничительных законов. Так, в нашей стране существует Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» [6], в котором указан список из 456 профессий, запрещенных для женщин. Это противоречит ч.3 ст.19 Конституции РФ, говорящей о том, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Что касается социальной политики в отношении населения, то, согласно статье 38 ч.1 Конституции РФ [3] государством гарантируется защита материнства, однако о защите отцовства умалчивается. Несмотря на то, что мужчина имеет право получить отпуск по уходу за ребенком, в основном законе эти права не закреплены. Однако, в той же статье 38 ч.2 на мужчину возлагается равная с женщиной обязанность по заботе о детях и их воспитанию. Предубеждения по поводу пола являются серьезной проблемой не только на уровне законодательства, но и на уровне общественного сознания. Государству следует повлиять на общественное сознание путем устранения половой дискриминации в законодательстве и приведении его в соответствии с нормами толерантности.

Проблемой, которой, как было сказано выше, уделяется основное внимание в законодательстве РФ, является проблема межнациональных конфликтов. Государство проводит политику для изменения общественного сознания для устранения предубеждений в отношении национальных меньшинств. К таким мерам можно отнести введение в качестве государственного праздника «Дня народного единства» [7]. Также политика государства в отношении национальных меньшинств направлена на сохранение их культуры и традиций. Например, статья 26 Конституции РФ гарантирует свободу в выборе языка и право определять свою национальную принадлежность [3].

Однако эта политика неэффективна и усугубляет сложившееся положение, так как отношение к национальным меньшинствам среди подавляющего числа населения остается отрицательным. Государству следует пересмотреть определяющий вектор развития политики в данном направлении.

Другим аспектом политики толерантности в России, имеющим пристальное внимание со стороны государства, являются меры по пресечению религиозной дискриминации. По Конституции РФ является светским государством, следовательно, выделение какой-то конкретной конфессии как доминирующей противоречит этому положению, а также ущемляет в правах религиозные меньшинства. Существует Федеральный закон от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» [8], который предусматривает наказание за публичные действия в адрес граждан, исповедующих ту или иную религию, а также защиту религиозных традиций и мест культа вне зависимости от конфессии.

Однако на практике складывается иная ситуация: Русская православная церковь (далее – РПЦ) занимает доминирующее положение, как и в информационном пространстве, так и в практической реализации данного закона. Примером данного приоритета РПЦ перед другими конфессиями и светскими учреждениями является недавнее решение, вынесенное губернатором Санкт-Петербурга, Г.С. Полтавченко, о передаче Исаакиевского собора РПЦ после её публичного заявления на права в отношении этого культурного объекта.

Также фактом, подтверждающим данный приоритет РПЦ перед другими конфессиями со стороны государства, является поощрение государственными наградами деятелей РПЦ. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл имеет ряд государственных наград, среди которых наиболее выделяются следующие: медаль «200 лет МВД России», медаль «300 лет Балтийскому флоту», почётная грамота Министерства науки и технологии Российской Федерации, знак отличия «За укрепление сотрудничества со Счётной палатой Российской Федерации» и другие немаловажные.

Если говорить о доминировании РПЦ в информационном пространстве основных федеральных каналов, то стоит сказать, что в данных СМИ освещаются исключительно православные праздники и события, связанные с РПЦ, среди участников которых часто фигурируют главные лица государства, что создает особый образ РПЦ в глазах общественности.

Глава РПЦ, патриарх Московский и всея Руси Кирилл оказывает воздействие на проводимую в РФ политику, что подтверждают его многочисленные публичные обращения в Государственную Думу по вопросам, не связанным с религией. Недавним примером является обращение патриарха Кирилла с призывом запретить аборты в России, в которой он предлагает запретить хирургическое и медикаментозное прерывание беременности и противозачаточные средства, обладающие абортивным действием [9].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что религиозные меньшинства в России меркнут в тени РПЦ, которая своим авторитетом пытается оказать воздействие на государственную политику, занимает превалирующее место в информационном пространстве федеральных СМИ, а также получает поддержку со стороны первых лиц государства. Государству следует придерживаться более нейтральной позиции в отношении многочисленных конфессий нашей страны, поскольку согласно статье 14 Конституции РФ Россия является светским государством.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, стоит сказать, что политика толерантности в России существует, но находится в зачаточном состоянии. В политике государства приоритетными являются лишь некоторые направления, такие как устранение межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Что касается законодательства в отношении сексуальных меньшинств и притеснений по половому признаку, государству стоит предпринять ряд мер по устранению противоречий в законодательной базе, также провести целенаправленную политику для устранения дискриминации по данным вопросам с юридической точки зрения.

*Список литературы*

1. Сагалакова Г.А. Проблема толерантности и интолерантности в современной России// Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4–5. С. 269–276.
2. Декларация принципов терпимости. Принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // ООН URL. <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml>
3. Раздел 1, 2 Конституции Российской Федерации. URL. <http://www.constitution.ru/>
4. Федеральный закон от 29 июня 2013 г. N 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей»//КонсультантПлюс. URL. <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148269/>.
5. Глухов А. Политическая гетерогенность и «конституция свободы» // Социологическое обозрение. 2013. № 2. Т. 12. С. 3–17.
6. Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин». URL. <http://elementy.ru/Library6/p162.htm>.
7. Федеральный закон от 29 декабря 2004 № 201-ФЗ «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации»// Российская Газета. URL. <https://rg.ru/2004/12/31/zakon-prazdniki.html>
8. Федеральный закон от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан"»// Российская Газета. URL. <https://rg.ru/2013/06/30/zashita-site-dok.html>
9. Патриарх Кирилл подписал обращение за полный запрет абортов в России // РБК URL. <http://www.rbc.ru/society/27/09/2016/57ea928a9a79477fe2f71545>