

Министерство науки и высшего образования РФ

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение

высшего образования

«Тверской государственный университет»

Юридический факультет

Кафедра судебной власти и правоохранительной деятельности

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль «Правопользование и правоприменение»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине Гражданский процесс. Часть 2

на тему:

Понятие, значение и виды судебного представительства

в гражданском процессе

Выполнил: студент 3 курса 34 группы

Хорошавина Екатерина Романовна

Научный руководитель: к.ю.н, доцент

Федина Анжелика Сергеевна

Тверь 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Представительство в гражданском судопроизводстве.....	6
§ 1. Понятие представительства в гражданском процессе.....	6
§ 2. Виды судебного представительства и их особенности.....	8
Глава 2. О некоторых вопросах применения представительства в гражданском судопроизводстве	13
§ 1. Субъекты судебного представительства, полномочия представителя в гражданском процессе.....	13
§ 2. Роль и значение института представительства в гражданском процессуальном праве.....	19
Заключение.....	21
Список литературы.....	22

ВВЕДЕНИЕ

Существование и развитие института судебного представительства в гражданском судопроизводстве предопределяет основные начала и гарантии конституционного права граждан на защиту в суде. Конституция Российской Федерации закрепляет гарантию на судебную защиту прав и свобод гражданина, а также гарантию на право получения квалифицированной юридической помощи. Кроме того, право на судебную защиту регламентировано и в международных актах. Так, например, пункт 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах¹ предусматривает право иметь защитника при судебном разбирательстве, а также право на безвозмездное оказание квалифицированной юридической помощи. Иными словами, представители помогают участвовать в судебном процессе гражданам и юридическим лицам, для которых участие в гражданском судопроизводстве обременительно либо невозможно по тем или иным причинам.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящий момент институт судебного представительства имеет очень широкое распространение в правоприменительной практике, ведь присутствие и участие высококвалифицированного представителя при рассмотрении того или иного дела в судебном разбирательстве, как правило, предопределяет исход дела в силу его грамотного разрешения представителем. Стоит отметить, что институт представительства имеет достаточно длинную историю развития и становления, но вместе с тем в теории гражданского процессуального права не сформировалось единство мнений о природе института судебного представительства. Мнения ученых-теоретиков в данном вопросе крайне противоположны: некоторые считают, что институт представительства - это

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 220 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 03.11.2022 г.)

процессуальные правоотношения, другие уверены, что судебное представительство представляет собой своеобразную деятельность. Также популярно мнение, что представительство является «фикцией в праве», когда фактически действует одно лицо, а предполагается, что действует другое. Так или иначе стоит говорить о крайне качественной степени разработанности механизма, гарантирующего доступность квалифицированной юридической помощи для граждан и юридических лиц. Такое заключение можно сделать, проанализировав нормативно-правовое регулирование представительства в гражданском процессе и правоприменительную деятельность судов в данном вопросе. Одним из основных нормативных документов, регламентирующих институт представительства, является Гражданский процессуальный кодекс РФ² (далее - ГПК РФ), закрепляющий в главе 5 положения о представительстве в суде. Помимо настоящего кодекса существует ряд иных правовых документов, предусматривающих нормативное регулирование судебного представительства.

Что касается степени научной разработанности выбранной темы, то в разные временные периоды ученые интересовались и исследовали природу института судебного представительства, его место в правовой системе. Научный интерес также возникал при определении места представителя среди других субъектов судопроизводства. Так, например, Абрамов С.Н. в вопросе о сущности представительства в гражданском процессе рассматривал данный институт в качестве правоотношения, где судебный представитель совершает определенные действия от имени другого лица. Противоположной точки зрения придерживались Афанасьев С.Ф., Исаенкова О.В. и ряд других правоведов, рассматривая судебное представительство как процессуальную деятельность. Отсутствует четкая формулировка единого мнения в проблеме определения места представителя в гражданском судопроизводстве. В своих трудах Решетникова И.В., Валеев Д.Х. отмечали, что представитель является лицом,

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 03.11.2022 г.)

содействующим осуществлению правосудия. Сидоров Р.А. в данном аспекте обозначает представителя как самостоятельного участника в гражданском судопроизводстве. Таким образом, главной проблематикой института судебного представительства является отсутствие единобразия мнений в различных аспектах рассматриваемого института.

Цель настоящей курсовой работы определяется как рассмотрение и исследование института представительства в гражданском процессуальном праве, а также выявление некоторых проблем в правоприменительной практике при использовании судебного представительства.

Для достижения поставленной цели автором установлен следующий ряд задач:

- Определить понятие судебного представительства;
- Описать виды представительства в гражданском судопроизводстве, выделить их особенности;
- Охарактеризовать субъектов судебного представительства;
- Провести анализ содержания полномочий представителя в гражданском судопроизводстве;
- Обозначить основания возникновения полномочий представителя в гражданском процессе и изучить порядок оформления полномочий;
- Провести анализ правоприменительной практики в отношении частоты применения института представительства в гражданском судопроизводстве.

Настоящая курсовая работа определена целью и задачами, а также структурирована по двум главам, каждая из которых включает в себя по два параграфа, где свое отражение находит теоретическая база, относящаяся к выбранной теме, и анализ правоприменительной практики по вопросам особенностей применения представительства в гражданском судопроизводстве. Вместе с этим курсовая работа содержит введение, заключение, библиографический список литературы, список нормативно-правовых актов, задействованных при написании настоящей работы.

ГЛАВА 1. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Понятие представительства в гражданском процессе

Институт судебного представительства в современном гражданском процессе имеет своей главной целью в полной мере реализовывать конституционное право граждан на судебную защиту в суде, а также право на получение квалифицированной юридической помощи. ГПК РФ, как основа нормативного регулирования рассматриваемого института, устанавливает, что граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей³. Несмотря на качественность урегулирования системы института судебного представительства, гражданский процессуальный закон не закрепляет определения понятия судебного представительства. Также существует проблема с определением понятия представительства в суде в научной литературе. Несмотря на продолжительное время существования данного института, множество правоведов выдвигают свое определение понятия судебного представительства, каждое из которых, с одной стороны, является достаточно точным, а с другой стороны, не до конца раскрывает сущность института представительства. Так, например, с точки зрения А. Власова судебное представительство - это правоотношение, в силу которого судебный представитель совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему в соответствии с доверенностью полномочий от имени и в интересах представляемого (стороны, третьего лица, заявителя, жалобщика)⁴. В данном аспекте представительство как правоотношение также подразумевает под собой систему внутренних отношений, то есть между судебным

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) ч.1 ст.48 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/72b978cac2abdeeb094033d5146acdf02d3fa40b/ (дата обращения: 05.11.2022 г.)

⁴ Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А.А. Власов. 9-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 113

представителем и представляемым, и внешних отношений, где, с одной стороны, представитель взаимодействует с судом, а с другой стороны, суд взаимодействует с представляемым лицом.

В теории гражданского процесса содержится и другая точка зрения ученых, где институт судебного представительства является определенного рода деятельностью. В понимании В. Шерстюка представительство в гражданском процессе предполагает деятельность представителя, осуществляющую от имени представляемого, с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушений в процессе и оказания суду содействия в осуществлении правосудия по гражданским делам⁵. Данные определения очень похожи между собой, однако их различает то, что в одном понятии представительством являются правоотношения, а в другом под представительством понимается деятельность, осуществляемая в рамках такого правоотношения. Сущность судебного представительства как деятельности рассматривается в качестве совершения процессуальных действий, которые порождают определенные правовые последствия. В таком аспекте существует мнение, что если представитель не совершил никаких процессуальных действий, значит не наступят никакие правовые последствия. Автор не согласен с данным высказыванием, в силу того, что деятельность - это не только действия, но также и бездействия, следовательно если судебный представитель не совершил никаких процессуальных действий, то есть бездействовал, то правовые последствия всё равно наступят, скорее всего в негативном для представляемого лица ключе.

Заслуживает внимания концепция, в определённой степени объединяющая понятия представительства как правоотношений и как деятельности. Такой концепции придерживается А. Коваленко, позиционирующий судебное представительство как делегирование полномочий

⁵ Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М.: изд-во МГУ, 1984. 115 с.

одним лицом другому с целью использования процессуальных прав в пользу представляемого⁶. По мнению А. Коваленко и ряда других правоведов данное определение в большей степени отражает сущность института судебного представительства.

Таким образом, рассмотрев различные варианты определения понятия представительства в гражданском процессе, следует сделать вывод, что, в теории гражданского процессуального права выделены две основные концепции, определяющие понятие представительства, каждая из которых так или иначе раскрывает сущность судебного представительства как института в гражданском процессе. Данный факт позволяет говорить о двойственном характере правовой природы института представительства. Двойственность выражается, во-первых, в материально-правовом аспекте, который определяет представительство как правоотношения, регламентированные Гражданским кодексом Российской Федерации. А во-вторых, двойственность раскрывается через процессуально-правовой аспект, рассматривающий судебное представительство в качестве деятельности, которая основана на положениях ГПК РФ. Эти две составляющие, в совокупности, и образуют понятие представительства в гражданском процессе.

§ 2. Виды судебного представительства и их особенности

Назначение представителя в гражданском судопроизводстве возможно как по желанию лиц, участвующих в процессе, так и при отсутствии такого желания. К слову, дореволюционный теоретик А. Гордон классифицировал представительство в зависимости от основания его возникновения, то есть по закону, по желанию лица или по совокупности этих факторов. В результате были выделены такие виды представительства, как представительство в силу

⁶ Коваленко А.Г. Гражданский процесс: Учебник / под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н., проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА -М», 2008. С.72

закона, по доверенности и смешанное представительство⁷. В современном гражданском процессе подразделение судебного представительства на виды в основном зависит от основания его возникновения, но с некоторыми отличительными моментами. Так, по основанию возникновения представительство классифицируют на обязательное и добровольное. Что касается обязательного вида представительства, то оно возникает не по желанию лица, участвующего в деле, а на основании закона. Обязательное представительство также имеет своё подразделение на законное, уставное и по назначению суда.

Законное представительство прежде всего объясняется тем обстоятельством, что представляемый в силу своей недееспособности или частичной дееспособности не может посредством собственного волеизъявления избрать себе представителя, и поэтому его определяет закон⁸. Такое представительство может применяться только к физическим лицам, которые из-за определенных обстоятельств не в силах отстаивать свои интересы в судебном процессе. ГПК РФ закрепляет круг лиц, являющихся представителями по закону - это родители, усыновители, опекуны и попечители, при этом данный перечень не является исчерпывающим. В этот перечень следует добавить лиц, которым передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего, если последний должен участвовать в деле⁹. В научной литературе можно встретить определение законного

⁷ Гордон А.О. Представительство в гражданском праве. СПб.: Типография Шредера, 1879. С.53

⁸ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., пер. и доп. М.: Статус, 2014. С.98

⁹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) ч.2 ст.52 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/2f7db28fd1d90c3ea1c5b2aa15af9f61878d3547/ (дата обращения: 07.11.2022 г.)

представительства как представительства на основании родства или усыновления, однако, по мнению автора, данное определение не совсем верное, так как, например, между бывшими отсутствующим и его представителем не обязательно должны быть родственные связи, их отношения могут складываться на основании договора доверительного управления.

Уставным представительством называют такой вид представительства, где полномочия предоставляются уставами и положениями, определяющими статус представляемого юридического лица¹⁰. В качестве примера следует рассмотреть Консультский устав¹¹, по которому законные интересы иностранных граждан, а также лиц без гражданства в судах представляют консулы. Уставное представительство также имеет свое закрепление в ГПК РФ, где речь идет о ведении дел юридических лиц в гражданском процессе через уполномоченных на то нормативно-правовыми актами, учредительными документами органов.

Представительство по назначению суда имеет место, когда суд, в силу предписаний ГПК РФ, самостоятельно назначает адвоката в качестве представителя ответчика, если место жительство последнего неизвестно. Основанием возникновения такого представительства является определение суда о назначении адвоката, которое направляется в конкретную адвокатскую организацию, и организация выделяет соответствующее лицо для ведения дела в гражданском процессе.

Рассматривая добровольное представительство, следует сразу заметить, что основанием для возникновения такого представительства является волеизъявление лица, чьи интересы необходимо представлять. Добровольное представительство, также как и обязательное, разделяется на подвиды:

¹⁰ Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А.А. Власов. 9-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 115.

¹¹ Федеральный закон "Консультский устав Российской Федерации" от 05.07.2010 N 154-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102228/?ysclid=labankzo2m986120437 (дата обращения: 07.11.2022 г.)

договорное и общественное представительство. Договорное представительство представляет собой особого характера отношения между представителем и представляемым. Основанием возникновения для применения такого вида представительства является договор поручения, по которому одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия¹². В нашем случае поверенный называется представителем, а доверитель - представляемым лицом. Помимо договора поручения договорное представительство может вытекать из трудовых отношений, когда между работодателем и работником, осуществляющим трудовую функцию юридического консультирования, заключен трудовой договор. Представителями в договорном представительстве могут быть адвокаты, юристы и иные лица, выступающие от имени организации, и имеющие на это полномочия, при условии, если суд допустил данных лиц к судебному представительству. Стоит отметить, что договорное представительство является самым распространенным видом представительства при разрешении дел в гражданском процессе.

Общественное представительство как разновидность добровольного представительства осуществляется уполномоченными общественных объединений по делам членов своих объединений, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти объединения¹³. Однако применение данного представительства возможно только при защите тех прав и законных интересов граждан, обеспечение которых устанавливается целью и задачами этого объединения.

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) п.1 ст.971 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/31a12d7bed92276c3aedfafbcaa8ee854cf25d9a/ (дата обращения: 08.11.2022 г.)

¹³ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., пер. и доп. М.: Статус, 2014. С.97

Подводя итог, необходимо сказать о том, что судебное представительство по своей правовой природе обладает двойственным характером, выражающимся, с одной стороны, в качестве правоотношений, а с другой, в качестве деятельности, а также о том, что применение представительства производится в двух формах: по закону или по желанию представляемого лица.

ГЛАВА 2. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

§ 1. Субъекты судебного представительства, полномочия представителя в гражданском процессе

Как было сказано ранее, участие представителя в судебном разбирательстве помогает как гражданам, так и юридическим лицам осуществлять защиту своих прав, свобод и законных интересов в суде. Кроме того, участие представителя дает возможность защиты в судебном порядке прав несовершеннолетних или недееспособных, так как эти категории лиц, согласно гражданскому процессуальному закону, не могут самостоятельно защищать себя в судебном заседании. Однако, несмотря на важность пребывания представителя в суде, ни в законе, ни в теории гражданского процесса нет четкого определения его правового статуса и места среди всех участников гражданского судопроизводства. В первую очередь, исходя из понятия судебного представительства как деятельности, где одно лицо выполняет определённые процессуальные действия в интересах другого лица, следует выделить двух субъектов представительства - это, во-первых, представляемое лицо, а, во-вторых, сам представитель.

Представляемое лицо как субъект судебного представительства - это лицо или организация, возложившее на представителя обязанность по ведению дела. Вместе с тем закон предусматривает случаи, когда представление интересов лиц, участвующих в деле, является обязательным. Данный факт прежде всего связан с гражданской процессуальной дееспособностью, которая возникает в полном объёме у граждан, достигших совершеннолетия. При недостижении установленного возраста права и интересы граждан, не обладающих полной дееспособностью, или ограниченных в дееспособности, представляют и защищают законные представители. Следовательно, представляемое лицо - это лицо, чьи права, свободы и интересы представляет другое лицо либо по желанию представляемого лица на договорной основе, либо по предписанию закона.

Представитель как субъект судебного представительства - это лицо, оказывающее на возмездной или безвозмездной основе услуги по представлению интересов физических и юридических лиц в рамках судебного процесса и имеющие надлежаще оформленные полномочия¹⁴. Гражданский процессуальный закон предусматривает условия, при которых лицо может быть судебным представителем. Во-первых, лицо должно обладать полной дееспособностью, во-вторых, полномочия такого лица должны быть надлежаще оформлены, и в случаях договорного или уставного представительства, лицо должно иметь высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности¹⁵. Законодатель также устанавливает перечень лиц, которые не могут выступать в роли судебного представителя, в их число входят судьи, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда. Такое положение обеспечивает принцип независимости указанных лиц, и, в частности, принцип равенства всех перед судом и законом.

Говоря о правовом статусе судебного представителя, данный вопрос в теории гражданского процесса считается крайне неоднозначным. В научной литературе прослеживается разделение двух противоположных по смыслу позиций. С точки зрения ряда авторов у судебного представителя отсутствуют собственные права и обязанности, и как следствие, он не является субъектом гражданского процесса. Такая позиция объясняется тем фактом, что представитель осуществляет какие-либо процессуальные действия от имени и в интересах представляемого лица. Как отмечает М. Гурвич, участие

¹⁴ Богомолов М.В. Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе // Вестник ПАГС. 2013. №2 (35). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-sudebnogo-predstavitelstva-v-sovremennom-grazhdanskom-i-arbitrazhnym-protsesse> (дата обращения: 12.11.2022).

¹⁵ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341600/?ysclid=lafmiyuq9h713214261 (дата обращения: 12.11.2022 г.)

представителя не носит самостоятельного характера, поэтому хотя представитель и относится к особой категории лиц, участвующих в процессе, но субъектом процесса в юридическом значении этого слова не является¹⁶.

Сторонники противоположной точки зрения обозначают судебного представителя как самостоятельного субъекта гражданского процесса, объясняя свою позицию тем, что в процессе судебного разбирательства интерес в материальном и процессуальном аспекте возникает не только у лиц, непосредственно участвующих в деле, но и у их представителей. По мнению Р. Сидорова представитель является носителем самостоятельных процессуальных прав и обязанностей и, одновременно, лицом, реализующим свои полномочия¹⁷, и в силу одновременного выполнения данных действий представителя нельзя отнести ни к группе лиц, участвующих в деле, ни к группе лиц, содействующих правосудию. В связи с такой позицией цивилисты разработали новую классификацию субъектов гражданского процесса, где главным критерием является интерес участника. Соответственно, субъектов гражданского судопроизводства разделяют на лиц, участвующих в деле, на лиц, оказывающих содействие правосудию, и на лиц, выступающих в защиту прав и свобод участвующих в деле граждан. Последний классификатор и определяет правовой статус судебного представителя как лица, которое защищает интересы лица, участвующего в деле. Так, Верховный Суд Российской Федерации при определении субъектов гражданского судопроизводства разъяснил, что судья, учитывая определенные обстоятельства, разрешает

¹⁶ Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу: Пособие / под ред. Бельдюгина В.Н. М. 1950. С.47

¹⁷ Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: автореф.дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.15 / Р.А. Сидоров. - Тверь, 2003. 27 с. [Электронный ресурс]. URL <https://www.dissercat.com/content/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protsesse?ysclid=lanom2sdt2912059158> (дата обращения:13.11.2022 г.)

вопрос о составе лиц, участвующих в деле, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, - представителях сторон¹⁸ и т.д.

Таким образом, в качестве вывода стоит сказать, что современные пути развития гражданского процессуального законодательства делают возможным отнесение судебного представителя к самостоятельных субъектам гражданского процесса.

Гражданский процессуальный закон определяет достаточно широкий круг полномочий для судебного представителя. На данном моменте следует отметить, что объем полномочий напрямую зависит от процессуального статуса представляемого лица вследствие выполнения процессуальных действий представителем от имени другого лица. Полномочия представителя в научной литературе определяют как проявление гражданской правоспособности, заключающееся в возможности совершить действия от имени другого лица с юридическими последствиями для него¹⁹. ГПК РФ, обозначая права представителя, говорит о совершении всех процессуальных действий от имени представляемого лица. Итак, по своему содержанию полномочия подразделяются на общие и специальные.

Что касается общих полномочий, то это совершение представителем таких процессуальных действий, выполнение которых не обязательно прописывать в доверенности. К таким полномочиям относятся: право ознакомления с материалами дела, право заявления отводов других участникам разбирательства, право предоставления доказательств, право заявления

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству п.17 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78038/?ysclid=lanooz5doq390342817 (дата обращения:14.11.2022 г.)

¹⁹ Рясенцев В.А. Представительство в советском гражданском праве: в 2-х томах:дис. ... докт.юрид.наук: 12.00.00 / В.А. Рясенцев. - Москва, 1948. 602 с. [Электронный ресурс]. URL <https://www.dissercat.com/content/predstavitelstvo-v-sovetskem-grazhdanskom-prave-tom-1?ysclid=lanopw2hp8985659603> (дата обращения:14.11.2022 г.)

ходатайств, право возражения против ходатайств, доводов лиц, участвующих в деле и др. В силу общеобязательности и понятности данных прав, перечисление их в доверенности или ином уполномочивающем документе не требуется.

Перечень специальных полномочий представителя четко регламентирован в ГПК РФ, и выполнение таких полномочий возможно только при указании на них в уполномочивающем документе. В число специальных прав представителя входят: подписание и предъявление искового заявления в суд, предъявление встречного иска, передача спора для рассмотрения в третейский суд, полный/частичный отказ от исковых требований, признание иска, изменение оснований или предмета иска, уменьшение размера исковых требований, заключение мирового соглашения, передоверие, обжалование постановления суда, получение присужденного имущества, в т.ч. денег. Обязательное указание на совершение данных действий в доверенности исключает образование между представителем и представляемым лицом каких-либо недоразумений.

Основанием возникновения у представителя права совершать процессуальные действия от имени другого лица является доверенность, т.е. письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами²⁰. Виды доверенности зависят от объема полномочий, которые совершает представитель от имени другого лица, а именно:

- Разовая доверенность, если представитель участвует в одном деле и в одном суде;
- Специальная доверенность для ведения одного дела во всех судебных инстанциях;

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) п.1 ст.185 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/deb1e7bbc3371002688161fcfd76eafcd9c94c99/ (дата обращения: 16.11.2022 г.)

- Общая доверенность подразумевает под собой ведение всех гражданских дел во всех судебных органах.

По общему правилу доверенности, выдаваемые обычными гражданами, должны быть обязательно удостоверены нотариусом. Доверенности от имени юридического лица удостоверяются подписью руководителя, а также печатью этой организации. В некоторых случаях ГПК РФ предусматривает удостоверение судебной доверенности помимо нотариуса другими лицами, например, если представляемым лицом является военнослужащий, то удостоверить доверенность вправе командир воинской части, к которой относится данный военнослужащий. В качестве исключения полномочия представителя могут подтверждаться не судебной доверенностью, а соответствующими документами. К такому случаю относятся представители недееспособных, в т.ч. несовершеннолетних граждан. Согласно гражданскому процессуальному законодательству законные представители, такие как родители, усыновители, опекуны и прочие, для удостоверения своего статуса законного представителя и полномочий предоставляют документ, удостоверяющий личность и свидетельство о рождении ребенка, либо об усыновлении, либо постановление о назначении опекунства. Что касается адвокатов и лиц, оказывающих юридическую помощь в качестве представителей, их статус в суде должен обязательно подтверждаться соответствующими документами. Статус лица, оказывающего юридическую помощь, подтверждается документом о высшем юридическом образовании, однако наличие такого документа не наделяет представителя специальными полномочиями, для этого необходима доверенность, выданная представляемым лицом. Статус адвоката как представителя в гражданском процессе подтверждается ордером, который выдается адвокатским образованием. Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что наличие у адвоката ордера не свидетельствует о наличии у него полномочия на совершение в интересах представляемого лица действий, относящихся к

специальным правам представителя²¹. Такие действия могут осуществляться адвокатом только на основании доверенности, выданной представляемым лицом, в силу распорядительного характера рассматриваемых действий.

Таким образом, порядок и основания возникновения у представителя права на совершение процессуальных действий от имени представляемого лица в суде четко регламентировано гражданским процессуальным законодательством. А возникновение определённых полномочий у представителя путем составления доверенности от представляемого лица, в первую очередь, гарантирует право последнего как субъекта гражданского судопроизводства непосредственно принимать участие в судебном разбирательстве.

§ 2. Роль и значение института представительства в гражданском процессуальном праве

Как было сказано ранее, институт судебного представительства в современном гражданском процессуальном праве является основной гарантией конституционного права граждан на судебную защиту своих прав и свобод, а также на получение квалифицированной юридической помощи. Более того рассматриваемый институт обеспечивает реализацию названных прав не только в гражданском процессе, но и в арбитражном и административном судопроизводстве. Причем, стоит отметить, что свое существование судебное представительство начинает еще со времён становления Российского государства, и с каждым столетием все больше набирало популярность. Итак, в ГПК РФ закреплена норма, согласно которой граждане могут вести свои дела в

²¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2020 N 3-П "По делу о проверке конституционности положения статьи 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки С. п.4.1 [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343370/?ysclid=lapm00g0fv549782149 (дата обращения:16.11.2022 г.)

суде лично или через представителей. Данное положение, в первую очередь, регламентирует добровольный характер рассматриваемого института, т.е. граждане по своему усмотрению могут определять потребность участия представителя в процессе за исключением случаев, когда участие представителя прямо предусмотрено законом.

При анализе частоты участия представителя в делаах гражданского судопроизводства путем исследования правоприменительной практики г.Твери и Тверской области за 2022 год, автором было выявлено, что среди 50 дел, проанализированных автором, количество дел, где участвует представитель истца и (или) ответчика составляет 70% (35 дел), причем в большинстве случаев представители совершают процессуальные действия от имени и в интересах юридических лиц. Также, говоря о процессуальном значении признания иска адвокатом-представителем ответчика, было выявлено, что суды при вынесении решения не могут принять признание иска или обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, которого назначил суд как представителя ответчика, т.к. это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Подводя итог, стоит заметить, что институт судебного представительства в гражданском процессе имеет достаточно широкое распространение в правоприменительной практике, и вместе с этим представительство, содействуя развитию гражданского общества, имеет очень важное значение для современного российского права. Основные начала возникновения судебно-представительских отношений находят своё отражение в гражданском процессуальном законодательстве, которое предусматривает обширный круг лиц, осуществляющих деятельность по защите прав, свобод и интересов представляемого лица в границах переданных этим лицом полномочий, обозначает конкретные условия для реализации судебного представительства и порядок ведения дела через представителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в ходе рассмотрения судебного представительства как отдельного института гражданского процессуального права, необходимо обозначить, что понятие представительства в научной литературе обозначают в двух вариантах: судебное представительство как правоотношения или как деятельность. В силу данного факта правовая природа рассматриваемого института имеет двойственный характер, выражающийся в материально-правовом и процессуально-правовом аспекте. Также в ходе исследований было дано более точное определение понятия представительства как делегирования полномочий одним лицом другому с целью использования процессуальных прав в пользу представляемого. Вместе с этим судебное представительство, подразделяясь на виды, может быть законным, т.е. основывается на положениях гражданско-процессуального законодательства, либо добровольным, т.е. на основании волеизъявления лица. Важным моментом в осуществлении деятельности представителем в суде является то, что делегирование лицом полномочий представителю, а также право представителя выступать от имени и в интересах представляемого лица предоставляется только на основании доверенности.

Институт представительства в гражданском судопроизводстве, несмотря на некоторые пробелы, имеет достаточно четкую правовую регламентацию, а также играет очень важную роль в жизни гражданского общества. Такой вывод исходит из правоприменительной практики, которая показывает, что большинство судебных споров лица ведут через представителей. Таким образом, основное назначение представительства сводится к защите прав, свобод и законных интересов граждан. Существование данного института обусловлено тем, что не каждый в силах самостоятельно вести в дело в суде вследствие своей недееспособности, юридической неграмотности и т.д. Представитель может защищать права своих доверителей на любой стадии гражданского судопроизводства, реализуя тем самым правовое положение Конституции РФ, гарантирующее судебную защиту прав и свобод граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 220 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения:03.11.2022 г.)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lao5lml6ig272634568 (дата обращения:03.11.2022 г.)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/deb1e7bbc3371002688161fcfd76eafcd9c94c99/ (дата обращения:08.11.2022 г.)
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/2f7db28fd1d90c3ea1c5b2aa15af9f61878d3547/ (дата обращения:03.11.2022 г.)
5. Федеральный закон "Консультский устав Российской Федерации" от 05.07.2010 N 154-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102228/?ysclid=labankzo2m986120437 (дата обращения:07.11.2022 г.)

Специальная литература

1. Агаева А.А., Семенова Е. Ю. Представительство в гражданском процессе // Глобус: экономика и юриспруденция. 2019. №3 (33). [Электронный ресурс]

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protsesse>
(дата обращения: 19.11.2022).

2. Алоян Э.С. Институт представительства в цивилистическом процессуальном праве: автореф.дис ... канд.юр.наук: 12.00.15 / Э.С. Алоян. - Саратов, 2021. 163 с.

[Электронный ресурс]. URL

https://www.dissercat.com/content/institut-predstavitelstva-v-tsivilisticheskem-protse_ssualnom-prave?ysclid=lao8k1i7n4751984149 (дата обращения: 19.11.2022 г.)

3. Богомолов М.В. Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе // Вестник ПАГС. 2013. №2 (35). [Электронный ресурс]

URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/institut-sudebnogo-predstavitelstva-v-sovremennom-grazhdanskom-i-arbitrazhnom-protsesse> (дата обращения: 13.11.2022)

4. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А.А. Власов. 9-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 470 с.

5. Гордон А.О. Представительство в гражданском праве. СПб.: Типография Шредера, 1879. 435 с.

6. Гук В. А. Представительство в гражданском процессе: правозащитная функция и актуальные вопросы совершенствования законодательства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №2 (28). [Электронный ресурс]

URL:

https://cyberleninka.ru/article/n/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protsesse-pravozas_chitnaya-funktsiya-i-aktualnye-voprosy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva (дата обращения: 19.11.2022).

7. Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу: Пособие / под ред. Бельдюгина В.Н. М. 1950. 199 с.

8. Евстифеева Т.И. Гражданские процессуальные отношения: автореф. дис. ... канд.юр.наук: 12.00.15 / Т.И. Евстифеева. - Саратов, 2001. 154 с. [Электронный ресурс].

URL

<https://www.dissercat.com/content/grazhdanskie-protsessualnye-pravootnosheniya?ysclid=lao6vbj7ng16463191> (дата обращения: 18.11.2022 г.)

9. Загидуллин М.Р. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2018. N 2. С. 183 - 191.
10. Коваленко А.Г. Гражданский процесс: Учебник / под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н., проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА -М», 2008. 448 с.
11. Михайлов В.В. Основания привлечения представителя в гражданском процессе // Законность. 2015. № 7.
12. Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. - М.: ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ", 2017. 384 с.
13. Попова Д.Г., Этина Т.С. Представительство в гражданском процессе: опыт заимствования цивилистических подходов // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2016. №4 (49). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protsesse-opyt-zaimstvovaniya-tsivilisticheskikh-podhodov> (дата обращения: 19.11.2022).
14. Рясенцев В.А. Представительство в советском гражданском праве: в 2-х томах: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.00 / В.А. Рясенцев. - Москва, 1948. 602 с. [Электронный ресурс]. URL <https://www.dissercat.com/content/predstavitelstvo-v-sovetskem-grazhdanskom-prave-tom-1?ysclid=lanopw2hp8985659603> (дата обращения: 14.11.2022 г.)
15. Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Р.А. Сидоров. - Тверь, 2003. 27 с. [Электронный ресурс]. URL <https://www.dissercat.com/content/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protsesse?ysclid=lanom2sdt2912059158> (дата обращения: 13.11.2022 г.)
16. Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.15 / И.А. Табак. - Саратов, 2006. 30 с. [Электронный ресурс] URL <https://www.dissercat.com/content/novye-polozheniya-sudebnogo-predstavitelstva-v->

[grazhdanskom-sudoproizvodstve?ysclid=lao80uzcax111672675](#) (дата обращения:16.11.2022 г.)

17. Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., пер. и доп. М.: Статус, 2014. 464 с.

18. Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М.: изд-во МГУ, 1984. 115 с.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2020 N 3-П "По делу о проверке конституционности положения статьи 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки С." [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343370/?ysclid=lapm00g0fv549782149 (дата обращения:16.11.2022 г.)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78038/?ysclid=lanooz5doq390342817 (дата обращения:14.11.2022 г.)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении" // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45640/?ysclid=lb2gtlct1v436904800 (дата обращения: 18.11.2022 г.)

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341600/?ysclid=lafmiyuq9h713214261 (дата обращения: 13.11.2022 г.)