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**Аннотация.** Осуществлен анализ влияния пандемии коронавируса COVID-19 на партнерство в государственных и частных сферах в РФ. Выявлено направление работы правительств с целью привлечения частного инвестирования в ситуации ГЧП в государствах мирового сообщества. Представлен путь повышения продуктивности прогнозирования планирования развития инфраструктур как на федеральном, региональном, так и местном уровнях в сложившейся ситуации.
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**Annotation.** The analysis of the impact of the COVID-19 coronavirus pandemic on partnership in public and private spheres in the Russian Federation has been carried out. The direction of the work of governments in order to attract private investment in the situation of PPP in the states of the world community is revealed. The paper presents a way to increase the productivity of forecasting infrastructure development planning both at the federal, regional and local levels in the current situation.
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Государственно-частное партнерство (ГЧП) является ведущим фактором нынешнего социально-экономической перспективы. Основной положительный аспект фиксируется на сбалансированном подходе к обеспечению ресурсами экпроцессов, несущих позитивную соцнаправленность.

Актуальность выбранной темы определена этим, то что ежегодно воздействие ГЧП на социально-экономическую ситуацию растет. Распространение новой коронавирусной инфекции Covid-19, с 2020 года, оказало отрицательное трансвлияние на ряд процессы, потребовало выявить проблемы пандемии, а так найти пути решения.

По данным, представленным агентством «РБК» на начало 2020 г. в России существовало 3,1 тысячи действующих (завершенных) в связи с окончание срока действия концессионных соглашений, общий объем (трлн.руб) инвесобязательств по ним равен порядка 1,7 трлн руб., причем 1,2 (70,6%) – частные вложения и 0,5. (29,4%) – финсредства офицпартнеров [7]. Впечатляющие значения приведенных показателей, с позиций межстранового анализа, не такие уж большие. К примеру, в 2019 г. объем взятых инвестиционных обязательств по заключенным аналогичными соглашениям в России приблизился 1,6% ВВП. Только в Великобритании подобный показатель равняется 6,6% ВВП, в Канаде еще больше – 8,1%. Отличие отечественных вариантов напрямую связано с небольшим уровнем финансирования: число соглашений с размером инвестиций более 10 млрд руб. всего 32 [6, 7].

Актуальным событием 2020 года, заметно повлиявшим на большинство экономические процессы в нашей стране и мире, стала пандемия новой коронавирусной инфекции, последствия которой оказались непредсказуемыми и незаконченными на данный момент времени. По мнению профессора Плотникова В.А.: «пандемия далека от завершения, поэтому говорить о «постпандемийных» реалиях и о том, какими станут общество и экономика после пандемии, сегодня можно лишь с большой долей условности» [3, с. 92].

Таким образом, значимое воздействие она произвела и на ГЧП. Только за период январь-сентябрь 2020 года объем привлеченных ресурсов уменьшился со сравнимым таким же этапом 2019 г ( все показатели в млрд. руб) 243 против 462; снизилась устредненна сумма частных инвестиций, вовлекаемых в деятельность (до1 против 2 в 2019 г.); в 2020 году на 56% сократилось число зафизированных соглашений [6]. Если сравнивать с общеанализируемым аспектом «пандемийного» 2020 года, опираясь на данные, приведенные Национальным центрм ГЧП было запущено на 50% таких же проектов, чем в прошлом году. Заметны признаки реанимирования активности. Итоги восстановления пока что подсчитывать пока рано, так как в силу появления в сентябре 2021 года новой «волны» болезни, есть высокая вероятность вновь появления сдерживаний (ограничений) экактивности, как полного, так и более узкого направления [5].

Стоит отметить, что в пандемию обострились проблемы, затрудняющие продвижение:

− увеличение капзатрат инвесторов, ведущее к повышению стоимости;

− срыв из-за юридического контроля не в полной мере;

− рост курса валют и отсутствие эффективных механизмов дешевого валютного хеджирования;

− трудоемкость создания финмоделей разработок, связанных с волатильности курса мировой валюты;

− сокрашение прибыли по причине снижения платежной способности;

− замедление работы инфраструктуры;

− срыв сроков по взятым обязательствам;

− экономический спад в ситуации обобщенной неопределенности;

− рост цен товаров иностранного производства, которые ,в свою очередь, задействуют в проекте, и тем самым будет увеличение расходов на реализацию проекта в целом;

− ограничение (приостановка) поставки импортных материалов, оборудования российским покупателям-концессионерам на срок до устранения последствий эпидемии.

Для решения выявленных проблем в странах мирового сообщества могут быть предложены следующие направления развития:

1. проектирование;
2. развитие законодательной базы;
3. ведение пайплайн проектов.

**Совершенствование планирования.** Инвестиции в инфраструктуру должны быть хорошо и эффективно спланированы, для этого необходимо обходить быстрые результаты с низкокачественными, а также дорогими, и менее устойчивыми инвестициями. Также хотелось бы отметить, что нужно продвигать всегда программы поддержки инвестиций, которые так же способствуют достижению целей в области устойчивого развития. Конечно, страны должны четко заявлять и арументировать позицию в отношении использования механизмов и их приоретизации в развитии тех или иных секторов инфраструктуры. Инвестор должен понимать позицию государства в отношении применения в конкретном месте.

**Развитие законодательной базы.** Большая часть стран с успешными программами опираются на четкую нормативно-правовую базу и прочную институциональную основу для подготовки и реализации таких проектов. Когда возникает необходимость для привлечения частных инвестиций, особенно на развивающихся рынках. Всемирный банк призвал страны пересмотреть правовое регулирование [4], чтобы продвигать более устойчивые, надежные и инклюзивные позиции. Ряд стран во время пандемии объявили о принятии новых законов (в том числе Катар, Вьетнам, Филиппины, Кения, Сенегал, Гвинея, Пакистан), и ожидается, что эта тенденция сохранится.

**Осуществление пайплайн.** По результатам практик, для подобных проектов предсказуемость, определенность важны как для подрядчиков так и инвесторов, страны должны конкурировать между собой за привлечение инвестиций в инфраструктуру, и раскрытие информации о планируемом пайплайне проектов – хороший и проверенный способ вызвать доверие инвесторов, расположив их к себе,а также интерес к рынку, который открыт инвесторам для планирования распределение своих ресурсов. Ряд стран следовали этому подходу в течение 2020 и начале 2021 года (в том числе Таиланд, Филиппины, Южная Африка, Чили, Колумбия, Узбекистан, Украина, многие страны Ближнего Востока, Карибского бассейна), и ожидается, что их число станет еще больше [2].

В рамках формирования ГЧП в России имеются все шансы являться установлены дороге увеличения производительности моделирования , а также планирования формирования инфраструктуры в федерационном, областном , а также районных степенях:

*– Усовершенствование прогнозирования инфраструктурных разрывов*. Увеличение учено-фактических подходов к оценке обеспеченности на сегодняшний день и системы прогнозирования потребности в объектах общественной инфраструктуры.

*– Внедрение систематизирующей инфраструктуры.* Совершенствование уже имеющейся системы стратегического планирования на федерально-региональном уровнях, посредством установления дополнительных требований по фиксированию в документах целеполагания и программирования разделов, посвященных инфраструктуре.

– *Учет механизмов ГЧП в документах стратегического планирования.* Интеграция экономического института в систему документационного поддержания планирования на вех этапах.

Таким образом, проведенное исследование показало, что такой эффективный инструмент регулирования социально-экономического развития, как госудрственно-частное партнерство, в условиях пандемии не теряет своего влияния и на сегодня. Но конечно, пандемические ограничения перераспределяют активность властей и частного бизнеса, при этом данные планы в России оказываются незаслуженно забытыми. Согласно мониторингам экспертов, их реконструирование в 2021 году не стабильно. В этой связи, необходимо обратить и усилить внимание государства к техреализационной части, в особенности, к платформенной области, так как понижение активности приводит к уменьшению уровня достижения значимых целей для социума.
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