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# ВВЕДЕНИЕ

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) ставит перед собой множество задач для того, чтобы обеспечить благополучие общества. Часть 1 статьи 2 УК РФ конкретизирует эти задачи, таким образом, задачами настоящего УК РФ являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Выполнение данных задач обеспечивает атмосферу законности в обществе, но только при условии своевременного выявления и предотвращения дальнейшего развития преступного деяния прекращается наступления преступных последствий для граждан и общества в целом.

В теории уголовного права различаются несколько стадий совершения преступления. Покушение на преступление является одной из таких стадий и отличается от других стадий совершения преступления объемом исполнения лицом общественно опасных деяний. Определение данного понятия напрямую закреплено в Общей части УК РФ: покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам[[1]](#footnote-2).

Актуальность исследования обусловлена фактом того, что ситуации, где имеет место быть покушение на преступление, являются одними из наиболее сложных с точки зрения правоприменительной практики. Сложность обусловлена непрерывным развитием мира и технологий, которые задействуют лица в совершении преступлений. Это вносит трудности в привлечение виновных лиц к уголовной ответственности и назначения уголовного наказания за покушение на преступление.

Целью курсовой работы является комплексный анализ правовых норм, регулирующих покушение на преступление в уголовном законодательстве РФ и практики их применения.

Необходимо выделить следующие задачи курсовой работы:

1. Исследовать понятие покушения на преступление на основе действующего законодательства;

2. Проследить историю становления и развития института покушения на преступления, определить его место и значение на современном этапе развития права;

3. Рассмотреть признаки покушения на преступление;

4. Определить виды покушения на преступление;

5. Выявить проблемы законодательного и правоприменительного характера по вопросу покушения на преступление;

6. Проанализировать отграничения покушения на преступление от иных стадий совершения преступления и от добровольного отказа от преступления.

# Глава 1. ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК СТАДИЯ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

## § Понятие и признаки покушения на преступление

Преступление – деяние, запрещенное У под угрозой наказания, о чем говорит ч. 1 ст. 14 настоящего УК. В свою очередь, преступления по ст.29 УК РФ делятся на оконченные и неоконченные. Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ.

К неоконченным преступлениям относится приготовление к преступлению и покушение на преступление. Покушение на преступление характеризуется началом непосредственного совершения преступления, а также посягательством на охраняемый уголовным законом объект, поэтому его можно отнести к стадии неоконченного преступления.

Понятие покушения на преступление имело место быть со времен Древней Руси, но в то время люди трактовали покушение в основном как самостоятельный состав оконченного преступления[[2]](#footnote-3)1. Только во времена петровских преобразований образовался сам термин «покушение на преступление» и его разграничение с оконченным преступлением. К девятнадцатому веку в России законодатель уже четко разделял стадии совершения преступления. Ответственность за покушение на преступление как за самостоятельный вид неоконченной преступной деятельности установил УК РСФСР 1922 года, выделяя оконченное и неоконченное покушение на преступление. Таким образом, развитие норм о покушении на преступление еще с древних времен характеризовалось тенденцией законодательного его закрепления и постепенным разграничением по наказанию, которое со временем стало назначаться в меньших размерах, чем за оконченное преступление.

В действующем УК РФ 1996 года сохранилось определение «покушения на преступление» схожее с определением покушения по УК РСФСР 1960 года. Покушение на преступление – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ). Ученые, изучающие проблемы уголовного права, в своих научных трудах напрямую цитируют понятие покушения из УК РФ.

Дополнительно к понятию покушения на преступление, указанному в ч. 3 ст. 30 УК РФ, данная стадия характеризуется выполнением объективной стороны преступления, при котором преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Сущность этой стадии совершения преступления заключается в том, в самом начале посягательства причинение вреда на объект преступления не происходит по независящим от лица, намеревавшегося совершить преступление, причинам. На данной стадии может причиняться вред объекту, но это будет не тот именно объект преступления, на который рассчитывало лицо, покушающееся на преступление. Покушающийся целенаправленно совершает преступное посягательство, частично выполняет объективную сторону намеченного преступления, и при отсутствии обстоятельств, прерывающих действия лица, преступление было бы завершено[[3]](#footnote-4)1.

Покушение на преступление можно выделить только в умышленных преступлениях, которые совершаются с прямым умыслом. Данная позиция находит свое место не только в научной литературе уголовного права, но в правоприменительной практике. Если привести в пример такое преступление, как убийство, то дает ответ о том, что покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам, например, ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др[[4]](#footnote-5)1.

Говоря об выполнении объективной стороны преступления в покушении на преступление, при котором преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, можно сказать, что покушение на преступление характеризуется присущими только данной стадии совершения преступления признаками. В науке уголовного права выделяют объективные и субъективный признаки рассматриваемой стадии.

К объективным признакам покушения на преступление относят действие или же бездействие, непосредственно направленные на совершение преступления и факт того, что преступление не доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам.

Как уже говорилось ранее действия (бездействие) лица в покушении на преступление являются частью объективной стороны совершения преступления. Данный признак подразумевает необходимость выполнения хотя бы части объективной стороны преступления, описанного в Особенной части УК РФ[[5]](#footnote-6)2. Выявление данного признака позволяет разграничить приготовлением к преступлению и покушение на преступление. К тому же действия (бездействие) при покушении на преступление направлены непосредственно на совершение преступления.

Вторым объективным признаком является факт того, что преступление не доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам. При данном факте можно говорить об отсутствии одного или нескольких признаков объективной стороны, то есть, когда преступление не совершается в полной мере. Ученый Трайнин А.Н., специалист по уголовному праву и доктор юридических наук, в своих трудах писал о том, что покушение на преступление имеет место только тогда, когда из всех элементов, необходимых для наличия состава преступления, отсутствует один – последствие преступного деяния[[6]](#footnote-7)1.

Покушение на преступление имеет и особый субъективный признак, а именно – умышленный характер действия (бездействия), непосредственно направленного на совершение преступления. При этом лицо осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить данные действия или же либо осознает противоправность своих действий, предвидит неизбежность или возможность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Иными словами, смысл субъективного признака состоит в том, что без установления факта того, что лицо имеет прямой умысел в совершении противоправного деяния, нельзя квалифицировать действия лица как покушение на преступление.

Обобщая сказанное, можно сказать, что понятие и признаки покушения на преступление создают целостное восприятие данной стадии неоконченного преступления в науке уголовного права. Само понятие зарождалось еще в древних временах, и приобрело свой окончательный вид в российском законодательстве только с принятием УК РФ в 1996 году. Основным критерием, который отличает покушение от других стадий, является то, что покушение только лишь направлено на совершение преступления, но при этом преступление не состоялось до конца только по независящим от этого лица обстоятельствам. Ученые-правоведы выделили два объективных признака покушения, а именно наличие начала совершения преступления и вынужденное прерывание, и один субъективный признак – наличие прямого умысла в совершении преступления. Совокупность всех вышеперечисленных признаков создает полное понятие покушения на преступление в уголовном праве. Таким образом, покушение на преступление – стадия неоконченного преступления, имеющая ряд характерных признаков и общее понятие.

## § Виды покушения на преступление

Наряду с понятием и признаками покушения на преступление можно также выделить виды покушения на преступления, которые различаются между собой по ряду критериев.

В теории и практике уголовного права принято различать оконченное и неоконченное покушение на преступление.

Оконченным признается покушение на преступление, при котором лицо совершило все те действия, которые оно считало необходимым совершить для доведения преступления до конца, однако преступление не было доведено до конца по независящим от лица причинам[[7]](#footnote-8)1.

Неоконченное, или по некоторым источникам, прерванное покушение схоже с оконченным лишь одним признаком, что оно тоже не было доведено до конца по независящим от лица причинам. Но в то же время лицо не совершило всех тех действий, которые оно считало необходимым до доведения преступления до конца. Данная классификация имеет такое прикладное значение, что при оконченном покушении можно найти место для добровольного отказа, а при неоконченном добровольном отказе никак не может быть.

В науке уголовного права также различают годное, или же реальное покушение и негодное, то есть мнимое покушение на преступление.

Годное (реальное) покушение на преступление – покушение, направленное на реальный (годный) объект и предмет, совершаемое с настоящими (годными) орудиями и средствами преступления. Негодное же покушение связано с посягательством виновного лица в силу с использованием непригодных орудий или средств преступления или посягательство, направленное на негодный объект преступления.

Негодное покушение включает в себя покушение на негодный предмет и покушение с негодными средствами. О покушении на негодный объект или предмет говорят в случае попытки причинить вред общественному отношению, которого в действительности нет[[8]](#footnote-9)1. Иными словами, покушение на негодный предмет имеется в тех случаях, когда лицо заблуждается относительно реальности объекта преступления и считая его настоящим, хотя на самом деле не причиняет ему вреда, так как объекта не существует. Например, такая ситуация возникает, при взломе сейфа, в котором вместо ожидаемых преступником денег хранились важные личные документы, или же когда лицо стреляет в труп, думая, что это живой человек и др. Такая разновидность негодного покушения на преступление влечет уголовную ответственность по нормам, регулирующим покушение на преступление в уголовном законе в целом.

Покушение с негодными средствами (орудиями) свидетельствует о том, что лицо в силу заблуждения совершает посягательство с применением таких орудий (средств), которые по своим качествам непригодны для причинения вреда либо способны причинить меньший вред объекту посягательства. К примеру, лицо пытается совершить преступление пистолетом, но из-за неисправности пистолета убийство не доводится до конца и имеет место быть покушение на убийство.

Еще к одному примеру можно отнести посягательство на причинение вреда потерпевшему, при котором лицо, намеревавшееся совершить преступление вместо настоящего ножа применяет изготовленный из и пластмассы кинжал, принимая его за годное оружие. Вред объекту преступления в данном случае не наступает только из-за ожиданий субъекта преступления по поводу пригодности средств или орудий совершения преступления, но за этот вид негодного покушения также наступает уголовная ответственность.

Во всех видах негодного покушения главным признаком является заблуждение лица относительно своих действий, то есть фактическая ошибка. Фактическая ошибка – это неправильная оценка лицом фактических обстоятельств, являющихся объективными признаками деяния, обязательными элементами состава преступления[[9]](#footnote-10)1. Действия виновного, имеющие прямой умысел, не наступает достижение того результата, который изначально задумывался преступником по не зависящим от него обстоятельствам. Негодное покушение следует квалифицировать как покушение на то преступление, которое желал совершить виновный.

Законодатель в РФ предусмотрел за покушение пониженное наказание: не более трех четвертей от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции Особенной части за соответствующее оконченное преступление[[10]](#footnote-11)2. Согласно ст.66 УК РФ смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение на преступление не назначаются.

Виды покушения на преступление – это непосредственно виды действий, совершаемых лицом, направленные на реализацию преступного умысла, но при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица причинам. Виды покушения квалифицируются по двум признакам: по степени оконченности и по степени годности. По степени оконченности покушение на преступление делится на оконченное и неоконченное, а по степени годности – на годное и негодное, причем последнее еще подразделяется на покушение на негодный объект и на покушение с негодными средствами.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что понятие, признаки и виды покушения на преступление помогают нам сложить общую картину об этой стадии неоконченного преступления в уголовном праве. Покушение на преступление – начало непосредственного совершения преступления, посягательство на охраняемый уголовным законом объект. Признаки, присущие только покушению на преступления отличают его от других стадий совершения преступления. Классификация по видам покушения дает четко понять, по какой степени разделяется данное явление в уголовном праве, на какие объекты и с помощью каких средств может посягать.

# Глава 2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ ОТ ИНЫХ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОТ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА

## § Отграничение покушения на преступление от приготовления к преступлению и оконченного преступления

Исследовав понятие, рассмотрев признаки и определив виды покушения на преступление, стоит затронуть вопросы отграничение данной стадии от других стадий совершения преступления, существующих в уголовном законе РФ.

Покушение на преступление существует в уголовном праве наряду с двумя такими стадиями как приготовление к преступлению и оконченное преступление. Как уже говорилось ранее, покушение на преступление имеет ряд присущих только данной стадии признакам, которые и отличают покушение от других этапов совершения преступления.

Приготовление к преступлению так же, как и покушение относится к стадии неоконченного преступления. Понятие приготовления к преступлению можно найти в той же статье, что и понятие покушения, но только в другой части, а именно в части 1 статьи 30 УК РФ. Приготовление к преступлению – это приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Из определений покушения и приготовлен я можно сделать вывод, что приготовление и покушение не было доведено до конца по независящим от лица причинам. Приведем несколько характерно отличительных признака приготовления и покушения на преступление.

Во-первых, на подготовительной стадии нет непосредственного посягательства на объект. В это время при покушении на преступление лицо, намеревающееся совершить преступление непосредственно покушается на объект преступления и пытается причинить ему вред[[11]](#footnote-12)1. Таким образом «выстрелить и промахнуться» – это покушение на преступление, а «взять пистолет с намерением выстрелить» – приготовление к преступлению.

Во-вторых, лишь только конец подготовительной стадии заканчивается созданием условий для дальнейшего совершения преступления, тогда как само покушение на преступление является началом преступной деятельности, к которой готовилось лицо, собиравшееся совершить преступление. Можно утверждать, что действия, которые были выполнены на стадии приготовления, не входят в объективную сторону совершения преступления, а при покушении все действия субъекта входят в объективную сторону как обязательный признак данной стадии.

В-третьих, в отличие от приготовления, покушение на любое преступление, независимо от категории, влечет уголовное наказание. Как упоминалось ранее, законодатель предусмотрел за покушение пониженное наказание: не более трех четвертей от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания. Для приготовления к преступлению этот срок наказания еще ниже: не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания.

Говоря о приготовлении к преступлению, высшие судебные органы РФ в своих постановлениях, к примеру, указывают следующее: покушение на угон транспортного средства надлежит квалифицировать действия лица, которое пыталось взломать сигнализацию, завести двигатель либо с целью угона начать движение, если действия этого лица были пресечены или по иным независящим от него обстоятельствам ему не удалось реализовать преступный умысел на использование транспортного средства в личных интересах без цели хищения[[12]](#footnote-13)2. Перечисленные в Постановлении действия направлены на приготовление к угону. Но данный момент в то же время осложняет разграничение стадий неоконченного преступления, так как правоприменитель в неполной мере изменил границу преступных действий объективной стороны угона автомобиля или иного транспортного средства.

В данном пункте приготовление к преступлению и покушение на преступление можно перепутать между собой в силу схожести формулировок. Проблемы правоприменительного характера по вопросу покушения на преступление в данном случае прослеживаются не только по вопросу определения вида покушения, а также отграничение покушения с иной стадией совершения преступления. Следовательно, суды в рамках разных категорий споров толкуют саму норму о покушении на преступление по-разному. Этот факт лишний раз подчеркивает то, что покушение и приготовление — две разных стадии неоконченного преступления, но в то же время эти стадии легко перепутать.

Таким образом, действительно, покушение на преступление следует разграничивать с приготовлением к преступлению. Главной отличительной чертой этих двух стадий можно назвать следующее: при покушении лицо начинает выполнять объективную сторону преступления, приготовительные же действия не охватываются объективной стороной и выступают условием совершения в последующем общественно опасного деяния[[13]](#footnote-14)1. Покушение, безусловно, является более опасной стадией совершения преступления в отличии от приготовления. То есть общественная опасность у такого явления как покушения выше, чем у приготовления к преступлению. Но в то же время приготовление к преступлению может перерасти в покушение, если будет выполняться объективная сторона преступления.

Рассматривая покушение на преступление и оконченное преступление, можно сразу же заявить о их сходствах и существенных отличиях.

Согласно ч. 1 ст. 29 УК РФ оконченное преступление — преступное деяние, в котором содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим УК РФ. Покушение на преступление относится совершенно к другому виду преступление, а именно к неоконченным, в соответствии с ч.2 ранее указанной статьи.

И оконченные преступления, и неоконченные подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ. Уголовная ответственность за покушение на преступление по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, но со ссылкой на статью 30 настоящего УК. При назначении наказания за неоконченное преступление надлежит соблюдать сроки и размеры наказания, которые, в соответствии с частями 2 и 3 статьи 66 УК РФ, исчисляются от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление[[14]](#footnote-15)1. Однако пожизненное лишение свободы за неоконченное преступление не назначается, в отличии от оконченного.

От оконченного преступления покушение отличается тем, что объективная сторона выполняется лишь частично. Хотя и наличие объективной стороны является характерным признаком покушения, в покушении имеются не все признаки, характеризующие такой элемент состава преступления, как объективная сторона. То есть в оконченном преступлении объективная сторона выражена в полной мере, чем в покушении.

Чтобы покушение на преступление приобрело характер оконченного преступления, необходимо отсутствие такого признака как не доведение до конца преступных действий лица по факторам, независящим от этого лица. Следовательно, если бы этот признак в действительности отсутствовал, то покушение на преступление трансформировалось в оконченное преступление.

Приведем примеры, подтверждающие вышеуказанные доводы. Лицо имело преступный умысел, который содержался в убийстве другого человека. Лицо выстрелило в данного человека, но промахнулось. Это будет являться покушением на преступление, при котором объекту посягательства — жизни другого человека не причинено существенного вреда, но создана реальная и непосредственная угроза его причинения, то есть задумка об убийстве человека была. Это деяние планировалось как окоченное преступление, виновный выполнил действия, относящиеся к объективной стороне преступления, однако не наступили общественно опасные последствия в виде смерти. Это подтверждает факт того, что объективная сторона не имеет такого полного содержания как у оконченного преступления. Если бы преступление было доведено до конца, то оно бы считалось оконченным, и преступник понес наказание в полной мере по ст.105 УК РФ.

Оконченное преступление и покушение на преступление имеют общие и различные черты. По двум данным категориям наступает уголовная ответственность, но в то же время объективная сторона покушения на преступление не имеет такого полного содержания как у оконченного преступления.

Таким образом, проанализировав отграничения покушения на преступление от стадий совершения преступления, предусмотренных уголовным законодательством РФ, можно выделить ряд схожих и различных факторов самого отграничения. Говоря о критериях, показывающих различия, первым делом стоит упомянуть характер объективной стороны. В приготовлении к преступлению он менее выражен или не выражен вовсе, чем в покушении, а в оконченном преступлении явно прослеживается. Во-вторых, характер опасности. Приготовление к преступлению — менее опасная для общества стадия совершения неоконченного преступления, чем покушение. Оконченное преступление, однозначно, опаснее покушения, так как при оконченном преступлении деяние доводится до конца с наступлением опасных последствий для общества. Но и за приготовление, и за покушение, и за оконченное преступление наступает уголовная ответственность в соответствии с УК РФ.

## § Отграничение покушения на преступление от добровольного отказа от преступления

Сравнивая покушение на преступление с приготовлением на преступление и с оконченным преступлением, нельзя оставить без внимания такое явление как добровольный отказ от преступления и его соотношение с покушением.

Как гласит ч.1 ст.31 УК РФ, добровольный отказ от преступления —прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Добровольно отказаться от совершения преступление может абсолютно любой субъект уголовно-правовых отношений.

Добровольный отказ возможен только на стадиях неоконченного преступления, а значит он возможен лишь до момента окончания преступления. Следовательно, речь может идти только о стадии приготовления к преступлению и о стадии покушения. При покушении на преступление для совершения добровольного отказа достаточно, во-первых, прекратить начатые преступные действия, во-вторых, совершить активные действия по предотвращению завершения преступления в целях успешного отказа от совершения преступления, в случаях, когда лицо еще сохраняет контроль над дальнейшим ходом событий и способно не допустить окончания преступления[[15]](#footnote-16)1.

К характерным признакам добровольного отказа от преступления относятся добровольность и окончательность. При добровольном отказе добровольность — осознание лицом возможности завершения начатого преступления сознательно, а окончательность — прекращение преступной деятельности без намерения её продолжить. Отграничивая добровольный отказ с покушением на преступление, такой признак как добровольность в покушении прослеживается только в решении совершить преступное деяние добровольно, а окончательность не может быть реализована из-за того, что преступные действия не были доведены до конца только лишь по независящим от преступника обстоятельствам. Лицо намеревалось продолжить свою преступную деятельность, но что-то ему в этом помешало. Часть действий лица все равно образовали опасные преступные последствия для общества и могли бы принести еще более опасные последствия.

Уголовная ответственность исключается, если лицо добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца. В то же время, покушение на преступление в любом случае подлежит уголовному наказанию. Но, если лицо не может устранить уже произведенные изменения объективной стороны и восстановить первоначальную обстановку, которая царила в обществе до начала посягательства, возможность добровольного отказа исключается даже несмотря на добровольность и окончательность[[16]](#footnote-17)1. Также ответственность за иные преступления, совершенные до или после добровольного отказа, наступает на общих основаниях.

Приведем пример возможного отграничения покушения от добровольного отказа. Группа лиц проникли в жилище гражданина, ибо знали о том, что в данной квартире находится крупная денежная сумма. Во время поиска денег лица услышали, что собственник квартиры вернулся. Когда собственник заметил грабителей, грабители нанесли поочерёдно удары по голове ножом собственнику жилища, от которых он и скончался. После этого грабители приняли меры к восстановлению первоначальной обстановке в квартире и скрылись. Совершение хищения денежных в данном примере представляют неоконченное преступление, а именно покушение на преступление, поскольку оно не были доведено до конца по не зависящим от лиц обстоятельствам[[17]](#footnote-18)1. То обстоятельство, что после совершения убийства группа прекратила поиск денежных средств в квартире убитого, не свидетельствует о добровольном отказе от преступления, поскольку первоначальные действия, направленные на тайное хищение чужого имущества, прерваны не добровольно и окончательно, а вынужденно. Из этого следует, что покушение и добровольный отказ могут существовать либо отдельно друг от друга, либо только при «небольшом пересечении». Если же перед добровольным отказом как отдельное преступление существовало покушение на преступление, то уголовная ответственность наступает только за покушение. Однако, если в случае того, что лицо не может устранить уже произведенные изменения, которые были совершены им до начала посягательства, возможность добровольного отказа исключается и наступает уголовная ответственность.

Таким образом, при добровольном отказе отсутствует состав как оконченного, так и неоконченного преступления, поэтому можно смело утверждать, что покушение и добровольный отказ — кардинально два разных явления в уголовном праве. Однако добровольный отказ возможен непосредственно на стадии покушения на преступления, но только при выполнении определенных условий. Уголовная ответственность при добровольном отказе не наступает, а при покушении на преступление — наоборот.

Подытоживая вышесказанное, можно утверждать, что уголовное законодательство в России дает возможность проанализировать отграничение покушения от иных стадий совершения преступления, а также от добровольного отказа.

Затрагивая тему приготовления к преступлению и покушения, следует отметить, что в приготовлении к преступлению менее выражена объективная сторона совершения преступления или не выражена вовсе, чем в покушении. Также приготовление к преступлению составляет меньшую опасность для общества, чем покушение.

Оконченное преступление, однозначно, опаснее покушения, ведь при оконченном преступлении деяние доводится до конца с наступлением опасных последствий для общества.

При добровольном отказе отсутствует состав оконченного и неоконченного преступления, поэтому, проанализировав различия добровольного отказа можно смело утверждать, что покушение и добровольный отказ —два совершенно разных понятия в уголовном праве, но при определенны условиях их взаимосвязь прослеживается.

За приготовление, за покушение и за оконченное преступление наступает уголовная ответственность в соответствии с УК РФ, что нельзя сказать про добровольный отказ.

Таким образом, анализ норм уголовного законодательства, научной литературы и правоприменительной практики показал, что покушение на преступление имеет как схожие, так и различные признаки с приготовлением к преступлению, с оконченным преступлением и с добровольным отказом.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достигнув цели курсовой работы, а именно проведя комплексный анализ правовых норм, регулирующих покушение на преступление в уголовном законодательстве РФ и практики их применения и выполнив представленные перед нами задачи, мы можем сделать определенные выводы.

Исследовав понятие покушения на преступления, мы сделали вывод о том. что покушение на преступление – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Основным критерием, который отличает покушение от других стадий, является то, данная стадия характеризуется выполнением объективной стороны преступления, при котором преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Понятие покушения на преступление зарождалось еще в древних временах, но только во времена Петра I зародился сам термин «покушение на преступление». Далее законодатель уже четко стал разделять стадии совершения преступления. Однако свой окончательный вид институт покушения на преступление в российском законодательстве приобрел только с принятием УК РФ в 1996 году, что является важным аспектом в уголовном праве в целом.

Ученые-правоведы выделяют два объективных признака покушения и один субъективный признак данного явления. К объективным признакам относится наличие начала совершения преступления и вынужденное прерывание этого преступления, а субъективный признак – наличие прямого умысла в совершении преступления. Все три главных признака создают полное понятие покушения на преступление в уголовном праве.

Что касается определения видов покушения на преступление, то их можно определить как непосредственно виды действий, совершаемых лицом, направленные на реализацию преступного умысла, но при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица причинам. Их квалификация проводится по двум признакам: по степени оконченности и по степени годности. По степени оконченности покушение на преступление делится на оконченное и неоконченное, а по степени годности – на годное и негодное, причем последнее еще подразделяется на покушение на негодный объект и на покушение с негодными средствами.

Проблемы законодательного и правоприменительного характера по вопросу покушения на преступление как раз больше всего прослеживаются по вопросу определения вида покушения, а также отграничение покушения с иной стадией совершения преступления. Таким образом, суды в рамках разных категорий споров толкуют саму норму о покушении на преступление по-разному.

Анализ норм уголовного законодательства, научной литературы и правоприменительной практики показал, что покушение на преступление имеет как схожие, так и различные признаки с приготовлением к преступлению, с оконченным преступлением и с добровольным отказом. Законодатель четко разграничивает в УК РФ данные понятия, но в то же время, согласно общим признакам, их легко спутать между собой.

Данная тема действительно актуальна на сегодняшний день, ведь с каждым днем общество развивается и не стоит на месте, появляются новые нормы уголовного права, акты судебных органов власти, которые порождают возникновение новых аспектов покушения на преступление, его признаков и видов.

Покушение на преступление порождает уголовную ответственность субъекта, который намеревается совершить преступление. Государство создает необходимые условия для предупреждения такого рода преступления, а граждане в свою очередь могут стать субъектами такого преступления, поэтому следует подробно изучать данный вопрос уголовного права, ведь незнание закона не освобождает от ответственности.
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