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## Козлова Н.Н.

К.и.н., доц. каф. политологии ТвГУ

### Суверенный «гендер» или гендерные исследования в России

Термин пришёл «гендер» в Россию в конце 1980-х – начале 1990-х годов на фоне процессов деидеологизации, гласность, демократизации общественно-политической жизни страны[[1]](#footnote-1), включения её в мировое сообщество, расширения контактов с зарубежными коллегами и расширение финансовых возможностей российского научного сообщества[[2]](#footnote-2). Социальные трансформации второй половины 1980-х годов, изменения контекста положения женщин, возникновение независимого женского движения, «стремление построить такое общество, в котором выполнялись бы условия равноправного развития каждой личности»[[3]](#footnote-3), определяются исследователями как главные факторы, повлиявшие на возникновение нового самостоятельного направления в социальных и гуманитарных науках[[4]](#footnote-4).

Стремление избавиться от наслоений экономического детерминизма, преодолеть ограниченность классового подхода[[5]](#footnote-5), появление новых дискурсов[[6]](#footnote-6), породил открытость российской науки. Согласно экспертной оценке Е.А. Здравомысловой и А.А. Тёмкиной, российский теоретический дискурс находился в состоянии усвоения, освоения, восприятия, впитывания, перевода, «переваривания» множества социальных теорий самого разнообразного происхождения[[7]](#footnote-7). По их мнению, дискурсивная всеядность, компенсировавшая дефицит советского периода, сделала актуальными и гендерные исследования[[8]](#footnote-8).

По вопросу о том, являлся ли «гендер» абсолютно новым знанием или нет, в российском сообществе возникла дискуссия. Для узкой группы интеллектуалов, знакомых с западным социально-гуманитарным знанием в силу доступа к спецхрану и интересующихся проблематикой пола, женского движения, теорией феминизма он не казался откровением. Однако мейнстрим советского знания о поле, женщинах и мужчинах, представляли собой исследования в рамках марксистской парадигмы, которые на данный момент российские гендеристы обозначат как традиционные[[9]](#footnote-9). Роль женщин в революциях, участие в Великой Отечественной войне, опыт решения женского вопроса в СССР и т. п. составляли предмет рассмотрения советских гуманитариев.

Начало российским гендерным исследованиям, как правило, отсчитывают с публикации в журнале «Коммунист» в 1989 году статьи научных сотрудников Института социально-экономических проблем народонаселения АН СССР и Госкомтруда СССР Н.К. Захаровой, А.И. Посадской, Н.М. Римашевской[[10]](#footnote-10). Авторы статьи утверждали, что социалистическая программа женской эмансипации имела как теоретические, так и практические проблемы. Рассматриваемая учёными политика М.С. Горбачева по возвращению женщин к «их истинному предназначению» квалифицировалась как попытка решить проблемы в обществе за счет женщин[[11]](#footnote-11). Таким образом, впервые в указанной статье «миф об эмансипации советской женщины, о её подлинном равноправии с мужчиной»[[12]](#footnote-12) был подвергнут критике.

Подводя в 2000 году итоги развития российских гендерных исследований за прошедшее со дня основания МЦГИ десятилетие, З.А. Хоткина выделила четыре этапа. С её точки зрения, первый период, период внедрения новой научной парадигмы, приходиться на конец 1980-х – начало 1992 годов и отличался скорее организационным и просветительским, чем исследовательский характером[[13]](#footnote-13). Фактическим наполнением указанного периода стало проведения ряда конференций[[14]](#footnote-14), проведение первых самостоятельных исследований[[15]](#footnote-15) и появление публикаций по женской/гендерной проблематике[[16]](#footnote-16). На этапе становления исследований по данному направлению учёные часто использовали понятие «социополовые» как аналог термина «гендерные»[[17]](#footnote-17). Для первого этапа, по мнению З.А. Хоткиной, также была характерна связь гендерных исследований и женского движения, отражающая направленность первых на социальные изменения в обществе[[18]](#footnote-18).

В 1990 году в рамках Института социально-экономических проблем народонаселения РАН СССР было создано научное подразделение – лаборатория гендерных исследований, получившая впоследствии название Московский центр гендерных исследований[[19]](#footnote-19), сотрудники которого уже в начале 1990-х годов знакомили научное сообщество со своими исследованиями по данному направлению[[20]](#footnote-20). По мнению А.И. Посадской, образовательной задачей гендерных проектов являлось поднятие уровня осознания гендерных проблем, а политической задачей – «через гендерное видение положения женщин в обществе способствовать включению женских интересов в политическую повестку дня»[[21]](#footnote-21).

Второй этап – период институционализации гендерных исследований в России, который, по мнению З.А. Хоткиной, начался в 1993–1995 годы, вызывает некоторые возражения со стороны других учёных, считающих, что «об институционализации гендерных исследований говорить преждевременно»[[22]](#footnote-22).

В эти годы география гендерных центров расширилась, они прошли официальную регистрацию в Санкт-Петербурге, Петрозаводске, Иванове и т.д. Данный период был отмечен подготовкой к Четвертой Всемирной конференции по положению женщин в Пекине (1995 г.), что отражалось в дискуссиях того времени, посвящённых в большей степени социально-политической, а не научной проблематике. С воплощение пекинских стратегий, считает З.А. Хоткина, было связано принятое в 1996 году решение Министерства образования РФ о введении в программу некоторых российских вузов новой учебной дисциплины – «Феминологии», которая с 1998 года стала называться «Феминология и гендерные исследования»[[23]](#footnote-23). Можно сказать, что тем самым была открыта новая страница в истории российских гендерных исследований, связанная с развитием учебных программ и курсов.

Основными недостатками периода институционализации гендерных исследований З.А. Хоткина считает изоляцию региональных гендерных центров, отсутствие обмена идеями, опытом, совместных программ[[24]](#footnote-24). К числу острых проблем она относит и информационный голод, связанный с дефицитом публикаций уже признанных на Западе классических текстов по гендерной теме на русском языке[[25]](#footnote-25). К этому времени в России было издано незначительное количество работ западных исследователей[[26]](#footnote-26). В 1994 году были опубликованы работ К. Миллет[[27]](#footnote-27), Б. Фридан[[28]](#footnote-28). Е. Гапова пишет, что когда она в 1994 году прочитала книгу Б. Фридан «Загадка женственности», то для неё гендер стал не только новым знанием, но и «окном в новый мир»[[29]](#footnote-29).

Третий этап – консолидация учёных и преподавателей российских гендерных исследований – З.А. Хоткина фиксирует в 1996–1998 годах. В январе 1996 году в МЦГИ была первая конференция «Гендерные исследования в России: проблемы взаимодействия и перспективы развития», на которой обсуждались методологические, институциональные и другие проблемы, связанные с развитием данного научного направления[[30]](#footnote-30). Значительную в интеграции научного сообщества сыграл научно-образовательный проект Российские летние школы по женским и гендерным исследованиям (РЛШГИ), реализованный МЦГИ совместно с российскими регионами при финансовой поддержке Фонда Форда[[31]](#footnote-31). За три года (1996–1998) были проведены три российские летние школы по женским и гендерным исследованиям: «Валдай–96» (Тверь, 1996)[[32]](#footnote-32), «Волга–97» (Тольятти, 1997) и «Азов–98» (Таганрог, 1998)[[33]](#footnote-33). По мнению Н.Л. Пушкарёвой, Е.И. Трофимовой, З.А. Хоткиной, главное значение проекта РЛШГИ состояло в том, что «он дал мощный импульс для качественно нового этапа развития женских и гендерных исследований в России, суть которого состояла в переходе от работы в отдельных исследовательских и преподавательских коллективах к взаимодействию и сотрудничеству ученых и преподаватели из разных городов и университетов»[[34]](#footnote-34).

Выделенный З.А. Хоткиной четвёртый этап в развитии гендерных исследований (1998–1999 гг.) был связан с активизацией работы поданному направлению и направленной на легитимацию и внедрение гендерного образования в российских университетах. С этого периода в России начинается бум публикаций по гендерной проблематике. В журнале «Общественные науки и современность» редакторы выделяют раздел «Гендерные исследования». В этот период начинают выходить отдельные периодические издания по данному направлению – «Гендерные тетради»[[35]](#footnote-35), «Адам и Ева»[[36]](#footnote-36), и другие[[37]](#footnote-37), из которых на данный момент существует сборник Харьковского центра гендерных исследований «Гендерные исследования»[[38]](#footnote-38), а также включенный в перечень ВАК, издаваемый в Ивановском государственном университете журнал «Женщина в российском обществе»[[39]](#footnote-39).

Составленный З.А. Хоткиной справочник «Гендерные исследования в России и СНГ: Кто есть Кто» свидетельствовал о широком интересе к данной проблематике на постсоветском пространстве[[40]](#footnote-40) и позволил учёному сделать вывод, что за десять лет гендерные исследования смогли институализироваться как новое направление российской гуманитаристики, получившем признание в академической и образовательной сфере[[41]](#footnote-41). В то же время, отмечая факт институционализации гендерных исследованиях[[42]](#footnote-42), большинство специалистов в области гендерной проблематики констатировали статус дисциплины как экзотический и маргинальный. экзотикой и маргинальным сегментом научного пейзажа[[43]](#footnote-43).

Продолжая периодизацию, предложенную З.А. Хоткиной, можно сказать, что четвертый этап продолжался и в начале 2000-х годов Российскими гендерными центрами были разработаны проекты, связанные с интеграцией гендерных исследований в преподавание социально-гуманитарных дисциплин[[44]](#footnote-44), сопровождающийся гендерным анализом учебной литературы[[45]](#footnote-45), а также разработкой комплектов учебных программ, литературы и хрестоматий.

В 1999 году Тверским центром женской и гендерных исследований была издана хрестоматия «Феминизм и гендерные исследования[[46]](#footnote-46). В 2000 году увидели свет две хрестоматии: «Хрестоматия феминистских текстов. Переводы» под редакцией сотрудников Европейского университета в Санкт-Петербурге Е.А. Здравомысловой и А.А. Тёмкиной[[47]](#footnote-47), а также «Антология гендерной теории», составленная исследователями из Белоруси Е. Гаповой и А. Усмановой[[48]](#footnote-48).

В 2001 году Харьковский центр гендерных исследований опубликовал трёхтомник, содержащий и хрестоматию, и учебное пособие, и программу курсов[[49]](#footnote-49), рассчитанный, по мнению исследователей, на подготовленного читателя[[50]](#footnote-50). В 2001 году аналогичный проект был реализован и МЦГИ[[51]](#footnote-51).

В 2002 году вышел в свет «Словарь гендерных терминов» под редакцией А.А. Денисовой, подготовленный ведущими российскими специалистами в области гендерных исследований, содержащий 208 полнотекстовых статей и направленный на гендерное просвещение общества[[52]](#footnote-52).

В 2002-2003 годах в рамках проекта «Гендерное образование в системе высшей школы», осуществленного при поддержке Женской Сетевой программы Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) – Россия и Министерства образования РФ, координатором которого выступил Ивановский государственный университет, была разработана и издана серия учебных пособий по гендерной теории[[53]](#footnote-53). В последующие годы вышло значительное количество учебников и учебных пособий по различным направлениям гендерных исследований[[54]](#footnote-54).

Интеграция гендерных исследований в отдельные отрасли российского социально-гуманитарного знания проходило неравномерно. Самой гендерно сенситивной оказалась социология. С точки зрения О.А. Ворониной, в России сложилось две основные школы по гендерным исследованиям сложились в рамках МЦГИ (социально-экономическое направление) и в Европейском университете в Санкт-Петербурге (социально-политическое)[[55]](#footnote-55).

Философские аспекты гендерных проблем рассматриваются в работах О.А. Ворониной, Т.А. Клименковой, Т.В. Барчуновой, Н.С. Юлиной, О.В. Рябова, Г.А. Брандт, А.А. Костиковой, сотрудников и преподавателей Поморского центра гендерных исследований (Архангельск) – Калининой, Данилову, Поспелову, Н. Кукаренко и др. Историческое направление в рамках гендерных исследований представлено – член-корреспондентом РАН Л.П. Репиной, Н.Л. Пушкарёвой, О.А. Хасбулатовой[[56]](#footnote-56), И.Р. Чикаловой, О.В. Шныровой И.И. Юкиной, В.И. Успенской, А.В. Беловой и др. Гендерные аспекты экономики представлены в работах М.М. Малышевой, М.Е. Баскаковой, З.А. Хоткиной и др., а социальной политики – Е.Р. Ярской-Смирновой, Ж.В. Черновой, Н.С. Григорьевой. Исследования И.С. Клёциной, Т.В. Бендас и др. знакомят с психологическим направлением, Л.В. Штылёвой и др. – с педагогическим направлением в гендерных исследованиях. Отдельную лингвистическую школу в интересующей нас области представляет А.В. Кирилина, Е.И. Горошко. Работы С.В. Полениной являются основополагающими в плане гендерной ревизии права. Гендерные исследования политических процессов отражены в работах С.Г. Айвазовой, Н.А. Шведовой, Н.М. Степановой, О.Г. Овчаровой, Т.Б. Рябовой, Н.А. Завершинской, А.А. Гнедаш и др.

За период развития гендерных исследований в России были защищены десятки кандидатских и докторских диссертаций в данной области знания. В рамках учебной литературы дисциплин социально-гуманитарного блока появились разделы, посвящённые гендерной проблематике. В рамках профессиональных сообществ появились исследовательские комитеты в Российской ассоциации политической науки и Российском обществе социологов.

Современный этап – вторая половина 2000-начало 2010-х годов – я бы охарактеризовала как «суверенизацию» гендерных исследований. Изменение политического климата в России, переход государства к консервативной риторике, обвинения отдельных гендерных центров в предательстве национальных интересов страны[[57]](#footnote-57), угроза закрытия учреждений, которые имели программы по гендерным исследованием[[58]](#footnote-58), вынужденный «уход» западных фондов, финансово поддерживающих гендерную проблематику и другие факторы привели к снижению исследований и публикаций по данному направлению. Гендерные исследования существуют в инерционном режиме, продолжая развиваться, но активно себя не манифестируют. Общее настроение исследователей можно охарактеризовать словами директора МЦГИ О.А. Ворониной, использовавшей для характеристики гендерных исследований метафору – «цветок прорастает сквозь асфальт»[[59]](#footnote-59). В 2007 году она подчёркивала в своём выступлении на Круглом столе: «Я не вижу перспектив серьезной институционализации гендерных исследований на наших постсоветских пространствах. Я не вижу перспектив для конструктивного диалога с властью... Но рецепт простой – посади и ухаживай 300 лет, как за английским газоном. Я 300 лет, конечно, не проживу. Но я по оптимистическому настроению думаю, что я лично буду продолжать сажать этот газон»[[60]](#footnote-60).

В процессе формирования междисциплинарного гендерного сообщества в России также как и на Западе возникли дискуссии относительно трактовки понятия «гендер» и сущности гендерного подхода. Обсуждаемые в дебатах вопросы можно свести к следующим: 1. является ли наличие предмета исследования – пола – достаточным, чтобы отразить суть гендерного подхода, 2. является ли понятие «гендер» категорией из «чужого»[[61]](#footnote-61) анализа? 3. Почему же гендерные исследования не получили такого распространения как на Западе?

Социолог Г.Г. Силласте настаивала на том, что гендерные исследования не являются новым подходом в российском социальном знании, так как «во всех социологических исследованиях (независимо от их масштабности) замеряется «пол» как социально-демографический показатель, а структура общества по признаку пола является неотъемлемым элементом его социальной структуры»[[62]](#footnote-62), а потому по её словам «российским социологам нет необходимости пересматривать свои методологические концепции и принципы социального анализа положения в обществе различных «гендерных» групп»[[63]](#footnote-63). Она предложила различать два типа отношений: гендерные и социогендерные[[64]](#footnote-64). По её мнению, сторонникам первого подхода был присущ биопсихологический подход к отношениям между полами как двумя взаимосвязанными частями человеческого рода, и вследствие этого недооценивалось влияние социальных факторов на позиции полов[[65]](#footnote-65). В рамках второго подхода, женщины рассматривались как уникальное социальное образование, социум, крупная общность, отличающаяся специфическими демографическими характеристиками, многоролевыми функциями и определенным социальным статусом[[66]](#footnote-66). Использование термина «социогендерные» вызвало резкую критику со стороны российского гендерного сообщества. С. Ушакин назвал это понятие «концептуальным уродцем», учитывая, что «гендер» и так рассматривается как «социальный пол»[[67]](#footnote-67).

«Социогендерные», «полоролевые» исследования представители феминистского/гендерного сообщества обозначили понятием «псевдогендерными»[[68]](#footnote-68) или «феминологией»[[69]](#footnote-69). «Псевдогендрный подход – распределение данных по полу в стандартном социологическом, психологическом или демографическом анализе. Ученые стоят на биодетерминистских позициях, а термин гендерный используется как более современный», – полагает О.И. Ключко[[70]](#footnote-70).

По мнению представителей «настоящих» гендерных исследований, смысл последних заключается не в предмете – женщины и мужчины, – а в конструктивистской методологии и феминистской идеологии. По их мнению, стремление рассматривать пол вне механизмов власти бессмысленны[[71]](#footnote-71). Н.Л. Пушкарева полагает, что быть гендеристом, не будучи феминистом – невозможно[[72]](#footnote-72).

Феминология в отличие от гендерных исследований ориентирует исследователей на работу в традиционном советском русле анализа «женского вопроса». Значительная часть учёных предпочитают не прояснять ту парадигму[[73]](#footnote-73), в рамках которой автор проводит исследование, применяя «гендер» для анализа «всего богатства отношений между мужчиной и женщиной»[[74]](#footnote-74). Расширительная трактовка понятия «гендер», предполагающая смешение и предмета, и метода, и субъекта анализа, равно как и узкая трактовка, видящая в «гендере» обоснование и защита прав женщин[[75]](#footnote-75), лишает данный концепт его революционного характера, завуалирует его политическую природу[[76]](#footnote-76). По мнению представителей «настоящих» гендерных исследований, эта проблема связана с большим притоком дилетантов в данную область знания[[77]](#footnote-77), и со сложившимся в теоретическом поле российской гуманитарной науки дискурсивным хаосом[[78]](#footnote-78), когда российская наука вынуждена в ускоренном темпе «переваривать» идеи, накопленные западной наукой во времена «железного занавеса», когда сосуществуют и накладываются друг на друга теоретические модели, категории, концепты, выросшие в других хронотопах, а критика порой опережает становление того, что послужило основанием для критики[[79]](#footnote-79), а также недостаточное знание российскими исследователями работ западных специалистов по данному вопросу[[80]](#footnote-80).

2. В какой мере применимы инструментарий и выводы гендерных исследований к российскому материалу?

Анализируя дискуссии о возможностях использования гендерного подхода в отечественной науке, российский исследователь И.Н. Тартаковская пишет, что в научном сообществе сложились две артикулированные точки зрения[[81]](#footnote-81). С. Ушакин, в частности,полагает, что сама идея заимствования термина «гендер» из западной теории является неудачной, видится им проявлением колониального сознания, указывающий на «кризис собственной идентичности»[[82]](#footnote-82). Аргументы исследователя сводятся к тому, что категория «гендера» носит исторический характер и отражает историю западного общества, а категории науки должны является инструментом анализа того общества, в котором эти категории возникла и развивалась[[83]](#footnote-83).

Он считает, что в русском языке имеются свои возможности «расшатывания» консервативных смысловых контекстов и следовало бы воспользоваться уже имеющейся полифонией смысла таких понятий, как «пол», «мужественность», «женственность», а не импортировать «гендер», «маскулинность» и «фемининность»[[84]](#footnote-84). Н. Блохина утверждает, что прямого опровержения, что «гендер» не может стать аналитической категорией сделать нельзя, т.к. гендерный анализ в России только набирает силу, а поскольку страна «участвует в общей эстафетной гонке» в этом направлении, то «лучше сделать выбор на данном отрезке политического и академического пути в пользу гендера»[[85]](#footnote-85). Близкую позицию по поводу полезности для запаздывающего интеллектуального и политического развития российской науки опережающих западных концептов высказывают Е.А. Здравомыслова и А.А. Тёмкина[[86]](#footnote-86). В противовес озвученной Ушакиным и Аристарховой точке зрения они считают внедрение гендерного инструментария единственным путем осмысления российского исторического опыта в более широком цивилизационном контексте[[87]](#footnote-87).

И.Н. Тартаковская полагает, что возможна замена понятия «гендер», но при условии создания новой теоретической модели[[88]](#footnote-88). Значительную роль в определении исследовательской позиции по вопросу использования гендерной методологии играет уходящая своими корнями в XIX в. дилемма «Россия-Запад», решая которую исследователь либо использует категорию «гендер», либо не использует.

3. Возвращаясь к тезису, что гендерные исследования в российском исследовательском пространстве остались пейзажем, постараемся выяснить причины сложившейся ситуации.

Многие российские учёные отмечают, что сам термин «гендер» – неблагозвучное для русского уха слово[[89]](#footnote-89), раздражает исследователей[[90]](#footnote-90).

Среди причин сложившейся ситуации на первое место как правило исследователи выдвигают различные условия становления данного научного направления на Западе и в России. «О чём могут быть женские исследования в стране, которая имела официальную линию на эмансипацию женщин в течение и 70 лет?» – вопрошает А.И. Посадская[[91]](#footnote-91).

Н.Л. Пушкарёва высказывает точку зрения, согласно которой гендерная концепция в России «не была выстрадана долговременным развитием женского движения и не была ответом на его социальный запрос»[[92]](#footnote-92). И.С. Кон указывает в этой связи, что «многие вопросы, обсуждаемые на Западе, для постсоветского пространства не имеют реального социального значения, или не являются первоочередными»[[93]](#footnote-93).

Е.А. Здравомыслова и А.А. Тёмкина, указывая на специфику российского и западного контекста в плане становления гендерных исследований различают онтологические (повседневные практики внутри- и межполовых отношений, оформленных как конвенции гендерных контрактов), политические (опыт женского движения, проблематизирующий гендерные отношения), гносеологические и когнитивные (познавательные установки анализа гендерной проблематики, включают в себя знание и рефлексию гендерных отношений, связанные с участием в женском движении) факторы развития женских/гендерных исследований в России и на Западе[[94]](#footnote-94).

К онтологическим они относят контракт «работающая мать», конструкцию несостоявшейся маскулинности, которые и определили особенности подходов к проблематике мужского/женского. По их мнению, практики депривации «работающей матери» существенно отличаются от практик депривации американской «домохозяйки», а потому опыт гендерных отношений советского общества делает неочевидными проблемы угнетения, осмысляемые на Западе через призму неработающей (экономически несамостоятельной) матери и замученного гегемонной маскулинностью мужчины. Данную мысль разделяет значительное количество исследователей. Усталость от надоевшей идеологии равенства полов, замешанной на идеях Ф. Энгельса[[95]](#footnote-95), порождает у вкусивших так называемых «равных прав» российских женщин стойкую неприязнь к своему «освобождению»[[96]](#footnote-96).

Политические факторы формирования гендерных исследований Е.А. Здравомыслова и А.А. Тёмкина связывают не столько с ролью женского движения, сколько с изменением политических возможностей системы в целом, появлением публичного дискурса. К гносеологическим установкам исследователи относят различную интерпретацию «гендера» в рамках той или иной социальной теории – полоролевой, марксисткой интерпретации, психоаналитической, социально-конструктивистской и т.д.[[97]](#footnote-97)

Н.С. Юлина среди причин «молчания» о «гендере» называет незрелость правового и демократического сознания населения, обывательскую неприязнь к идее эмансипации[[98]](#footnote-98). Идею об отсутствии в России правового пространства поддерживает и О.А. Воронина[[99]](#footnote-99).

О.В. Шнырова, опираясь на свой научный и преподавательский опыт, полагает среди основных причин наличие культурных барьеров в продвижении гендерных исследований в систему образовании: «Гендерными исследованиями занимаются в основном учёные-женщины, статус которых в университетах и институтах ниже, чем учёных-мужчин… Специализированные советы, где наблюдается явное мужское доминирование, сознательно создают препятствия для защиты диссертаций по женской проблематике, мотивируя свою позицию тем, что такая проблематика является неактуальной и малоценной для науки»[[100]](#footnote-100). Гомосоциальная академическая и университетская среда, как характеризует пространство российского научного сообщества Т.В. Барчунова[[101]](#footnote-101), подтверждается материалами социологических исследований[[102]](#footnote-102).

Один из наиболее явных барьеров в развитии гендерных исследований ряд исследователей называют негативное отношение к их «повивальной бабке» – феминизму[[103]](#footnote-103). Ж. Чернова пишет: «Несмотря на все произошедшие и происходящие в современном российском обществе трансформации, “феминизм” остаётся неоднозначным, в значительной степени негативным понятием, обозначающим нечто (идеологию, движение, личную позицию женщины и мужчины), от чего скорее необходимо дистанцироваться, чем публично заявлять о своей принадлежности. Нарочитая упрощённость, психологическая и эмоциональная окрашенность употребления данного термина, как в академическом дискурсе, так и в массовом сознании, привела к возникновению и укреплению устойчивых отрицательных коннотаций этого понятия»[[104]](#footnote-104).

А. Кирилина и Д. Добровольский в свою очередь замечают, что сомнения по поводу идеологии феминизма имеют право на существования, поскольку в период существования в СССР марксисткой идеологии было очевидно, какие мощные ограничения накладывает идеология на социально-гуманитарное знание[[105]](#footnote-105).

Основные причины негативного отношения к феминизму в России исследователи видят в отсутствии у его теоретических корней в родном отечестве и его дискредитацию как буржуазного течения в СССР[[106]](#footnote-106), наследие холодной войны[[107]](#footnote-107), в ломке традиционных гендерных стереотипов и практик, в угрозе базовым, невопрошаемым ценностям и нормам[[108]](#footnote-108).

И. Жеребкина, отвечая на вопрос «Кто боится феминизма …?», находит следующих субъектов, в той или иной степени создающих и воспроизводящих негативно-агрессивный образ феминизма: сами женщины, новые постсоветские партии, СМИ, академическая наука, система образования, бизнес, государство, исторические традиции[[109]](#footnote-109).

Подводя итоги развитию гендерных исследований в современной России, следует сказать, что данная отрасль знания столкнулась с не меньшими, а в чём-то даже большими проблемами, чем западные её сёстры. Показательным в этом плане является «вхождение» гендерного подхода в российский научный дискурс в плане анализа последнего как гипотетически фундаментально-патриархатного[[110]](#footnote-110). Гендерные исследования в России концентрируют значительное количество сил на легитимации актуальности и научности рассматриваемой ими проблематики, являющейся на Западе самоочевидными.

Расширение проблемного поля социально-гуманитарного знания, включения в него тем сексуальности, репродуктивного поведения, женского опыт, дискриминации позволяет по-иному посмотреть на хорошо известные факты[[111]](#footnote-111), обновить базовые политические понятия, включая власть, властные отношения, политические обязательства, демократия, справедливость[[112]](#footnote-112), подкорректировать российскую науку методологически, вводя аксиологический плюрализм в отношении концепций и смягчая жёсткие границы между различными подходами[[113]](#footnote-113). По мнению ряда исследователей, использование понятия «гендер» позволило «провести» феминистские идеи в российские академические исследования[[114]](#footnote-114), спасти проблематику прав женщин[[115]](#footnote-115).

## Маринова Е.В.

Магистрантка по направлению «Политология», 2 курс, ТвГУ

### Гендерный подход к изучению гражданского общества

«Гражданское общество» – одно из ключевых понятий современной политологии. Институтами гражданского общества считают органы местного самоуправления, средства массовой информации, политические партии и общественные объединения. Негосударственные, некоммерческие и добровольческие объединения принято называть организациями третьего сектора. Сочетание всех трех признаков – независимость, добровольность и неприбыльный характер деятельности – образует то своеобразие, которое позволяет отличить их от некоторых похожих организаций, принадлежащих государственным и коммерческим институтам. Некоммерческий сектор выступает важным элементом демократического устройства общества, базирующегося на принципах рыночной экономики. Он получил название третьего сектора.

Актуальность теоретических и практических аспектов этого понятия обусловлена очевидным повышением роли рядовых граждан и их добровольных объединений во всех сферах жизнедеятельности человеческого общества. Гражданское общество образует естественный фундамент политической демократии, без которого последняя просто невозможна или неэффективна. Гражданского же общества не бывает без демократических принципов; без материального достатка широких слоев населения; без СМИ, к которым имеют доступ граждане; без ассоциаций и объединений, которые проводят реальную деятельность; без гендерночувствительной политической культуры, а главное без граждан и гражданок, обладающих правами и свободами в реальности. С появлением в структуре массового сознания демократических настроений и гуманистических ценностей возникает новое политическое пространство, с многообразием различных форм активности граждан. Возникает женское движение, формируя новые ценности, заполняя новое политическое пространство и порождая различные женские общественные организации, отстаивающие права и свободы гражданок.

Целью данной научной работы является рассмотрение гражданского общества через призму гендерных аспектов, а фокус обзора направлен на гендерный подход в политологии, а именно на изучение проблем гражданского общества и вопросов гражданства женщин. В чем же состоит особая значимость этого подхода?

Концепт «гендера» создает принципиально новые возможности как для более корректного анализа, так и для более глубокого и разностороннего анализа отношений власти. Гендерный подход позволяет, с одной стороны, обнаружить, в чем заключаются реальные основания для возникновения женских притязаний на гражданское признание, на равноправность и долю власти в обществе. А с другой – увидеть, как социальные отношения между полами, их тип и характер воздействуют на предрасположенность общественных систем к тому или иному типу связей, нормативных отношений между людьми, а так к определенному типу взаимоотношения между индивидом и обществом, гражданином и государством, а значит к той или иной форме управления, власти. Как утверждает С.Г. Айвазова, традиционные, иерархически выстроенные отношения между полами являются естественным фундаментом всех типов авторитарной власти. В то время как равноправные, партнерские отношения между полами создают основу для современной демократии[[116]](#footnote-116). Гендерный подход к исследованию – это учет многовариантного влияния фактора пола. Гендерно политика хорошо «измеряется», т.к. политические отношения более очевидны в силу публичности. По мнению Н.Н. Козловой, главная задача – выявить не столько гендерное измерение политики, а ее гендерный фундамент, т.е. разобраться как пол конструирует политику[[117]](#footnote-117). То есть гендерный подход поможет понять как проблемы соотношения полов влияют на гражданское общество. Далее речь пойдет о взглядах западных политологов на гражданское общество и проблемы гражданского участия женщин. В связи с тем значением, которое феминистская теория придает развитию демократических процессов, одним из важных направлений дискуссий 1980-90-х годов стала взаимосвязь между феминизмом и демократической концепцией гражданства.

Либеральные феминистки, требуя предоставления широкого спектра политических и гражданских прав для женщин, не бросали вызов доминирующей либеральной модели гражданства и политики, так же как рамкам политического и политической территории. Стоящие на материалистской позиции Джин Элштейн и Сара Раддик, утверждают, что именно в женском опыте ма­теринства следует искать новую модель гражданской активности, то есть женщина в обществе должна занимать такое же положение как в семье. Они выступают против либеральных индивидуалистических ценностей, защищают набор ценностных установок, базирующихся на опыте женщины как женщины, в то время как жен­ский опыт материнства и заботы был проявлен в приватных реалиях семьи. Они отвергали либерализм, поскольку он конструирует современное гражданство как реалию публичную, идентифицированную с мужчинами, поскольку он исключает женщин из рассмотрения посредством изгнания их из общественной жизни в сферу приватного. Согласно этой точке зрения, феминистки должны бороться за такой тип политики, который бы позволял актуализировать такие специфические ценности, как любовь, забота, признание нужд других и добрососедство[[118]](#footnote-118). В противовес им Мэри Дайетц, считает, что материальные добродетели не могут быть политическими, они наоборот являются выражением неравных отношений между матерью и ребенком, которые являются в одно и то же время и интимной, и исключительной, и частной активностью. А демократическое гражданство как раз напротив – должно быть коллективным, неисключительным и генерализующим. Поскольку демократия подразумевает то, что индивидуумы ставят своей целью индивидуальную свободу, отношения по типу мать-ребенок со всей очевидностью не могут обеспечить адекватную модель гражданства.

Помимо рассмотренной концепции, феминистская критика либерального гражданства была проведена Кэрол Пэйтмен. Атмосфера ее работы несет следы принятия идей радикального феминизма и акцент в ней сделан не на отношениях мать/ребенок, а на антагонизме мужчина/женщина. Пэйтмен видит разрешение этой дилеммы в разработке концепции «половой дифференциации» гражданства, которая рассматри­вала бы женщин как женщин, вместе с их телами, а также вместе с тем, что они символизируют. По Пэйтмен, это должно простимули­ровать наделение политической значимостью способностей, которых лишены мужчины – способности создавать жизнь, способности к материнству. Она утверждает, что эти способности должны быть воспринимаемы как столь же уместные для определения гражданства, сколь и то, что обычно считается ультимативной проверкой гражданственности – способность мужчины сражаться и умереть за свою страну. Таким об­разом, феминистки должны сделать своей целью разработку дифференцирующей по половому признаку концепции гражданства, кото­рая бы включала «женщину как женщину в контекст гражданского равенства и активного гражданства»

Для нее существует два основных типа индивидуальности, которые могут быть выражены в двух различных формах гражданства – мужчина как мужчина и женщина как женщина[[119]](#footnote-119). Кэрол Пейтман излагает свою позицию остро: «равное политическое положение граждан необходимо для демократии и женской автономии», но «это не означает, что граждане должны стать подобными мужчинам или что все женщины должны были пойти по этому пути» женщины в либеральных демократиях сейчас являются гражданками, их гражданство было завоевано в рамках структур патриархальной власти, в которых женские качества и свойства по-прежнему являются малоценными.

Постепенно складывалась и собственно феминистская критика как особая система взглядов, ядром которых является идея гражданского равноправия женщин и мужчин. Свою главную задачу теоретики женского равноправия видели в деконструкции традиционных понятий «субъект», «пол», «политика». Необходимо уделить внимание французской писательнице и философу Симоне де Бовуар. Ее книгу «Второй пол» справедливо называют Библией женского гражданского равноправия.

Обосновывая право женщин на гражданство, на субъектность в истории и политике, она доказывала, что не существует прямой причинно-следственной связи между биологическими различениями «мужского» и «женского» и выстроенностью мужской и женской социальных ролей по принципу иерархического соподчинения, когда один является господином, а другая – его рабой. Самый знаменитый тезис Симоны де Бовуар: «женщиной не рождаются, женщиной становятся». С его помощью она стремилась доказать, что изначально в женщине заложены те же потенции, те же способности к проявлению свободы воли, к гражданственности, что и в мужчине. Конфликт между изначальной способностью быть субъектом и навязанной ролью объекта чужой власти и определяет особенность пресловутого «женского удела», обрекающего женщин на социальную пассивность и гражданское бесправие[[120]](#footnote-120).

Далее хотелось бы уделить внимание работам российских политологов, посвященных женскому гражданскому участию.

Н.А Шведова ставит в своей работе вопрос «Без чего не бывает гражданского общества?» и отвечает на него – «Без граждан и гражданок, обладающих гражданскими правами и свободами в реальности; без демократических принципов; без материального достатка широких слоев населения; без СМИ, к которым имеют доступ граждане; без ассоциаций и объединений, которые проводят реальную деятельность; без гендерно чувствительной политической культуры, которая не позволяет исключить из общественно-политического процесса ни одну из социально-половых групп; без общественного идеала, сложившегося на основании социального консенсуса, и отражающего главное направление вектора развития социума и государства; без источников независимого финансирования деятельности и гражданской активности. Демократия – это чувство ответственности. Шведова утверждает, что законы, какие бы они ни были прекрасные, работают только тогда, когда есть гражданин и гражданка, то есть осознанно действующая единица сообщества, социума, которые затем объединяются в гражданское общество. Так же в своей работе она выражает свое возмущение «Скажите, пожалуйста, кто из вас по новому паспорту гражданка? Таких нет. А я не хочу быть гражданином своей любимой Родины. Разве я, работающая женщина, не такая же налогоплательщица, как и любой работающий мужчина? Почему государство, которое существует на мои деньги в том числе, отказывает мне в праве быть личностью и «нарекает» меня в основном моем документе мужским родом – «гражданином»? Разве это не нарушение моего конституционного права – права на право именоваться тем, кем я являюсь? Я, как и 52% женского населения страны – Гражданка Российской Федерации, а не Гражданин».

Тема общественных движений не остается без внимания Шведовой – это важнейший механизм гражданского общества, кровеносная система его. Они, как правило, действуют на стыках зон влияния партий – это относится и к кругу проблем, и к социальным слоям, составляющим базу партий и движений. Женское движение не является в этом смысле исключением, подъем и усиление политической роли которого в значительной степени обусловлено неспособностью традиционных партийно-политических институтов своевременно и трезво оценить новые реалии в обществе в целом, которые связаны с эволюцией социально-экономической ситуации и развитием общественного сознания. С появлением в структуре массового сознания демократических настроений и гуманистических ценностей в обществе возникает новое политическое пространство. Женское движение формирует новые ценности в структуре массового сознания, заполняя новое политическое пространство. Современное общественное женское движение на постсоветском пространстве – явление относительно молодое. Неоднозначна его общественно-политическая практика, отличны определенные конкретные цели, масштабы и социальный состав, отношения с другими политическими силами, несхожи конкретные контексты политических ситуаций. И, тем не менее, женское движение растет и набирается опыта, преодолевая всяческие препятствия на своем пути. Мужская, меньшая половина российского общества с неохотой привыкает к проявлениям активности женщин, к их стремлениям быть представленными во власти[[121]](#footnote-121).

С.А. Колобова настаивает, что российскому гражданскому обществу нужны новые общественные источники и мотивы активности, независимые от позиций и поддержки каких-либо партнеров на Западе или власти РФ. Возможности развития российского гражданского общества связаны с расширением участия в нем граждан на основе принципа гендерного равенства. Показательно, что гендерная составляющая стала неотъемлемой частью международных индексов и исследований гражданского общества, чего пока явно не достает российским работам этого профиля. Гендерный компонент может и должен быть включен в российский индекс и применяться для оценки гендерных отношений в государстве и обществе. Если мы ведем речь о строительстве демократического общества и цивилизованного государства, то принцип гендерного подхода – объективный признак политической культуры, свойственной активной представительной демократии. Учет интересов обеих социально-половых групп общества – суть гендерного подхода, реализация которого обеспечивает равенство между мужчинами и женщинами – гражданами общества. В то же время построение гражданского общества требует совместной деятельности государственных органов и общественных объединений. Поэтому необходимо финансирование деятельности женских НКО, т.к. именно эти организации делают акцент на использование человеческого ресурса как основного капитала будущих инноваций в обществе. Именно такой подход, на ее взгляд, является принципиальным в работе структур на всех уровнях, деятельность которых направлена на изменение современной политической ситуации с точки зрения гендерного подхода.

Таким образом, С.А. Колобова утверждает, что партнерство и достижение гендерного равенства и справедливости являются объективными основами демократии и развития гражданского общества. Ни справедливость, ни подъем качества жизни невозможны без раскрепощения личности и ее творческого начала и возможностей. Этим целям служат гендерная и образовательная стратегии, которые предполагают последовательную демократизацию власти путем вовлечения в управление женщин и мужчин и нахождения взаимоприемлемых решений, учитывающих гендерные интересы общества, и способствуют повышению конкурентоспособности страны[[122]](#footnote-122).

С.Г. Айвазова в своей работе отвечает на вопрос **«**Как связаны между собой сюжеты гендерного равенства и модернизации, а также демократизации общественных систем?». Описывая различные модели социального взаимодействия женщин и мужчин, исследователи выделяют два типа принципиально разных гендерных отношений. Один – характерный для так называемого традиционного общества, другой – для общества модерна. В традиционном обществе главная черта этих отношений – иерархия между полами: мужчина выступает как субъект властных отношений, женщина – как объект его власти. И пока гендерное неравенство сохраняется, существует и потенциальная возможность или предрасположенность общественных систем к продлению дней власти авторитарного типа. Такая авторитарная власть опирается на аппарат физического принуждения и грубого насилия.

Айвазова приходит к выводу, что необходим переход от одной системы гендерных отношений к принципиально иной в глубине своей, который предполагает пересмотр самой совокупности отношений власти. Из отношений господства/подчинения, или субъект/объектных отношений, они должны превратиться в отношения равные, субъект/субъектные. В этом (в изменении характера власти и одновременно ее разделении, т.е. перераспределении полномочий между различными ветвями власти, государством и гражданским обществом, между мужчинами и женщинами) по большому счету, состоит суть демократического переустройства общественных систем, суть их модернизации[[123]](#footnote-123).

И. Юкина в своей работе отмечает, что «женский вопрос» вызвал к жизни женское движение, которое явилось его «естественным последствием». Методологическими рамками анализа движения выступали либеральные идеи о правах и свободах человека, о правовом государстве и всеобщем равенстве перед законом, а также развивающаяся в русле либерализма русская феминистская мысль. Теоретической рефлексии на тему общественного движения женщин не было. Был определен некий методологический и идеологический коридор, по которому исследователь мог двигаться. В 1920–1930-е гг. был сформулирован подход, в соответствии с которым женское движение трактовалось как неотъемлемая часть борьбы рабочего класса за свое освобождение под руководством партии, любая самостоятельная деятельность женщин трактовалась как феминизм и осуждалась.

Исследования постсоветского времени были безусловным заказом возрождавшегося женского движения, хотя, возможно, это так не осмыслялись самими авторами. Бурные годы перестройки, отторжение марксизма как основы любых социальных исследований привел к методологическому поиску, поиску неизвестных исторических источников (архивных в первую очередь), ревизии известных документов на предмет выявления «женского элемента» [[124]](#footnote-124).

Работы вышеперечисленных политологов внесли вклад в расширение концепций гражданского общества, с точки зрения женского вопроса. С развитием гендерного подхода расширяется понимание гражданского общества. Рамка теории гражданского общества при анализе женского движения используется редко, но в исследованиях общественных движений другой направленности, не имеющих такой долгой и идеологизированной истории, она является основной. Тема общественных движений разрабатывается на стыке политической истории и истории права, в русле теорий гражданского общества и теорий модернизации, и описывается понятийным аппаратом этих теорий. Далее я хотела бы перейти от теоретико-методологических подходов ко второй главе, в которой говорится об истории женского движения в России.

## Егорова И.Д.

Аспирантка каф. психологии и социологии ТвГТУ

### Теоретические основы исследования гендерных стереотипов в политике

В последнее время ученые все чаще обращаются к проблеме изучения функционирования гендерных стереотипов в политической сфере. Анализ литературы показывает, что работы, касающиеся данной тематики, носят в основном обзорный характер. В общих работах по гендерной проблематике рассматриваются вопросы структурно-функционального определения гендерных стереотипов, дается их характеристика, обозначается их роль в системе общественного взаимодействия.

Наиболее значимой из таких работ является работа И.С. Клециной, в которой она рассматривает гендерные стереотипы как разновидность социальных стереотипов, выделяя их специфику по сравнению с другими видами социальных стереотипов, а также раскрывает их содержательные и динамические характеристики, функции, условия возникновения и возможности изменения[[125]](#footnote-125).

Проблема влияния гендерных стереотипов на карьерные продвижения женщин в сфере управления затрагивается в статье Е. Капусткиной[[126]](#footnote-126) [20]. Еще одна исследовательница, Л.С. Егорова, опираясь на результаты социологического исследования, представляет аналитический материал, в котором характеризует содержание гендерных стереотипов в сфере управления[[127]](#footnote-127).

Следующая группа исследователей в своих работах касается вопросов функционирования гендерных стереотипов в политической сфере. Так, Л.Г. Литвинова изучая вопрос о вхождении женщин во власть, обращает внимание на тот факт, что сам процесс притока женщин в политику основательно поколебал сложившийся стереотип: политика – для мужчин, а семья, дети – для женщин[[128]](#footnote-128).

В значительной части исследований приводятся данные, которые свидетельствуют о влиянии гендерных стереотипов на низкое представительство женщин в сфере политического управления. Н.Л. Вислова подчёркивает тот факт, что «социальные трансформации, затронувшие все стороны жизни общества, не повысили, а наоборот, снизили представительство женщин в сфере государственного и муниципального управления»[[129]](#footnote-129). И поэтому, «женщины, в основном, занимают должности государственных и муниципальных служащих на постах, не требующих принятия решений»[[130]](#footnote-130). Автор считает, что детерминантами данного процесса являются следующие обстоятельства: «Во-первых, в сознании мужской и женской частей населения, в том числе носителей государственной власти, укоренились социокультурные стереотипы о предназначении женщины быть хозяйкой домашнего очага, воспитывать детей, иметь профессию, не претендуя на карьеру. Во-вторых, в связи с выполнением функции материнства, прерывистостью трудовой деятельности из-за необходимости ухода за ребенком, высокой бытовой загруженностью женщины имеют ограниченные возможности для быстрого продвижения по служебной лестнице. В-третьих, нельзя не учитывать и наличия конкуренции со стороны мужчин, претендующих на значимые посты во властных структурах»[[131]](#footnote-131).

О.В. Красильникова также делает вывод о том, что в сфере политической власти не существует равной представленности обоих полов: «При выборе руководящих органов гендерная дифференциация все еще имеет место, и приоритет остается на стороне мужчин»[[132]](#footnote-132). По мнению Красильниковой, причиной данной ситуации являются политико-культурные установки, гендерные стереотипы в политическом сознании и поведении людей, но также «сложившееся положение является следствием имитационного характера созданной демократии, которая не дает возможности функционировать гражданскому обществу и не позволяет реализовать в полной мере все присущие ему права, а отсюда делает достаточно иллюзорной саму идею достижения гендерного равенства»[[133]](#footnote-133).

Многие российские исследователи фактически единодушны во мнении, что одним из барьеров рекрутирования женщин в политико-административные элиты являются гендерные различия в политической социализации (Е.А. Здравомыслова[[134]](#footnote-134), А.А. Темкина[[135]](#footnote-135), Е. Кочкина[[136]](#footnote-136), В.Константинова[[137]](#footnote-137), В.Успенская[[138]](#footnote-138)). Так В.И. Успенская, размышляя о перспективах политического партнерства полов, рассматривает и проблему женского лидерства в нашем обществе[[139]](#footnote-139). Проанализировав различные аспекты данной проблемы, автор приходит к выводу, что «на пути женщин к лидерству серьезную роль играют препятствия, связанные с социализацией полов: большинство людей не видят в низком политическом статусе женщин социальной несправедливости. Социализация женщин в различных странах мира, в том числе и России, происходит таким образом, что не возникает особых амбиций по поводу карьерных и политических устремлений у большинства»[[140]](#footnote-140). Этот факт доказывает и Н.П. Поливаева: **«**…демократизация всех сторон жизни общества в посткоммунистической России, бывших союзных республиках и восточноевропейских странах не повлекла за собой гендерного партнерства в политике. Причины аутсайдерства женщин в общественно-политической сфере здесь хорошо известны… Серьезным препятствием на пути к политическому лидерству выступает традиционная социализация полов, закрепляющая их неравные позиции в жизненных стратегиях, в частности, в политических отношениях. Давно известно распространенное среди населения убеждение, что политика не женское дело»[[141]](#footnote-141).

М.Н. Хегай в статье «Гендерное неравенство в политике»[[142]](#footnote-142) также делает вывод о том, что низкое представительство женщин в общественно-политической сфере меньше связано с их семейными обязательствами или отсутствием у них материальных и других ресурсов, больше - с гендерными стереотипами[[143]](#footnote-143).

Политолог Н.А. Шведова, изучая гендерный подход как фактор политической культуры, подчёркивает, что в сфере политики существует социальная дискриминация женщин: «женщины, стремящиеся к участию в процессе принятия решений в области законодательной власти, сталкиваются со многими преградами»[[144]](#footnote-144). Таковыми преградами, по мнению автора, являются: «…традиции, предрассудки, культура общества, стереотипы в отношении женщин-политиков, отсутствие доверия к власти в целом, и недооценка самими женщинами политической деятельности, незнание женщинами каналов влияния, слабая экономическая независимость, неадекватный тип образования, недостаточная политическая подготовка и отдаленность женщин от партийных политических структур»[[145]](#footnote-145). Этот факт подтверждается и статистическими данными, представленными в исследовании Н.Л. Висловой, где автор представляет количественное измерение гендерной дифференциации в российских органах государственной власти: «Изучение гендерной структуры государственных должностей федерального уровня показывает, что система расстановки кадров в этой сфере осуществляется в рамках традиционных гендерных стереотипов, когда за мужчинами закрепляются “высшие”, а за женщинами – “низшие” посты»[[146]](#footnote-146).

Интерес представляет статья В.П. Светлаковой «Имидж женщины-политика», где исследуется образ «женщины-политика» в массовом сознании. В данной работе утверждается наличие гендерно-стереотипного восприятия женщин, занимающихся политикой: «К женщине-политику предъявляются особые требования, это связано с преодолением определенных стереотипов, сложившихся в обществе. Для женщины-политика необходимо найти тонкую грань сочетания мужских и женских качеств... Имидж «железной» леди является образцом, так как профессионально эта позиция требует мужских характеристик… Приставкой «железная» стереотипное общественное сознание подчеркивает маскулинность политика-женщины»[[147]](#footnote-147). С данным мнением соглашается Л.Н. Попкова, отмечая сохраняющееся в наше время недоверие к женщинам-политикам[[148]](#footnote-148).

В работах Н. Аносовой[[149]](#footnote-149), С.Г.Айвазовой, О.А. Хасбулатовой[[150]](#footnote-150) исследуется вопрос об использовании властью гендерных стереотипов в качестве инструмента манипуляции общественным сознанием и поведением. В контексте изучения проблемы социально-психологического воздействия Аносова выделяет гендерные стереотипы как одну из категорий манипулятивного воздействия. Теоретические выводы были подтверждены проводившимся ею исследованием, в котором изучалась реакция мужчин и женщин на социально-психологическое воздействие, в частности манипуляцию, с использованием гендерных стереотипов[[151]](#footnote-151).

Е.В. Кочкина[[152]](#footnote-152) [26] и Е. Чукавина[[153]](#footnote-153) признают наличие в нашей стране гендерно-стереотипизированной политической культуры, которая влияет на участие женщин в политике. О.А. Хасбулатова анализирует проблему влияния гендерных стереотипов на политическую культуру общества, основываясь на изучении документальных источников, а также результатах социологического исследования[[154]](#footnote-154).

В работе М.М. Малышевой «Гендерное наполнение политического пространства в России» представлены объективно сложившиеся исторические и экономические условия, предопределившие дифференциацию полового состава участников политического процесса. Автор отмечает, что стереотипы являются субъективным фактором, влияющим на «диспропорциональное участие мужчин и женщин в политических процессах»[[155]](#footnote-155) и представляет основные гендерные стереотипы, связанные с политическим участием женщин и мужчин, анализируя их и «демифилизируя»[[156]](#footnote-156).

Изучением проблемы функционирования гендерных стереотипов в политической сфере занималась Т.Б. Рябова. Ее работы посвящены основным методологическим проблемам гендерной стереотипизации, а также механизмам включения гендерных стереотипов в социальное пространство, в том числе и политическую сферу[[157]](#footnote-157). Вопросы использование гендерных образов, символов, метафор в самых различных типах политического дискурса рассматриваются в работе «Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества»[[158]](#footnote-158). В другой своей работе «Гендерные стереотипы как фактор оценки субъектов политического процесса» Т.Б. Рябова анализирует одну из важнейших функций гендерных стереотипов в политических предпочтениях россиян - их включение в оценку политических субъектов[[159]](#footnote-159). Основным трудом в изучении проблемы функционирования гендерных стереотипов можно считать работу «Пол власти: Гендерные стереотипы в современной российской политике»[[160]](#footnote-160). В данной работе раскрывается основной смысл и содержание функционирования гендерных стереотипов в политической сфере, а также описана роль гендерной стереотипизации в политике и последствия такого влияния на политическую и общественную сферы[[161]](#footnote-161).

Большое значение имеют работы А.А. Гнедаш[[162]](#footnote-162) и Т. Резвушкиной[[163]](#footnote-163). Эмпирические данные А.А. Гнедаш подтверждают распространение гендерных стереотипов среди женщин и мужчин, занятых в сфере политического управления[[164]](#footnote-164).

В задачи моего исследования входит также анализ роли СМИ на формирование, распространение и укреплении гендерных стереотипов в политике. Следует отметить, что эти проблемы изучались в первую очередь на материале, предоставленном участниками проекта Саратовского регионального отделения Союза Журналистов России «Устранение сексизма в журналистике» и представленном в сборнике статей участников проекта «Гендерные асимметрии в СМИ»: Тартаковская И.Н.[[165]](#footnote-165), Карпова Г.Г.[[166]](#footnote-166), Рыгина Л.С.[[167]](#footnote-167). В публикациях участников данного проекта рассматриваются различные аспекты проблемы гендерной специфики СМИ.

Проблеме влияния гендерных стереотипов в масс-медиа посвящены работы В.Ф. Олешко[[168]](#footnote-168), Е.А. Даракчан[[169]](#footnote-169), О.В. Смирновой[[170]](#footnote-170). Авторы признают значительное влияние СМИ на формирование гендерных отношений в современном информационном обществе. Как замечает Е.А. Даракчан[[171]](#footnote-171), в настоящее время «происходят трансформационные процессы современного российского общества, которые включают в себя изменения гендерного порядка и гендерной культуры, характеризуются поиском нового гендерного символизма и гендерной идентичности»[[172]](#footnote-172).

Для анализа взаимовлияния гендерной стереотипизации и политических процессов были привлечены положения из работ О.А. Ворониной[[173]](#footnote-173), Н.И. Ажгихиной[[174]](#footnote-174) и С.С. Скорняковой[[175]](#footnote-175). В работе Н.И. Ажгихиной показано, каким образом в годы трансформации в России менялось восприятие женщин – непосредственных участниц политических процессов и какую роль в этом сыграли российские СМИ. О.А. Воронина и С.С. Скорнякова представили примеры использования СМИ стереотипного образа женщины в политических кампаниях.

Специфика гендерных репрезентаций в политической прессе была представлена Л.А. Вороновой. В ее статье «Женщины-политики в СМИ: мифы и антимифы»[[176]](#footnote-176)сравниваются образы женщин-политиков в качественной прессе России и Швеции. Образные системы в СМИ двух стран автор представляет как системы мифов и антимифов, способствующих укреплению традиционных стереотипов и, напротив, разрушающих привычное представление о месте женщины в обществе.

Методологической базой для анализа прессы является методика дискурс-анализа, предложенная Т. ван Дэйком в работе «Язык. Познание. Коммуникация»[[177]](#footnote-177). Описанная им техника дискурс-анализа новостных публи­каций британских газет по сути универсальна и подходит для анализа любых медиа-текстов, в т.ч. политических. Также разработке методологии способствовали исследования, посвященные изучению образов женщин в современной российской журналистике, проведенных Ассоциацией журналисток в 2001 году[[178]](#footnote-178).

Таким образом, значительная часть авторов, занимающихся гендерными исследованиями, признают гендерное неравенство в политике, указывая на то, что этому способствует функционирование гендерных стереотипов.

Краткий библиографический обзор показывает, что исследование проблемы распространения гендерных стереотипов в пространстве политической власти не было ранее освещено полноаспектно, поэтому заслуживает дальнейшего изучения, что и определяет актуальность данной работы.

## Конфоркин И.А.

К.ю.н., доц. каф. политологии ТвГУ

### Лесоохранительная политика российского государства и ее выражение в национальном праве: от «Русской Правды» до «Свода законов Российской Империи»

Процесс зарождения и развития лесоохранительной политики в России имеет многовековую историю и берет свое начало со времен Киевской Руси. Территория древнерусского государства тогда практически повсеместно была покрыта лесами, и в государственном интересе было не сбережение их, а массовая вырубка с целью увеличения площади пахотных земель.

В то же время отдельные участки лесов были предназначены для охоты, пчеловодства и смоляного промысла. Киевская Русь активно торговала с другими странами продуктами леса: пушниной, медом, смолой, воском. Вероятно, этим можно объяснить первоначальный выбор охраняемых объектов: межевые деревья, бортные деревья[[179]](#footnote-179) и охотничьи лесные угодья.

Лесоохранительная политика того времени нашла свое выражение в судебнике – «Русской Правде»[[180]](#footnote-180). Нормы этого древнейшего источника отечественного права оберегали преимущественно экономические интересы феодалов в лесной сфере.

Русская Правда предусматривала высокий штраф за рубку межевых и бортных деревьев. При этом действовал принцип: имущество князя охраняется и в лесу.

Так, за порчу княжеской борти с пчелами предусматривался штраф в 3 гривны[[181]](#footnote-181), а за рубку владельческого дерева, годного для бортного дела[[182]](#footnote-182), на виновного налагался штраф в 3 гривны в пользу казны и в 0,5 гривны в пользу хозяина дерева. Согласно ст. 73 «Пространной Правды» за умышленную рубку дуба, имеющего действующую борть, штраф составлял 12 гривен, то есть предусматривалось такое же наказание, как и за убийство холопа[[183]](#footnote-183).

Лес составлял основу не только экономической, но и военной мощи Русского феодального государства. Уже с XIV века был установлен заповедный характер оборонительных лесных засек, которые защищали Русь от набегов кочевников.

Суть лесной засеки заключалась в том, что сваленные заостренными вершинами на юго-восток деревья представляли собой непреодолимую преграду для тяжелой татарской конницы и обозов[[184]](#footnote-184). «Засечные» леса охраняли специальные сторожа. В таких лесах запрещались рубки деревьев, прокладка лесных дорог и троп, сбор валежника и распашка земли. Нарушения этих правил наказывались высокими штрафами и телесными наказаниями вплоть до смертной казни.

В XV веке появляются первые царские охранные грамоты, призванные защищать частновладельческие интересы монастырей от вырубки монастырских лесов крестьянами. Одним из первых такую грамоту от царя Иоанна Третьего получает Троице-Сергиев монастырь в 1485 году[[185]](#footnote-185).

В XVI веке государство усиливает защиту боярских лесных угодий. Так, в уставной грамоте Василия Третьего 1530 года, адресованной крестьянам села Новые соли Новгородского уезда, предусматривалось наказание в виде штрафа размером в 4 гривны за рубку бортных деревьев в боярских лесах[[186]](#footnote-186).

На Севере Руси лес оберегался в целях сохранения берегов рек во время разрушительных весенних половодий. Это было необходимо для защиты поселений и пахотных земель, которые находились в непосредственной близости к воде. Так, в указе царя 1563 года говорится о запрете вырубки леса на берегах реки Двины, так как он служит для защиты ото льда и воды[[187]](#footnote-187).

По Наказу 1622 г. писцам придавались полномочия проводить «сыск» о порче бортных деревьев и штрафовать виновных в пользу казны. При этом за порубку дерева с пчелами взимался штраф в размере 1 рубля, а без пчел – в размере полтины[[188]](#footnote-188).

С XVII века наблюдается усиление лесоохранительной политики в Сибири. Охрана лесных массивов в этом регионе была связана с пушным промыслом.

Государев соболиный ясак[[189]](#footnote-189) в то время обеспечивал значительные поступления денег в государственную казну. В этот период издаются специальные царские указы, предписывающие беречь промысловые леса и строго наказывать, тех, кто это требование не выполняет[[190]](#footnote-190). Так, например, указ 1681 года предписывал, «чтобы в ясачных местах лесов не секли и не жгли и оттого бы зверь в даль не бежал и … ясачному сбору порухи и недоброму не было»[[191]](#footnote-191).

В Соборном Уложении 1649 года лесоохранительная политика российского государства нашла свое отражение в разделе об ответственности за имущественные преступления. Соборное Уложение запрещало самовольную рубку чужого леса, предусматривая за данное деяние денежную ответственность. Так, статья 218 главы девятой Уложения устанавливала штраф в размере 3 рублей за порубку бортного дерева с пчелами[[192]](#footnote-192).

Наряду с этим в данном нормативном акте наблюдалась тенденция к ограничению прав собственников лесов в интересах государства. В нем, в частности, разрешалось «служивым людям» свободно пользоваться лесом для различных воинских нужд[[193]](#footnote-193).

Петр Первый абсолютизировал государственные интересы в лесной сфере. При нем вопросы лесопользования и охраны лесов стали рассматриваться в масштабах всего государства. Обширную серию «лесных» указов Петра Первого можно разделить на две группы. Первая группа указов была направлена на решение задачи выявления и сбережения лесов для военных нужд и кораблестроения. Вторая группа законодательных документов отражает стремление пресечь расточительное потребление древесины в хозяйстве.

В первой группе особое значение имел указ от 19.11.1703 года «Об описи лесов во всех городах и уездах, от больших рек в сторону до 50 верст, а от малых до 20 верст», который должен был приостановить вырубку леса вблизи судоходно-лесосплавных рек. При этом впервые в истории законодательства, на территориях, подлежащих описанию, запрещалась рубка таких ценных пород деревьев, как дуб, клен, лиственница и др.

Петр Первый объявлял некоторые леса заповедными (неприкосновенными), невзирая на собственность лесных угодий (государственные, помещичьи, монастырские). Наказания за нарушения указов были суровыми и могли сравниться лишь с карой за государственные преступления. Так, за срубленный дуб или значительную рубку заповедных деревьев виновного подвергали смертной казни, а за самовольное использование дубового валежника грозила высылка на каторгу. Этими же указами Петр Первый ввел значительные ограничения прав всех лесовладельцев, разрешив для государственных нужд «рубить во всех лесах всякое дерево, не платя ничего владельцу леса»[[194]](#footnote-194).

Вторая группа «лесных» указов иллюстрирует появление в законодательстве того времени ресурсового подхода к лесу. Суть этого подхода можно охарактеризовать словами, вынесенными в название одного из указов – «О нерублении доброго лесу на дрова».

Отдельным указом все дела о лесных ресурсах для кораблестроения передавались на местах особым чиновникам – вальдмейстерам. Ими стала руководить Вальдмейстерская контора Адмиралтейств-коллегии во главе с обер-вальдмейстером. В 1724 году в дополнениях к указам предписывалось виновных в порубке леса вальдмейстеров и подчиненных им лесных сторожей наказывать кнутом и, вырезав ноздри, ссылать навечно на каторжные работы[[195]](#footnote-195).

Лесоохранительные нормы Соборного Уложения и «лесных» указов Петра Первого защищали имущественные, экономические и военно-политические интересы лесовладельцев и государства.

В имперский период лесоохранительная политика государства нашла свое правовое выражение в Своде законов Российской Империи. Свод законов, запрещая всякую самовольную рубку деревьев, наказывал ее взысканием попенных денег по таксе вдвое и вчетверо превышающей размер причиненного вреда**.** Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года значительно усилило ответственность за незаконную рубку леса, по санкциям сравнив ее с простою кражею.

Сопротивление лесным сторожам, рецидив преступления и рубка деревьев в корабельных рощах признавались отягчающими вину обстоятельствами. Многие статьи Уложения устанавливали ответственность чиновников лесного хозяйства за разрешение самовольной рубки леса или за участие в ней, предусматривая такие виды наказания, как штраф, заключение в тюрьму и ссылку.

Строгая ответственность за незаконную рубку леса просуществовала до 1863 года, когда Указом Александра Второго она была значительно смягчена. Наказания в виде ареста и заключения в тюрьму были заменены штрафом вдвое и втрое превышающим размер причиненного вреда.

В обоснование введенных послаблений указывалось, что незначительные рубки леса часто совершаются людьми крайне бедными, ограничивающими свои противоправные деяния в лесах удовлетворением личных домашних потребностей. Поэтому признавалось неправильным подвергать их наказаниям одинаковым с виновниками в кражах, которые действовали из корыстных побуждений.

Такие послабления были негативно восприняты Особой комиссией при Втором отделении Собственной Его Величества Канцелярии – составителем Судебного устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Эта комиссия считала, что ответственность в виде штрафа не охраняет интересы частных лесовладельцев и является крайне неэффективной, так как лесные рубки часто представляют собой не отдельные преступления, а хорошо развитую преступную деятельность, приносящую значительный доход.

Комиссия не желала сравнивать лесные рубки с кражею, как поступало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, и считала более правильным выделить их в самостоятельную группу преступлений. В то же время она предлагала сохранить штраф за простые рубки совершенные лицом в первый раз, а в случаях рецидива деяния применять к виновным арест и тюремное заключение.

Эти предложения были приняты Государственным Советом и вошли в Судебный устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 года. Так, впервые в истории российского законодательства, незаконные рубки леса образовали группу деяний, не тождественных краже. Они стали разновидностью самовольного пользования чужим имуществом, которое, ограничивалось ответственностью в виде штрафа лишь в простейших видах, предполагая в более тяжких формах – более строгую личную ответственность.

Проведенный исторический анализ лесоохранительной политики России со времен «Русской Правды» до «Свода законов Российской Империи» позволяет сделать ряд выводов:

во-первых, политика государства в лесной сфере в рассматриваемый исторический период отличалась преемственностью. Преимущественно она была направлена на защиту интересов частных лесовладельцев, однако постепенно в ее сферу попадает и публичный (государственный) интерес;

во-вторых, отличительной особенностью лесоохранительной политики того времени было отсутствие «экологической» составляющей, что явилось следствием российской ментальности и недооценки со стороны государства необходимости бережного и рационального отношения к лесным богатствам страны.

## Комашко М.В.

Магистрант по направлению «Политология», 1 курс, ТвГУ

### Политическая идентичность как феномен

Идентичность (Identity) – это понятие, обозначающее осознание личностью себя, а также того, кем он является для других; свойство человека, связанное с его ощущением собственной принадлежности к определенной группе - политической партии, народу, религиозной конфессии, расе и другому. Идентичность всегда предполагает как сходство с другими, так и отличие от них. Изначально идентичность была чисто психологическим понятием, но со временем многие гуманитарные дисциплины стали применять его, адаптировав под свою проблематику.

В современной политической науке, так же как во многих других областях гуманитарного знания, широко используется понятие идентичности, для объяснения собственных специфических процессов. В современных политических энциклопедиях, даётся толкование политической идентичности, со ссылкой на работы Т. Парсонса, в которых политическая идентичность определяется как совпадение, тождественность политической позиции. Она предстает как общность ориентаций и установок политического субъекта и совпадение форм и методов достижения политических целей, возникая из особого эмоционального отождествления себя с конкретной политической группой, усвоения политических ролей. Исследователями отмечается, что «политическая идентичность – это всегда установка в отношении институтов власти, политических лидеров и актуальных вопросов, так или иначе связанных с политикой» [5, с. 43]. Проявлением политической идентичности может быть принадлежность определенной партии, движению, акции общественного неповиновения, в конце концов, революционному процессу и т.п. В то же время политические идентичности можно различать, исходя не из политического участия, а сугубо из ценностно-идеологических ориентаций. Следовательно, можно сказать, что политическая идентичность является комплексным феноменом, включающим когнитивные и оценочные моменты, которые позволяют самостоятельно ориентироваться в политическом пространстве. Кроме этого, актуальная политическая идентичность является одним из механизмов, «генерализующим, структурирующим поведение и внутренние схемы, критерии оценки и категоризации; механизмом, тесно связанным с объективными социальными связями и отношениями» [9]. Более того, становится доступным прогнозирование поведения, и что не менее важно, когнитивных процессов конкретного индивида, на основе знания его актуальной идентичности. По сути, политическая идентичность – когнитивная структура, в которой причудливо соединены те связи, отношения, оценки, которые структурируют место данного конкретного индивида в социуме, а культура, и политическая культура, в частности служит основой объединения индивидуальной и коллективной идентичностей.

Виды политической идентичности:

1. Макрополитическая идентичность – это аналитическая категория, указывающая на всю совокупность различных способов идентификации с сообществом, которым является современное государство.

2. Гражданская идентичность – вид макрополитической идентичности, маркер членства в государстве, связывает индивида и государство путём закрепления правового статуса гражданина как «члена национальной государственной общности и вытекающих из такого статуса свобод, прав и обязанностей» [8, с. 78]. Государственно-гражданская идентичность – включает в себя лояльность государству и отождествление с гражданами страны, солидарность и ответственность за ее судьбу. Гражданская идентичность является частью социальной идентичности индивида, и отражает представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а так же к представлениям о самих образованиях и структурах, их оценки индивидом и его право выбора, оставаться в их составе или их покинуть. Такой вид идентичности часто сравнивают с этнической идентичностью. Однако, в настоящее время «в условиях глобализации этническую идентичность чаще интерпретируют как проявление традиционализма, а гражданскую – современности» [10, с. 122].

3.Национальная идентичность – вид макрополитической идентичности, идентичность национально-государственного сообщества и коллективное самосознание его граждан как членов такого сообщества, характерная для национальных (моноэтнических) государств.

4. Имперская (Постимперская) идентичность – вид макрополитической идентичности, складывающейся на основе общей принадлежности к империи, то есть государству отвечающему таким основным признакам, как «наличие потенциала «великой державы», высокой степени этнической и культурной неоднородности и территориальной организации по принципу «центр – периферия», выстроенной, как правило, на жёстких иерархических началах» [4, с. 90].

5. Идейно - партийная идентичность.

Важным для понимания политической идентичности является феномен политического пространства. Политическая идентичность это знание о тождественности с какой-либо политической группой эмоционально переживаемые индивидом в «пространстве объективных различий, создаваемых системой политических властеотношений» [6, с. 99]. В этом определении не случайно использован термин пространство. При изучении политической идентичности пространство принято представлять либо как географический феномен, подразумевающий территорию на которой осуществляет свою деятельность политический актор или институт, который формирует политическую идентичность. Такой подход применяется при изучении узкоспециальных направлений политико-территориальной идентичности или территориальной идентичности. Другой вариант оценки политического пространства подразумевает рассмотрение пространства с точки зрения политики, то есть речь идёт о политическом пространстве, которое можно интерпретировать как «сложившийся комплекс дистанций, фиксирующих различия между людьми в области формирования, функционирования и развития политики как особой системы взаимосвязей и взаимодействий в обществе» [6, с. 99]. Проще говоря, в политическом пространстве расстояния между людьми измеряются не физическими единицами измерения, а разницей в статусе, местами занимаемыми в политической иерархии, политическими предпочтениями и ориентацией на отличные от других ценности. Данный подход к политическому пространству показывает нам, что люди не просто осознают политическое многообразие, которое существует в обществе, но и определяют своё место посредством приближённости или удалённости от других участников, принадлежности к группам политических акторов. Иными словами, каждый человек имеющей представление о политической системе и политических институтах своей страны неизбежно вписывает себя в политическое пространство, испытывая неодинаковые эмоции по отношению к разным институтам. Идентичность у такого человека будет образовываться с теми, кого человек ставит в политическом пространстве рядом с собой. Это происходит с помощью таких же механизмов что и в психологии: восприятие окружающего мира, через призму дихотомии *Мы – Они*. В случае с политической идентичностью, так же как и с другими идентичностями, *Я* заменяется на *Мы.* Необходимо заметить, что перечень оснований, по которым человек может судить о наличии в обществе тех, кто похож на него и кто от него отличается, является довольно широким. Каждый человек может быть соотнесён с другими по целому ряду параметров. Одни из этих параметров определяют вертикальный срез политического пространства – политическая стратификация, в основе которой лежит иерархия статусных позиций. Другие параметры определяют горизонтальный срез – дифференциация политических позиций, в основе которой лежат процессы эволюции политической культуры: «появление в ней различных идеологических и мифологических конструктов, находящих своих сторонников среди населения, а так же процессы самоорганизации граждан, создание ими политических партий, организаций, групп интересов и движений» [6, с. 101]. В тот момент, когда люди осознают политические различия в политическом пространстве, происходит конструирование политических групп, то есть мысленным выделением некоторой совокупности людей, которой присущи некоторые особые характеристики. Специфика этих групп заключается в аморфности, их члены разбросаны в физическом пространстве, не связаны нормами социального контроля и не связаны нитями непосредственного взаимодействия. Реальность этих групп подтверждается не столько их действиями в защиту интересов, сколько тем, что в обществе есть люди, которые готовы соотносить себя с другими, в соответствии с возникающими в политическом пространстве различиями. Размышляя об этом, можно вспомнить, что похожими характеристиками Бенедикт Андерсон в своей работе наделяет нации. Андерсон считал что нации: «это воображенное политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное» [1, с. 32].

Вопрос о механизмах формирования политической идентичности в значительной степени становился импульсом развития всей теории политической идентичности, и в настоящее время вызывает немало споров, являясь темой многих научных дискуссий. Некоторые исследователи считают, что политическую идентичность ненужно или даже невозможно исследовать. Они считают более полезным изучать процесс формирования идентичности – политической идентификации. Например, З. Бауман считает что, «вместо разговора об идентичностях <…> уместным <…> выглядело бы исследование идентификации, никогда не заканчивающейся, всегда незавершенной, неоконченной» [2]. Изучение неоднозначного результата, а именно идентичности в определенной точке времени, по мнению ученого, является для современной науки не актуальным знанием, важнее анализировать процесс формирования идентичности, так как в современную эпоху «люди настолько неуверенны в своем положении в общественных отношениях, что всячески пытаются найти ту окончательную идентичность, которой нет» [2]. Тема постоянно развивающейся политической идентичности находит свое продолжение и в трудах И.С. Семененко, считающего, что «как система социально значимых ориентиров «узнавания» себя идентичность постоянно находится в процессе становления и переосмысления своих характеристик. Но в информационном обществе, в мире многоуровневой взаимозависимости социальных субъектов и индивидов сами референтные ориентиры становятся все более неопределенными, размытыми и изменчивыми. Они подвержены влиянию стремительно растущих потоков информации и сами формируют пространство информации и коммуникации» [7, с. 44]. В.В. Лапкин совместно с И.С. Семененко отмечают, что «существенные изменения в социальной идентичности и ее составляющих, с одной стороны, являются следствием экономических, политических и культурных процессов, а с другой – сами приводят к значимым общественным трансформациям» [3, с. 6]. Другими словами, «политическая идентификация в современном обществе представляет собой постоянный процесс по соотнесению себя с политической системой, выработки политических ценностей и установок, а политическая идентичность, становится неуловимым результатом политической идентификации, возможность зафиксировать который было бы реально с помощью «фотографии» общества» [3, с. 6]. Под политической идентификацией следует понимать механизм политической социализации, точнее один из процессов политической социализации, который преобразует процесс направленной и стихийной политической социализации в некий законченный результат, называемый политической идентичностью.

Таким образом, феномен идентичности представляется многомерным понятием, перешедшим из психологии во все гуманитарные науки и отображающий эмоциональную привязанность человека, к различным явлениям современной жизни и предвзято-положительное отношение к людям, разделяющим подобные взгляды. В политической науке этот феномен объясняется через категорию политического пространства и используется для обозначения привязанности не только к политическим институтам, но и к таким социальным формам, как нация, государство, гражданство. Политическая идентичность является одним из видов идентичности, наряду с социально-ролевой, социокультурной и пространственно – территориальной. В политической идентичности предметом межличностных и межгрупповых идентификационных отношений выступает политическая сфера.
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### Теория государства всеобщего благосостояния на примере скандинавских стран

*«Человек должен иметь возможность применять свои способности для иного, чем для борьбы за сносное существование. Единство устремлений, уважение к ближнему, чувство причастности к общему делу и влияние на жизнь общества так же важны для человеческого существования, как и рост материального благополучия».*

*Т. Эрландер*

Стремление к социальному государству является одним из ключевых положений политических программ социал-демократов, чья идеология сводится к пяти принципам: всеобщая занятость, единая социальная политика, производственная демократия, солидарная политика заработной платы, активная политика по формированию рынка труда и концепция образования коллективного капитала [20]. В английской литературе используется термин «welfare state», что переводится как «государство всеобщего благосостояния» или «государство всеобщего благоденствия».

Welfare state – это концепция государства, основанная на принципе равенства возможностей, равного распределения благ и обеспечения необходимого уровня благосостояния граждан, где государство играет ключевую роль в деле экономической защиты и социального благополучия [3].

Формирование идей государства всеобщего благоденствия проходило параллельно с развитие социального законодательства в странах Европы. Промышленная и аграрная революции XIX века оказала огромное воздействие на социальные процессы на европейском континенте, а урбанизация и рост свободной наемной силы чрезвычайно обострили социальные проблемы, такие как безработица, эксплуатация и отсутствие социального обеспечения рабочих [21]. Острота этих проблем подтолкнула правительство озаботиться поиском способов сохранения гражданского мира в своих странах, в связи с тем к концу XIX века в Европе начинает формироваться социальная политика, предусматривающая улучшение положения населения европейских стран.

Инициаторами реформ в области социального обеспечения, как правило, выступали левые силы – партии социалистической ориентации и профсоюзы. Идеи государства благоденствия и сам термин впервые появились в общественно-политической мысли Германии в 80-е гг. XIX столетия. В 1871 г. Германия вводит государственное социальное страхование от несчастных случаев на производстве, в 1880 г. – финансирование медицинской помощи, в 1883 г. – пособия по болезни [21]. В течении следующих 20 лет подобные реформы проводят и другие страны Европы.

Процессы формирования идеологии общественного благоденствия возобновился после второй мировой войны, и тогда же welfare state достигло своего расцвета. В этом процессе не последнюю роль сыграл «план Маршалла», направленный на укрепление материально-финансовой основы государства всеобщего благосостояния [22]. До этого в Великобритании большой резонанс вызвал доклад в Парламенте У. Бевериджа «Социальное страхование и другие виды социального обслуживания», где говорилось о принципах государства всеобщего благоденствия, таких как введение гарантированного единого национального минимального дохода и обеспечения полной занятости [11].

Как уже отмечалось, теория государства благоденствия сложилась в идеологии средних классов и демократически настроенной интеллигенции. Одним из создателей теории был шведский экономист и государственный деятель Карл Гуннар Мюрдаль. В своей книге «За пределы государства благоденствия» он утверждал о том, что всеобщее благоденствие уже достигнуто в индустриальных странах Запада, а остальные страны рано или поздно встанут на тот же путь экономического и социального развития [13]. Более обстоятельно эту тему осветил американский социолог Д. Белл в своей книге «Конец идеологии». Как и Мюрдаль, он называл отличительными признаками государства благоденствия смешанную экономику, децентрализацию политической власти и отсутствие в обществе идеологического противоборства вследствие удовлетворения интересов всех социальных слоев [13].

Однако если в середине XX века область социальной политики включала здравоохранение, образование, обеспечение жильем, социальное страхование и некоторое участие социальных служб в решении проблем с особыми потребностями, то сегодня круг проблем социальной политики более широк. Это вопросы демографии, социальной мобильности, миграции, общественного порядка, окружающей среды, семьи [16]. Следует учесть также, что признаки welfare state отличаются в зависимости от политической системы каждой отдельной страны. Как пишет Ф. Фабрициус, «государство всеобщего благосостояния гарантирует, по крайней мере, минимум существования для каждого» [19].

Период с конца 50-х годов и до середины 80-х можно обозначить как этап государства всеобщего благоденствия. Идея государства всеобщего благоденствия возникла благодаря резкому повышению уровня жизни развитых стран в 50–60-е годы, когда система страхования социальных рисков практически полностью компенсировала неопределенность будущего. Государство всеобщего благоденствия наилучшим образом обеспечивало сплоченность общества и реализацию основных социальных принципов. Взяв на себя новую по сравнению с предшествующим периодом функцию обеспечения высокого уровня жизни всех членов общества, государство сделало эту функцию доминирующей.

Большинство экономически развитых стран мира реализовали различные модели государства всеобщего благосостояния. Согласно базовой типологии Г. Эспинг-Андерсона [4], можно выделить следующие типы государства всеобщего благоденствия:

- либеральное welfare state, которое характеризуется умеренной или незначительной практикой государственного социального страхования, наряду с существованием хорошо развитой частной системы социального страхования, низким уровнем обеспечиваемой правительством социальной поддержки (Япония и Великобритания). Как правило, при этой модели существует мажоритарная избирательная система, рыночная экономика и небольшой класс бюрократии.

- консервативное welfare state, характеризующееся исторической взаимосвязью с консервативной государственной традицией, программой социального страхования (Австрия, Бельгия, Франция, Германия и Италия). В государствах этого типа существует высокий уровень социального корпоративизма и электорального участия, достаточно сильное регулирование отдельных секторов экономики и распространение практики заключения трудовых соглашений между работодателями и рабочими на уровне отдельных предприятий.

- социал-демократическое welfare state. Оно характеризуется универсальностью, предоставлением благ всем нуждающимся (Дания, Финляндия, Норвегия, Нидерланды и Швеция). Государства отличаются пропорциональной системой представительства, многопартийностью, значительной долей государственного регулирования экономики, проведением политики обеспечения полной занятости.

Так как последний тип государства встречается в Северных странах, его так же называют скандинавской моделью. В своей работе я хочу остановиться и рассмотреть подробнее именно эту модель, так как считается, что она воплощает идеальный тип государства всеобщего благосостояния.

Большинство исследователей социальной политики сходятся в том, что скандинавская модель характеризуется следующими характеристиками [14]:

- всеобъемлющий характер (государственная политика имеет широкий охват, а государство играет большую роль, чем рынок или гражданское общество);

- полная занятость (политика направлена на обеспечение более полной занятости населения и предупреждения безработицы);

- равенство (политика имеет целью увеличение равенства между различными гендерными, возрастными, классовыми, семейными, этническими, религиозными группами);

- универсальность (право на основные социальные гарантии для широкого спектра социальных обстоятельств);

- высокое качество этих гарантий;

- щедрость гарантий (исходят из цели обеспечения «нормального» уровня жизни).

Скандинавская модель основана на концепции «солидарности» и «социального гражданства» [23]. Это означает, что социальная защита – дело всего общества, а не отдельно взятых индивидов, а требование равенства в социальной защите выше либерального требования, когда каждый должен сам заботиться о своем благосостоянии и обеспечении.

Экономическая основа скандинавской модели – эффективное производство, полная занятость, cильные объединения работодателей и профсоюзов и договорные отношения между ними [1]. Все это контролирует государство, которое финансирует социальную политику из бюджетных средств (через систему налогообложения). Это возможно при наличии сильного децентрализованного управления.

Если говорить о налогах, то они, как правило, высокие, имеют косвенный характер и связаны с розничной продажей товаров и услуг населению [6]. Доходы облагаются по прогрессивной шкале, что означает, что налоговые ставки увеличиваются по мере роста дохода граждан и уменьшаются, если доход снижается.

Таким образом, можно определить ряд принципов социальной защиты, характерных для скандинавской модели [23]:

- все люди имеют одинаковую ценность, независимо от возраста и производительности;

- социальные услуги и сервис предоставляются на добровольных началах;

- социальная защита непрерывная, всесторонняя, адекватная социальным рисками и охватывает все сферы жизни человека;

- социальная защита гибкая и доступная для всех групп населения.

Разумеется, это модель идеального типа скандинавского государства всеобщего благосостояния. На практике, в каждой из стран не существует такого государства, которое бы четко подходило под описание данного типа.

Далее я приведу краткий обзор социальной политики каждой из Северных стран (Швеция, Дания, Финляндия и Норвегия) по нескольким сферам социальной политики, которые имеют наибольшее значение для понимания сущности скандинавской модели государства: *страхование по безработице, пенсионное законодательства¸ здравоохранение.*

*Швеция*

Швеция многие десятилетия рассматривалась как идеальная модель государства всеобщего благосостояния. Суть шведской модели «благоденствия» заключается в том, что государство всемерно и последовательно проводит «производственную» социальную политику, инвестируя средства в обеспечение занятости и мобильности рабочей силы, ее переподготовку, профилактику болезней и несчастных случаев [17]. Это объясняется идеологией шведской социал-демократии, которая держится у власти по настоящее время.

В послевоенный период, Швеция сохраняла довольно низкий уровень безработицы. Это объясняется тем, что главной целью экономической политики страны было выбрано обеспечение полной занятости народа, а деятельность правительства была направлена на всеобщее равенство. Полная занятость – очень важный фактор, так как общество с полной занятостью избегает различий в доходах, проистекающих из массовой безработицы [12]. Доходы и жизненный уровень выравниваются двумя путями. Во-первых, через политику солидарности в области зарплаты, которая стремится достичь равной зарплаты за равный труд. Во-вторых, правительство использует прогрессивное налогообложение и систему обширных государственных услуг [12]. Следует отметить, что главный объектом шведского налогообложения является не предприятие или бизнес-организация, а индивидуальный наемный рабочий или индивидуальный предприниматель [15]. В Швеции существует два вида налога на личные доходы: пропорциональный, который направляется в местные бюджеты, и прогрессивный, который платят центральному правительству.

Что касается шведской пенсионной системы, то она включает базовую и дополнительную пенсии [14]. Базовая пенсия состоит из основной суммы и дополнительной, обе они рассчитываются по отношению к так называемой «базовой сумме» в шведском социальном страховании. Дополнительная пенсия отражает уровень прежних доходов. Пенсию по старости в Швеции получают все граждане, достигшие 65 лет, независимо от того работал ли человек или был на иждивении, причем если пенсия у гражданина единственный источник дохода к ней предусмотрена надбавка в размере 48% [15].

Швеция традиционно всегда уделяла народному здравоохранению много внимания. Страхование по болезни и инвалидности было введено в стране в 1891 г. Развитие здравоохранения рассматривается в Швеции как задача государственного сектора и осуществляется в основном местными властями [13]. Государство – собственник средств производства в здравоохранении, и оно же руководит административной службой здравоохранения, планирует и финансирует их деятельность [15]. Для основных категорий граждан медицинская помощь бесплатная.

*Норвегия*

Норвегия – страна, качество и доступность социальных услуг которой известны во всем мире. Социальные услуги производятся и финансируются государственной властью: Норвегия характеризуется наличием относительно большого государственного сектора. Процессы предоставления социальных услуг в стране были связаны с процессами децентрализации от центрального до местного уровня власти. Децентрализация местной власти – основная мера норвежского государства всеобщего благоденствия для обеспечения социального равенства и справедливого распределения затрат и выгод.

Согласно поправке к 110 статье Конституции Норвегии [8], главными и самыми важными целями для государства становятся «работа для всех, увеличение производства и справедливое распределение результатов производства». Сегодня в обязанности органов государственной власти входит создание условий, которые гарантируют каждому человеку возможность зарабатывать себе на жизнь своим трудом. А если человек потерял работу, он имеет право встать на учет на биржу труда и получать пособие по безработице, которое составляет 80% от последней заработной платы в первые месяца и 60% в последующие. При этом, государственная служба занятости постоянно предлагает кандидату различные работы, которые подходят по его профилю деятельности. Если таковых работ нет в течении нескольких месяцев, то человеку предлагается пройти курсы переквалификации, чтобы он смог найти новую работу.

Пенсионный возраст в Норвегии составляет 67 лет и никак не зависит от пола, также есть возможность более раннего ухода на пенсию. Гарантированная минимальная пенсия в Норвегии включает государственную базовую пенсию и специальное дополнение для инвалидов, которые не имеют доходов или доходы которых от дополнительной пенсии незначительны [14]. Право на дополнительную пенсию, отражающую уровень заработков, имеют право индивиды, которые, по крайней мере, три года участвовали в программах страхования.

Учреждения здравоохранения принадлежат государству, которое организовывает его работу. Все граждане Норвегии с помощью государственного страхования обеспечены пособиями по инвалидности, беременности, потери кормильца и оказанию врачебной помощи. Отличительная особенность норвежского здравоохранения – финансирование преимущественно за счет налогов, которые являются одними из самых высоких в мире и составляют около 50 % доходов населения и небольшая доля платных медицинских услуг [5]. Медицинской помощью обеспечены все постоянные жители Норвегии. Финансирование обеспечивают центральные, региональные и местные органы власти (муниципалитеты имеют право вводить местные налоги в дополнение к общегосударственным), а также государственная система страхования.

*Дания*

Дания – небольшая и относительно процветающая страна Северной Европы. Здесь модель общества всеобщего благоденствия воплощается в проводимой государством социальной политике, гарантирующая всем гражданам определенные гарантии в случае безработицы, болезни и др. Государство, таким образом, берет на себя главную ответственность за благополучие своих граждан. Эта ответственность носит комплексный характер. Социальные льготы и медицинские услуги предоставляются гражданам Дании бесплатно, а расходы на них покрываются за счет налогов.

В Дании реформа налогов и льгот сопровождалась введением системы расчета базовой государственной пенсии на основе заработка [14]. Пенсионная система страны подразумевает два вида пенсий – досрочную и пенсию по возрасту. Пенсионный возраст – 65 лет. Право гражданина на досрочную пенсию может быть назначена раньше этого срока в виду, если его трудоспособность ограничена физическими или социальными причинами. Государственная пенсия состоит из базовой пенсии, выплачиваемой всем, и доплатам к ней. Единственное условие – гражданин должен прожить в Дании как минимум 10 лет, последние пять из которых – непосредственно на территории страны [2].

Страхование по безработице в Дании является добровольным. Датская система поддерживается более чем 30 подчиняющимися Министерству занятости независимыми фондами страхования по безработице, которые охватывают разные профессии и тесно связаны с профсоюзами [24]. Финансирование страхования по безработице осуществляется через фонд пособий по безработице, куда поступают средства из различных источников – с взносов, уплаченных в связи с получением доходов работниками по найму, с взносов работодателей и государственных дотаций.

В основе системы здравоохранения Дания лежит принцип всеобщего, свободного и равного доступа населения к медицинскому обслуживанию. В сфере здравоохранения также преобладает государственный сектор. Управление системой осуществляется на трех уровнях: общенациональном (осуществляется выработка базы здравоохранения), областном (контроль и координация медицинского обслуживания) и муниципальном (организация и контроль первичной и специализированной помощи) [10]. До 2007 г. здравоохранение финансировалось за счет прогрессивного подоходного налога, взимаемого на национальном уровне, и пропорциональных подоходных налогов и налога на имущество на региональном уровне [18]. С 2007 г. финансирование здравоохранения производится за счет взимаемых на национальном уровне пропорциональных целевых налогов [18].

*Финляндия*

Финляндию можно назвать страной социального благополучия. Здесь, как и в других скандинавских странах, понятие «социального благоденствия» относится к функциям государства, которое обязуется предоставлять их по закону. Общим принципом законодательства является равенство людей и то, что все они независимо от статуса обладают равными правами на получение одних и тех же услуг.

Финская пенсионная система включает государственную минимальную пенсию по возрасту (национальную) и «трудовую» (дополнительную) пенсию, не имеющую каких бы то ни было ограничений по размеру [14]. Возраст выхода на пенсию составляет 65 лет. При более раннем выходе на пенсию ее размер сокращается. Управление национальной пенсионной системой строго централизованно. Занимается им министерство финансов и местные органы государственного пенсионного обеспечения. На практике, все работники вовлечены в систему государственного пенсионного обеспечения, в которой размер пенсии зависит от получаемой работником заработной платы. Национальная пенсия зависит лишь от срока пребывания в Финляндии.

В системе здравоохранения, главенствующая роль принадлежит государственным и муниципальным лечебным учреждениям. Государство оказывает финансовую помощь частным клиникам посредством системы страхования. Первичное медицинское обслуживание граждане получают на уровне муниципалитетов, специализированное – в клиниках медицинского округа, а самые сложные – в столичном округе [9]. Финансирование производится за счет муниципалитетов, а частичное лечение оплачивают пациенты.

Социальная политика Финляндии кроме всего направлена и на сокращение безработицы и выравнивание уровня доходов населения. Для этого в стране считается необходимым осуществлять поддержку тех регионов, где происходят структурные изменения с целью создания новых рабочих мест [7]. Важной составляющей является поддержка временно потерявших работу, включающая выплату пособий, поиск нового места работы и необходимое переобучение. К пособию по безработице часто добавляются полная компенсация оплаты за жилье, бесплатное медицинское обслуживание и другие бесплатные социальные блага.

Теория государства всеобщего благоденствия – теория, согласно которой капиталистическое общество в индустриально развитых странах гарантирует каждому его члену высокий уровень жизни посредством государственного регулирования экономики и доходов. Вторая мировая война стала для многих стран Северной Европы движущей силой для развития социального государства. Благодаря сильной национальной солидарности и стремления властей во всем достигать политического консенсуса, в скандинавских странах образовались одни из самых устойчивых эталонных социальных государств мира. Являясь формой разрешения кризиса, государство всеобщего благоденствия ориентировалось на социальное партнерство и главной задачей ставило эффективное исполнение функций социального государства. Целями государства провозглашались стабилизация финансов, контроль за прогрессивным налогообложением, социальным страхованием, образованием, медицинским обслуживанием, сферой услуг, а основой для финансирования и решения социальных проблем становились полученные налоги.
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## Булкина И.О.

Магистрантка по направлению «Политология», 2 курс, ТвГУ

### Роль бихевиоризма в развитии эмпирического анализа

Во все времена, а в наши дни особенно, политика оказывает важное, порою судьбоносное влияние на жизнь отдельных людей и целых народов. Она неразрывно связана с самыми глубокими основами человеческой цивилизации. Как отмечал еще в V века до н.э. величайший ум античности Аристотель, политика коренится в природе человека как социального существа, способного полноценно жить лишь в коллективе, обществе и «обреченного» взаимодействовать с другими людьми.

Политические знания и культура очень актуальны в наше время и нужны сегодня любому человеку, независимо от его профессиональной принадлежности, поскольку, живя в обществе, он неизбежно должен взаимодействовать с другими людьми и государством. Без обладания такими знаниями личность рискует стать разменной монетой в политической игре, превратиться в объект манипулирования и порабощения со стороны более активных в политическом отношении сил.

Основоположником бихевиоризма является Чарльз Мерриам, изучал проблемы субъективности ученых, сложности установления причинно-следственных связей между явлениями и событиями. В англоязычной, прежде всего американской, научной литературе анализ творчества Мерриама представлен достаточно широко. Идеи Мерриама в свое время получили широкий резонанс среди американских политологов. В опросах, проводимых среди профессионального сообщества, Мерриам неизменно упоминается в числе авторов, оказавших наибольшее влияние на развитие политической науки в США, а его работа «Новые аспекты политики» в течение долгого времени была одной из наиболее часто цитируемых. Тем не менее, следует признать, что в западной литературе недостает работ, в которых были бы освещены все аспекты научной деятельности Мерриама и в полном объеме проанализирована его концепция политической власти. У. Блум рассматривал исследования, проводившиеся Мерриамом и его учениками в Чикагском университете, как продолжение традиций политического анализа, заложенных Н. Макиавелли. А.Р. Болл указал на то, что принципы анализа политической власти, заложенные Мерриамом, повлияли на развитие системного подхода в политологии.

Большинством авторов отмечаются заслуги Мерриама в обосновании междисциплинарного подхода к изучению политики, а также в исследовании отдельных аспектов политического процесса. На методологические поиски Мерриама и влияние его идей на последующее развитие методологии политической науки обращают внимание А. Брехт, Дж. Ганнелл, Д. Риччи, Г. Алмонд. Анализируя зарождение и развитие policy sciences - специфического направления политической науки, представляющего собой практически ориентированную область знания, которая находится на стыке политологии, социальной политики и науки об управлении, - Дж. Б. Нельсон   
и П. де Леон подчеркивают, что почва для развития этого направления исследований была во многом подготовлена Мерриамом[[196]](#footnote-196).

В условиях перестройки политической, социальной и экономической структуры американского общества, связанной с великой депрессией и Новым курсом, движимые стремлением связать научность политологии с её способностью служить демократическим ценностям, американские политологи обратили внимание на эмпирический подход к анализу деятельности государственных, правительственных и иных политических институтов. В русле этой тенденции зарождается бихевиоральное направление политических исследований. Суть его - изучение поведения заинтересованных групп в политическом процессе[[197]](#footnote-197).

Бихевиоризм возник на волне резкой критики отвлечённых политических доктрин и стремления расширить и обогатить поле научных исследований исторической реальности. Бихевиористская методология противостояла марксистской, отдающей предпочтение глобальному и классовому подходам.

Методологическим стал принцип эмпирического редукционизма[[198]](#footnote-198), заимствованного из философии неопозитивизма, которая строится на признании предметной областью научного анализа эмпирически достоверных фактов политического поведения индивидов. Согласно данному принципу научный смысл имеют только те положения, которые эмпирически подтверждаются. Всё остальное: абстрактные теории, понятия о сущности политики, власти и т.д. - не имеют научной ценности и выходят за пределы научного исследования[[199]](#footnote-199). Главными инструментами исследования признаются интервью и статистические методы.

Бихевиорализм вызвал интерес тем, что, отвергая отвлечённые рассуждения о политике и власти, ориентировался на получение конкретного знания о политическом поведении людей. Причём знания, по словам его последователей[[200]](#footnote-200), нейтрального, поскольку политическая сторона поведения человека рассматривалось как естественное свойство людей, независимое от социально-классовых интересов. Например, политическая власть трактовалась в духе Ницше: в виде присущего человеческой природе признака, даже его инстинкта[[201]](#footnote-201).

Бихевиористская методология ложилась на благодатную почву критики авторитарных и тоталитарных режимов, основывающихся на концепциях надличностного государственного или партийного интереса, на догме полного подчинения личности государстве, системе.

Бихевиоризм перекочевал в Европу. В XX в. из всех методов наибольшее влияние на развитие политологии, придание ей современного научного облика оказал именно бихевиоризм. Не случайно с его использованием связывают революцию в политологии и общественных науках в целом, которая произошла в 50-х гг. нашего столетия, хотя по существу началась гораздо раньше и происходила под влиянием позитивизма и неопозитивизма. Их специфическим выражением и развитием и явился бихевиоризм. Он представляет собой не просто метод, но целое методологическое направление в общественных науках и академическое движение.

Бихевиоризм возник в американской психологии[[202]](#footnote-202) в конце XIX века и быстро распространился на многие общественные науки, где получил специфическое выражение. Он исходит из идеи единства науки, которое обусловлено, прежде всего, наличием у человека лишь одного способа познания мира - его постижения через непосредственно наблюдаемый опыт, систематизируемый по законам логики[[203]](#footnote-203). Познание действительности требует не абстрактного мыслительного понимания, а обнаружения и анализа реальных фактов. Отражающие эти факты научные утверждения и выводы должны быть интерсубъективны, т. е. доступны для проверки другим исследователям, которые, используя определенные процедуры, могут получить те же результаты[[204]](#footnote-204). Научные теории выводятся из гипотез, обобщающих эмпирические факты.

Важнейшие из принципов научности теории - верификация (проверка опытом) и эксплицитность. Последняя означает ясность используемых категорий и концепций, их операционализируемость, т. е. сводимость к верифицируемым высказываниям, опирающимся на эмпирические факты.

Кредо бихевиоризма - политология должна изучать непосредственно наблюдаемое (вербальное, словесное и практическое, осознанное и мотивируемое подсознанием) политическое поведение людей при помощи строго научных, эмпирических методов. Конституирующими началами этого подхода в политологии выступают следующие парадигмы[[205]](#footnote-205):

- личностное измерение политики. Коллективные, групповые действия людей так или иначе восходят к поведению конкретных личностей, являющихся главным объектом политического исследования. Ученый-политолог обязан ориентироваться на точный анализ явно наблюдаемых феноменов индивидуального и группового поведения;

- доминирование психологических мотивов в политическом поведении[[206]](#footnote-206). Эти мотивы, конечно, могут быть социально обусловлены, хотя далеко не всегда внешне детерминированы и могут иметь специфическую индивидуальную природу;

- разграничение фактов и ценностей, освобождение науки от ценностных суждений. Ценности и оценки могут быть объектом, но не результатом исследования. Они являются предпосылкой научного анализа, поскольку определяют выбор его объекта и цели исследования. Однако в процессе познания ученый должен быть свободен от личной пристрастности и общественных запросов и руководствоваться лишь фактами и логикой. Его задача - выявление закономерностей и объяснение событий, но он не должен давать им оценку и практические рекомендации о том, что следует делать (это положение является объектом острой критики);

- использование в политологии методов и достижений других наук, в том числе естественных. Такое использование правомерно, поскольку модели (образцы) поведения людей часто сходны в различных ситуациях и областях деятельности, например поведение служащего промышленной корпорации и государственного чиновника[[207]](#footnote-207);

- квантификация, количественное выражение и измерение политических явлений. Это открывает перед политологией широкие возможности в использовании математических и других точных методов, статистических данных, результатов анкетных и других опросов, компьютерной техники.

После второй мировой войны бихевиористский подход стал знаменем направления в политологии, выступающего за превращение ее в строго научную дисциплину. Он стимулировал широкое применение методов конкретной социологии: наблюдения, изучения статистических материалов и документов, анкетного исследования, опроса, лабораторных экспериментов[[208]](#footnote-208) и др. Все это создало необходимые предпосылки для развития нового уровня политологических исследований – прикладной политологии.
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### Отношение тверской молодежи к ипотечному жилищному кредитованию

До перехода на рыночные отношения основными источниками пополнения жилого фонда нашей страны были государственное жилищное строительство и строительство жилья предприятиями и организациями, а кооперативное и индивидуальное жилищное строительства играли вспомогательную роль. Однако в начале 90-х гг. наметилось резкое свертывание темпов строительства жилья со стороны государства, предприятий и организаций, что привело к почти полному исчезновению какой либо поддержки населения в жилищной сфере. В силу этих причин одной из социальных проблем сегодня является обеспечение населения жильем. В России жилье является дорогостоящим объектом и покупка данного товара при разовом получении дохода (заработная плата) для многих россиян практически невозможна. Создание условий для долгосрочного ипотечного кредитования является привлекательной альтернативой для населения, вынужденного сейчас копить на жилье в полном объеме, поскольку оно позволяет получить жилье в пользование на начальном этапе.

Сегодня в очереди на жилье в стране стоит около 2,5 млн. семей, и сокращается эта очередь крайне медленно – на 5% в год. Даже если в очередь не будут вставать новые семьи, для решения жилищной проблемы бедных семей государству потребуется 20 лет.

Плохое состояние и несправедливое распределение жилищного фонда России является одной из главных социально-экономических проблем страны, приведших к демографическому кризису. Нехватка качественного жилья приводит к разводам в молодых семьях, к отказу от рождения детей, многочисленным конфликтам и бытовым преступлениям. Так, по результатам опросов, проведенных ВЦИОМ, причиной 41% разводов в стране являются именно плохие жилищные условия. Поговорка «с милым рай и в шалаше» в реальности работает недолго. Россияне живут в крайне стесненных по цивилизованным меркам условиях. В России на одного человека приходится только 22 кв. м жилья. В развитых странах в два-три раза больше. Например, в Швеции обеспеченность жильем составляет 45 кв. м на человека, в США – 65 кв. м. В России 64% жилых помещений состоят из 3-х и менее комнат. В Германии - только 8%, а в США и вовсе 1,5%.

Решение жилищных проблем в России является важным, без которого невозможно эффективно и надежно решить задачу благополучного становления и развития молодой семьи. В свою очередь, без создания современной системы обеспечения жильем молодежи и молодых семей невозможно решение острейших социальных проблем современного российского общества.

Поэтому жилищная проблема – одна из острейших проблем, стоящих перед молодежью. Следовательно, нужно выявить отношение молодежи к ипотечному жилищному кредитованию.

В данной статье представлено проведенное социологическое исследование на тему «Отношение молодежи к ипотечному жилищному кредитованию в г. Тверь». Данное исследование носило пилотажный характер. Это пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого проверить качество инструментария для сбора первичной социологической информации, процедур и методов организации массового полевого исследования. Для моего исследования был применен анкетный опрос, который обладает следующими особенностями: 1) анкета по сравнению с интервью – более дешевый вид опроса; 2) массовость (возможность опросить большие массы людей); 3) с помощью анкетирования можно собрать информацию за более короткий срок; 4) анонимность (личность респондента не фиксируется, а отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, что приводит к более независимым ответам); 5) респонденты имеют возможность тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами анкету; 6) анкетирование может быть проведено людьми, не обладающими высокой квалификацией.

Объектом данного исследования стала молодежь г. Тверь в возрасте от 18-35 лет, это связано с тем, что в документах ипотечного жилищного кредитования регулируется молодежь до 35 лет.

В ходе исследования было опрошено 200 респондентов, из них 81 мужчин (40 %) и 119 женщины (60 %).

Из опрошенных респондентов только 42,5% выбрали ответ «замужем/ женат», т.е. практически единодушно респонденты «Не замужем/ не женат» 57,5 % .

Подавляющее большинство респондентов не имеют детей (68%), у четверти опрошенных есть один ребенок, и только у 7% опрошенных два и более ребенка.

Лидирующие места в сферах деятельности занимают категории «Сфера услуг» (23,5%), «Гос. служащий» (23,5%) и «Студент» (18%). Следующими сферами деятельности стали «Строительство» (12%), «Промышленность» (9,5%). И самыми непопулярными стали категории «Здравоохранение» (5%) и «Образование» (4,5%) «Военные» (4%).

Большая часть респондентов проживают не в собственных квартирах. Проживают в собственной квартире/комнате люди, состоящие в браке и в возрасте старше 31 года. Это может быть связано с тем, что молодежь после высшего учебного заведения начинает самостоятельную жизнь, следствием чего является создание семьи, что влечет за собой приобретение собственного жилья. Люди, состоящие в браке ориентированы на то, чтобы жить отдельно в своей собственной квартире.

Больше всего респонденты осведомлены о программе ипотечного жилищного кредитования «Материнский капитал», менее всего осведомлены о программах «Переезд» и «Обратная ипотека». Люди, состоящие в браке в возрасте 31-35 лет, имеющие детей в большей степени осведомлены о программах ипотечного жилищного кредитования.

Респонденты, состоящие в браке, имеющие детей и высшее образование положительно относятся к программам ипотечного жилищного кредитования. Это свидетельствует заметная связь между показателями «отношение к программам ипотечного жилищного кредитования» с семейным положением, с количеством детей в семье, с образованием.

Менее половины опрошенных респондентов может быть когда-нибудь и воспользуются какими-либо региональными программами поддержки молодых семей, касающиеся жилищного вопроса. 17% опрошенных респондентов примет участие в скором будущем. Из них ипотечное жилищное кредитование как инструмент решения жилищного вопроса рассматривают только треть опрошенных респондентов (35%). Четверть опрошенных респондентов не рассматривают ипотечное жилищное кредитование как инструмент решения жилищного вопроса. Это связано высокими процентными ставами, большого перечня документов и первоначального взноса. Немного больше половины респондентов интересовались, сколько составляет минимальная ставка по ипотечному жилищному кредитованию. Не интересовалось менее половины опрошенных респондентов. Планируют воспользоваться программами ипотечного жилищного кредитования семьи, в которых уже есть дети, а также семьи, доход которых на одного члена в семье составляет от 20 до 30 тыс. руб. Большая часть респондентов думают, что минимальная ставка по ипотечному жилищному кредитованию составляет 9-10% годовых и 12-15% годовых.

И только 17% опрошенных респондентов принимают участие в программе ипотечного жилищного кредитования, при вступлении в которую опирались на собственные силы (45%) и на помощь близких (родителей, детей) (40%). Установлена умеренная связь между внесением денежных средств при вступлении в ипотечную программу жилищного кредитования и среднемесячным доходом на одного члена в семье. На собственные силы опирались респонденты, у которых доход на одного члена семьи от 15 до 30 тыс. руб. и более. Нехватка жилой площади побудило вступить менее половины опрошенных респондентов в программу по ипотечному жилищному кредитованию. Острая нехватка жилой площади объясняется наличием в семье два или более детей. Выгодные условия по ипотечному кредиту побудило вступить четверть опрошенных респондентов в программу по ипотечному кредитованию.

Прослеживается высокая связь между показателем «причина вступления в программу ипотечного жилищного кредитования» и «количество детей в семье». Следовательно, острая нехватка жилой площади объясняется наличием в семье два или более детей.

Рассматривают ипотечное жилищное кредитование как инструмент решения жилищного вопроса семьи, в которых уже есть дети, а также семьи, доход которых на одного члена в семье составляет от 20 до 30 тыс. руб., о чем свидетельствует заметная связь между параметрами «семейное положение», «среднемесячный доход на одного члена в семье», «наличие детей в семье».

Респонденты не рассматривают ипотечное жилищное кредитования, так как прослеживается умеренная связь между показателем «среднемесячный доход в семье на одного члена в семье», в семьях, у которых среднемесячный доход на одного члена семьи меньше 15 тыс. руб. Следовательно, респонденты не смогут выплачивать ежемесячно высокие выплаты по кредиту.

Наиболее приемлемые ставки по кредитам, по мнению респондентов, стал банк «Сбербанк», Тверской областной фонд ипотечного жилищного кредитования (66%).

Высокие оценки по количеству требуемых документов и времени рассмотрения заявки для предоставления ипотечного кредита», «Сбербанк», Тверской областной фонд ипотечного жилищного кредитования и «РОСБАНК».

При выборе банка респонденты опирались в первую очередь на процентную ставку, предлагаемым банком, а потом уже смотрели, где простота оформления банков. Среднюю оценку получил параметр «Качество услуг­, предоставляемым банком» 35%.

Менее половины опрошенных респондентов готовы внести до 30% первоначального взноса от стоимости жилья и затруднились ответить на это вопрос. 13% готовы внести от 30 до 50% первоначального взноса от стоимости жилья. И только более 50% от первоначального взноса от стоимости жилья могут внести 4 % опрошенных респондентов. внести/внесли до 30% процентов от первоначального взноса от стоимости жилья люди в возрасте старше 31 года и доходом свыше 25 тыс. руб.. Это может быть связано с тем, что в таком возрасте молодежь уже обзавелась постоянной работой, т.е. имеющий постоянный среднемесячный доход, с помощью которого они откладывают денежные средства на приобретения жилья или смогут выплачивать ежемесячно по ипотечному кредиту.

Респонденты смогли (предпочли) бы выплачивать ежемесячно по ипотечному кредиту менее 15 тыс. руб. (47,5%), 15 тыс. руб.(38%), 25 тыс. руб. (14,5%). Следовательно, менее 15 тыс. руб. смогли бы выплачивать по ипотечному жилищному кредитованию респонденты имеющий среднемесячный доход на одного члена в семье свыше 20 тыс. руб.

Положительными сторонами в программах ипотечного жилищного кредитования респонденты отмечают «Улучшение жилищных условий» (80%), большинство отметили возможность использовать материнский капитал, немного больше половины выбрали категорию «Получение субсидий льготным категориям граждан при получении ипотечного кредита (бюджетники, военнослужащие, молодые семьи до 35 лет)». Треть опрошенных респондентов отметили, что долгосрочный ипотечный кредит позволяет ежемесячно платить меньшие суммы.

Отрицательными сторонами в реализации программ ипотечного жилищного кредитования респонденты отмечают долгосрочную нагрузку по выплате ипотечного кредита, наличие собственных денежных средств не менее 10% от стоимости жилья, сложный выбор наиболее выгодного ипотечного кредита, предоставляемыми банками, плохая информированность о программе, слишком много и долго собирать документы.

Первое, что нужно изменить, по мнению респондентов, в программах ипотечного жилищного кредитования, чтобы они были востребованы уменьшить процентную ставку по ипотечному жилищному кредитованию. На втором месте, что нужно сделать простоту оформления документов. На третьем месте оказалась категория «Уменьшение первоначального взноса».

Посоветовали бы участие в программах ипотечного жилищного кредитования, только менее половины опрошенных. Всем посоветовали бы участие, только немного больше половины респондентов. 21% опрошенных респондентов посоветовали бы участие знакомым в программах ипотечного жилищного кредитования. По 10,5% посоветовали бы участие в программах ипотечного жилищного кредитования родным и друзьям.

Рассматривают ипотечное жилищное кредитование как инструмент решения жилищного вопроса семьи, в которых уже есть дети, а также семьи, доход которых на одного члена в семье составляет от 20 до 30 тыс. руб., о чем свидетельствует заметная связь между параметрами «семейное положение», «среднемесячный доход в семье на одного члена в семье», «наличие детей».

Респонденты не рассматривают ипотечное жилищное кредитования, так как прослеживается умеренная связь между показателем «среднемесячный доход в семье на одного члена в семье», в семьях, у которых среднемесячный доход на одного члена семьи меньше 15 тыс. руб. Следовательно, респонденты не смогут выплачивать ежемесячно высокие выплаты по кредиту.

Установлена заметная связь между показателем «заинтересованностью, сколько составляет минимальная ставка по ипотечному жилищному кредитованию» и «семейное положение». Следовательно, интересовались, сколько составляет минимальная ставка по ипотечному жилищному кредитованию большинство респондентов, которые уже обзавелись своей семьей. Это объясняется острой нехваткой жилой площади и приобретением собственного жилья.

## Проскурникова К.В.

Магистрантка по направлению «Политология», 1 курс, ТвГУ

### Влияние российских СМИ на политику

Потребности гражданского общества обслуживает правовое государство, назначение которого – обеспечить свободу и благосостояние.

Особое, главное место в данном процессе принадлежит средствам массовой информации. Выступая одним из особых институтов гражданского общества, они аккумулируют в себе гигантскую созидательную и разрушительную силу. Им принадлежит важнейшая роль в деле внесения в сознание людей определенных идей, побуждающих их к соответствующему поведению, действиям.

Бесцеремонные, не унимаемые никакими легальными или этическими ограничителями пропагандистские кампании в России изменили систему средств массовой информации и массовое сознание.

Общественное мнение в России навряд ли мы можем рассмотреть в виде деятельного составляющего политической системы. У нас нет возможности увидеть в настоящий момент в стране парадокса артикулирования общественными группами собственного волеизъявления. Все, что мы видим, это выглядит как пассивное и маловразумительное «общее настроение». Русское сообщество инертно и бесстрастно взирает за то, как средства глобальной информации принимает на вооружение будто бы их воззрение для артикуляции собственных интересов. Можно констатировать факт, что в настоящий момент в России общественное мнение обладает большим политическим весом, но только «как символ самого себя» в СМИ.

Будет гораздо лучше, вместо того, чтобы со временем взращивать юное гражданское сообщество в России, насаждать демократические значения и сформировывать настоящее социальное воззрение, чтоб в потом делать упор на «реальное» воззрение сообщества, влиять на политический курс, хозяевам средств массовой информации значительно комфортнее лично состряпать фиктивный «голос народа» и, делая упор на псевдоподдержку этнических масс, влиять на политически ценные действия. В целях заслуги политического итога средства глобальной информации применяли полумаргинальную оценочную стилистику, порою выходящую за границы простых приличий. Взамен политической стратегии, исследования, принятия и внедрения каких-нибудь политический решений, власть всегда обращается к техникам кризисного управления информацией, где все средства хороши.

В процессе новейших событий в политической жизни страны и в русских средствах массовой информации возможно сформировать обусловленный алгоритм достижения успеха одной политической персоны и партии (предвыборного объединения). «Необходимыми элементами для получения титула «главного выразителя интересов народа» являются (естественно при поддержке СМИ): практическая невозможность критики кандидата на этот титул, позитивный характер кандидата, манипуляция со стороны средств массовой информации» [1]. «Получение титула «главного выразителя интересов народа» при следовании этому алгоритму гарантирован, а получение этого титула создает для его обладателя уникальную выигрышную позицию и бесспорные избирательные перспективы» [1].

На сегодняшний день, можно резюмировать, собственно средства массовой информации России потеряли способность работать посредством разговора для разных общественных групп. Их роль свелась к той роли, которую исполняла когда-то советская пропаганда. «Любые попытки российских СМИ проводить отличную от официальной информационную политику жестко пресекаются Министерством по делам печати, телерадиовещания и массовых коммуникаций» [4].

«Кредита «народного доверия», выданного Путину на президентских выборах, с лихвой хватит для подавления попыток информационной конфронтации по отношению к власти» [4]. Остаётся надеяться, что такая государственная политика в сфере СМИ была преходящей, и после затухания предвыборных страстей, новый истэблишмент не отойдет от основных позиций демократии: свобода слова, свободной распространение информации и т.д.

Остается предполагать, что собственно такая государственная политика в сфере СМИ была преходящей, и в последствии затухания предвыборных страстей, новый истэблишмент не отойдет от ключевых позиций демократии: свобода слова, независимой распространения информации и т.п.

«Политика, проводимая в последнее время в средствах массовой информации, содействовала значительному снижению способности критически мыслить у массовой аудитории» [7]. Обществу желают внушать политику именно в той «символической» форме, в какой ее подают в средствах массовой информации. Политически активный потенциал общества тратиться исключительно на созерцание политического шоу. Налицо отчуждение от активной деятельности в политике, сводимое к пассивному наблюдению за происходящими событиями.

Впрочем, не нужно сгущать краски. Не сломав, социальный порядок поменять его было бы сложно. Если исходить здравого смысла и реальной ситуации, нужно признать, что СМИ не может работать в социуме без предопределенных правил производства «реальности» и отменить эти правила даже ради важных моральных соображений невозможно. «Мы можем вычленить полезные черты средств массовой информации в политике, так как упорядочение массовых действий, контроль над общественным эмоциональным настроением может играть важную и положительную роль в политике» [9]. В условиях, когда многомиллионные сообщества, гигантские финансовые и научно-технические рынки и узкая связь экономики страны становятся беспристрастной сущностью, контролируемость и управляемость общественным воззрением посредством СМИ делаться более весомым моментом, нежели правдивые парламентские выборы. Впрочем чрезмерно нередкое злоупотребление манипулятивным потенциалом СМИ не в интересах широких масс, умаляет «здоровый» потенциал символической политике в СМИ.

Перевоплощение политической деятельности в «транквилизатор» только временно способно сберечь преданность сообщества по отношению к власти, когда неувязка реальна и не принимается решение, то обстановка повернется социо-экономическим упадком. Тогда и даже, несмотря на все могущество СМИ, разрыв меж беспристрастной сущностью и виртуальной реальностью не может быть переполнен. Напротив, чем больше механизмов «символической политики» СМИ начнет задействовать, тогда особенно бесчеловечным обойдется шок для людей от соприкосновения с действительность.

Самую большую опасность, для жителей демократического бюрократического механизма, предполагает применение СМИ для политического манипулирования – сокрытого управления политическим сознанием и поведением жителей нашей страны, имея цель принудить их работать (либо бездельничать) напротив своим интересам. «Манипулирование, как правило, основано на лжи и обмане. Причем это не «ложь во спасение», а корыстные действия. Без должной борьбы с манипулированием оно может стать главной функцией СМИ и свести на нет официально провозглашаемые государством демократические принципы» [3].

СМИ – руководящий источник информации для стержневой массы народонаселения. Сообщество, состоящее из слоев, классов, страт, делает некие коммуникационные коды. Согласие кодов разных социальных групп гарантирует отдачу коммуникации. СМИ исполняют функцию раскодировки среды, «потому что медиа-система так эластична, и собственно адаптирована хоть для какого известия, для любой аудитории». Следовательно, вероятность воздействия на безграничную аудиторию и управления ею, минимизация затрат по передаче информации и оперативное реагирование на хоть какое событие, произошедшее во всем мире, предопределили интенсивное применение средств глобальной коммуникации (СМК) финансовыми и политическими акторами.

Требуя большей эластичности в политике, манипулирование как метод общественного управления имеет для его субъектов ряд превосходств, в сравнении с силовыми и финансовыми способами первенства. Оно исполняется незначительно для контролируемых, в результате не имеет прямых потерпевших и крови и итоге просит наибольших материальных расходов, которые важны для подкупа либо успокоения множественных политических соперников. «Очевидно, что СМИ являются основным инструментом политического манипулирования, поскольку обладают богатыми и фактически неограниченными ресурсными возможностями воздействия на массовое сознание» [7]. В идущем в ногу со временем мире доктрина и практика политического манипулирования возымели довольно основательную научное исследование и фактическое использование. Единая разработка масштабного, общегосударственного манипулирования традиционно основывается на попытке воздействовать на жителя страны по каналам, которые меньше всего контролируются сознательно, и следовательно ввести в общее понимание социально-политические домыслы – призрачные мысли, заявляющие конкретные значения и общепризнанные мерки и улавливаемые предпочтительно на веру, в отсутствии критического осмысления. Мифы формируют основание всей иллюзорной картины мира, творимой манипуляторами. Так, несущими системами коммунистической системы манипулирования выступали мифы частной принадлежности как об основном источнике общественного зла, о неизбежности провала капитализма и празднества коммунизма, о управляющей роли рабочего класса и его коммунистической партии, о единственно правильном общественном учении – марксизме-ленинизме.

«Основой политического манипулирования является создаваемая СМИ художественная реальность, которая может в корне изменить пропорции подлинной модели мира» [3]. Весомым посылом для манипуляции можно считать и такой факт, владея монополией на информацию, СМИ задают ценности событий. Во всем мире происходят миллионы событий, хотя дискутируется лишь та их часть, которую СМИ вводят в сферу внимания респондента. Вместе с моментом отбора информации присутствует главный информатор манипулятивной силы СМИ – слово. Способность выражать идея при помощи всевозможных сочетаний слов дозволяет одному человеку повлиять на восприятие реальности другого человека. Если, к примеру, осуждающая правительство пресса сообщает о «бомбежке городов» в Чечне, то проправительственные печатные издания информируют об этих ведь моментах, как о «поддержке федеральных сил с воздуха».

Одни комментаторы, говоря о финансовой обстановке в стране, указывают на «безработицу», иные – на «неполную занятость». Манипулятивные способности СМИ заключены помимо прочего и в надобности интерпретировать факты, прокомментировать их. Тут все описывает уровень общественной ответственности корреспондента: в какой контекст он вмонтирует факты, какими словами обрисует их, собственно подчеркнет, или умолчит, как воспримет. Более честно СМИ показывают собственные манипулятивные способности в процессе избирательных кампаний. Особо они манипулируют результатами социологических выборочных опросов. Так как одинаковую цифру в некоем контексте, возможно, подать как фурор, в другом же – как катастрофу.

«Манипулирование как метод воздействия на аудиторию весьма привлекателен для всех власть имущих – политиков, финансистов, предпринимателей, – любой ценой стремящихся к успеху. Но самая большая проблема заключается в том, что в основе манипулирования лежит коммуникация. Поэтому манипулятора практически невозможно «поймать за хвост» и привлечь к ответственности за то, что он пользуется своим правом свободы слова. Все же попытки общественности с помощью различных этических кодексов хоть как-то ограничить рост манипулятивных методик и технологий, также не дают практически никакого эффекта» [8]. Для укоренения социальных мифов разработка манипулирования представляет применение, внедрение богатейшего арсенала точных способов действия на понимание жителей нашей страны. Ключевым материалом, при помощи которого СМИ реализуют манипулирование, считается информация, а вернее, управление ею.

Информацию можно:

• сфабриковать, выдавая ее за настоящую;

• исказить методом неполной, односторонней подачи;

• отредактировать, добавив мифы и объяснения;

• интерпретировать в выгодном для манипулятора свете;

• утаить, спрятав некоторые немаловажные части.

Помимо всего этого, СМИ имеют возможность:

• проявлять избирательное внимание к прецедентам согласно своей точки зрения;

• сопроводить заголовком, не подходящим по содержанию;

• приписать кому-либо заявления, которых он ни разу не делал;

• опубликовать правдивую информацию, как только она утратила актуальность;

• дать неточную цитату, приведя часть высказывания или же выступления, которая в отрыве от контекста получает иной, иногда противоположное значение.

Таким образом, мы видим как широк набор метoдoв манипуляции. С одной стороны не полное, искаженное представление о ситуации методом скрытия или умалчивания одних факторов и выделением других, публикация неверных сообщений, создание у аудитории негативных эмоций с помощью визуальных средств или словесных образов и т.д. «Все эти приемы различаются по силе воздействия и содержанию, но их объединяет одно: все они направлены на создание определенного эмоционального настроя и психологических установок у аудитории» [8].
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### Роль СМИ в предвыборной кампании: региональный аспект

Одним из направлений развития СМИ в последнее время является их непосредственное вовлечение в политическую реальность. Особенно актуален вопрос о воздействии СМИ при проведении предвыборной агитации. В целом информация в СМИ в большинстве случаев выполняет пропагандистскую и агитационную функцию.

Современные средства массовой информации почти полностью контролируют распространение оперативной информации, определяют массовые представления, коллективные установки, и в конечном итоге массовое поведение.

Особенностью механизма формирования политических предпочтений СМИ связывают с активностью убеждаемых, которая заключается в том, что они самостоятельно интерпретируют смысл обращенных к ним символических посланий, которые состоят из с комплекса личных убеждений и чувств. В связи с этим, основной задачей субъекта воздействия, т.е. СМИ, будет являться адекватное понимание реципиентов и способов их классификации, а также поиск путей для «вписывания» в конкретные когнитивные схемы.

СМИ – как один из основных способов политической коммуникации в современном мире – выполняет следующие функции в отношении политического процесса и гражданского общества: информационная (распространение информации о текущем политическом процессе); рeгулятивная (опосредование взаимодействия между элементами политической системой и гражданским обществом); функция политической социализации (формирование и укрепление норм политического поведения); мaнипулятивная (целевое формирование общественного мнения по наиболее важным политическим проблeмам).

Избирательные кампании различных уровней отличаются в зависимости от сценария, исследования технологии и стратегии. Региональная кампания (подбор руководителей областной администрации, депутатов представительных органов области, мэры столиц и крупных городов области, местных органов власти) имеет ряд существенных отличие от федеральных кампаний. Например, региональные кампании планируется и осуществляется в более короткие сроки, чем федеральные. В силу этого такие кампании становятся более интенсивными. Основные рекламные деятельности, как правило, проводятся в течение последних двух-трех недель. Еще одно существенное отличие состоит в том, что основные кандидаты хорошо знакомы с социально-экономической и политической ситуацией в регионе, что позволяет им достаточно четко влиять на выбор электората. При этом упомянутые краткость сроков кампании и достаточная известность кандидатов весьма затрудняют коррекцию образа кандидатов, особенно лиц, находящихся в структурах исполнительной власти. В этих условиях роль региональных СМИ существенно возрастает.

Телевидение остается ведущим средством массовой информации в современном обществе. Так, по данным ВЦИОМ, в 2002–2005 годах аудитория развлекательных каналов остается на уровне 24-25%. В тематическом списке телепередач, к которым телезрители проявляют наибольший интерес, доминируют следующие программы: политические новости – 45%; криминальная хроника – 35%; светская жизнь, развлечения – 15%; спортивная информация – 11%. Таким образом, СМИ превращаются в эффективный политический инструмент, а рекреатив­ные функции усиливаются и играют все более существенную роль.

В апреле-мае 2013 г. на факультете управления и социологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» было проведено конкретно-социологическое исследование на тему «Влияние СМИ на жителей Твери». Цель исследованиясостояла в выявлении восприятия, оценок и отношения тверичан к средствам массовой информации. Были поставлены следующие задачи: изучить структуру потребления информации, распространяемой телевидением, выяснить отношение жителей г. Тверь к средствам массовой информации, представить оценки СМИ по различным параметрам, исследовать информационно-коммуникативные интересы и потребности и ожидания по отношению к СМИ. Метод исследования – анкетный опрос. Выборка стратифицированная. Численность опрашиваемых – 180 человек. Обработано 180 анкет. Выборка была сформирована таким образом, что в нее вошли жители центрального и заволжского районов г. Тверь, в возрастных группах от 20 до 40 лет и от 45до 60 лет. Количество респондентов по каждой страте было в целом пропорциональным реальному их распределению в генеральной совокупности.

Ниже представлены основные выводы исследования.

1. Достаточно большое количество жителей г. Тверь вообще **не смотрят** телевизионные передачи (25% респондентов). Причем среди 20-40 летних таковых в несколько раз больше, 45-60 летних. Требуются дополнительные исследования, чем предопределяется данное состояние дел – отсутствием в телевизора, наличием замещающего телевещание Интернет-ТВ-вещания и др.

2. **Иерархия приоритетов телепрограмм** выстроилась следующим образом: на первом месте по просматриваемости поставлены новости, на втором – сериалы и художественные фильмы, далее следуют – ток шоу, молодежные телепередачи, познавательные передачи (наука, образование). Половые отличия практически не играют роли на предпочтения тверичан. 45-60-летние, по сравнению с 20-40-летними жителями Твери, гораздо чаще смотрят новости и выбирают их в качестве приоритета просмотра телепередач.

3. В отношении выполнения современным российским телевидением своих **научно-образовательных функций** со стороны многих жителей Твери проявлен достаточно большой скепсис: лишь 1% респондентов отметили высокую степень выполнения данной функции, тогда как посчитали, что «в малой степени» – 31%, «не выполняет» – 24%, «в средней степени» – 29% опрошенных.

4. Большинство респондентов усаживается перед телевизором по **причине** свободного времени, скуки – 56%, потребности отдохнуть, снять психологическое напряжение – 21% респондентов. Неясно, предопределено ли это засильем соответствующих передач на российском телевидении или жизненными установками самих людей. У 45-60 летних значительно более высокую роль, чем у 20-40 летних, играет в данном отношении тот мотив, что телевизор выступает как «источник новой и оперативной информации».

6. **Оценки проведенного времени у телевизора** со стороны жителей г. Тверь очень разные. В целом они распределились пропорционально: «хорошо, что просмотрел телепередачу» (27%), «бывают телепередачи интереснее и нужнее» (30%), «время потрачено впустую» (23%). Надо отметить, что мужская половина в целом более скептична в отношении полезности своего телесмотрения, чем женская.

7. В числе **наиболее часто просматриваемых** телеканалов названы (далее каналы перечислены по убывающей): 1 канал (всероссийский), Россия 2, Россия 1 (всероссийский), СТС, Муз ТВ, МТВ, ТНТ, НТВ и т.д. 45-60 летние больше, уделяют просмотру центральных телеканалов (новостные передачи и др.).

8. Мнения респондентов по вопросу, **как влияет большинство телепередач на жителей г. Тверь,** распределились следующим образом:

Менее 1% – явно положительное

20% – скорее положительное, чем отрицательное

48% – скорее отрицательное, чем положительное

9% – явно отрицательное

22% – затрудняюсь ответить.

9. Ответы на вопрос «Какое место занимает телепросмотр в структуре Вашего досуга?» распределились следующим образом:

Менее 1% – ведущее, этому посвящаю практически все имеющееся свободное время

Менее 5% – одно из главных, уступает по своей значимости лишь общению с друзьями и родственниками

20% – такое же, как и многие другие формы проведения досуга

73% – совсем небольшое, я мало смотрю телевизор

Более 1% – затрудняюсь ответить.

Таким образом, почти три четвертых респондентов на *субъективном* уровне практически ставят под сомнение распространенное мнение о первенстве телесмотрения как способа досуговой деятельности. *Объективно*, возможно, дело обстоит несколько иначе, но для прояснения данного вопроса необходимы дополнительные исследования.

11. По мнению опрошенных, тверичан **черпают свои основные представления о мире**, в основном, из следующих информационных источников:

Менее 1% опрошенных назвали печатные СМИ

90% – Интернет

35% – общение со сверстниками.

24% – родители, родственники

24% – телевидение

9% – радио и т.д.

При этом половые и возрастные отличия очень сказываются на мнениях тверичан в данном вопросе.

12. С точки зрения респондентов, мало публикаций в СМИ по следующим проблемам, которые наиболее волнуют молодежь:

|  |
| --- |
| 48% – Мораль |
| 41% – Другое: |
| 28% – Образование, наука |
| 24% – Семья |
| 22%. – Вредные привычки |
| 20% – Любовь, дружба |
| 16% – Досуг |
| 11% – Политика |
| 1% – Спорт |

13. С точки зрения респондентов, современные СМИ **должны** обладать следующими качествами:

|  |
| --- |
| Достоверность – 87% |
| Актуальность – 55% |
| Грамотность – 50% |
| Независимость – 42% |
| Информативность – 40% |
| Интерес – 35% |
| Доступность – 34% |
| Объективность – 32% |
| Позитив – 20% |
| Оперативность – 19% |
| Другое:– 15% |

Таким образом, неоспоримым приоритетом в деятельности телевидения респонденты признали такое качество, как достоверность. При этом половые и возрастные отличия практически не сказались на мнениях в данном вопросе.

14. С точки зрения респондентов, современные СМИ **не** должны обладать следующими качествами:

|  |
| --- |
| Недостоверность – 74% |
| Много рекламы – 67% |
| Насилие – 55% |
| Скучные телепередачи – 25% |
| Субъективизм – 34% |
| Другое: – 14% |

Таким образом, ответ на данный вопрос оказался почти зеркальным по отношению к предыдущему вопросу: если на первое место среди положительных качеств телевидения была поставлена достоверность, то среди отрицательных была выделена недостоверность. При этом половые и возрастные отличия также мало сказались на мнениях данном вопросе.

15. Оценка респондентами некоторых важных качеств предоставляемой политической информации в телепередачах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Отлично | хорошо | Удовлетво-рительно | Неудовлет-ворительно |
| Своевременность | 33% | 43% | 22% | 0,5% |
| Достоверность | 0,5% | 21% | 49% | 23% |
| Ясность изложения | 11% | 40% | 34% | 0,75% |
| Объективность | 0,5% | 28% | 36% | 27% |
| Полнота | 0,75% | 34% | 41% | 12% |
| Актуальность | 15% | 42% | 21% | 0,5% |
| Независимость | 0,75% | 20% | 37% | 31% |

Таким образом, наиболее **высокие** оценки респонденты поставили российским СМИ по следующим качествам: своевременность, актуальность. Наиболее **низкие** оценки респонденты поставили российским СМИ по таким качествам, как: достоверность, объективность. В основном, на **хорошо и удовлетворительно** оказались оценены ясность и полнота предоставляемой политической информации.

16. С точки зрения респондентов, отечественное телевидение **является,** прежде всего:

47% – бизнесом

38% – средством пропаганды

35% – средством информирования;

30% – средством развлечения

1% – средством просвещения

Менее 1% – искусством

17. С точки зрения респондентов, отечественное телевидение **должно** являться:

69% – средством информирования

45% – средством просвещения

17% – средством развлечения

1,5% – искусством

0,25% – средством пропаганды

0% – бизнесом

Итак, гипотезы исследования, в основном, подтвердились:

1. Жители г. Тверь испытывают недостаток в некоторых политических телепередачах, которые учитывают специфику аудитории, ее потребности и интересы.
2. Тверичане получает информацию о мире и происходящих событиях, в основном, через телевидение и Интернет. Причем, Интернет по многим позициям начинает опережать телевидение (источник информации, образовательные ресурсы, общение и проч.).

3. Чем старше телеаудитория, тем выше интеллектуальный уровень медиаобразованности и большая независимость от телепередач. В целом респонденты 20-40 лет показали себя менее зависимыми от телевизионного влияния. Однако следует отметить, что 45-60 летние все больше обращаются к телевизионным передачам. В отношении более старшего поколения набор функций, которые выполняет современное телевидения, оказался более широким (политическая информация и проч.).

4. Некоторые функции телевидения в России гипертрофированы (развлекательная и др.), а некоторые слабо выражены (воспитательная, культурно-просветительская, образовательная, политическая). Данное положение дел, вероятно, усугубляется еще и тем фактом, что многие функции постепенно переходят от телевидения к Интернету (образовательная, информационно-коммуникативная и проч.).
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Магистрантка по направлению «Политология», 1 курс, ТвГУ

### Применение технологий структуризации и коммуникации в избирательной кампании

Процесс осуществления демократизации тесно связан с непрерывной цепью избирательных кампаний всех уровней, во время проведения которых решаются вопросы политической власти в стране, разграничиваются сферы влияния между федеральными и региональными политическими союзами, определяется баланс политических сил. Рядовой избиратель ежегодно принимает участие в выборах того или иного уровня, будь то выборы местных муниципальных или областных (краевых, республиканских) законодательных органов власти, глав администраций городов, районов и целых регионов страны, или выборы в Государственную Думу и Президента России. В условиях формирования власти в стране, когда она попадает в прямую зависимость от предпочтений электората, особенное значение приобретают методы, с помощью которых политические силы пытаются привлечь избирателей на свою сторону. От выбора избирательных технологий, их эффективности применения во многом зависит характер избирательного процесса, его ход и результаты выборов.

В связи с этим возникает объективная потребность в анализе имеющихся технологий политического менеджмента на практике избирательной кампании, изучении потенциальных способов повышения их эффективности и выработке рекомендаций по их совершенствованию и практическому применению.

Электорат представляет собой политический рынок, т.е. совокупность существующих («определившихся») и потенциальных («не определившихся») избирателей. Спрос на таком рынке – это желание избирателя иметь («приобрести») лидера определённого качества.

Структуризация политического рынка является одной из важнейших технологий для политических менеджеров в период проведения избирательной кампании. Структуризация помогает сегментировать электорат по предпочтениям, группам интересов, полу, возрасту, национальности и другим характеристикам, знание и учет которых во многом будут определять программу кандидата.

Сегментирование электорального (политического) рынка - это выделение (по тем или иным основаниям) групп избирателей, которым нравится та или иная совокупность качеств (тип) политического лидера (партии).

А. Страхов полагает, что в составе российского избирательного корпуса выделяются две полярные группы избирателей – «традиционалисты» и «модернисты». Первые ориентированы на сохранение традиционных для сообщества ценностей; их отличает консерватизм, коллективистское сознание. Вторые поддерживают изменения и утверждение новых систем ценностей; их характеризует отрицание традиций, приверженность новым для страны либеральным взглядам. Традиционалистский электорат проживает преимущественно в сельской местности и малых городах, сосредоточен в центре и на юге России. Значительную его долю составляют люди среднего и старшего возраста, занятые в основном в производственном секторе, имеющие невысокий уровень доходов и образования. Традиционалисты голосуют за левые партии государственнической направленности, прежде всего за КПРФ. Их предпочтения достаточно устойчивы: на выборах Президента России в 1991 г. за трех кандидатов прокоммунистической ориентации (Н. Рыжков, А. Макашов, А. Тулеев) было подано около 22 млн. голосов. На парламентских выборах 1995 г. КПРФ вместе с аграриями и небольшими партиями коммунистической ориентации собрала те же 22 млн. голосов. На президентских выборах 1996 г. за Г. Зюганова проголосовало во втором туре 30 млн. человек. На парламентских выборах 1999 г. левые партии получили в сумме 18 млн. голосов.

Сторонники либеральных сил (жители Москвы, Санкт-Петербурга, ряда региональных столиц - Екатеринбурга, Калининграда и др.) также голосуют достаточно устойчиво. Максимальная поддержка либералов была отмечена при голосовании за Ельцина в 1991 г. (45,6 млн. голосов) и в 1996 г. (40 млн. голосов). На последних думских выборах либеральные партии («Единство», ОВР, (:ПС и «ЯБЛОКО») собрали более 30 млн. голосов. Отметим, что к последовательным либералам можно отнести лишь электорат СПС и Объединения «ЯБЛОКО» (около 9 млн. человек). Противостояние традиционного коллективизма и либерального индивидуализма является ведущей тенденцией как на общефедеральном, так и на региональном уровнях.

Кроме «традиционалистов» (левых) и «модернистов» (правых) в стране сформировался и «переходный» электорат (центристы). На эту группу избирателей большое воздействие оказывают электоральные технологии и СМИ. В качестве базовых ценностей «третья сила» воспринимает государственность, патриотизм и державность. На выборах 1999 г. «Единство» как «партия власти» набрало почти 15 млн. голосов. Обработка данных, полученных в результате опросов, позволяет в составе избирательного корпуса выделить и описать основные электоральные группы, т.е. группы избирателей, имеющих близкие политические предпочтения и сходный социально-экономический статус (например, сельские пенсионеры, предприниматели, студенты). Электоральные группы далеко не всегда совпадают с профессиональными или другими социальными группами, поэтому необходимы дополнительные уточнения. Проблема разделения названных групп обычно решается путем конкретизации социальных характеристик - возрастных различий, специфики трудовых коллективов (крупное и небольшое производство), характера трудовых отношений (АО, частное или государственное предприятие) и т.д.

Разумеется, не только социокультурные факторы детерминируют избирательный процесс. Под воздействием текущих политических событий, общественных настроений и предвыборной агитации возможны серьезные отклонения электорального выбора от базовой приверженности. Именно на такие отклонения и рассчитывают политтехнологи, когда планируют кампании либеральных политиков в «традиционалистских» округах. В этом случае их работа нацелена не на «перевоспитание» избирателей, a на корректировку имиджа кандидата в соответствии с ожиданиями электората. Организаторам избирательных кампаний следует учесть и тот установленный исследователями факт, что между разными регионами России существуют серьезные различия с точки зрения их электоральной культуры.

Связь между объектом и субъектом управления поддерживается через коммуникацию. Коммуникативные технологии же обеспечивают должное освещение личности, идей и программы кандидата избирательной кампании.

Коммуникативные технологии занимают центральное место в реализации деятельности избирательной кампании. Они тесно связаны с приемами структуризации и мотивации.

Участие в избирательное кампании в качестве кандидата, борьба за голоса избирателей требуют заданных знаний и навыков, владения избирательными технологиями. Российские РR заявили о себе в политической сфере в ходе избирательных кампаний 1991 (выборы президента РСФСР), 1995 (парламентские выборы). В 1990-е годы рынок избирательных технологий (по сравнению с РR в бизнесе и социальной сфере) был самым ёмким.

Для планирования РR-действий в политическом пространстве можно взять формулу RАСЕ (Research - исследование; Action -действие: разработка программы и сметы, Communication - общение: осуществление программы информационно-коммуникативными средствами, Evaluation - оценка: определение результатов и внесение коррективов в программу).

Процесс планирования распадается обычно на два этапа:

1. Разработка и согласование с заказчиком концепции избирательной кампании, ее региональной и федеральной поддержки.

2. Разработка и согласование с заказчиком рабочего плана и сметы расходов на проведение кампании.

Разумеется, и то и другое должно осуществляться с учетом результатов базового социологического исследования.

Успешная избирательная кампания – это, как правило, итог эффективной коммуникации. Большую роль в предвыборной гонке и во время выборов непосредственно играет имидж кандидата.

В психологии под данным термином понимают «сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа, эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо; формирование имиджа происходит стихийно, но чаще оно является результатом работы специалистов; имидж отражает социальные ожидания определенной группы»[1].

Далее «имидж» постепенно входит и в политическую действительность, с разработкой новых методов организации избирательных кампаний. Именно в период избирательных кампаний возрастает спрос на услуги, так называемых, имиджмейкеров, которые ответственны за формирование привлекательного имиджа того или иного политического деятеля или же партии. Именно на создание благоприятного имиджа выделяются значительные средства из бюджета избирательной кампании, поскольку зачастую «избирают имидж, а не конкретные платформы или конкретных людей на избирательных участках. Имидж кристаллизует и упорядочивает все информационные потоки. Имидж как идеализированная картинка подлежит управлению скорее и эффективнее, чем сам кандидат» [4].

Можно выделить два подхода к созданию политического имиджа. В основе первого лежит то, что имидж уже формируется на какой-либо базе, то есть создаётся с определенной целью. Второй же подход основывается на том, что из политика делают какой-либо желательный образ, при этом ориентируются на запросы целевой аудитории, то есть непосредственно электората. В основном, этот процесс происходит на основе всевозможных исследований. Наиболее важным способом создания политического имиджа является политическая реклама, как своеобразная разновидность СМИ. Под ней подразумевают «форму направленного безличного обращения к человеку, которая в условиях свободного и конкурентного выбора информации нацелена на создание у него позитивного образа политического товара (кандидата, института, символа), предполагающего и мобилизующего его (человека) на соответствующую поддержку» [4].

Создавая положительный образ политических лидеров, организаций, институтов реклама продвигает на информационный рынок те или иные политические цели и ценности. А главный показатель её эффективности, в данном случае, является узнаваемость данных политических товаров, а также поддержка их со стороны населения.

Примером грамотно построенного имиджа может считаться образ В.В. Путина, который в значительной степени и повлиял на ход голосования в 2000 году. Многие жители России ждали «идеального лидера» после правления Б.Н. Ельцина. Жесткий, уверенный, решительный, умный таким престал Владимир Путин. Он не «рубаха парень», как Борис Ельцин, он не слишком свой, он не чужой у него все в меру. Мера и политический имидж тесно сотрудничают друг с другом.

В программных выступлениях В.В. Путина упор делался на патриотизм, на объединение всех граждан вокруг общенародной цели. «Национальное достоинство», «национальный суверенитет», «единый командный дух», «государственная воля», «жёсткий государственный контроль», «потенциал великой державы», «ориентация на многополярный мир», «восстановление геополитического авторитета» – эти выражения из предвыборной программы Путина были бы неприемлемы для Ельцина и давали основания считать волевого премьера и и.о. скрытым коммунистом. Тем не менее, политтехнологи Кремля не хотели «переборщить» с социалистической и патриотической риторикой и стремились объединить её с правой: «чем сильнее государство, тем свободнее личность», «демократия – это диктатура закона».

Имидж Путина сконструировали почти идеально, создали из ожиданий народа и прогнозов специалистов по политическим коммуникациям. Он не ассоциировался с поколением политиков ельцинского типа, он казался совершенно иным. «Он не похож на тех политиков, которые обычно присутствовали все эти 10 лет на политической сцене, – говорит видный творец политиков Александр Ослон. – Главный мотив – он как мы» [2].

Так же чрезвычайно важным аспектом в избирательной кампании является политическая реклама. Именно она является основным залогом успеха для «раскрутки» имиджа кандидата.

Политическая реклама распространяется в СМИ, в сети Интернет, по почтовой рассылке (персональные письма потенциальным избирателям), а так же в виде листовок и плакатов. Она направлена, прежде всего, на «раскрутку» имиджа кандидата, узнавание его имени, ознакомление с его позициями по тем или иным вопросам. Зачастую политическую рекламу используют для фандрейзинга, то есть сбора денег.

Таким образом, применение политических технологий в избирательных кампаниях является жизненно необходимым для кандидатов на тот или иной пост. Политические технологии позволяют субъектам управления добиваться намеченных целей посредством структуризационных и коммуникационных процессов.

Каждая технология в отдельности представляет собой систему отдельных приемов, направленных на получение определенного результата.

Коммуникативные технологии – это совокупность методов и способов по созданию, распространению необходимой информации в обществе. Они включают в себя такие приемы как политический PR, разработка политического имиджа, политическая реклама и многие другие.

Коммуникативные технологии сегодня все энергичнее проникают во все сферы социальной жизни, и наиболее заметно их влияние в политической сфере. Активно внедряясь в политический процесс, они не только качественно видоизменяют уже сложившиеся представления, установки, стереотипы, но и трансформируют многие модели взаимоотношения между политическими институтами и индивидами, и формы поведения.

Изучение коммуникативных технологий в избирательном процессе на данный момент является одним из самых перспективных направлений в современной политической теории и практике.

Внутрироссийские факторы и тенденции приводят к развитию коммуникативных технологий в таких различных сферах, как, например, государственное управление, психологическое противоборство, избирательные кампании. На современном этапе становится актуальным и целесообразным обобщение используемых в этих областях технологий и приемов воздействия в рамках единого подхода - информационно-коммуникативного воздействия.

Этот подход во многом определяет особенности создания, проведения избирательных кампаний. Политические менеджеры, в особенности специалисты в области политического PR, имеджмейкинга и рекламы в существенной степени влияют на эффективность проведения избирательной кампании. От их компетенции и опыта зависит то, как электорат воспримет личность кандидата, его идеи и политическую программу.

Процессы структуризации играют важную роль как внутри страны, так и на внешнем уровне. Так же они абсолютно незаменимы в избирательном процессе. Каждый кандидат нацеливает свою программу на определенную прослойку граждан, и создает ее, учитывая внутренние интересы его предполагаемого электората. Группы реальных и потенциальных избирателей могут классифицироваться по разным признакам, от пола и возраста до национальности. В России подобное сегментирование политического рынка привело к созданию огромного количества партий с абсолютно разными интересами, политическими взглядами. Так, например, по состоянию на 2012 год зарегистрировано более 180 партий, каждая из которых надеется на поддержку определенного сегмента на политической арене. Всероссийская политическая партия «Автомобилисты России» в своем составе объединяет всех автомобилистов разных категорий; всероссийская политическая партия «Культурная Россия» соединяет работников сферы культуры, досуга, а так же всех желающих граждан, готовых и жаждущих провозгласить своей целью сохранение великого языка, культурных особенностей, памятников; народная партия «За женщин России», которая собрала видных деятелей женщин, борющихся за равные права с мужчинами и т.д.

В избирательном процессе все перечисленные процессы работают как по отдельности, так и вместе, но для достижения наивысших целей, для эффективного функционирования избирательной кампании нужно руководствоваться всеми процессами и их технологиями в системе. В этом случае результатом будет успешное работа и желаемый результат, к которому стремится не только кандидат, но и команда его политических технологов.
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### Воздействие мира повседневности на социальную реальность: социально-конструктивистский аспект

Вопросы о формировании, конституировании социальной реальности по-прежнему остаются основополагающими социально-философскими вопросами. На них невозможно адекватно ответить без прояснения возможности существования социальной реальности как таковой. Выдвижение на первый план «внешних» институциональных структур общества или акцент на его индивидуальных составляющих – такое противопоставление объективистского и субъективистского подходов к социуму уже стало классическим. Однако, казалось бы, относящаяся к микроуровню социальной реальности повседневная жизнь индивидов может не только рассматриваться как основа конструирования социальной реальности, но и выступать источником преодоления дихотомии социального целого и индивидуального.

Трактовка общества как совокупности взаимодействующих индивидов во многом сложилась благодаря переосмыслению установок социального реализма. Социальный исследователь Дж. Тернер, пытаясь привести к общему знаменателю положения социального реализма и номинализма, говорит об обществе как феномене, возникающем из суммы взаимодействующих индивидов. В качестве такой реальности оно имеет ряд качеств, которыми не обладает просто сумма изолированных индивидов. Но в то же время, общество, как система взаимодействующих единиц, не может существовать без них [10].

Социальную реальность как продукт повседневных взаимодействий индивидов, их интерпретаций и реинтерпретаций рассматривал прагматический подход социальной философии. Так, американский философ Джон Дьюи в своих исследованиях большое внимание уделял человеческому опыту. Он писал, что «источником общества является осознание важных последствий деятельности определенных людей и ассоциаций для всех остальных людей… Личности это агенты общества, они его представляют, общество же действует только через них [7].

К микроуровню социальной реальности обращался и И. Гофман. Его интересовало, каким образом способность индивидов к «самовыражению» и их действия влияют на определение ситуации другими в повседневных взаимодействиях. По словам Г. С. Батыгина, И. Гофман открыл повседневность как форму социальной организации, «фабрику» социальностей, где человеческая субъективность принимает устойчивые рутинные формы [1].

Г. Гарфинкель акцентировал внимание на изучении рутинных основ повседневных действий. Как полагал исследователь, индивиды используют фоновые ожидания как схему интерпретации совместной реальности. Знакомые сцены повседневной жизни – это важнейшие факты ежедневного существования индивидов и как реальный мир, и как продукт деятельности в реальном мире [3].

Тем не менее, характеристика социальной реальности как реальности межиндивидуальной, порожденной межличностными взаимодействиями, не лишена недостатков и не объясняет становление объективированной для индивидов социальности. Тем более остается в стороне вопрос о механизмах «создания» социального мира. А.Б. Гофман подчеркивает, что «от редукционистского тезиса, согласно которому общество − это только имя, «лейбл», для обозначения некоторого множества индивидов, до утверждения о том, что общество вообще не существует и, следовательно, нужно отбросить соответствующее понятие − лишь один шаг» [4].

На наш взгляд, для преодоления указанных методологических недостатков необходимым шагом представляется обращение к феноменологической перспективе исследования социальной реальности.

Повседневность – одно из центральных понятий феноменологичского подхода. Именного в ней основатель феноменологической социологии Альфред Щютц (Щюц) видел основу не только становления «объективной» социальной реальности, но также и ее воспроизводства.

На феноменологию повседневного опыта А. Щютца сильное влияние оказали теория социального действия М. Вебера и феноменологическая теория Э. Гуссерля. Если вслед за Вебером Щютц акцентировал внимание на рациональных аспектах социального поведения, то у Гуссерля почерпнул интерес к феноменологическому анализу сознания. Идеи Гуссерля также нашли применение при анализе конструкций повседневного мышления. По словам самого А. Щютца, он суммировал анализ типического строения мира повседневной жизни Гуссерля [11].

Вопросы «как игра сознания может давать объективную значимость» [6], и благодаря каким свойствам сознания становится возможным осмысление реальности – основополагающие в феноменологии. В частности Э. Гуссерль уделял им особое внимание: «Если теория познания хочет, тем не менее, исследовать проблемы отношения между сознанием и бытием, − писал ученый в своей программной работе «Философия как строгая наука» − то она может иметь при этом в виду только бытие как коррелят сознания, как то, что нами «обмыслено» сообразно со свойствами сознания: как воспринятое, воспомянутое, ожидавшееся, образно представленное, сфантазированное, идентифицированное, различенное, взятое на веру, предположенное, оцененное и т.д.» [6].

Чтобы понять, как из повседневного опыта индивидов Щютц выводит становление социальности как объективного феномена, обратимся к феноменологической трактовке «жизненного мира».

В феноменологические исследования понятие «жизненного мира» привнес Э. Гуссерль. Философ характеризует его как «единственно реальный, опытно воспринимаемый и данный в опыте мир» [5, с. 601], «действительно созерцаемый, опытный и опыте постигаемый мир, в котором практически разворачивается вся наша жизнь» [5, с. 603], «мир, данный нам в нашей конкретно мирской жизни как действительный мир, с открытой бесконечностью возможного опыта» [5, с. 604]. Тем самым жизненный мир предстает для человека как первичная реальность.

В этом смысле в повседневной жизни индивидов можно обнаружить не только предпосылку и источник теоретического знания, но и фундаментальную основу социальной реальности. Для живущих в обществе людей оно заранее предконституировано и предорганизовано. В поисках ответа на вопрос «Почему социальные образования представляются как часть объективной реальности?» Щютц обращается к формам организации социального мира, благодаря которым его элементы и его структура «просто принимаются как данность теми, кто в нем живет» [12, с. 265].

Становление социальности как объективного феномена, согласно Щютцу, начинается с повседневного переживания индивида. В ежедневном переживании окружающий мир не подвергается сомнению и воспринимается само собой разумеющимся. Ученый указывает на наличие типизирующих и идеализирующих конструкций в повседневном мышлении индивида, благодаря действию которых «можно предполагать, что тот сектор мира, который считается само собой разумеющимся мною, воспринимается так же другим… более того, считается само собой разумеющимся «нами» [11].

Рассматривая процессы становления представлений о социальном мире, Щютц подчеркивает, что только чрезвычайно малая часть нашего действительного и потенциального знания возникает в нашем собственном опыте [12, с. 234]. На интерпретацию мира воздействует так называемое «наличное знание» – те представления о мире, которые индивиды получают в ходе социализации и с которыми в дальнейшем соотносят свои восприятия и переживания. В этом конвенциональном, социально приобретенном знании, разделяемом в той или иной степени «каждым» – основа бесконфликтного восприятия сегментов социальной реальности, а также формирования конструктов здравого смысла, которыми руководствуется индивид в своей повседневной жизни. Тем самым Щютц опровергает положение об обществе как особой онтологической реальности, независимой от индивидуального сознания [8]. Даже не смотря на то, что переживание мира является не только частным, но и разделяемым с другим переживанием «первоначально «мир для всех нас» есть «мой» мир» − заключает Щютц [12, с. 49].

Социальный мир Щютца интерсубъективен, интерпретируем. Он возникает как сумма «объектов и событий в социокультурном мире в том виде, как они воспринимаются в опыте обыденного мышления людей, живущих повседневной жизнью среди других людей, связанных с ними множеством отношений и взаимодействий» [13, с. 55].

Таким образом, «объективную» фактичность социального мира можно рассматривать как продукт индивидуального сознания, закрепленный социально одобренным знанием. Перефразируя феноменологов, можно сказать, что «материальность» окружающего мира создается в сознании человека. Этот вывод применим, на наш взгляд, и к социальной реальности.

Делая акцент на субъективной стороне человеческой практики, феноменологическая теория Щютца, на наш взгляд, не решает задачу всеохватного объяснения воспроизводства социальной реальности. Тем не менее, направив анализ представлений о формировании и воспроизводстве «объективной» социальной реальности в сторону изучения повседневной жизни индивидов, она послужила широкой платформой для дальнейших социально-философских исследований социального мира.

Субъективистский подход Щютца к социальной реальности, дополненный идеей Г. Ромбаха о том, что социальность действует трансцендентально-конститутивно, стал основой для выведения Б. С. Сивириновым составляющих единой целостной реальности: феноменологической, объективированной статусно в форме интерсубъективности и действительной, онтической (трансцендентной реальности) [9, с. 29].

Используя выводы, сделанные А. Щютцем, Питер Бергер и Томас Лукман продолжили изучение социальных представлений об «объективной» реальности. В своей знаменитой работе «Социальное конструирование реальности» (1966) ученые рассмотрели ряд процессов, посредством которых человек «создает» социальную реальность. Так, согласно П. Бергеру и Т. Лукману, фундаментом для социального конструирования реальности является процесс институционализации, чьей основой, в свою очередь, является социальная канализация деятельности.

Единожды возникнув, институциональный мир воспринимается последующими поколениями в качестве объективной реальности. Тем самым, однако, он не приобретает онтологический статус, независимый от человеческого восприятия: «Объективность институционального мира созданная человеком, сконструированная объективность» [2, с. 101]. Исследователи подчеркивают, что социальный порядок не является частью «природы вещей» и не возникает по «законам природы». Он существует только как продукт человеческой деятельности. Соответственно, все социальные феномены понимаются как конструкции, созданные человеком в ходе исторического развития.

Таким образом, человек в обществе – конструктор мира, но взаимосвязь между создателем и социальным миром – его продуктом является диалектической. «Общество – человеческий продукт. Общество – объективная реальность. Человек – социальный продукт» – приходят к выводу П. Бергер и Т. Лукман [2, с. 102]. Анализ реальности повседневной жизни, к которому обращаются исследователи, проясняет как «реальность» становится социально признанной в обществе.

По П. Бергеру и Т. Лукману, реальность повседневной жизни – это первичная реальность в жизнедеятельности человека, носящая само собой разумеющейся характер. Поведение в повседневной жизни определяет приобретенное в процессе социализации знание. Оно опосредует объективированные структуры социального мира и оказывает определяющее воздействие на представления о социальной реальности.

Итак, на наш взгляд, можно говорить о двух взаимонаправленных процессах – объективации и субъективации социальной реальности, в совокупности конструирующих этот феномен. Индивиды сталкиваются с социальной реальностью как с неким образованием, существующим над ними, воплощенным в социальных структурах и институтах. В тоже время социальная реальность – продукт индивидуального сознания, она воспроизводится в повседневном опыте индивидов и закрепляется в ходе обыденных взаимодействий. Тем самым, являясь «субъективным» бытием, мир повседневности одновременно может рассматриваться и как основа становления «объективной» социальной реальности.
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### Имидж руководителя администрации города: на примере руководителя Администрации города Твери

В современных условиях имидж политического руководителя представляет для исследователей особый интерес: он становится одним из главных инструментов управленческого воздействия на людей. Проблемы, связанные с имиджем различных социальных институтов и государственных организаций России, обсуждаются весьма активно. При этом можно выделить три основные группы направлений этих исследований. Первое направление научных исследований объединяет работы, характеризующие сущность имиджа (работы А.В. Васильцевой, В.М Шепель, Е.А. Петровой и др.). Второе направление составляют работы, посвященные исследованию имиджа политических и государственных деятелей (работы Почепцова, М.Н. Шашлова, М.В. Журавков, Н.П. Шелекасова, Д.М. Дурдина и др.). Имиджевый аспект местного самоуправления рассматривались в работах М.В. Журавкова, А.Дюка. К исследованиям, характеризующие манипулятивные технологии при формировании имиджа, можно отнести работы Е.Л. Доценко, Г. Грачева, И.Мельника. Большое значение также имеют эмпирические исследования Л.И.Архиповой, Р.С. Рафиковой, Н.В. Губиной, представителей Фонда общественного мнения и т.д.

Известно, глава городской администрации является ключевой фигурой на местном уровне. В его деятельности имидж выступает как средство воздействия на массовое сознание. Имидж формируется в ходе коммуникационных процессов как результат символического взаимодействия социальных групп и самого лидера, который концентрирует социальные ожидания и находит уникальные формы их выражения[[209]](#footnote-209).

Имидж руководителя напрямую определяет имидж самой организации. К таким выводам пришли специалисты немецкого представительства Burson-Marstler, крупнейшего мирового PR-агентства, проведя опрос, в ходе которого опрашивались менеджеры более чем 800 компаний Германии, журналисты, финансовые аналитики, депутаты парламента и члены правительства. Согласно ему, репутация руководителя оказывает наибольшее влияние на имидж организации, а также на успешность её деятельности. Основными характеристиками, необходимыми руководителю, были названы: наличие четких целей (88% опрошенных), способность вызывать доверие (87%) и эффективный антикризисный менеджмент (85%).

Для того чтобы вести правильную деятельность по формированию и поддержанию благоприятного имиджа руководителя организации, необходимо прежде всего понимать в каком состоянии он находится. Чтобы собрать достоверную информацию о состоянии имиджа руководителя применяются различные социологические методы.

При решении исследовательских задач означенной проблематики было проведено конкретно-социологическое исследование на тему «Образ сити-менеджера г. Твери: состояние и эволюция». В рамках исследования состояния имиджа Сити-менеджера города Твери Валерия Михайловича Павлова был выбран метод экспертного опроса. Именно применение метода опроса экспертов позволило получить максимально достоверную информацию о состоянии имиджа (на момент проведения исследования), ибо вступление в должность только-только состоялось, население мало знало о данном человеке, поэтому массовый опрос пока не был актуален.

Исследование проходило в период с 18 апреля по 9 мая 2013 года. Была опрошена группа экспертов, состоящая из 33 человек. В их число вошли представители из разных сфер деятельности: работники Администрации города, депутаты Тверской Городской Думы, представители журналистского корпуса местных средств массовой информации, преподаватели факультета управления и социологии Тверского государственного университета, а также представители бизнес-структур.

Далее представлено распределение ответов опрошенных респондентов. На первый вопрос (о степени информированности горожан о том, кто является Сити-менеджером г. Твери) многие эксперты (25 человек) заявили, что большинство населения знает, кто руководит Администрацией города, но при этом проявляет минимальный интерес к деятельности В.М. Павлова и организации, которой он руководит.

При ответе на второй вопрос мнения опрошенных разделились практически поровну – шестнадцать респондентов отметили тот факт, что В.М. Павлов ранее занимал пост заместителя бывшего руководителя Администрации Твери (В.Б. Толоко), что должно отрицательно повлиять на формирование имиджа нынешнего Сити-менеджера; четырнадцать респондентов посчитало, что данное обстоятельство нейтрально в отношении образа В.М. Павлова.

Ответы на третий вопрос показали, что практически вся группа опрошенных (двадцать семь человек) убеждена, что население не обладает должной информацией о прошлой деятельности В.М. Павлова; четверо посчитали, что сведения, содержащие подобную информацию, будут все равно восприняты жителями Твери без всякого интереса.

Проанализировав ответы на четвертый вопрос, можно сделать вывод, что, по мнению респондентов, В.М. Павлов начал свою деятельность хуже, чем прошлое руководство (пятнадцать респондентов), вариант «также» выбрали девять экспертов, «лучше» - шесть.

Большинство опрошенных выразили консолидированное мнение о том, что горожане в целом отрицательно относятся к деятельности Главы Администрации Твери. Такой вариант ответа выбрали восемнадцать экспертов, «нейтрально»- шесть, «положительно»- шесть, затруднились ответить трое.

Далее представлено распределение ответов на шестой вопрос анкеты: «Оцените по 5-балльной системе уровень развития следующих качеств В.М. Павлова»:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1–совершенно  не развито | 2–  Плохо развито | 3–  находится на среднем уровне | 4–  развито  выше среднего | 5–  очень хорошо развито | Затруд. ответить |
| Знание и понимание существа проблем города | 0 | 3 | 16 | 8 | 4 | 2 |
| Желание трудиться на благо горожан | 0 | 1 | 11 | 13 | 5 | 3 |
| Способность трудиться на благо города | 0 | 1 | 11 | 13 | 5 | 3 |
| Опытность | 0 | 1 | 23 | 6 | 3 |  |
| Работоспособность | 0 | 5 | 14 | 7 | 5 | 2 |
| Честность и порядочность | 0 | 0 | 3 | 7 | 5 | 18 |
| Профессионализм | 0 | 0 | 5 | 17 | 7 | 4 |
| Самостоятельность | 0 | 0 | 4 | 5 | 4 | 20 |
| Откровенность | 0 | 0 | 3 | 5 | 4 | 21 |
| Скромность, простота | 0 | 0 | 4 | 6 | 6 | 17 |
| Решительность и последовательность | 1 | 9 | 12 | 5 | 6 | 0 |

Основная часть экспертов (17 человек) при ответе на седьмой вопрос сошлась во мнении, что работа заместителей Сити-менеджера оказывает значительное влияние на работу Главы Администрации города, вторая группа (13 опрошенных) выбрала вариант «нейтрально», а трое – затруднились ответить.

Следующий вопрос позволил выявить наиболее важные личностные качества, которыми должен обладать идеальный руководитель Администрации города Твери. С точки зрения экспертов, это – профессионализм, знание и понимание существа проблем города, решительность и последовательность, честность и порядочность, самостоятельность.

В одном из вопросов респондентам было предложено дать оценку деятельности Администрации Твери. Мнения экспертов по данному вопросу отражены в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцените работу администрации г. Твери по 5-балльной шкале | 1–ничего не делается | 2–  кое-что дела-ется | 3–находится на среднем для РФ уровне | 4 –  находится на уровне лучших образцов деятельности страны | 5 –  находится на уровне лучших образцов деятельности в мире | Затр. отве-тить |
| 0 | 8 | 16 | 7 | 0 | 2 |

Изучение ответов полученных на вопрос «Что мешает развитию формированию положительного образа В.М. Павлова?» позволило выделить такие причины, как недостаточная осведомленность о сущности проблем города, слабая обратная связь между населением и Администрацией города, отсутствие необходимого объёма информации о деятельности Администрации, малое количество публичных выступлений В.М. Павлова.

В ответах на следующий вопрос эксперты высказали некоторые предложения, которые, с их точки зрения, помогут формированию положительного образа Сити-менеджера: более активное сотрудничество с местными СМИ, постоянный мониторинг возникающих в городе задач, требующих оперативного решения, контроль над работой по решению ранее возникших проблем, более активное информирование населения о деятельности Администрации путем публичных выступлений В.М. Павлова.

Наконец, эксперты определили три основных фактора, оказывающих наиболее сильное влияние на процесс формирования положительного имиджа руководителя Администрации города Твери: профессиональная деятельность, личностные качества, эффективная работа отдела по связям с общественностью.

## Михайлов В.А., Михайлов С.В.

д.ф.н., проф. каф. социологии, к.ф.н., доц. каф. социологии ТвГУ

### Проблемы формирования инновационного климата и инновационной культуры регионального вуза

Задачи, определённые общегосударственными и региональными программами инновационного развития в сфере науки и образования (Государственная программа Российской Федерации на 2012-2020 годы «Развитие образования», Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы, Концепция федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы и др.) во весь рост поставили проблему создания надлежащей среды для инновационной деятельности, всемерного учета инновационного потенциала всех подразделений вуза, способствующих развитию инновационных процессов. Встала задача эффективного использования всех элементов инновационной инфраструктуры, в первую очередь – человеческого фактора.

Анализ литературы по проблематике формирования и развития инновационного климата и инновационной корпоративной культуры дает возможность очертить следующие информационно-аналитические блоки, которые затем легко преобразуются в гипотезы и соответствующие анкетные вопросы для экспертного или массового опроса при проведении мониторингового исследования в данной области:

1. Институт образования консервативен, и до последнего времени был более нацелен на воспроизводство образца, чем на продуцирование новаций.
2. Потребности и интересы в инновационной деятельности не актуализированы в основной массе преподавателей вузов страны.

3. Среди основных характеристик инновационного поведения обычно выделяют следующие: целенаправленность, умение предвосхищать результаты, ориентированность на преодоление возникающих препятствий, гибкость, подразумевающая адекватную реакцию на быстро меняющуюся обстановку, сочетание спонтанности с возможностью произвольной регуляции, настойчивость, направленность на достижение успеха, созидательность, социально ориентированное поведение.

4. В модели Рождерса выделяются 5 групп участников инновационной деятельности: новаторы (2,5%), ранние последователи (13,5%), раннее большинство (34%), позднее большинство (34%) и опоздавшие (16%).

5. Факторы, способствующие инновационной активности: чувство нового, склонность к нововведениям; инициативность, способность быстро реагировать на изменения; креативный характер мышления (оригинальность, интуиция, воображение, инновационность); коммуникабельность, ответственность, инициативность; склонность к быстрому обучению; желание и возможность постоянно повышать уровень своих знаний и компетенций, честолюбие, желание карьеры; личный интерс и пр.;

6. Факторы, тормозящие инновационную активность: неумение ставить и решать инновационные задачи; боязнь риска, ответственности; лень, нежелание лишних хлопот, равнодушие; непонимание выгоды от инновационной деятельности; косность, настороженность к новому, формализм; неуверенность в себе, нерешительность, боязнь оказаться «белой вороной»; самодовольство, зависть к успеху других и т.д.

7. Инновационная деятельность внутренне противоречива в силу весьма различных интересов участвующих в инновационном процессе субъектов, и для того чтобы все они объединились в реализации общей функции, необходимы единые целевые установки.

8. Любая инновация выступает, с одной стороны, как ответ на обострившуюся личную или общественную потребность, с другой – как результат достижения поставленной цели.

9. Важную роль в развертывании инновационного потенциала играет инновационный климат, который выступает как совокупность факторов внешней среды организации, прямо или косвенно влияющих на возможность реализации ее инновационного потенциала, а также внутренняя обстановка, способствующая (препятствующая) развитию инноваций, в которой большинство членов коллектива чувствует себя (не)мотивированными и (не)готовыми к творчеству.

10. Инновационная культура – знания, умения и навыки создания, внедрения и освоения новшеств. Инновационная корпоративная культура(ИКК) – это корпоративная культура, в которой главной ценностью и основной моделью поведения для большинства сотрудников становится деятельность по созданию и продвижению инноваций.

11. В инновационной корпоративной культуре инновация выступает как главная ценность и норма поведения.

12. Основными функциями корпоративной культуры в вузе являются: 1) воспроизводство лучших элементов накопленной культуры, продуцирование новых ценностей и их накопление; 2) оценочно-нормативная функция (на основе сравнения реального поведения человека, группы, корпорации с существующими нормами культурного поведения и с идеалами можно говорить о позитивных и негативных действиях, гуманных и негуманных, прогрессивных и консервативных); 3) регламентирующая и регулирующая функции, т.е. применение корпоративной культуры как индикатора и регулятора поведения работников; 4) познавательная функция (познание и усвоение корпоративной культуры, осуществляемое на стадии адаптации работника, способствует его включению в коллективную деятельность, определяет его успешность); 5) смыслообразующая функция (влияние на мировоззрение работника, превращение корпоративных ценностей в ценности личные, либо вступление в состояние конфликта; 6) коммуникационная функция (через ценности, принятые в корпорации, нормы поведения и другие элементы культуры обеспечивается взаимопонимание сотрудников и их взаимодействие; 7) функция общественной памяти, сохранения и накопления опыта корпорации; 8) рекреативная функция (восстановление духовных сил с процессе восприятия элементов культурной деятельности корпорации возможно лишь в случае высокого нравственного потенциала корпоративной культуры и проч. (социализация, воспитание).

13. Организация инновационной деятельности требует создания особых структур, обеспечивающих действие и взаимодействие объективных и субъективных детерминант инновационного процесса, учета особенностей его функционирования на уровне конкретного вуза.

14. В качестве работающей модели личности инновационного типа можно заложить универсальную структуру инновационного потенциала: творческие возможности как отражение сущностной силы; готовность к изменениям (трансформациям, преобразованиям); высокая степень поисковых возмож­ностей; профессиональная компетентность; готовность к ориентации в не­определенных ситуациях; готовность к восприятию новой информации; владение компьютерными технологиями; готовность к генерированию знаний и идей; возможность экспериментирования; готовность к рыноч­ным отношениям (Кравчук П.Ф.).

15. В настоящее время не выработано единого подхода к толкованию понятия «инновационный климат» (*табл.*).[[210]](#footnote-210)

*Трактовка понятия «инновационный климат»*

|  |  |
| --- | --- |
| Исследователь | Трактовка |
| А.Е. Абрамешин,  Т.П. Воронина,  О.П. Молчанова | Инновационный климат – определенное состояние внешней среды организации, содействующее или противодействующее достижению инновационной цели |
| П. Шеко | Рассматривает инновационный климат как своеобразную «питательную среду», которая обеспечивает благоприятный фон для взаимодействия совокупности таких факторов, как наличие мирового порога знаний, инновационных финансовых ресурсов, инновационных предпринимателей, пόля инновационной активности |
| Р.И. Акмаева | Связывает инновационный климат в основном со структурой, объемом и характером проводимых НИОКР |
| А.А. Бовин | Рассматривает инновационный климат в разрезе инновационных условий, включающих в себя целый комплекс таких факторов, как коммуникации; природно-географические условия; технологическая и научно-техническая сфера; экономическая и финансовая сфера; политико-правовая сфера; стратегическая зона хозяйствования; скорость появления инноваций на данном сегменте рынка; рынок трудовых ресурсов |
| О.В. Конаныхина | Под инновационным климатом понимает целенаправленное воздействие региональных органов государственного управления на региональные системообразующие факторы (инвестиционная привлекательность, инновационная и внешнеэкономическая активность, инновационная и институциональная инфраструктура) для усиления инновационной активности региона и его хозяйствующих структур, достижения эффективных, приоритетных, инновационных направлений развития, обеспечивающих качественный экономический рост |

16. Известны практические попытки институционализировать инновационные отношения на корпоративном уровне и ввести соответствующие нормативные документы в жизнь вуза: пример – Кодекс корпоративной культуры Кубанского государственного университета, в преамбуле которого говорится: «Успешная деятельность университета в значительной мере зависит от того, насколько его сотрудники и обучающиеся объединены общими намерениями и отношением к своим обязанностям. Одним из основных документов, позволяющих ориентировать каждого члена коллектива на достижение единых целей, концентрировать их инициативу, предприимчивость, упорядочить деловое общение и обеспечить благоприятный морально-психологический климат, является Кодекс корпоративной культуры».[[211]](#footnote-211)

В свете представленных гипотез, многие из которых были подтверждены в ходе конкретно-социологических исследований в различных вузах страны, можно сформулировать ряд конкретных предложений по развитию инновационного климата и инновационной корпоративной культуры в том или ином вузе, например, ТвГУ.

Корпоративнаякультура – это система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов поведения членов организации, которые были приобретены в процессе адаптации к внешней среде и которые доказали свою эффективность. Инновационная корпоративная культура – это корпоративная культура, в которой главной ценностью и основной моделью поведения для большинства сотрудников становится деятельность по созданию и продвижению инноваций. Тот или иной уровень развития инновационной корпоративной культуры можно рассматривать как основание и достоверный показатель инновационного потенциала организации, в том числе – любого вуза.

Важную роль в развертывании инновационного потенциала вуза играет инновационный климат, который выступает как совокупность факторов внешней среды организации, прямо или косвенно влияющих на возможность реализации ее инновационного потенциала, а также внутренняя обстановка, которая способствует развертыванию инноваций, в которой большинство членов коллектива чувствует себя мотивированными и готовыми к творчеству.

Встают важные исследовательские задачи: требуется определить, какие из внешних условий способствуют или тормозят инновационное развитие вуза, доступны ли ресурсы для образовательных нововведений на разной стадии их разработки и реализации, насколько активны и адекватны способы содействия обмену и распространению новых образовательных идей в вузе, насколько укоренено в вузе доверие к инноваторам-преподавателям и другим специалистам-новаторам, насколько действенны способы признания и адекватны методы оценки работников-генераторов идей в области инновационно-образовательной и научной деятельности, каковы формы поощрения высокоэффективной индивидуальной и групповой работы над образовательными и иными инновациями в вузе и др.

Исследования, проведенные в Тверском государственном университете в период 2011-2013 гг., дают следующую картину положения дел в инновационном развитии вуза. На вопрос, в какой мере ТвГУ является генератором новых знаний, приводящих к инновациям, большинство представителей факультета управления и социологии, факультета психологии и социальной работы, психологического, математического, биологического факультетов считают, что ТвГУ производит новые знания на уровне среднего вуза страны. Около 60% профессорско-преподавательского состава исторического факультета считают, что ТвГУ производит новые знания в минимальном количестве, тогда как 54% профессорско-преподавательского состава факультета прикладной математики и кибернетики уверены в том, что вуз находится на уровне лучших учебных заведений страны. 75% опрошенных утверждают, что ТвГУ является вузом, который производит кадры с высоким инновационным потенциалом. Однако новые технико-технологические образцы, приводящие к инновационным преобразованиям в экономике и других сферах общественной жизни, вуз, по мнению преподавателей, вовсе не производит или производит в минимальном количестве. Только 6% предполагают, что и в этой сфере университет выступает как средний вуз РФ.

Стимулирование инновационной деятельности в ТвГУ развито недостаточно: с этим мнением согласно 45% опрошенных, а 14% респондентов вообще этого не ощущают. Лишь 40% могут сказать, что система поощрения и стимулирования развита на среднем уровне. При этом почти половина респондентов (49%) считает, что преподаватели и сотрудники университета вовлечены в активную инновационную деятельность в минимальной степени, а большинство продолжают работать по привычным стандартам.

Если суммировать полученные оценки, то в глазах большинства респондентов ТвГУ выступает как средний вуз страны. Это подтверждают 59% опрошенных. Ресурсы, которые могут быть использованы для осуществления инновационной деятельности в ТвГУ, характерны для вузов РФ среднего уровня (43%), 28% считают, что эти ресурсы хорошо развиты, 26% опрошенных не согласны с подобной точкой зрения, 3% отмечают, что ресурсы вообще отсутствуют в университете.

Корпоративная инновационная культура подразумевает вовлеченность коллектива в исполнение миссии университета. Был задан вопрос, что знают и как вовлечены респонденты в исполнение программы стратегического развития вуза. Об этой программе слышали 77% респондентов, при этом 17% опрошенных внимательно изучили содержание данной программы, 7% являются исполнителями отдельного направления данной программы, 24% выполняют указания вышестоящего руководства. Таким образом, на момент опроса 69% преподавателей оказались не включенными в реализацию данной программы, а 23% – вообще ничего не слышали о данной программе.

Немаловажным фактором при анализе инновационной деятельности вуза является включенность аспирантов, молодых преподавателей в инновационную деятельность вуза. Оказалось, что – по оценкам респондентов – аспиранты и молодые преподаватели задействованы в развитии инновационной деятельности лишь частично: только 8% респондентов посчитали, что вовлечены практически все аспиранты и молодые преподаватели, а 60% посчитали, что вовлечена только некоторая часть аспирантов и молодых преподавателей. Можно сделать вывод о том, что университет пока только подготавливает почву для дальнейшего внедрения инноваций в образовательный процесс, вовлекая аспирантов и молодых преподавателей в инновационную деятельность.

На вопрос, что мешает развитию инновационной деятельности в Вашем рабочем коллективе наиболее часто встречающиеся ответы были таковы: отсутствие подготовленных кадров, специалистов; общая атмосфера в системе образования; личностная неготовность к внедрению и использования новшеств; низкая заработная плата; отсутствие свободного времени, излишняя нагрузка сотрудников; нежелание сотрудников брать дополнительную нагрузку; закостенелая структура университета.

Наиболее часто встречающиеся предложения по развитию инновационной деятельности ТвГУ таковы: 1) изменения в духе университетского образования должны получать материальную подпитку, 2) необходимо создавать больше возможностей для сотрудников и студентов по развитию их потенциалов, 3) моральное и материальное стимулирование преподавателей, 3) проведение тренингов и мастер-классов по подготовке кадров, 4) стажировка кадров в лучших вузах страны и мира, 5) необходимость расширения связей с наукой, 6) необходимо заинтересовывать сотрудников и студентов в разработке и внедрению новшеств, 7) необходимость расширения связей с предприятиями региона, 8) тщательный подбор руководящих кадров, нацеленных на инновационное развитие вуза, 9) модернизация учебно-образовательной базы ТвГУ, 10) активное вовлечение сотрудников, преподавателей и студентов в инновационную деятельность.

По мнению В.Б. Тарабаевой[[212]](#footnote-212), ядром конфликта инновационного развития является противоречие между инновационными и традиционалистскими ценностями. Именно противоположностью ценностей объясняется противостояние участников на первом уровне конфликта инновационного развития. Отвечая на вопросы анкеты, 51,94% респондентов отметили, что конфликты инновационного развития происходят потому, что инновационные изменения не гармонизированы с ценностями и идеалами вуза. По данным опроса экспертов, 14,58% согласны с мнением, что инновации в высшем профессиональном образовании приносят скорее вред, чем пользу. 45,83% экспертов не уверены в пользе или вреде инноваций, а 37,50% экспертов отрицают вред инноваций, считая их новым словом в развитии образования. Что же касается опрошенных преподавателей и сотрудников вузов, то у 16,40% отношение к инновациям отрицательное, у 22,33% – положительное; у 23,79 % – скорее положительное, чем отрицательное. Результаты опроса дают представление о наличии в вузах носителей как инновационных, так и традиционалистских ценностей и среди рядовых преподавателей, и среди ведущих ученых и руководителей подразделений вуза.

На втором – институциональном уровне конфликта инновационного развития – объектом являются инновации в конкретной отрасли образования, а предметом – проблемы, возникающие при их внедрении. По данным опроса, респондентам приходится сталкиваться со следующими проблемами:

– отсутствие достаточной материально-технической базы – 36,41%;

– недостаток времени для разработки курсов на базе новых технологий – 22,82%;

– недостаточная информированность об инновациях – 17,96%;

– слабое поощрение работы по внедрению новых технологий – 16,50%;

– незнание технологий внедрения инноваций – 12,14%;

– стиль руководства, препятствующий нововведениям – 11,17%;

– нехватка учебно-методических материалов – 11,65%;

– психологическая неготовность отдельных сотрудников к нововведениям – 9,70%;

– нехватка учебно-вспомогательного персонала – 7,28%;

– отсутствие поддержки со стороны общественности – 7,28%;

– недостаток времени для оценки потенциала новых технологий – 5,83%;

– недостаточные навыки у работников – 3,40%.

В результате возникших проблем происходит столкновение как между различными подразделениями вуза, так и между самими сотрудниками. Так, различные кафедры могут идти на конфликт из-за борьбы за право приоритетного финансирования руководством вуза развития их материальной базы, приобретения учебно-методических материалов, расширения штатов учебно-вспомогательного персонала и т.д.

На третьем, личностном, уровне объектом конфликта инновационного развития являются конкретные инновации, а предметом – проблемы межличностного и внутриличностного характера, возникающие при внедрении инноваций. Участники же – конкретные люди, вовлеченные в инновационный процесс. По данным исследования, чаще всего в подобные конфликты вовлечены руководители подразделений – 28,16% и профессорско-преподавательский состав – 27,18%. Отдельно выделяют респонденты категорию заведующих кафедрами – 18,93%. Рядовые преподаватели становятся участниками таких конфликтов реже – 16,99%. Ну а то, что в такие конфликты вовлечены студенты, отметили 6,8% респондентов.

В рамках данного исследования были сформулированы конкретные предложения по формированию инновационного климата и развитию инновационной культуры Тверского государственного университета по схеме «Проблемы/Рекомендации»

|  |  |
| --- | --- |
| Проблемы | Рекомендации |
| Существенная разница в понимании задач инновационного развития вуза у разных групп внутренней общественности | Добиться однозначного понимания среди всех основных субъектов инновационной деятельности вуза, что такое инновация в университете, включая технический персонал |
| Низкая вовлеченность низовых уровней инновационной деятельности в вузе | Обязать руководителей ООП, тьюторов ознакомить преподавателей, студентов и аспирантов с программой стратегического развития университета |
| Недостаточная активность введения на уровень индивидуальных планов работы мероприятий по инновационной деятельности | Обязать руководителей кафедр включить в план работы кафедр мероприятия по посильному участию в выполнении программы стратегического развития вуза |
| Основные причины сдерживания активного применения инновационных технологий в университете: отсутствие технических и иных возможностей,  отсутствие развернутой системы мотивации инновационной деятельности | Проанализировать состояние дел во всех структурных подразделениях и предложить конкретные меры преодоления этих причин |
| Рекомендации по развитию инновационной среды университета сами респонденты вразумительно не могут сформулировать и предложить эффективный их перечень | Модернизация учебно-материальной базы современного учебного заведения высшего профессионального образования; создание четкой и эффективной системы поощрения за эффективную инновационную деятельность; расширение форм и методов стимулирования и поддержки кафедр/преподавателей, ведущих инновационные разработки – поставлены на первое место в качестве мер развития инноваций |
| Для внедрения новых технологий в процессе разрешения актуальных проблем высшей школы необходимы активные управленческие усилия на всех уровнях при координации их между собой, необходим соответствующий алгоритм действий всех структурных подразделений вуза | Есть опыт разработки и проверки на практике алгоритма управления инновационно-педагогической деятельностью, реализация которого включает пять основных стадий: подготовку инновации, введение нового, организацию деятельности педагогов по освоению и применению нового, предварительные итоги инновационной деятельности, распространение и совершенствование нового опыта. Необходимо обязать руководителей всех структурных подразделений определить свою цель и свое место в системе управленческих действий по формированию инновационного климата и укреплению инновационной культуры вуза |

## Тимофеев М.А.

Магистрант по направлению «Политология», 1 курс, ТвГУ

### Кризис ООН на современном этапе развития

Сегодня все сильнее становится заметно, что ООН не справляется со своими обязанностями в полной мере. Ее отдельные институты, да и в целом сама организация теряют свой авторитет. Существуют многие факторы и проблемы обосновывающие понижение роли ООН в современном обществе.

Все чаще встает вопрос: является ли ООН безальтернативной организацией? Но речь идет не столько о возможности создания альтернативной организации, сколько о степени прерогатив ООН. Ряд стран, в числе которых и Россия, имеют принципиальную позицию по этому вопросу, заключающуюся в том, что для легитимации основных вопросов внешней политики, которые могут затрагивать интересы других стран, ООН абсолютно безальтернативна.

Позиция США выглядела иначе. Американские власти считали, что в тех вопросах, которые касаются защиты национальных интересов, страна вправе принимать любые, даже самые радикальные решения, без согласования с международными институтами. По мнению З. Бжезинского, «без постоянного и направленного американского участия силы, которые способны вызвать беспорядок в мире, уже давно бы стали господствовать на мировой арене» [1, с. 231].

К сегодняшнему дню эта позиция видоизменилась. США планируют возглавить процессы реформ в ООН, с целью повышения влияния «классически демократических» государств и получить больше возможностей для применения необходимых санкций. Свидетельством этому служит как реорганизация органа, занимающегося вопросами по правам человека, так и еще одно немаловажное положение – об обязанности международного сообщества применять силовые действия как ответ на военные преступления и геноцид в отношении мирного населения. По факту, речь идет о легитимации так называемых «гуманитарных интервенций» и отказе от безусловного следования принципу невмешательства одних государств во внутренние дела других. США неоднократно прибегали к подобной практике: в частности, в Югославии (где это стало основной мотивацией для вооруженного вторжения НАТО), хотя «как указывали многие, сербы, хорваты и мусульмане десятилетиями спокойно уживались вместе в Югославии» [4, с.420], а также в Ираке (после того, как первоначальные обвинения саддамовского режима в тайном изготовлении оружия массового поражения не подтвердились, в публичном пространстве была задействована тема о массовых убийствах шиитского населения страны).

Таким образом, противоречивость интересов ставит ООН на грань кризиса. Сильно возрастает роль двухстороннего формата переговоров, а также иных центров влияния – в первую очередь, «Большой восьмерки». С другой стороны, ООН остается как местом для легитимации политических акций крупных государств (США, например, вынуждены были «узаконивать» свое присутствие в Ираке при помощи механизмов ООН), но и общепризнанной площадкой, с которой представители всех государств могут выступать с международными инициативами.

Важной проблемой является финансирование ООН. Это считается одним из наиболее проблемных аспектов на сегодняшний день. Очень многие вопросы в данной сфере сейчас вызывают жестокие споры и предложения. В частности, одна из проблем – неравенство взносов. США вносят около 25% от общего количества, а маленькие и неразвитые страны – менее 1 процента каждая (к примеру, Центральноафриканская республика вносит 0,001%). Данная проблема является одной из наиболее сложных в разрешении. Уравнение вкладов практически точно повлечет за собой гибель слаборазвитых стран, просто неспособных к таким выплатам. В свою очередь, большая доля взноса США порождает определенный парадокс. С одной стороны, Соединенные Штаты благодаря этому имеют рычаги давления на ООН и определенные привилегии. Но с другой стороны, США довольно продолжительное время имели существенные задолженности по выплатам.

Неравенство в финансировании постоянно порождает споры между государствами. Развитые страны (такие как Германия или Япония), чья доля финансирования превышает поступления некоторых постоянных членов Совета Безопасности (в частности Китая и России), все чаще требуют наделения их статусом постоянного члена Совета Безопасности, либо же снижения их доли за счет увеличения взносов постоянных членов Совета. Односторонние заявления о снижении финансирования ООН или отдельных миротворческих операций зачастую ставят всю организацию в подвешенное положение.

Неравное участие в финансировании так или иначе может повлиять и на внутриорганизационную деятельность страны. В идеале, соответствуя принципу юридического равенства государств, взносы должны быть равными для всех. Это могло бы обеспечить независимость государств друг от друга, равноправие в принятии решений, ограничить влияние какого-либо государства, в частности США, на ООН. К сожалению, в современных условиях это просто недостижимо. Среди мер разрешения этой проблемы появилась такая точка зрения, что взносы должны быть исключительно добровольными. Но в таком случае огромное влияние на организацию в целом будут иметь такие государства, которые могут вносить большие суммы. Либо же финансирование организации станет невыгодно и, на определенном этапе, совсем прекратится.

Сегодня многие ученые отмечают, что с распадом СССР серьёзно изменился мировой баланс сил. Военный и экономический потенциал СССР был способен сдерживать агрессию США, выравнивал положение в мире. В свою очередь, П. Кальвокоресси полагает, что «холодная война сделала ООН в значительной мере отстраненной и бездейственной» [2, с. 12]. Но сейчас США для проведения своих операций все чаще используют НАТО, так как в данном случае нет никакой необходимости для получения разрешения Совета Безопасности на применение силы. Тот факт, что ООН признает и допускает деятельность такой организации, как НАТО, еще далеко не означает, что само НАТО признает ООН. В то время, как Северо–Атлантический альянс начинает выполнять функции ООН, США обходят право «вето» в Совете Безопасности. Уже налицо нарушения регионального принципа построения организации, так что может помешать НАТО просто полностью заменить ООН? Однако даже Бжезинский высказывает идею о том, что «настало время подлинного международного многостороннего сотрудничества, ради которого США должны поступиться даже частью своей верховной власти»[1, с. 251]. Бомбардировки территории Югославии, проведенные силами НАТО, являлись по сути прямым и грубым нарушением основных принципов международного права, которые закреплены в Уставе ООН, и которые организация собственно должна была защищать, среди них: запрет на применение силы, угрозы силой, нарушение территориальной целостности, прямое вмешательство во внутренние дела государства, нарушение принципа суверенного равенства всех стран. Это далеко не полный список, не говоря уже о нормах международного гуманитарного права и даже самого Устава НАТО.

События в Ливии в очередной раз доказали, что ООН просто не в силах прекратить вооруженный конфликт. Даже больше, вместо того, чтобы предпринять попытки по разрешению конфликта, ООН открыто оказывает поддержку одной из сторон и поощряет вооруженное вмешательство других государств. Это наглядно демонстрирует, что организация становится попросту неспособна выполнять возложенные на нее обязанности.

Очень часто миротворческие операции только увеличивают количество самих конфликтов и соответственно их жертв. Силы миротворцев втягиваются в текущие боевые действия, и, как следствие, становятся стороной в конфликте, который они должны были прекратить или предотвратить. К примеру, миссия в Руанде в 1994 году. В стране началась ужасная резня и командующий бельгийскими миротворцами запросил у Генерального секретаря подкрепления. В ответ он был отозван. Перед камерами бельгийские миротворцы жгли свои голубые береты, показывая этим свое отношение к решению Генерального секретаря. Итогом стала гибель более 800 тысяч человек. Это далеко не единственный провал ООН, стоивший человеческих жизней. Были провальные операции в Дарфуре, Конго, Ливане. Все чаще становится заметна весьма интересная деталь миротворческих операций, после самостоятельного и окончившегося неудачей вторжения США в какую – либо страну (например в 1993 году в Сомали, а в 1994 году в Руанду ), американцы оставляют всю операцию на попечении ООН, а сами выводят свои войска.

Что касается гуманитарной помощи, то она либо вообще не доходила до адресата, либо распределялась очень неумело. Хотя нужно отметить, что в данный момент это одно из наиболее важных и ответственных направлений деятельности ООН. Однако есть и позитивные моменты: в одной только Уганде Всемирная продовольственная программа обеспечивает питанием более миллиона человек и 400 тысяч школьников. Без ООН все эти люди скорее всего погибли бы. И без ООН те войны, которые ведутся, могли бы быть гораздо страшнее. И поэтому, полное отрицание универсальной международной организации, такой как Лига Наций или ООН, вполне может привести к хаосу, несанкционированному применению военной силы, имеющими такую возможность государствами.

Сегодня Объединенные Нации фактически решили самоустраниться от урегулирования ключевых региональных проблем, неофициально передав эти функции НАТО, Европейскому союзу и другим организациям. В Вашингтоне и западноевропейских столицах его союзников – в первую очередь Париже и Лондоне, существует четкая программа политического «перекраивания» обширных территорий Балкан, Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки на выгодных Западу условиях, в первую очередь для США. Как писал Г. Киссенджер, «страна идеалистических традиций, подобная Америке, не может основывать свою политику на принципе равновесия сил как на единственном критерии нового мирового порядка»[4,с.740]. ООН же в этой ситуации ограничивается проведением общих дискуссий, даже не пытаясь вернуть ситуацию в международно-правовое поле.

С молчаливого согласия ООН все последние годы НАТО, Европейский союз и другие международные институты действовали больше вопреки и демократическим стандартам, и всем принципам посредничества, да и вообще требованиям дипломатии, которая нацелена на поиск компромиссных политических решений в конфликтных ситуациях и зонах. И если сегодня уже сам Генеральный секретарь ООН, прямо нарушая резолюцию Совета Безопасности №1244 от 1999 года, высказывается в поддержку самопровозглашенной независимости Косово, называя это своей «целью», то не нужно удивляться тому, что Объединенные Нации на текущий момент оказались на задворках международных дел.

Добиться независимости сегодня страстно желает Палестина. Генеральному секретарю ООН был передан соответствующий проект. Но несмотря на активное обсуждение, сегодня палестинская проблема будет решаться далеко не в штаб-квартире ООН: ее шансы зависят в первую очередь от стратегических интересов США. В странах исламского мира очень хорошо запомнили речь, которую произнес в сентябре 2010 года президент США Барак Обама. Тогда Обама потребовал «скорейшего формирования нового государства в границах 1967 года с несколькими незначительными изменениями». И таким образом, планируемое на текущий момент американской стороной использование права «вето» против палестинской заявки, может серьезно повредить имиджу США в неспокойном арабском мире.

Тревожит и состояние раскола в Совете Безопасности. Вызвано оно разногласиями по сирийской проблеме. Российско-китайское вето на проект резолюции по Сирии, содержащий угрозы применения мер против власти Башара Асада не нашло понимания среди остальных членов Совета. Планирующийся «ливийский» сценарий со вторжением и свержением существующей власти, и последующей заменой ее на более лояльную не смог быть осуществлен. Все это вызывает недовольство США и их западноевропейских союзников.

Однако сегодня, растущая неспособность ООН играть главную роль в обеспечении международной безопасности связана не только с глубоким расколом в рядах Совета Безопасности и упрощенным рекомендательным характером решений Генеральной Ассамблеи. Налицо уже общий кризис международно-правовых норм в сегодняшним мире – в частности по вопросам взаимодействия принципов права наций на самоопределение и уважения территориальной целостности государств. Главным условием обеспечения международного правопорядка О. Хохлышева считает «необходимость соблюдения международно-правовых норм в соответствии с национальным законодательством и международными нормами» [5, с. 44]. Данная проблема становится все более актуальной не только для ООН, но и для других международных институтов. Несмотря на то, что эти принципы остаются важны и на сегодняшний день, изменилась сама военно-политическая обстановка и уже не существует решений, базирующихся на одном лишь принципе.

Ослабление авторитета ООН, наблюдаемое в последние годы, проявляется также и в особенностях мандата и полномочий наиболее активных международных операций, которые развернуты в различных конфликтных регионах. Практически всегда речь идет о представительствах не столько ООН, сколько других международных институтов или же коалиций ряда государств, как правило, под предводительством США. В Косово реальные рычаги управления ситуацией сосредоточены в натовском командовании многонациональных сил КФОР, а также в гражданско-полицейской миссии Европейского союза EULEX. В Афганистане полностью аналогичную роль играют также действующие под командованием Североатлантического альянса силы по содействию безопасности ISAF, а в Ираке – американские вооруженные силы. Представительства ООН обычно либо выполняют лишь чисто технические функции (как в Косово), либо же вообще лишены какого-либо реального веса.

Однако пока ООН нельзя сбрасывать со счетов – особенно, если учитывать, что другие организации и отдельные государства еще меньше преуспели в решении задач по обеспечению международного мира и безопасности. Согласно исследованию, проведенному в 2005 году корпорацией RAND, ООН оказывалась успешной в каждых двух из трех миротворческих операций. Если же рассматривать операции, связанные с конституированием новых государств, то здесь, согласно данным RAND, эффективность действий ООН еще выше – семь из восьми случаев, в то время как американцы имеют в активе лишь четыре удачные попытки из восьми. Однако необходимо учитывать, что внешняя эффективность усилий ООН, в основном, связана не с ее миротворческими действиями как организации, а с распадом ранее существовавшего биполярного мира. Если до начала 1990-х годов США лидировали в использовании права вето при голосовании резолюций Совета Безопасности по очень широкому кругу вопросов, даже при случаях обращений к государствам о соблюдении норм международного права, то после распада Советского Союза Вашингтон в корне изменил свое отношение к роли Объединенных Наций и теперь видит в этой организации не столько препятствие для себя, сколько удобное средство для реализации собственных планов.
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### Сравнительно-правовой анализ института президентства в России и США

Одним из важнейших институтов государственной власти является институт президентства, который существует в многообразных формах и является показателем демократичности политической системы. В 1787 году Соединенные Штаты Америки стали первой в мире страной, получившей статус президентской республики. Впоследствии многие страны переняли опыт США по переустройству своих политических систем. Однако не стоит надеяться, что президентская власть выступает как гарант демократии, так как небольшой эгоизм президента может привести страну к авторитаризму.

Популярность института президентства обусловлена тем, что он может реализовать в современных политических системах сочетание в себе эффективности и демократичности правления. Приоритетными для института президентства являются «оперативность, действенность, взвешенность при выработке и реализации внутренней и внешней политики, персональная ответственность за принятие решений» [3, с. 60].

В разных странах статус президента отличается. Так, он является главой государства с представительскими функциями никак не влияющими на политические события в парламентских республиках. Но в президентских и в полупрезидентских республиках он будет являться главой государства с реальной властью, воплощать свою четко продуманную линию политики, влиять на принятие политических решений. Существует следующая тенденция в осуществлении политики: кандидат в президенты будет силен и самостоятелен в принятии политических решений, если он демократично прошел все стадии представительных выборов.

Президента как ключевую фигуру страны не стоит оценивать однозначно, это связано с тем, что как успехи внутри государства, так и успехи на международной арене могут отличаться. Нельзя принижать значение президента, но и возвышать его не следует. Лишь материальное благополучие граждан этой страны и социальная стабильность общества в целом могут поддаться оценке.

Согласно Конституции РФ Президент РФ как институт государственной власти стоит обособленно и не относиться ни к одной из трех ветвей власти. Он стоит выше них и контролирует деятельность каждой. Однако, не смотря на то, что в России сильна президентская власть, нашу страну принято относить к полупрезидентской или смешанной республике. При этом конституционная модель республики в РФ выглядит таким образом, «что путем обеспечения «сдержек и противовесов» обеспечивается воспрепятствование превращению института президента в режим личной власти» [1], неподконтрольной народу или способной игнорировать иные ветви государственной власти в России. Какими бы не были широкими полномочия у президента, они не являются безграничными. Они связаны с полномочиями других федеральных органов государственной власти, исполнительной, законодательной и судебными ветвями власти и характеризуются не только правами, но и ответственностью.

В Российской Федерации институт президентства имеет весьма короткую историю. В прошлом веке, когда Россия была в составе СССР, идея о президентской власти воспринималась отчужденно. Однако процессы демократизации одержали верх, и в 1991 году пост президента был учрежден, что повлекло существенные изменения в Конституции СССР. А Конституция 1993 года внесла существенные изменения, затронувшие статус президента, его компетенцию и другие аспекты государственной деятельности [4, с.324].

Согласно статье 80 Конституции РФ, Президент Российской Федерации является главой государства [5]. Президент, называясь главой государства, может быть безвластной и формальной фигурой, а управление может принадлежать правительству. Но Россия встала на путь совершенно другой модели государства, согласно которой «у нас не просто сильный, а сверхсильный президент» [2, с.73]. В Конституции 1978 года (в редакции от 1 ноября 1991 года) сказано, что «Президент Российской Советской Федеративной Социалистической Республики является высшим должностным лицом РСФСР и главой исполнительной власти в РСФСР» [9]. Эти изменения были нужны в результате изменений в стране и мире. Возникла потребность в персонифицированном представительстве государства. Статус государства изменился с назначение «главы государства», он стал выше.

Президент РФ является гарантом прав и свобод, которые закреплены во второй главе Конституции РФ. Под этим понимается то, что Президент РФ несет персональную ответственность за реализацию механизмов защиты. Президент РФ в качестве гаранта Конституции РФ имеет право требовать от всех ветвей власти неуклонного соблюдения прав и свобод человека. При этом президент может оценивать и проверять работу подотчетных ему органов, например, Правительства РФ. Так же Президент РФ принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, придерживаясь основного закона страны.

Президент РФ должен определить основные направления во внутренней и внешней политике страны, а они, в свою очередь, не должны противоречить главным законам государства. Так, например, Президент РФ в своей предвыборной кампании и в ежегодном послании президента Федеральному Собранию должен уделить внимание внутренней и внешней политике России.

В части 4 статьи 80 Конституции РФ говорится о том, что «Президент РФ как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях» [5], но это не говорит о том, что только Президент РФ разрабатывает политическую линию государства. Определение этой политики связано со сложными процессами взаимодействия ветвей власти.

Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента РФ и Государственной Думы» срок полномочий президента увеличен до шести лет (ранее был четыре года). Инициатива об увеличении срока полномочий исходила от главы государства России, при этом было подчеркнуто, что это является именно корректировка Конституции РФ, а не конституционная реформа.

В справке к Закону РФ «Об изменении срока полномочий Президента РФ и Государственной Думы» было обращено внимание на то, что «на современном этапе развития Российского государства назрела необходимость пересмотра, как продолжительности указанного срока, так и целесообразности сохранения одинакового срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» [7].

Как считает законодатель, «увеличение срока полномочий позволит Президенту Российской Федерации и Государственной Думе не только определить направления дальнейшего развития страны и начать осуществление намеченных целей, но и во многом реализовать задуманное в течение одного срока полномочий. Тем самым повышается ответственность главы государства и парламента перед гражданами и обществом в целом за результаты своей деятельности» [7].

Помимо тех причин, которые указал законодатель, увеличение срока службы Президента РФ продиктовано другими причинами. Распространено мнение, что правящая элита хочет уменьшить количество выборных циклов, тем самым она обеспечивает себе стабильную устойчивость. Как бы то ни было, только время покажет истину суждений.

Согласно Конституции РФ Президент РФ, в частности [5]:

* назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации;
* имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации;
* принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации;
* по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров;
* представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также кандидатуру Генерального прокурора Российской Федерации; вносит в Совет Федерации предложение об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов;
* формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется федеральным законом;
* утверждает военную доктрину Российской Федерации;
* назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом;
* распускает Государственную Думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации;
* назначает референдум в порядке, установленном федеральным конституционным законом;
* вносит законопроекты в Государственную Думу;
* подписывает и обнародует федеральные законы;
* решает вопросы гражданства Российской Федерации и предоставления политического убежища;
* награждает государственными наградами Российской Федерации, присваивает почетные звания Российской Федерации, высшие воинские и высшие специальные звания;
* осуществляет помилование.

С момента принесения присяги Президент РФ приступает к своим полномочиям и складывает их с момента присяги вновь избранного Президента РФ.

Президент может досрочно сложить свои полномочия в случае его отставки, неспособности по состоянию здоровья осуществлять свои полномочия или отрешения его от должности. Выборы Президента РФ должны состояться не позднее, чем через 3 месяца с момента досрочного снятия полномочий.

Временно исполняющим обязанности Президента РФ в случае его неспособности является Председатель Правительства РФ. Он не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, вносить предложения о поправках и пересмотре Конституции РФ.

Одно и то же лицо не имеет возможности избираться Президентом РФ более двух сроков подряд (статья 81 Конституции Российской Федерации). В связи с проведением в 2012 году реформы политической системы высказывались предложения об исключении из указанной конституционной статьи слова «подряд» и принятии ее в новой редакции: «Одно и то же лицо не может избираться Президентом Российской Федерации более двух сроков» (сообразно, например, с Конституцией США) [5].

Конституция США 1787 года наиболее полно воплотила в себе теорию разделения властей. Затем эта теория была дополнена системой «сдержек и противовесов» и социальной трактовкой единства власти. После получения США независимости в 1783 году в государстве началось реформирование политической власти, основанием для которого стал принцип разделения властей. В 1789 году Дж.Вашингтон был избран первым президентом Соединенных Штатов Америки, впоследствии он создал прецедент второго срока (Поправка XXII от 1951 года). Кризисное время сепаратизма штатов, возникшее после войны за независимость, требовало навести порядок. Главным решением этой проблемы стало создание централизованной власти, способной при необходимости задействовать аппарат принуждения. Таким образом, Конституция 1787 года объединила в лице Президента США главу государства и главу правительства, хотя при этом сняло право законодательной инициативы. Но властные президенты того времени пользовались случаем двояко толковать статьи Конституции США. Так, например, В.Вильсон возродил традицию, который ввел Дж.Адамс, представлять текущее положение страны перед народом. Эти послания получили огромную роль в обстановке развития СМИ. «Представление о президенте как о центральном лице национального правительства, которое проектирует законодательную программу и руководит значительным аппаратом советников, присуще современной эпохе и является результатом важной роли исполнительной власти» [8]. Президентская власть в США в прошлом становилась сильной только в кризисное для страны время или же, когда президентами становились эпохальные личности. С 30-х годов XX века сила президентской власти уже не зависела от кризисности ситуации, Президент США наделен правами главнокомандующего в военное время. Таким образом, сложился институт президентства в США, который объединяет в одном лице и главу государства, и главу правительства.

Конституция США признает за Президентом США право представлять Соединённые Штаты в мире, подписывать международные соглашения, осуществлять руководство внутренней и внешней политикой страны. Как глава Правительства, Президент США формирует его органы и назначает министров (если сенат дал согласие), также он осуществляет деятельность исполнительной власти и может снять с должности любого члена Правительства.

Согласно разделу II Конституции США Президент является «главнокомандующим армией и флотом Соединенных Штатов и ополчением отдельных штатов, когда оно призывается на действительную службу Соединенных Штатов» [6]. Президент не вправе объявить войну, это входит в полномочия Конгресса, но он может направить войска за границу под предлогом миротворческой миссии или для «защиты американских интересов».

По Конституции США Президент:

* периодически дает Конгрессу информацию о положении Союза и рекомендует к его рассмотрению такие меры, которые он сочтет необходимыми и целесообразными;
* может в чрезвычайных случаях созвать обе палаты или любую из них, а в случае разногласий между палатами по поводу времени переноса заседаний он может перенести их сам на такое время, какое сочтет уместным; он принимает послов и других официальных представителей;
* заботится о том, чтобы законы добросовестно исполнялись, и удостоверяет в должности всех должностных лиц Соединенных Штатов;
* имеет право заполнять все вакансии, открывающиеся в период между сессиями сената, выдавая удостоверения на должности, срок действия которых истекает в конце его следующей сессии.

Президент США не зависит от того, как будет принят проводимый им политический курс в Конгрессе, не считая ситуации, когда осуществление этого курса было бы невозможным без его содействия. Президент не подотчетен Конгрессу, он несет ответственность только перед своим народом, от которого он получил мандат. Но в тоже время президент не перерос в диктатора, поскольку он всегда сдерживается Конгрессом.

У президента существует право налагать вето на любой законопроект, который принят обеими палатами, отсылать его на доработку и пересмотр со своими замечаниями и предложениями в ту палату, из которой он поступил. Но при этом Конституция США устанавливает, что численное большинство Конгресса может снять президентское вето. У президента нет возможности распустить палаты Конгресса. В свой черед, чтобы удалить Президента США, необходимо доказательство обвинения в государственной измене, взяточничестве и других страшных преступлениях. Таким образом, обе палаты конгресса имеют право возбудить процедуру импичмента, при этом вопрос об отстранении президента решает только Сенат под председательством Верховного судьи двумя третями голосов. В конечном счете, Президент США и Конгресс не могут напрямую вмешиваться в дела друг друга. При этом президент косвенно влияет на Верховный суд, так как именно он назначает его членов, но так как они назначаются пожизненно, и по Конституции США, все без исключения, в том числе Президент США, обязаны подчиняться Верховному суду, то становиться ясно, как работает система «сдержек и противовесов».

Принципиально важным считаются положения Конституции о порядке, сроках выборов и сроке полномочий президента. Например, было установлено, что Президент Соединенных Штатов избирается выборщиками (т.е. лицами, непосредственно голосующими при косвенных выборах за кандидата на пост президента) по штатам в строго оговоренное Конституцией время, чтобы не допустить вероятных манипуляций со сроками выборов. Выборщики подавали голоса при помощи бюллетеней. Проходил тот, за кого было подано наибольшее число голосов выборщиков.

Одно и то же лицо не имеет возможности избираться Президентом Соединенных Штатов более двух сроков. Согласно Поправке XXII к Конституции США «ни одно лицо не может быть избрано на должность Президента более чем два раза, и ни одно лицо, в случае если оно занимало должность Президента либо исполняло обязанности Президента в течение более двух лет, замещая лицо, избранное Президентом, не может быть избрано на должность Президента более одного раза» [6].

Подводя итоги, можно сказать, что Конституция РФ способствовала усилению власти президента. Она предоставила ему огромные полномочия по изменению конфигурации власти. Сейчас в России наблюдается слабость гражданского общества, парламент не всегда действенен, СМИ работают по заказу, общество практически не отождествляет себя с какими-либо партиями, элиты коррумпированы, в такой ситуации усиление полномочий президента может оказаться опасным. Кроме этого правительство не подотчетно парламенту, а парламент не чувствует своей ответственности за деятельность правительства.

Несмотря на вышеизложенные проблемы, источники которых лежат в Конституции РФ, глубокие последствия внедрения поста президента Российской Федерации ясны. Система организации государственных органов была изменена, и произошло перераспределение полномочий между ними. Уже в составе СССР Россия получила не только важнейший признак своей государственности, но и реальную возможность проводить собственную политику, благодаря президенту появилась возможность (реализованная в политике президента В.В. Путина) более мобильно и оперативно организовать государственное управление и координировать работу основных институтов власти.

В Соединенных Штатах двоякое толкование Конституции США допускает скорее фактическое усиление полномочий президента. Пусть власть главы государства и представляется ограниченной, президенты всегда находят пути обхода этих сдержек. Иногда они требуют предоставления им исключительных полномочий, исходя из своего собственного прочтения Конституции. Обеспеченные такими полномочиями, они единолично принимают решения для разрешения серьезных политических дискуссий или для выхода из кризисной ситуации, а затем оправдывают свои действия перед нацией, защищая как законность таких действий (право на осуществление своих полномочий), так и их правомочность (целесообразность своей политики). При этом если президент выиграл спор таким способом, срабатывает эффект так называемой положительной ответной реакции: народ ему благодарен и признателен, оппозиция теряет доверие избирателей. Во многих случаях подобная законодательная инициатива ратифицируется и впоследствии узаконивается с помощью соответствующих документов.
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