

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
Юридический факультет
Кафедра экологического права и правового обеспечения
профессиональной деятельности

Направление подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Профиль «Правопользование и правоприменение»

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине Экологическое право

на тему:
ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ВОДООХРАННЫХ ЗОН

Выполнила студентка 3 курса 34 гр.
Шишкова Мария Петровна

Научный руководитель – к.ю.н, доцент
Васильчук Юлия Владимировна

Тверь 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОДООХРАННЫХ ЗОН В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ	5
§1. Понятие, цель и признаки водоохранных зон	5
§2. Порядок установления водоохранных зон	9
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВОДООХРАННЫХ ЗОНАХ	15
§1. Особенности применения юридической ответственности за нарушение законодательства о водоохранных зонах.....	15
§2. Проблемы обеспечения правового режима водоохранных зон (на примере Тверской области)	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	30
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1	34

ВВЕДЕНИЕ

Водные ресурсы, как и водные объекты их содержащие, подлежат охране от различных видов негативного воздействия. Одними из наиболее эффективных мер их охраны являются правовые меры, состоящие в установлении водным законодательством требований в области использования и охраны вод и механизмов их соблюдения.

Вместе с тем помимо закрепления специфических правовых требований, направленных на охрану водных объектов от различных видов негативного воздействия, действующий Водный кодекс Российской Федерации (далее – ВК РФ)¹ устанавливает также режим особой правовой охраны для некоторых природных объектов, непосредственно связанных с охраной вод.

К таким объектам прежде всего относятся специальные зоны – территории, обладающие особым правовым режимом и предназначенные для охраны водных объектов². Именно к таковым и относится водоохранная зона.

Актуальность темы связана с тем, что все большее внимание государства уделяют экологическим проблемам, в число которых, несомненно, входит загрязнение вод. В связи с этим в российском законодательстве появилась необходимость в правовой защите водных объектов и водных биологических ресурсов путем установления границ водоохранных зон. Однако этот механизм защиты все еще недостаточно функционирует: отсутствует обеспечение надлежащей охраны правового режима водоохранной зоны, поэтому все чаще возникают проблемы застройки таких территорий. Кроме того, существует проблема несоблюдения правил установления границ водоохранных зон. А судебная практика и практика прокурорского надзора, как правило, не дают унифицированных решений данных проблем.

¹ «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 01.05.2022)// СПС «Консультант Плюс»

² Хлуденева Н. И. Экологическое право : учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 130.

Кроме того, в последние годы возникло немало дискуссий, обусловленных интенсивным освоением и повышенной рекреационной и материальной ценностью водоохранных зон, кардинальным сокращением ширины водоохранных зон, а также правовой безграмотностью населения России в аспекте правового режима таких зон.

Целью курсовой работы является: комплексный теоретико-правовой анализ федерального и регионального законодательства, связанного с водоохранными зонами и практики его применения.

Задачи:

- 1) установить понятие «Водоохранная зона» на основе действующего законодательства и юридической литературы;
- 2) выявить особенности установления и правового режима водоохранных зон как территорий с особыми условиями их использования;
- 3) исследовать юридическую природу запретов и ограничений, установленных в отношении водоохранных зон;
- 4) определить особенности применения различных видов ответственности за нарушение законодательства о водоохранных зонах
- 5) установить проблемы обеспечения правового режима водоохранных зон в Тверской области.

Теоретическое и практическое значение водоохранных зон предопределило повышенное внимание к этой теме в науке экологического права. В данной области проводили исследования А. В. Менкенов, А. М. Каверин, А. М. Цаплина, В. А. Субботинская, В. И. Волков, И. А. Игнатьева, И. В. Гордин, М. А. Рыбаков, М. В. Пономарев, М. Г. Цицава, Н. В. Кичигин, Н. И. Хлуднева, П. В. Беличенко, П. В. Позднякова, С. А. Боголюбов, Ф. М. Тюльпанов и другие.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОДООХРАННЫХ ЗОН В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ

§1. Понятие, цель и признаки водоохранных зон

Прежде чем приступить исследованию следует определить значение термина «Водоохранная зона».

В первую очередь обратимся к определению, которое дает нам законодатель. Так, согласно ч. 1 ст. 65 ВК РФ: «Водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии (границам водного объекта) морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира».

Из этого следует, что к водоохраным зонам относятся территории по факту их примыкания к водным объектам. В связи с этим на них устанавливается особый правовой режим хозяйственной деятельности.

При анализе юридической литературы нами было выявлено, что большинство авторов использует именно такое толкование термина. Полагаем, это связано с тем, что законодатель достаточно подробно и исчерпывающе дает определение водоохранных зон, поэтому правоведы не находят пробела в законодательстве и не уточняют его.

Несколько иную интерпретацию понятию «водоохранная зона» дает А. М. Цаплина: «Водоохранные зоны – это естественные барьеры, преграждающие поступление загрязняющих веществ в водные объекты в составе поверхностного и подземного стока»¹. Данное определение справедливо уточняет цель

¹ Цаплина А. М. Эколого-правовые проблемы формирования и функционирования водоохранных зон // Актуальные проблемы российского права. 2021. №3 (124). URL:

водоохранной зоны, однако недостаточно конкретизирует территории, на которой они могут быть установлены. Так, мы можем отметить, что обе интерпретации имеют свою логику и обоснование, но определение, закрепленное в законодательстве, более точно отображает цель и значение водоохранной зоны. Стоит отметить, что подавляющее большинство ученых-юристов сходятся в вопросе сущности понятия «водоохранная зона», их позиция идентична позиции законодателя.

Можно заметить, что из самого толкования водоохранной зоны исходит четыре признака такой специальной зоны.

Первый признак: водоохранные зоны — это территории, которые примыкают к береговым линиям водных объектов, свидетельствует о том, что граница поверхностного водного объекта является и границей водоохранной зоны, а сам водный объект не входит в состав зоны.

Второй признак: в определении перечисляются поверхностные водные объекты, для которых устанавливаются водоохранные зоны: моря, реки, ручьи, каналы, озера, водохранилища.

Третий признак: указание на специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности — это родовой признак зон с особыми условиями использования территорий. К другим характеристикам зон с особыми условиями использования территорий, присущим водоохранным зонам, относятся:

- 1) ограничения хозяйственной и иной деятельности могут быть установлены только в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 2) границы водоохранных зон устанавливаются независимо от границ территориальных зон, земельных участков и категорий земель;
- 3) сведения о водоохранных зонах (в том числе описания местоположения таких зон) вносятся в государственный кадастр недвижимости (ст. 7

Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»¹, зоны (и их части) могут быть объектами землеустройства (ст. 1 Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве»)². Системно и последовательно водоохранные зоны отображаются в материалах градостроительной деятельности³ и др.

Четвертый признак, содержащий цель установления водоохранных зон, замыкает определение этого понятия, иными словами непосредственно предотвращение загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранение среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

Таким образом, установленные нами признаки водоохранных зон позволяют определить их правовую природу.

Необходимо отметить, что в состав водоохранных зон водят прибрежные защитные полосы, на территории которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности. Так, в их пределах запрещается распашка земель, размещение отвалов размываемых грунтов, а также выпас сельскохозяйственных животных и организация для них летних лагерей и ванн, что установлено ч. 17 ст. 65 ВК РФ.

Кроме прибрежной защитной полосы, с водоохранной зоной тесно связана такая территория как береговая полоса. В ст. 6 ВК РФ установлено, что «полоса земли вдоль береговой линии (границы водного объекта) водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначается для общего пользования». Для водных объектов общего пользования береговая полоса априори находится в общественной собственности, ею имеет право пользоваться любой гражданин — пребывать на ней, передвигаться по ней, осуществлять

¹ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О государственной регистрации недвижимости»// СПС «Консультант Плюс»

² Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О землеустройстве»// СПС «Консультант Плюс»

³ «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «Консультант Плюс»

рыбную ловлю, причаливать на судах. Единственным ограничением здесь является недопустимость передвижения в её пределах автотранспорта и вообще любого механического транспортного средства.

Таким образом, мы можем заметить, что прибрежные защитные полосы, входящие в состав водоохранных зон, имеют особую роль в охране водных объектов от загрязнения и негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности. В пределах этих зон имеются дополнительные ограничения на использование земель, выпас скота и на другие виды деятельности. Кроме того, на береговой полосе, находящейся в общественной собственности, налагаются ограничения на передвижение автотранспорта и механических транспортных средств.

Подводя итог вышеизложенному, мы хотим отметить, что в российском законодательстве и юридической литературе существует единый подход к определению термина «водоохранные зоны». Помимо этого, водоохранные зоны – зоны с особыми условиями использования земельных участков и режима хозяйственной деятельности. Такое понимание правовой природы водоохранной зоны утвердилось как в законодательстве, так и в юридической литературе. Толкование данного термина позволяет нам разграничить признаки таких зон с особыми условиями использования территорий и отличать их от других. Более того, при строительстве объектов на берегу необходимо учитывать правовой статус водоохранной зоны и соответствовать требованиям охраны водных ресурсов, в том числе соблюдать режим прибрежной защитной полосы. Также хотим отметить, что прибрежные защитные полосы имеют особое значение для сохранения качества воды и ее возобновляемости. Здесь запрещена хозяйственная деятельность, чтобы избежать попадания вредных веществ в воду, а береговая полоса – это публичное пространство, в котором гарантируется свободный доступ для всех граждан.

§2. Порядок установления водоохранных зон

Прежде чем описать порядок установления водоохранных зон считаем необходимым определить параметры водоохранных зон, поскольку от них зависит установление правового режима и зонирование территории, а также принятие мер по защите водных объектов и снижению риска загрязнения.

Первый параметр: вид поверхностного водного объекта. Как мы определили ранее, водоохранные зоны устанавливаются на: моря, реки, ручьи, каналы, озера и водохранилища. Из этого перечня следует, что водоохранные зоны не устанавливаются для прудов, обводнённых карьеров, болот, родников и гейзеров, ледников и снежников.

Второй параметр: место установления границ водоохранных зон. На территории городов и других поселений водоохранные зоны устанавливаются исходя из конкретных условий планировки и застройки по парапетам набережных в соответствии с утвержденными генеральными планами¹. Стоит отметить, что при установлении границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос и режима ведения хозяйственной и иной деятельности в их пределах информируется население.

Если же границы водоохранных зон устанавливаются за пределами территорий городов и других населенных пунктов, то законодатель определяет: «Ширина водоохранной зоны рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и ширина их прибрежной защитной полосы устанавливаются от местоположения соответствующей береговой линии (границы водного объекта), а ширина водоохранной зоны морей и ширина их прибрежной защитной полосы - от линии максимального прилива».

Третий параметр: протяженность, акватория водных объектов. Вновь обратимся к ВК РФ, а именно к ч. 4, которая определяет, что ширина

¹ Боголюбов С. А. Правовое обеспечение профессиональной деятельности в области сельского, лесного и рыбного хозяйства : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. А. Боголюбов, Е. А. Позднякова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 314.

водоохранной зоны рек и ручьев устанавливается от их истока. Кроме того, именно от протяженности зависит ширина водоохранной зоны¹. Радиус же водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в едином размере и равен 50 метрам (далее – м.).

Что касается озер, водохранилищ (за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра), то в законодательстве установлена ширина водоохранной зоны в размере 50 м. Однако ширина водоохранной зоны водохранилища, расположенного на водотоке, устанавливается равной ширине водоохранной зоны этого водотока. Исключение составляет определение ширины водоохранной зоны озера Байкал. Это связано с включением оз. Байкал в 1996 г. в список объектов всемирного природного наследия ЮНЕСКО² и принятие Федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал»³ послужили основанием последующих решений, направленных на установление специальных режимов природопользования на Байкальской природной территории. А ширина водоохранной зоны моря составляет 500 м.

Однако ряд ученых-экологов отмечают, что в современном водном законодательстве существуют «белые пятна». Так, М. В. Гальперин, эколог, инженер, в своем анализе ВК РФ с технической точки зрения указал на имеющееся отметил, что в настоящем водном законодательстве РФ отсутствует тот или иной физико-географический и гидролого-геоморфологический подход к определению охранной зоны⁴.

Если в советском водном законодательстве, процесс теоретического обоснования границ водоохранной зоны был сведен к профессиональной

¹ Приложение №1: Таблица № 1: «Ширина водоохранной зоны рек или ручьев».

² Гагаринова О.В., Орлова И.И. Водоохранная зона озера байкал: научные, правовые и экологические аспекты // ВХР. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vodoohrannaya-zona-ozera-baykal-nauchnye-pravovye-i-ekologicheskie-aspekty> (дата обращения: 27.02.2023).

³ Федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (ред. от 01.05.2022)// СПС «Консультант Плюс»

⁴ Гальперин М.В. Экологические основы природопользования: Учебник / М.В. Гальперин. - М.: Форум, 2018. С. 240.

экспертной оценке с соблюдением минимальных значений ширины, т.е. законодательство почти не противоречило общепринятым закономерностям гидрологических режимов водотоков и водоемов, то в законодательстве в настоящее время, при определении охранной зоны не берется во внимание ни гидрологический режим водного объекта, ни характер береговых зон, ни полный комплекс разных физико-географических условий.

Основное содержание и порядок проведения работ по установлению береговой линии водного объекта, а также его водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы определяются нормативно-правовыми актами, а также рядом ведомственных документов методического характера. К таким актам, помимо упомянутых выше ВК РФ и Постановления Правительства РФ от 29 апреля 2016 г. № 377, относятся:

- 1) Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ;
- 2) Федеральный закон от 30.12.2015 № 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- 3) Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»;
- 4) Приказ Министерства экономического развития РФ от 23 марта 2016 г. № 163 «Об утверждении Требований к системе координат, точности определения координат характерных точек границ зоны с особыми условиями использования территории, формату электронного документа, содержащего сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории»;
- 5) Постановление Правительства РФ от 10 января 2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов»;
- 6) Приказ Минприроды РФ от 07.02.2020 № 59 «Об утверждении образцов специальных информационных знаков для обозначения границ

водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов»;

7) Приказ Министерства экономического развития РФ от 23 марта 2016 г. №164 «Об утверждении требований к описанию местоположения береговой линии (границы водного объекта)».

Перейдем непосредственно к этапам установления водоохранных зон.

Первый этап – это установление местоположения береговой линии. Береговая линия — это линия пересечения поверхности водного объекта с поверхностью суши¹. Поскольку уровень воды в течение года не постоянен, то для водных объектов следует определять береговую линию «по среднему многолетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом»². Однако ученые-гидрологи указывают, что смысл термина «период, когда река не покрыта льдом» не точен с точки зрения гидрологии, что указывает нам на пробел в законодательстве.

Второй этап – определение протяженности водного объекта, а также установление ширины водоохранной зоны по параметрам, которые мы указывали ранее.

Третий этап – внесение сведений о водоохранных зонах в государственный водный реестр, ведением которого занимается Федеральное агентство водных ресурсов.

Четвертый этап – направление сведений в орган регистрации прав для внесения в Единый государственный реестр недвижимости с учетом требований, которые установлены Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О

¹ Сикан А. В. Определение границ водоохранных зон на реках России при отсутствии данных гидрометрических наблюдений / А. В. Сикан // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2019. – № 57. С. 33.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2016 г. № 377 «Об утверждении Правил определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), случаев и периодичности ее определения и о внесении изменений в Правила установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» (ред. от 17.08.2022 г.) // СПС «Консультант Плюс»

государственной регистрации недвижимости»¹ и Постановлением Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532². Что включают в себя такие сведения:

- 1) индивидуальные обозначения (вид, тип, номер, индекс и т.п.) зон;
- 2) описание местоположения границ зон (текстовое и графическое описание местоположения границ водоохранных зон, а также перечень координат характерных точек границ таких зон в системе координат, установленной для ведения ЕГРН);
- 3) наименования органов государственной власти, принявших решения об установлении зон;
- 4) реквизиты решений органов государственной власти об установлении или изменении зон и источники официального опубликования этих решений;
- 5) содержание ограничений использования объектов недвижимости в пределах зон.

Сведения о границах водоохранных зон вносятся в ЕГРН в течение 15 рабочих дней с даты поступления документов. Сведения о водных объектах, на которых установлена водоохранная зона, размещаются Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации на публичной кадастровой карте, предоставленной Росреестром³.

Пятый этап – обозначение на местности границ водоохранных зон путем установления специальных информационных знаков. Правила установки указанных информационных знаков регулируются постановлением Правительства Российской Федерации от 10.01.2009 № 17 «Об утверждении

¹ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «Консультант Плюс»

² Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 1532 «Об утверждении Правил предоставления документов, направляемых или предоставляемых в соответствии с частями 1, 3 - 13(3), 15, 15.1, 15.2 статьи 32 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости» // СПС «Консультант Плюс»

³ Приложение № 2: Карта градостроительного зонирования города Твери.

Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов»¹.

Таким образом, мы определили, этапы установления водоохранных зон, а также обозначили важнейшие их параметры. Хотим отметить, что порядок установления границ водоохранных зон – сложный и комплексный процесс, требующий не только понимания законодательства Российской Федерации, но и знания специальных предметов: инженерии, строительства, гидрологии и других.

Подводя итог проведенному выше исследованию, мы можем сделать следующие выводы:

- 1) в законодательстве содержится точное и четкое определение понятия «водоохранная зона», которое получило широкую поддержку и признание со стороны правоведов;
- 2) из определения «водоохранная зона» мы выделили ряд признаков, присущих зонам с особыми условиями использования территорий, которые позволяют обозначить правовую природу такого способа охраны водных объектов;
- 3) обозначив параметры водоохранных зон, мы заметили их важность в аспекте установления границ водоохранных зон, при отсутствии или нарушении любого из приведенных параметров следует невозможность дальнейшего установления таких зон;
- 4) кроме того, отметив ключевые параметры, необходимые для установления водоохранных зон, мы обнаружили, что законодатель не устанавливает применение физико-географического и гидролого-геоморфологического подходов при их установлении, что может привести к нарушению экологического равновесия в регионах, в которых принимаются решения об установлении водоохранных зон;

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» // СПС «Консультант Плюс»

5) однако законодатель четко обозначает порядок установления такой зоны с особыми условиями использования территорий, что позволяет нам сделать вывод о достаточно высокой разработанности механизма установления водоохранных зон.

ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВОДООХРАННЫХ ЗОНАХ

§1. Особенности применения юридической ответственности за нарушение законодательства о водоохранных зонах

Для начала считаем целесообразным определить, каким все-таки правовым режимом обладает водоохранная зона. Согласно п. 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, что водоохранная зона – это зона с особыми условиями использования территорий. Статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации такие зоны отнесены к ограничениям прав на землю¹. Следовательно, его общие нормы об ограничении прав на землю должны применяться и к водоохранным зонам, так как они являются частным случаем охранной зоны с особым режимом использования и хозяйственной деятельности.

В пределах водоохранных зон запрещается применение химических средств борьбы с вредителями, болезнями растений и сорняками; размещение складов ядохимикатов, минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов. На расположенных в пределах водоохранных зон приусадебных, дачных, садово-огородных участках должны соблюдаться правила их

¹ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 06.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС «Консультант Плюс»

использования, исключаящие загрязнение, засорение и истощение водных объектов.

Наряду с запретами, на территории водоохранной зоны существуют и некоторые разрешения, установленных ст. 65 ВК РФ.

В границах водоохранных зон допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

Таким образом, водоохранные зоны — это зоны с особыми условиями использования земель, являющиеся основанием для установления ограничений прав на землю. Ограничения возникают в силу ст. 65 ВК РФ, которая также определяет их содержание.

Что касается юридической ответственности, обратимся к главе 7 ВК РФ, которая устанавливает административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность за нарушение водного законодательства. Рассмотрим каждый вид юридической ответственности, а также проанализируем судебную практику для установления их особенностей.

Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ)¹ предусмотрена ответственность за совершение преступных деяний, непосредственно посягающих на водные объекты: статьи 250, 252 УК РФ.

Так, статья 250 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 15.03.2023) // СПС «Консультант Плюс»

В ходе анализа судебной практики с 2018 до 2023 года, нами было установлено, что данная статья в отношении нарушения водоохранных зон применяется крайне редко, поскольку последние 2 года такие дела не возбуждались. Однако нам удалось найти интересный пример.

Приговором Баунтовского районного суда № 1-38/2020 от 29 июля 2020 г.¹ гражданин Соболев П. Ю. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 250 УК РФ, а также было назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000,00 руб.

Суд установил, что у подсудимого возник преступный умысел на размещение отвалов размываемых грунтов в русле ручья Покровский, без согласования проведения работ в русле ручья и водоохранной зоне с применением тяжелой техники с Ангаро-Байкальским территориальным управлением Федерального агентства по Рыболовству.

В результате преступных действий Соболева П.Ю. причинен существенный вред водным биологическим ресурсам, выражающийся в потере прироста водных биоресурсов, в результате гибели кормовых организмов, обеспечивающих прирост и жизнедеятельность водных биоресурсов.

Ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам в результате нарушения законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, исчисляемый по «Методике исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденной приказом Росрыболовства от 25.11.2011 г. № 1166, составил 36 357,00 руб.

Поскольку был причинен вред водным биологическим ресурсам, суд помимо водного законодательства ссылается также на ст. 22 Федерального закона от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»², согласно которой любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного

¹ Приговор Баунтовского районного суда (Республика Бурятия) № 1-38/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-38/2020 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rT1G8nJo1Wgx/>

² Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О животном мире» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021) // СПС «Консультант Плюс»

мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира. При добыче полезных ископаемых должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, а также по обеспечению неприкосновенности защитных участков территорий и акваторий.

Важное значение имеет в правовой охране водных объектов гражданско-правовая ответственность, особенностью которой является то, что она может возлагаться на правонарушителя наряду с применением мер административного и уголовного воздействия, то есть совокупно. Так, в части 2 статьи 68 ВК РФ указано, что привлечение к ответственности за нарушение водного законодательства РФ не освобождает виновных лиц от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный ими вред. Непосредственно ст. 69 ВК РФ имеет наименование «Возмещение вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства». В ч. 1 названной статьи указано, что лица, причинившие вред водным объектам, возмещают его добровольно или в судебном порядке. Методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, как гласит ч. 2 этой нормы, утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Порядок утверждения методики установлен Постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 639¹. В свою очередь, 30 марта 2007 г. Приказом МПР РФ № 71 издана Методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства². Примером привлечения к гражданско-правовой ответственности служит Решение Лысковского районного суда

¹ Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 639 (ред. от 22.04.2009) «О порядке утверждения методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства» // СПС «Консультант Плюс»

² Приказ Минприроды России от 13.04.2009 № 87 (ред. от 26.08.2015) «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства» № (Зарегистрировано в Минюсте России 25.05.2009 № 13989) // СПС «Консультант Плюс»

Нижегородской области от 27 февраля 2020 г.¹ по исковому заявлению Нижегородского межрайонного природоохранного прокурора в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к МУП «Биологические очистные сооружения» о возмещении ущерба. По материалам дела: Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратурой в 2019 году проведена проверка по факту сверхнормативного сброса МУП «Биологические очистные сооружения» со сточными водами загрязняющих веществ в реку Сундовик в Лысковском районе Нижегородской области, в ходе которой установлено, что сточные воды от населения, организаций и предприятий города Лысково отводятся на биологические очистные сооружения канализации, находящиеся в эксплуатации МУП «Биологические очистные сооружения» и сбрасываются в водный объект – реку Сундовик, у которой установлены границы водоохранной зоны. Было проведено обследование акватории р. Сундовик, которым установлено, что в акватории реки на расстоянии около 2 500 м. выше по течению от с/п Исады Лысковского района и на расстоянии около 2 000 м. от выпуска сточных вод с биологических очистных сооружений города Лысково, эксплуатируемых МУП «Биологические очистные сооружения», вдоль берегов реки выявлена массовая гибель рыбы. Вода по цветности мутная, присутствуют сторонние запахи. В ходе проверки установлено, что ниже водовыпуска с биологических очистных сооружений города Лысково, закрепленных за МУП «Биологические очистные сооружения» на праве хозяйственного ведения, в соответствии с актом планового (рейдового) осмотра, обследования подведомственной территории Лысковского района Нижегородской области другие источники загрязнения отсутствуют. Истец утверждает, что в результате массового замора рыбы, водным биоресурсам нанесен ущерб в размере 1 026 093 рубля 68 копеек. Замор произошел вследствие сброса сточных вод с очистных сооружений МУП «Биологические очистные

¹ Решение Лысковского районного суда Нижегородской области № 2-49/2020 2-49/2020(2-616/2019;)-М-599/2019 2-616/2019 М-599/2019 от 27 февраля 2020 г. по делу № 2-49/2020 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/JlaTXUquTlg9/>

сооружения» со значительным превышением содержания загрязняющих веществ. Представитель ответчика МУП «Биологические очистные сооружения» Соболев Л.В. в судебном заседании исковые требования не признал, по основаниям, указанным в отзыве на исковое заявление. Представитель министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области Корелов Л.Р., в судебном заседании пояснила, что считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Суд, руководствуясь нормами ВК РФ, ст. 15, 1064 ГК РФ, а также п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», принял решение удовлетворить исковое заявление, а также взыскать с МУП «Биологические очистные сооружения» в бюджет Лысковского муниципального района Нижегородской области в счет возмещения ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам Российской Федерации 1 026 093 рубля 68 копеек, поскольку МУП нарушил требования к объектам, находящимся в границах водоохранных зон.

Так, стоит отметить, что гражданско-правовая ответственность за нарушение правового режима водоохранных зон направлена на восстановление нарушенных водных объектов, а также компенсацию причиненного ущерба. Это способствует сохранению природных ресурсов и улучшению экологической обстановки. Гражданско-правовая ответственность также может выступать как средство предупреждения нарушений правового режима водоохранных зон, поскольку возможность понести финансовые потери за причинение ущерба может стимулировать лиц, занятых хозяйственной деятельностью, выполнять соответствующие требования законодательства.

Таким образом, охрана правового режима водоохранных зон охватывается всеми видами юридической ответственности. Целью установления ответственности является предупреждение совершения неправомерных поступков, которые повлекут загрязнение, засорение водных объектов, приведут

к непоправимым экологическим последствиям. В ходе анализа законодательства мы отметили, что в УК РФ отсутствует специальная норма, которая предусматривает ответственность за нарушение правового режима водоохранной зоны. Разграничение уголовной и административной ответственности заключается в том, что ущерб в уголовном преступлении сопровождается гибелью водных биологических ресурсов в значительном размере. Что касается административных правонарушений, хотим отметить, на сегодняшний день КоАП РФ содержит около 10 статей, которыми пресекаются нарушения законодательства о водоохраных зонах. Также заметим, что гражданско-правовая ответственность за совершение нарушений водного законодательства может наступать наряду с применением мер административного и уголовного воздействия.

§2. Проблемы обеспечения правового режима водоохраных зон (на примере Тверской области)

Согласно Государственному докладу о состоянии и об охране окружающей среды в Тверской области в 2021 году, подготовленном Министерством природных ресурсов и экологии Тверской области, в нашем регионе насчитывается около 900 рек и 1769 озер¹. Именно поэтому установление водоохраных зон имеет большое значение для сохранения и поддержания экологической безопасности на территории Тверской области, уменьшения загрязнения водных ресурсов и сокращения рисков для здоровья населения.

Проведя анализ правоприменительной и судебной практики, мы хотим обозначить три наиболее острых проблемы, касающиеся обеспечения правового режима водоохраных зон в Тверской области.

¹ Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды в Тверской области в 2021 году [сайт]. Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области // URL: <https://clck.ru/349gRV> (дата обращения: 12.04.2023 г.).

Первая проблема: отсутствие специальных знаков на территории водоохранной зоны. Отсутствие знаков в водоохранной зоне может свидетельствовать о нарушении правового режима данной зоны. Как мы установили ранее, размещение таких знаков входит в заключительный этап по установлению границ водоохранных зон. Знаки и другие информационные таблички, установленные на границах водоохранной зоны, служат важным средством ее защиты и обеспечения правового режима. В качестве примера рассмотрим Решение Бежецкого городского суда Тверской области от 10 декабря 2019 г.¹. Сторонами являются физическое лицо – В. С. Веселков и представители административного органа отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Тверской области Ширина О.В., Репкина А.А. Суть дела: около р. Молога в 100 метрах от Доброго ручья Бежецкого района в 5 километрах выше по течению от д. Сырцевка гражданин Веселков осуществлял движение автотранспортного средства с последующей стоянкой по дорогам без твердого покрытия и вне мест, специально оборудованных для стоянки, на территории водоохранной зоны, что попадает под состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 8.42 КоАП РФ, в последующем было вынесено постановление об административном правонарушении, которое составил инспектор отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Тверской области. Веселков выразил несогласие с указанным постановлением и оспаривает его в судебном порядке. В поддержку своей позиции Веселков указывает на отсутствие специальных информационных знаков в местах массового посещения гражданами на указанном участке р. Молога. Представители административного органа считали постановление законным и обоснованным.

¹ Решение Бежецкого городского суда Тверской области № 12-42/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 12-42/2019 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/dZqfXsTtEbxv/>

Суд в обосновании своего решения ссылается на положения статьи 65 ВК РФ. Интерес вызвало то, что доводы заявителя относительно отсутствия на местности указания границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, в том числе посредством специальных информационных знаков в местах массового посещения гражданами на указанном участке р. Молога, отсутствие тарифовочного талона или паспорта на измерительный прибор-рулетку, не могут иметь правового значения при оценке законности привлечения Веселкова В.М. к ответственности по ст. 8.42 ч.1 КоАП РФ, поскольку положения ст. 65 Водного кодекса РФ не связывают обязанность соблюдения установленных в них требований с наличием специальных информационных знаков о границах водоохранных зон, прибрежных защитных полос водных объектов, официально опубликованы для всеобщего сведения и подлежат применению.

Так, суд пришел к выводу, что данные доводы не могут иметь правового значения при оценке законности привлечения Веселкова к ответственности по указанной статье, поэтому оставил без изменения постановление инспектора, а жалобу Веселкова – без удовлетворения.

Таким образом, проблема отсутствия специальных знаков может привести к тому, что население недостаточно осведомленно о том, как пользоваться данной зоной без ущерба для окружающей среды, следствием чего совершается нарушение правового режима водоохранной зоны и наносится вред экосистеме данной зоны.

Вторая проблема: застройка на территории водоохранной зоны. Территории вблизи водных объектов всегда пользовались особым спросом. Люди готовы отдать в среднем на 25-30% больше от фактической стоимости жилья за возможность наслаждаться видами на водоемы, что делает участки «с водой» одними из самых востребованных на рынке недвижимости¹. Как мы

¹ Азизова А. И. Регулирование застройки водоохранных зон: баланс градостроительных и экологических интересов / А. И. Азизова, К. А. Пряженцова // Эволюция российского права : Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов,

выяснили ранее на территории водоохранной зоны не запрещено строительство (за исключением зданий и сооружений, указанных в п. 5 ч. 15 ст. 65 ВК РФ), однако для этого необходимо соблюсти ряд условий, например, построенное здание должно быть обязательно оборудовано сооружениями, которые будут защищать водный объект от загрязнения. К сожалению, нередко у собственников проявление низкой социальной ответственности, в связи с которым они намеренно игнорируют водоохранное законодательство, лишь бы заполучить заветный участок на берегу водного объекта. Одним из громких дел за последний год в Тверской области стало строительство этнографического парк-отеля на территории д. Пекуново Кимрского района¹. Жители деревни еще с 2019 года продолжают бороться с застройщиком и собственником, который ведёт работы на берегу Волги и в пределах водоохранной зоны ручья, впадающего в реку. Разрешения на строительство парк-отеля на этом участке земли нет, поскольку согласно данным водного реестра, по участку проходит безымянный ручей, вокруг которого установлена водоохранная зона. Соответственно, строительство здесь можно вести только имея разрешение и при соблюдении природоохранного законодательства. Природоохранная прокуратура сочла стройку незаконной и обратилась в суд, чтобы истребовать в государственную собственность береговую полосу и землю акватории безымянного ручья, однако постановление суда о прекращении строительства собственником было проигнорировано. В письме от Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области в ответ на запрос местного жителя указано, что земельные работы в водоохранной зоне изменили русло ручья и берег Волги. Вероятное официальное назначение траншеи – отвод воды с участка, однако есть основания полагать, что задача была изменить русло ручья, чтобы отвести его с участка совсем, и тем самым избавиться от водоохранной зоны. Если требования суда и

Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 года / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург. 2021. С. 832.

¹ В Тверской области вопреки определению суда идёт строительство у Волги // Информационное агентство «ТИА»: [сайт]. URL: <https://tvernews.ru/news/294917/> (дата обращения: 15.04.2023).

дальше будут игнорироваться, то вполне вероятно, что продолжение такого незаконного строительства повлечет за собой не только засорение р. Волги (что может поставить под угрозу реализацию Федерального проекта «Оздоровление Волги», осуществляемого путем региональной программы Тверской области «Улучшение экологического состояния реки Волги» на 2019 - 2024 годы), но и исчезновение целого водного объекта, пусть даже и безымянного.

Таким образом, застройка на территории водоохранной зоны является проблемой, которая часто приводит к нарушению природоохранного законодательства, загрязнению водных объектов и потенциальному угрозой экологической безопасности. Необходимо соблюдать все условия и требования при строительстве на таких территориях. Также следует учесть, что игнорирование требований суда и органов природоохранительного контроля может привести к серьезным последствиям, включая угрозу для жизни людей и сохранении окружающей среды.

Третья проблема: доступ к водным объектам общего пользования. Многие арендаторы и собственники земельных участков, находящихся рядом с водным объектом, решают установить для себя «частные пляжи»¹. Действительно, в судебной практике часто встречаются случаи, когда владельцы земельных участков, находящихся рядом с водными объектами общего пользования, пытаются оградить часть береговой линии для личного пользования. Однако такие действия являются нарушением закона о водных ресурсах и принципа свободного доступа к воде. Примером такого нарушения служит Решение Тверского областного суда от 19 июня 2019 г.², в котором рассматривается жалоба Угарова С.В. на решение судьи Кашинского городского суда Тверской области от 17 мая 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.12.1 КоАП РФ, в отношении Угарова Сергея

¹ Актуальные проблемы теории земельного права России: монография / Е.Н. Абанина, Н.Н. Аверьянова, А.П. Анисимов и др.; под общ. ред. А.П. Анисимова. М.: Юстицинформ, 2020. С. 409.

² Решение Тверского областного суда № 21-242/2019 от 19 июня 2019 г. по делу № 21-242/2019// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rzsO8VKbBqxc/>

Васильевича. Постановлением старшего государственного инспектора Тверской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области Угаров С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.12.1 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей. Заявитель считает, что материалами дела не установлено, что в состав его земельного участка входит территория общего пользования (береговая полоса водного объекта), так как от последнего колышка его электропастуха до берега реки Медведица более 50 м, при условии, что в том месте берег реки имеет обратный уклон, уровень воды в болотине совпадает с уровнем воды в реке. Таким образом, полагает, что им был перегорожен берег болотины, примыкающей к береговой полосе реки Медведицы, а береговая полоса болот в силу п. 7 ст. 6 Водного кодекса РФ не определяется.

В обосновании своей позиции суд ссылается на нормы ст. 6, 8 ВК РФ, также судом было установлено, что в рамках мероприятия по контролю в ходе осмотра водоохранной зоны, прибрежной защитной полосы, береговой полосы водного объекта на участке местности, расположенном на правом берегу, в районе нахождения земельного участка с кадастровым номером установлено и зафиксировано в акте мероприятий по контролю от 07 декабря 2018 года, что со стороны д. Ченцы в направлении к реке и вдоль реки имеется ограждение, визуально представляющее собой провод, натянутый между деревянными колышками. Ближайший к реке колышек указанного ограждения установлен у кромки льда на водном объекте, примыкающей к твердой части берега, далее ограждение пересекает береговую полосу водного объекта в направлении от реки к домам, то есть часть ограждения установлена в границах 20-ти метровой береговой полосы водного объекта. В связи с этим суд не нашел основания для удовлетворения жалобы заявителя, поэтому оставил решение Кашинского городского суда Тверской области и Постановление старшего государственного

инспектора Тверской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области без изменений.

Так, данное решение отражает меры правового режима, которые направлены на предотвращение нарушения законодательства об использовании водных объектов, т.е. предотвращение ограничения доступа к водным объектам общего пользования в пределах водоохранной зоны. Суд принял решение, которое обеспечивает защиту водных объектов общего пользования от незаконного использования и ограничения их доступности для всех граждан.

Таким образом, обозначив ключевые проблемы обеспечения правового режима, мы установили, что граждане законодательные акты не всегда выполняют в полной мере, а контроль за его соблюдением не всегда эффективен. В результате этого, нарушения водоохранных зон могут ставить под угрозу не только состояние водных объектов, но и жизнь и здоровье людей. Именно этим и обуславливается необходимость более эффективной реализации законодательства и усиления контроля за соблюдением правил водоохранных зон в Тверской области.

Подводя итог проведенному выше исследованию, мы можем сделать следующие выводы:

- 1) нарушение водоохранного законодательства влечет за собой привлечение к административной, уголовной и гражданско-правовой ответственностей;
- 2) в УК РФ отсутствует специальная норма, которая предусматривает ответственность за нарушение правового режима водоохранной зоны;
- 3) полагаем, что КоАП РФ обладает недостаточной разработанностью в сфере правовой охраны водных объектов, на это указывает как содержание небольшого количества статей, а также низкие санкции за совершение административного правонарушения,
- 4) гражданско-правовая ответственность нередко наступает в совокупности с административной и уголовной;

- 5) исходя из анализа судебной и правоприменительной практики по обеспечению правового режима, можно отметить, что в настоящее время в Тверской области недостаточным образом сформирован механизм надзора за соблюдением водоохранного законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены и изучены понятие и правовой режим водоохранных зон, а также проанализирована нормативная и правоприменительная практика.

На основании этого было выявлено следующее:

- 1) в российском законодательстве и юридической литературе существует единый подход к определению термина «водоохранные зоны»;

- 2) из определения «водоохранная зона» мы выделили ряд признаков, присущих зонам с особыми условиями использования территорий, которые позволяют обозначить правовую природу такого способа охраны водных объектов;
- 3) цель установления водоохранных зон – предотвращение загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранение среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира;
- 4) законодатель не устанавливает применение физико-географического и гидролого-геоморфологического подходов при установлении водоохранных зон, однако четко обозначает порядок установления такой зоны с особыми условиями использования территорий, что позволяет нам сделать вывод о достаточно высокой разработанности механизма установления водоохранных зон;
- 5) за нарушение ограничений на территории водоохранных зон может наступить уголовная, административная и гражданско-правовая ответственности;
- 6) в Тверской области наиболее распространенными проблемами обеспечения правового режима водоохранных зон являются: отсутствие специальных знаков, застройка на территории водоохранных зон с нарушениями ее ограничений, а также ограничение собственниками земельных участков доступа к водным объектам общего пользования, что указывает на недостаточный контроль за процедурой установления границ водоохранных зон, надзором за исполнением водного законодательства.

Особое внимание было уделено обозначению этапов установления границ водоохранных зон, а также параметрам, которые должны учитываться при принятии решения об их установлении. Правовой режим водоохранной зоны позволяет защитить водные объекты от загрязнения, а также установить

ограничения на использование территорий, которые могут привести к ухудшению качества водных ресурсов.

Кроме того, проанализировав судебную практику, мы выявили необходимость регулярного мониторинга состояния водных объектов и водных ресурсов в границах водоохранной зоны. Это позволит своевременно выявить нарушения экологических стандартов и принимать меры по их устранению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 15.03.2023) // СПС «Консультант Плюс»
2. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 06.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС «Консультант Плюс»

3. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «Консультант Плюс»

4. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 01.05.2022)// СПС «Консультант Плюс»

5. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О животном мире» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021) // СПС «Консультант Плюс»

6. Федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (ред. от 01.05.2022)// СПС «Консультант Плюс»

7. Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О землеустройстве»// СПС «Консультант Плюс»

8. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О государственной регистрации недвижимости»// СПС «Консультант Плюс»

9. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «Консультант Плюс»

10. Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 639 (ред. от 22.04.2009) «О порядке утверждения методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства» // СПС «Консультант Плюс»

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» // СПС «Консультант Плюс»

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 1532 «Об утверждении Правил предоставления документов, направляемых или предоставляемых в соответствии с частями 1, 3 - 13(3), 15, 15.1, 15.2 статьи 32 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета,

государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости» // СПС «Консультант Плюс»

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2016 г. № 377 «Об утверждении Правил определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), случаев и периодичности ее определения и о внесении изменений в Правила установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» (ред. от 17.08.2022 г.) // СПС «Консультант Плюс»

14. Приказ Минприроды России от 13.04.2009 № 87 (ред. от 26.08.2015) «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства» № (Зарегистрировано в Минюсте России 25.05.2009 № 13989) // СПС «Консультант Плюс»

Специальная литература

1. Абанина Е.Н., Аверьянова Н.Н., Анисимов А.П. и др. Актуальные проблемы теории земельного права России: монография; под общ. ред. А.П. Анисимова. М.: Юстицинформ, 2020. 800 с.

2. Азизова А.И. Регулирование застройки водоохранных зон: баланс градостроительных и экологических интересов / А. И. Азизова, К. А. Пряженцова // Эволюция российского права : Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 года / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург. 2021. 830-836 с.

3. Боголюбов С.А. Правовое обеспечение профессиональной деятельности в области сельского, лесного и рыбного хозяйства : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. А. Боголюбов, Е. А. Позднякова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. 452 с.

4. В Тверской области вопреки определению суда идёт строительство у Волги // Информационное агентство «ТИА»: [сайт]. URL: <https://tvernews.ru/news/294917/> (дата обращения: 15.04.2023).

5. Гагаринова О.В., Орлова И.И. Водоохранная зона озера байкал: научные, правовые и экологические аспекты // ВХР. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vodoohrannaya-zona-ozera-baykal-nauchnye-pravovye-i-ekologicheskie-aspekty> (дата обращения: 27.02.2023).

6. Гальперин М.В. Экологические основы природопользования: Учебник / М.В. Гальперин. - М.: Форум, 2018. 256 с.

7. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды в Тверской области в 2021 году: [сайт]. Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области // URL: <https://clck.ru/349gRV> (дата обращения: 12.04.2023 г.).

8. Правила землепользования и застройки города Твери // Администрация города Твери [Сайт]. URL: <https://www.tver.ru/documents/gradostroitelstvo/pravila-zemlepolzovaniya-i-zastroyki.php> (дата обращения: 10.04.2023).

9. Сикан А.В. Определение границ водоохранных зон на реках России при отсутствии данных гидрометрических наблюдений / А. В. Сикан // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2019. – № 57. 32-37 с.

10. Хлуденева Н.И. Экологическое право : учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. 221 с.

11. Цаплина А.М. Эколого-правовые проблемы формирования и функционирования водоохранных зон // Актуальные проблемы российского права. 2021. №3 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologo-pravovye-problemy-formirovaniya-i-funktsionirovaniya-vodoohrannyh-zon> (дата обращения: 07.04.2023).

Судебная практика

1. Приговор Баунтовского районного суда (Республика Бурятия) № 1-38/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-38/2020 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rT1G8nJo1Wgx/>

2. Решение Лысковского районного суда Нижегородской области № 2-49/2020 2-49/2020(2-616/2019;)-М-599/2019 2-616/2019 М-599/2019 от 27 февраля 2020 г. по делу № 2-49/2020 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/JIaTXU-quTlg9/>

3. Решение Бежецкого городского суда Тверской области № 12-42/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 12-42/2019 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/dZqfX-sTtEbXv/>

4. Решение Тверского областного суда № 21-242/2019 от 19 июня 2019 г. по делу № 21-242/2019// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rzsO8VKbBqxc/>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Таблица № 1:

«Ширина водоохранной зоны рек или ручьев»

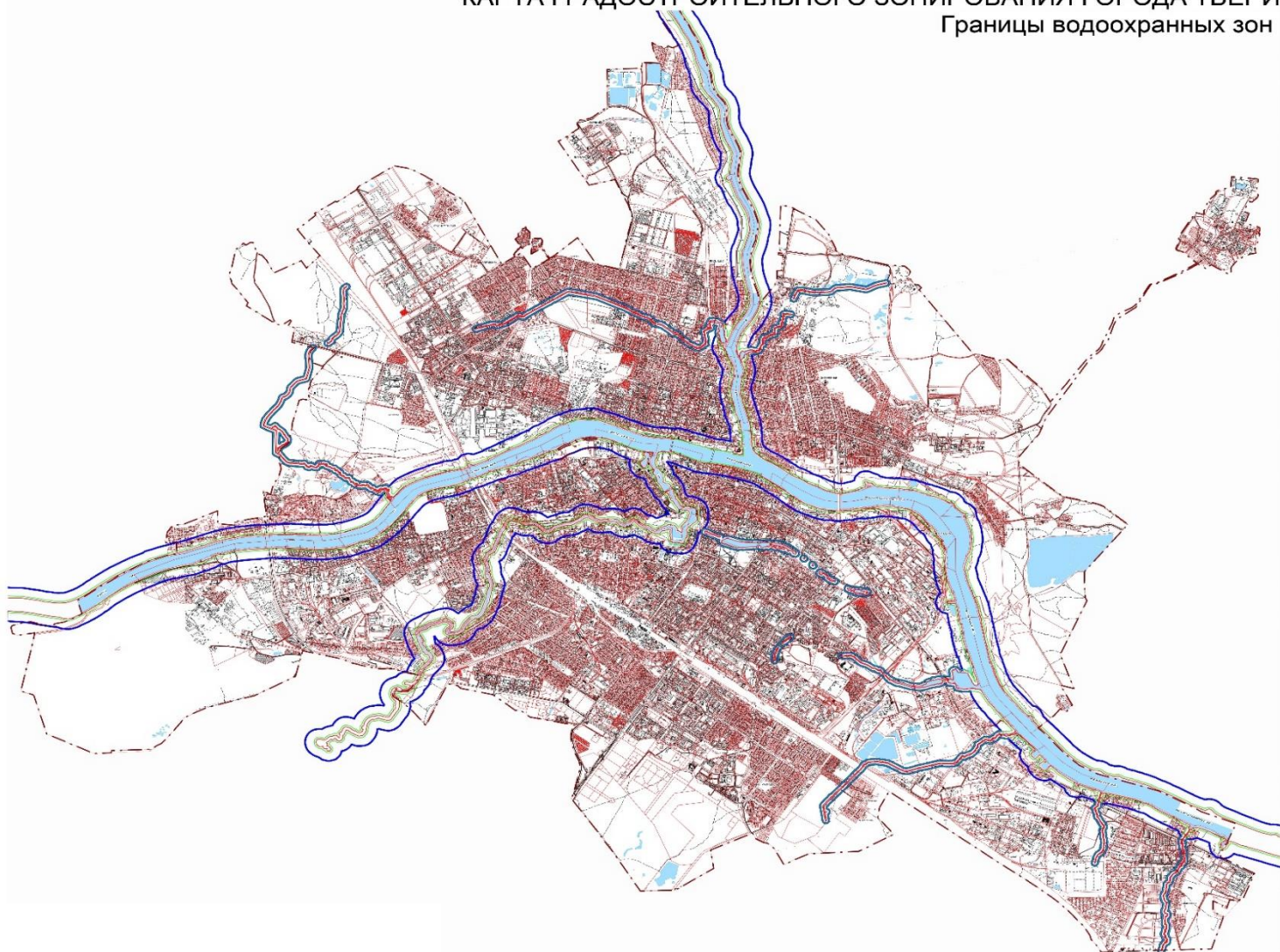
	Протяженность рек/ручьев (км)	Ширина водоохранной зоны (м)
1.	Менее 10	водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой
2.	До 10	50

3.	От 10 до 50	100
4.	От 50 и более	200





ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Карта градостроительного зонирования города Твери

КАРТА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ГОРОДА ТВЕРИ Границы водоохранных зон



Условные обозначения

-  Граница городской черты
-  Границы водоохранной зоны
-  Граница прибрежной защитной полосы
-  Граница береговой полосы

Карта взята с официального сайта Администрации города Твери¹

¹ Правила землепользования и застройки города Твери // Администрация города Твери [Сайт].
URL: <https://www.tver.ru/documents/gradostroitelstvo/pravila-zemlepolzovaniya-i-zastroyki.php>
(дата обращения: 10.04.2023).