

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Кафедра педагогики и психологии начального образования
Направление «Педагогическое образование»

Курсовая работа
по дисциплине
«Педагогика»

Приемы активизации познавательной деятельности обучающихся
начальной школы на уроках

Работу выполнила:
Студентка 4 курса 43 группы
очной формы обучения
Колягина Дарья Андреевна

Научный руководитель:
к. пед. наук, доцент
Кулагина Анна Александровна

Тверь, 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	7
1.1 Характеристика понятия «познавательная деятельность».....	7
1.2 Активизация познавательной деятельности учащихся	11
1.3 Приемы технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо».....	15
ГЛАВА 2. АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ХОДЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРИЕМОВ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО»	29
2.1 Диагностика уровня сформированности познавательной активности у учащихся на констатирующем этапе эмпирического исследования.....	29
2.2 Активизация познавательной деятельности учащихся на основе внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» на формирующем этапе эмпирического исследования	36
2.3 Диагностика динамики изменения уровня познавательной активности учащихся на уроках на контрольном этапе эмпирического исследования.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

Введение

Вопросы активизации познавательной деятельности учащихся стоят в ряду с наиболее актуальными проблемами современной педагогической науки. Реализация принципа активности в обучении во многом предопределяет качество и результат обучения, развития и воспитания учащихся.

Ведущей проблемой повышения качества учебного процесса является поиск приемов, активизирующих познавательную инициативность обучающихся. Правильно подобранное средство влияет не только на восприятие учебного материала, но и на формирование определенного отношения ребенка к самому образовательному процессу.

Учащиеся, получающие знания в готовом виде и не заинтересованные в самом процессе выведения нового знания, как правило, сталкиваются с проблемой применения его на практике: для объяснения тех или иных наблюдаемых явлений или решения конкретных задач.

На протяжении долгого времени не только учителя, но и родители задаются следующими вопросами: «Как активизировать учащегося на уроке? Какие приемы и методы обучения необходимо применять, чтобы повысить активность учащихся на занятиях?»

Акцентирование внимания педагога на познавательной активности учащихся, своевременное её повышение при помощи использования различных приемов и методов работы обеспечивает достижение учителем целей и задач, поставленных ФГОС НОО. А именно в ходе образовательного процесса у обучающегося формируется умение учиться и организовывать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками.

Необходимость внедрения приемов, активизирующих познавательную деятельность обучающихся, объясняется тем, что с их помощью возможно эффективное решение целого ряда задач, что труднодостижимо в традиционном обучении.

В настоящее время важно сформировать у детей широкие познавательные и учебно-познавательные мотивы, а также мотивы самообразования.

Объект исследования: процесс активизации познавательной деятельности.

Предмет исследования: приемы активизации познавательной деятельности обучающихся начальной школы на уроках.

Цель: на основе анализа психолого-педагогической литературы и эмпирического исследования охарактеризовать процесс активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках за счет внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо».

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Охарактеризовать познавательную деятельность относительно других видов человеческой деятельности.
3. Рассмотреть приемы активизации познавательной деятельности обучающихся.
4. Описать уровни развития познавательной активности младших школьников на уроках.

5. Разработать программу эмпирического исследования.
6. Провести эмпирическое исследование, интерпретировать полученные результаты.
7. Разработать рекомендации для учителей начальной школы по результатам проведенного исследования.

Гипотеза исследования: если учитель начальных классов на уроках использует такие приемы технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» как кластер, «Верные или неверные утверждения», «Чтение с остановками», «Фишбоун» («Рыбий скелет»), маркировка текста по мере его чтения «Инсерт», «Выглядит, как... Звучит, как...», ведение дневников и «бортовых журналов», таблица «толстых» и «тонких» вопросов, «Дерево предсказаний», то уровень активизации познавательной деятельности у младших школьников возрастает.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы
2. Анкетирование.
3. Анализ

Методологическая база исследования: Амонашвили Ш.А., Выготский Л.С., Карамышева Н.В., Коротаева Е.В., Костюк Г.С., Красновский Э.А., Парфенова Л.В., Рубинштейн С.Л., Сорокун П.А., Шамова Т.И., Щукина Г.И.

Структура работы: Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи исследования, указываются объект и предмет исследования. Первый параграф первой главы посвящен исследованию активизации познавательной деятельности как психолого-педагогической

проблемы. Во втором параграфе приведена характеристика явления активизации познавательной деятельности учащихся. В третьем параграфе представлены приемы активизации познавательной деятельности и даны их характеристики. Вторая глава посвящена диагностике уровня сформированности познавательной активности учащихся. Первый параграф данной главы включает в себя определение исходного уровня познавательной активности в классе. Второй параграф описывает процесс внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо». А третий параграф содержит в себе повторное определение уровня познавательной активности, а также фиксирование результативности формирующего этапа, описанного в параграфе 2. В заключении подведены итоги и сделаны выводы.

Глава I. Активизация познавательной деятельности как психолого-педагогическая проблема

1.1 Характеристика понятия «познавательная деятельность»

В течение всей своей жизни человек никогда не останавливается на одной определенной ступени своего развития. С каждым годом, начиная с рождения, он в ходе познавательной деятельности усваивает различную информацию, изменяет её, дополняет новыми фактами, то есть непрерывно расширяет и совершенствует свою базу знаний.

Рассмотрим сущность понятия «познавательная деятельность» в научной литературе, но прежде остановимся на терминах «познание» и «деятельность».

Так, в Философской энциклопедии [32] понятие «познание» трактуется как категория, описывающая процесс получения знаний путем: повторения планов деятельности и общения; создания знаково-символических систем, которые способствуют взаимодействию человека с миром и другими людьми.

В Новейшем философском словаре [20], познание определяется как активная деятельность людей, направленная на приобретение знаний; творческая деятельность субъекта, целью которой является получение достоверных знаний о мире.

Синонимами слова «познание» в Словаре синонимов [1] определены следующие слова:

- изучение,
- овладение,
- освоение,
- постижение,
- усвоение.

Как утверждал Ш.А.Амонашвили, известный советский педагог и психолог, процесс познания есть высшая форма человеческой деятельности,

направленная на раскрытие новых закономерностей движения природы и общества, установление новых знаний о природных и общественных явлениях [2, с.36-41].

Далее рассмотрим понятие «деятельность».

По мнению С.Л. Рубинштейна, деятельность – это форма активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром, отвечающая потребности, «нужде», «необходимости» в чем-либо, ставшими причиной этого взаимодействия [25, с.8-11].

В некоторых источниках деятельность определяют как психическую (внутреннюю) и физическую (внешнюю) активность человека, регулируемую осознанной целью [19].

Возникновение различных видов деятельности безусловно связано с общественно-историческим развитием человека. Основными видами деятельности, в которые включается человек в процессе своего развития, являются общение, игра, учение, труд.

Все виды человеческой деятельности не тождественны, однако реализуются в непосредственном взаимодействии. Учение нацелено на приобретение человеком знаний, умений и навыков. Целью игры является сам процесс – развлечение, отдых. Общение направлено на обмен уже имеющимися знаниями, опытом или эмоциями. А труд стремится к достижению практически полезного результата, производству какого-либо материального продукта.

Л.В. Парфенова отмечает, что понятие «познавательная деятельность» шире понятия «учебная деятельность». Ведь учебная деятельность направлена на овладение уже известными знаниями о природе и обществе. А познание, в свою очередь, стремится к открытию нового, ранее неизведанного. Оно не всегда является заранее спланированным, систематическим, чего нельзя сказать об учебном процессе [22].

Более подробно рассмотрим сущность термина «познавательная деятельность».

Познавательная деятельность – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Она осуществляется на каждом жизненном шагу, во всех видах деятельности и социальных взаимоотношений учащихся, а также путем выполнения различных действий в учебном процессе. Но только в процессе обучения познание приобретает четкое оформление в особой, присущей только человеку, учебно-познавательной деятельности или учении [16, с.25].

Г.И. Щукина даёт такое определение: «познавательная деятельность – это сложный процесс перехода учащихся от незнания к знаниям, от случайных наблюдений, почерпнутых в опыте жизни и из разрозненных сведений, приобретенных от взрослых, либо через средства массовых коммуникаций, к системе познания» [35, с. 144].

В другом источнике познавательная деятельность трактуется как сложная иерархическая структура психических процессов ощущения, восприятия, представления, мышления, памяти, эмоций, внимания, воображения, сознания, речи, воли [28, с.175].

С точки зрения Л.С. Выготского, познавательная деятельность – сознательная деятельность, ориентированная на познание окружающей действительности посредством таких психических процессов, как:

- мышление;
- восприятие;
- внимание;
- память;
- речь [5, с.433].

Согласно взгляду Е.В. Коротаевой, познавательная деятельность представляет собой единство:

- теоретического мышления;

- чувственного восприятия;
- практической деятельности [14, с.156-159].

Схожего мнения придерживается и Н.В. Карамышева, которая считает, что познавательная деятельность – это деятельность, которая направлена на воспроизведение в чувственно-конкретной или абстрактно-логической форме каких-либо предметов или явлений, а также событий, которые наблюдаются как прямо, так и косвенно [11].

В результате научного поиска по проблеме исследования выявлено, что познавательная деятельность носит субъектно-объектный характер, то есть содержит субъект и объект.

Субъектом познавательной деятельности называют носителя познавательной деятельности, в качестве которого могут выступать:

- отдельный индивид,
- группа людей,
- общество в целом.

Объектом познания является все то, на что направлено познание субъекта.

Н.В. Карамышева помимо субъекта и объекта в структуре познавательной деятельности выделяет такие компоненты как:

- цель (достижение знания в той или иной сфере);
- процесс познания (использование методов и средств, необходимых для достижения цели);
- результат (полученное знание) [11].

П.А. Сорокун в своих трудах выделяет два уровня познания:

- уровень чувственного познания, включающего в себя ощущения, восприятия и представления.

- уровень рационального познания, осуществляемого посредством понятий, суждений и умозаключений [26, с.312].

Соответственно на первом уровне человек самостоятельно познает какие-либо предметы, явления, свойства и отношения, но знания здесь не всегда являются истинными. А на втором уровне полученные знания систематизируются, обеспечивается их четкое оформление и логическая связь.

В работе Г.И. Щукиной определено функциональное назначение познавательной деятельности [35, с. 144]. Так с позиции автора она способствует:

- наделению личности знаниями, умениями, навыками;
- воспитанию нравственных, эстетических качеств, мировоззрения;
- развитию активности, самостоятельности, познавательного интереса;
- определению и реализации потенциальных возможностей обучающихся;
- приобщению учащихся к поисковой и творческой деятельности.

Таким образом, познавательная деятельность – это вид сознательной человеческой деятельности, результатом которой выступает приобретение и развитие знаний, их постоянное углубление, расширение и совершенствование, которое осуществляется посредством таких психических процессов как речь, мышление, внимание, восприятие и память, и протекает в два этапа: этап чувственного и этап рационального познания.

1.2 Активизация познавательной деятельности учащихся

Активизация познавательной деятельности учащихся, по мнению Щукиной Г.И., заключается в постоянном побуждении учащихся к энергичному, целенаправленному учению, к преодолению пассивной деятельности в умственной работе. Другими словами, активизацией

называется управление активностью учащихся в ходе образовательного процесса. [36]

Шамова Т.И. характеризует активизацию познавательной деятельности как целеустремлённую деятельность учителя, которая направлена на разработку и использование такого содержания, приемов, методов, форм и средств обучения, способствующих повышению интереса, творческой самостоятельности и активности учащегося в формировании навыков и умений, в усвоении знаний, в умении использовать их в дальнейшей практической деятельности. [34]

Действия учителя, которые побуждают школьников к старательному учению, способствуют созданию положительного отношения к учебной работе и знаниям, являются средствами активизации познавательной деятельности.

Учителя-новаторы Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, их последователи и другие опытные учителя практически доказывают, что только подлинное сотрудничество учителя и учащихся обеспечивает на уроке активную учебную деятельность класса.

В словаре русского языка есть общеупотребительное значение «активного» как деятельного, энергичного, развивающегося. В литературе и бытовой речи понятие «активность» часто употребляется как синоним понятия «деятельность». Традиционно понятие «активность» в физиологическом смысле, рассматривается как всеобщая характеристика живых существ. Активность при этом соотносится с деятельностью, являясь её динамическим условием. [23]

Прежде всего, необходимо рассмотреть термин «активность», затем обратиться к сущности понятия «познавательная активность», а также изучить особенности ее развития у детей младшего школьного возраста.

Указанные понятия широко описаны в психолого-педагогической литературе. Несмотря на широкое использование термина «активность» в

психолого-педагогической теории и практике, эта концепция очень сложна и неоднозначна в интерпретации многих исследователей. Одни считают активность результатом деятельности, другие же отождествляют активность с деятельностью, а третьи утверждают, что активность – это более широкое понятие, чем деятельность». [7]

Г. С. Костюк разделяет активность в общебиологическом смысле и активность человека как его важнейшую особенность – способность изменять окружающую действительность в соответствии со своими потребностями, взглядами, целями. [15]

Э. А. Красновский дает следующее определение активности – это проявление всех сторон личности ученика, стремление к новому, к успеху, так же радость обучения, постановка задач для себя, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения. [17]

Рассмотрев точки зрения различных авторов относительно понятия «активность», целесообразно изучить понятие «познавательная активность».

Г.И. Щукина определяет «познавательную активность» как качество личности, которое включает стремление личности к постижению, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания. Качеством личности «познавательная активность» становится, по ее мнению, при устойчивом проявлении стремления к познанию. [35]

Т. И. Шамова считает, что познавательную активность следует рассматривать как цель деятельности, как средство ее достижения, и как результат. Познавательная активность как свойство личности проявляется и формируется в деятельности, - утверждает Т. И. Шамова. [34]

Т. И. Шамова дает наиболее обобщенное определение познавательной активности: это, во-первых, усиленная интеллектуальная реакция на изучаемый материал, основанная на возникающей познавательной потребности; во-вторых, серия последовательных и взаимосвязанных умственных действий учеников (как самостоятельных, так и следующих за

действиями учителя), направленных на достижение определенного когнитивного результата. [34]

Рассмотрев понятия «активность» и «познавательная активность» в понимании разных авторов, можно сделать вывод, что познавательная активность представляет собой действие эмоционального отношения ученика к процессу и результату познания. Это проявляется в желании школьника учиться, преодолевая определенные трудности на пути приобретения знаний, прикладывая наибольшее количество волевых усилий, энергии в умственном труде.

Ведущей характеристикой познавательной активности является уровень ее развития.

Так Г.И. Щукина выделяет три уровня познавательной активности: репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительский и творческий.

В первом речь идёт о репродуктивно-подражательной активности, где собственная активность ученика в учебной деятельности недостаточна; во втором – о поисково-исполнительской, при которой ученик уже самостоятельно пытается найти пути решения учебной задачи; и, наконец, в третьем – о творческой активности учащихся, когда и учебная задача, и способы ее решения предлагаются самим учеником. [36]

Т.И. Шамова также выделяет три уровня познавательной активности, но определяет их не по методам обучения, а по образцу действия: воспроизводящая, интерпретирующая и творческая активность. [34]

Под низким уровнем сформированности познавательной активности (воспроизводящая активность) мы понимаем неполное участие школьника в учебной познавательной деятельности, частичное включение ученика в учебный процесс, слабое проявление познавательного интереса к предмету. Ученик стремится понять и воспроизвести материал исключительно по

образцу. Школьников этого уровня характеризует неустойчивость волевых усилий и отсутствие у них интереса к знаниям.

Под средним уровнем (интерпретирующая активность) сформированности познавательной активности школьника мы понимаем его участие в целом в учебном процессе и наличие периодически устойчивого познавательного интереса на уроке. Школьник стремится понять смысл изучаемого материала, характер связей между языковыми единицами, научиться применять знания в новых условиях. Учащегося характеризует устойчивость волевых усилий: он, как правило, доводит начатое дело до конца, при затруднении стремится найти пути решения.

Высокому уровню познавательной активности (поисковый, творческий) учащегося присущи интерес и стремление проникнуть глубоко в сущность явлений, постигнуть их взаимосвязи, кроме того, найти новые цели реализации. Школьники полностью включаются в учебную деятельность на всех этапах урока и проявляют высокий познавательный интерес к познавательной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что познавательная активность - это качество деятельности личности, которое проявляется в отношении учащегося к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей.

1.3 Приемы технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»

С 1997 года в российскую образовательную систему внедрена технология «Развития критического мышления через чтение и письмо».

Разработана она была рядом американских ученых-преподавателей: Чарльзом Темплом, Джинни Стилом, Куртом Мередитом [29, с.179-181].

ТРКМЧП представляет собой совокупность разнообразных приёмов, направленных на активизацию познавательной деятельности ученика, на формирование условий для осмысления материала, а также помощь в обобщении приобретённых знаний [10, с.62-64]. Мы охарактеризуем такие приемы:

1. Кластер
2. Верные или неверные утверждения («Верно ли, что...»)
3. Чтение с остановками
4. «Фишбоун» («Рыбий скелет»)
5. Маркировка текста по мере его чтения «Инсерт»
6. Приём «Выглядит, как... Звучит, как...»
7. Ведение дневников и «бортовых журналов».
8. Таблица «толстых» и «тонких» вопросов
9. «Дерево предсказаний»

1. Кластер – это способ графической организации информации, позволяющий сделать мыслительные процессы, происходящие при погружении в ту или иную тему, более наглядными. Часто такой способ называют «наглядным мозговым штурмом» [27, с.113-115].

Целью создания кластера является подготовка учащихся к восприятию новой информации.

Кластеры могут составляться как на классной доске, в рабочей тетради, так и на обычном белом листе. Для начала, в центре записывается слово, понятие или проблема, которое является ключевым для изучаемой темы.

Вокруг данного слова или предложения дописываются слова или выражения, заключающие в себе идеи, факты, образы, подходящие для решения предложенного вопроса. По мере записи, ключевое и второстепенные слова соединяются прямыми линиями, устанавливаются логические связи. В результате работы структура изучаемого материала, содержащая избыточный объем информации, упрощается, что делает процесс усвоения нового знания более наглядным и доступным для детей [24, с.50-54].

Кластеры могут использоваться на разных этапах урока:

- на организационном этапе – для стимулирования познавательной деятельности;
- на этапе объяснения и закрепления нового материала - для структурирования изученной информации;
- на этапе обобщения, повторения большой темы – для рефлексии, подведения итогов по усвоению большого объема пройденного материала.

Соответственно, использование данного приема в работе поможет учащимся:

- ✓ актуализировать, обобщить и структурировать знания по темам;
- ✓ составить базу, основу для связного устного или письменного ответа;
- ✓ запомнить теоретический материал, предложенный по теме.

2. «Верные и неверные утверждения», «Верно – Не верно» или «Верно ли что...».

Данный прием заключается в том, что учащимся предлагается ряд утверждений по новой или уже пройденной теме, а они в свою очередь

должны определить, какие из высказываний являются истинными, а какие ложными.

Соответственно, педагогический прием "Верно — Не верно" удобнее всего применять на стадии вызова, то есть в начале урока, когда осуществляется повторение пройденного материала и подготовка учащихся к восприятию новой информации.

«Верно ли что ...» позволяет не только помочь детям освежить в памяти все знания, умения и навыки, необходимые для текущего урока, но и заинтересовать, смотивировать их на изучение нового материала [31, с.239-243].

Предлагая детям выполнить такого рода задание в начале урока, учитель дает им возможность наглядно увидеть и заочно познакомиться с тем, что им предстоит узнать в ходе урока. Предполагается, что часть утверждений, будем уже известна учащимся, а оставшаяся вызовет некоторые вопросы, на которые они сами смогут ответить по окончании урока.

Важным условием данного приема является то, что учитель должен проследить, чтобы каждый из учеников в ходе урока получил ответы на те вопросы, которые у него возникли в самом начале. Только при соблюдении этого момента использование приема «Верные и неверные утверждения» будет считаться действительно эффективным и результативным.

3. «Чтение с остановками».

Прием «Чтение с остановками» направлен как на формирование у ребенка интереса к книге, активизацию его познавательной деятельности, так и на развитие навыков осмысленного чтения [33, с.267-272].

Суть данного приема заключается в том, что дети вместе с учителем читают какое-либо произведение (не более 5-7 страниц) не торопясь, делая небольшие перерывы для внутренних дискуссий, пометок, вопросов и самостоятельного осмысления прочитанного [6, с.287-291].

Прием реализуется следующим образом:

1. Учитель делится с учащимися своими впечатлениями и опытом знакомства с книгой (рассказом, сказкой, былинной и т.д.). Здесь необходимо быть максимально искренними. Рассказ не должен состоять из изложения содержания книги, а направлен на описание своих чувств, или предоставление краткой информации о личности автора. Важно помнить, что наиболее запоминающейся информацией из биографии является та, которую дети могли бы легко «перенести» на себя, на свою жизнь.

2. Далее следует обсуждение названия произведения. Почему именно так называется произведение? Что, как кажется учащимся, может произойти в рассказе с таким названием?

3. Чтение произведения с заранее определенными остановками, во время которых учитель задает вопросы, которые побуждали бы школьников к размышлению (вопросы готовятся заранее).

Однако перед началом чтения надо разъяснить все непонятные детям слова, проанализировать средства художественной выразительности.

После окончания работы с текстом учитель предлагает учащимся на выбор несколько цитат (или пословиц, расхожих выражений), связанных с содержанием. Детям нужно выбрать одну из них и написать небольшое сочинение, обосновывающее их выбор. Это можно сделать как на уроке, так и в качестве домашнего задания. Некоторые особенно удачные работы зачитываются перед классом. Детям может быть представлена работа и

самого учителя, но делать это нужно после прочтения сочинений детей. Связано это с тем, что, услышав работу учителя, многие дети могут засомневаться в правильности своей, что приведет к снижению инициативы в представлении своих трудов перед классом.

4. «Фишбоун» или «Рыбий скелет»

Смысл приема «Фишбоун» заключается в установлении причинно-следственных связей, разбиении общей проблемной темы на ряд причин и аргументов. Он позволяет развить навыки работы с информацией, умение ставить и решать проблемы, а также преобразовывать учебную информацию в графический образ. Особенно рекомендуется применять для рассмотрения неявных проблем.

«Фишбоун» представляет собой схематическую диаграмму в форме рыбьего скелета. В мире данная диаграмма широко известна под именем Исикавы - японского профессора, который и является создателем метода структурного анализа причинно-следственных связей.

Схема Исикавы – графическое изображение, позволяющее наглядно продемонстрировать определенные в ходе анализа причины конкретных событий, явлений или проблем и соответствующие выводы, и результаты обсуждения.

Схема включает в себя четыре основных блока, представленные в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек. Связующим звеном выступает основная кость или хребет рыбы.

- Голова – это формулировка проблемы, вопроса, темы, которые, подлежат анализу, раскрытию и обсуждению. Наиболее важные понятия следует располагать ближе к голове.

- Верхние косточки – основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме.
- Нижние косточки – это факты или аргументы, подтверждающие причину проблемы или суть понятий, указанных на схеме.
- Хвост – вывод, обобщение, ответ на поставленный вопрос [13, с.132-133].

Использование приема «Рыбий скелет» позволит учителю:

- ✓ наглядно представить детям учебный материал по определенной теме;
- ✓ уменьшить объем информации, необходимой для усвоения, за счет выделения ключевых понятий и логических связей между ними;
- ✓ донести до учащихся необходимые знания, умения и навыки в более занимательной форме, что отразится на их познавательной деятельности. Дети будут более активно и заинтересованно принимать участие в образовательном процессе.

5. Маркировка текста по мере его чтения «Инсерт»

Приём «Инсерт» был впервые разработан американскими учёными Д. Воган и Т. Эстес, а впоследствии дополнен одними из основоположников технологии критического мышления Ч. Темпл, К. Меридит и Д. Стилл. Достаточно часто его называют и технологией эффективного чтения.

По определению авторов, «Инсерт» — это умение критически осмысливать новую информацию и находить связи с уже имеющейся базой знаний посредством работы с текстом.

На практике же технология эффективного чтения представляет собой систему знаков, заключенных в таблицу, заполнение которой происходит в процессе изучения материала.

Так, работая с текстом, учащиеся знакомятся с материалом, помечают на полях какие-либо отрывки, предложения или слова. Авторами приёма предложено использовать для этого следующие обозначения:

«V» – «Информация уже известна»;

«+» – «Новый для меня факт»;

«—» – «Об этом у меня было другое представление»;

«?» — «Данный материал мне непонятен» [4, с.34-37].

После прочтения дети должны заполнить таблицу, состоящую из 4 столбцов, кратко внося сведения из текста. Далее несколько учеников зачитывают свои варианты таблиц перед классом, при этом никакого обсуждения не происходит. Затем следует повторное чтение текста, направленное на осмысление информации, в ходе которого таблицы вновь корректируются. Финальным этапом такой работы является рефлексия, которая уже позволяет обсудить внесенные в таблицу поправки, проанализировать предложенный к изучению материал.

От ученика требуется не пассивное, а внимательное чтение. Если раньше он мог пропустить непонятные моменты в тексте, то данный прием заставляет его обратить на них внимание, сконцентрироваться абсолютно на каждой строке.

Следовательно, «Инсерт» достаточно эффективен в работе: своей стратегией действий он дает толчок к активной познавательной деятельности ребенка, что, безусловно, отразится на результатах образовательного процесса [30, с.349].

6. «Выглядит, как... Звучит, как...»

Прием «Выглядит, как... Звучит, как...» нацелен на соотнесение ряда понятий и терминов с ассоциациями, которые возникают у детей при знакомстве с ними.

Для этого в начале урока (на стадии вызова) учитель предлагает учащимся заполнить таблицу, состоящую из двух граф: первая графа - зрительные ассоциации, вторая графа - слуховые ассоциации. Дети, еще не зная значения того или иного понятия, должны описать свои впечатления о нем, внося их в таблицу. Далее учитель рассказывает новый материал, объясняет ранее затронутое понятие или термин, после чего, уже овладев знанием, дети могут вернуться к заполненной таблице и сравнить свои рассуждения до и после пояснений учителя.

Данный прием стимулирует познавательную деятельность школьников в начале урока: вводя тот или иной пока неизвестный детям термин, он подогревает в них интерес к дальнейшему исследованию и открытию для себя чего-то нового, еще неизведанного [9, с.66–69].

7. Ведение дневников и «бортовых журналов»

Такой прием является графической формой организации детьми изучаемого материала. Он позволяет не только получить адекватную картину уровня усвоения информации, но и дает школьникам возможность наглядно изобразить проблему.

Ведение «Бортового журнала» лучше всего подходит при изучении концепций, идей, теорий, но не большого количества фактов, дат и терминов. Для этого целесообразнее использовать другие приемы [21, с.47-51].

На практике данный прием реализуется следующим образом:

1. Учитель кратко представляет детям новую тему: дает основные понятия, идеи и направления, по которым следует изучать новый материал.

2. Ученики обсуждают предложенную информацию в группах или парах, обговаривают между собой, какие понятия должны быть изучены, какие проблемы могут возникнуть при изучении темы.

3. После обсуждений учащиеся составляют себе план изучения новой темы, включающий список основных понятий, наиболее полно отражающий смысл темы.

4. Далее класс делится на группы, и каждая составляет свой список ключевых вопросов, который затем обсуждается и среди всех вопросов выделяются особенно важные и точные.

5. Дети начинают заполнять свой бортовой журнал, состоящий из двух частей. В левую часть записываются основные вопросы и ключевые понятия темы.

6. Педагог знакомит учащихся с содержанием новой темы, во время чего ученики продолжают работу с правой частью бортового журнала, фиксируя там все новое, что они узнали, помечая непонятное.

7. После прослушанного материала дети корректируют свой список: дополняют или уточняют новое знание.

8. На данном этапе задача учеников заключается в отображении нового знания в графической форме. Для этого могут быть использованы различные приемы: кластер, сводная таблица, фишбоун и пр. Полученные графические изображения обсуждаются.

9. Итогом работы являются подведение и обсуждение итогов, а также письменная самостоятельная работа, которая представляет собой сочинение по пройденной теме.

То есть, прием ведения дневников или «бортовых журналов», как и многие другие вышеперечисленные приемы, позволяет сжимать большой объем информации в опорный конспект, что так или иначе делает учебную программу более посильной для усвоения детьми, повысит их познавательную инициативу.

8. Таблица «толстых» и «тонких» вопросов

Достаточно большое значение в ТРКМЧП уделяется приёмам, формирующим у детей умение работать с вопросами.

Прием "Тонкие и толстые вопросы" может использоваться абсолютно на любой фазе урока:

- на стадии вызова – вопросы, подводящие к изучению новой темы;
- на стадии осмысления - составление вопросов по содержанию по ходу чтения, слушания;
- на стадии размышления - демонстрация понимания пройденного материала [12, с.108-111].

Таблица состоит из двух колонок, в правую дети записывают вопросы, требующие простого, односложного ответа (Например: Кто был первым русским князем?); в левую - вопросы, требующие развернутого ответа (Например: В чем различие между городом и деревней?) [21, с.47-51].

Соответственно, вопросы, данные учителем в начале урока, ориентируют детей на тему и аспекты, которые им предстоит рассмотреть, активизируют их познавательные процессы. А вопросы, составляемые уже детьми по ходу урока, направлены на выявление уровня усвоенности ими той или иной информации.

В результате, заполненные таблицы «толстых» и «тонких» вопросов станут основой для дальнейшей работы: обмена мыслями и мнением с классом, написания эссе, проведения исследований, дискуссий и т.д.

9. «Дерево предсказаний»

Прием «Дерево предсказаний» был впервые предложен американским ученым Дж. Беллансом и предназначался для работы с художественным текстом. Однако впоследствии стал активно применяться и в технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо».

Его внедрение в учебный процесс помогает развивать образное мышление, фантазию и умение мыслить перспективно, соотносить аргументы и факты [8].

Он может быть выполнен как на классной доске, так и отдельно в тетрадях учеников. «Дерево предсказаний» в свою очередь состоит из ствола, ветвей и листьев.

Разработчиком приема определена своя роль для каждой части дерева:

- Ствол дерева – это тема урока, ключевой вопрос, проблемная ситуация, предполагающая множество решений;
- Ветви дерева – варианты предположений. Количество ветвей не ограничено;
- Листья дерева – аргументы, доказывающие правоту высказанных предположений (указанных на ветвях).

Подобный прием может быть использован на разных этапах урока:

- ✓ при изучении новой темы – помощь в актуализации имеющихся знаний и составлении прогноза по поводу новой темы;

- ✓ при закреплении материала и контроле знаний – проверка освоенности темы и умения аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- ✓ при подведении итогов (рефлексии) – сравнение детьми того, что они ожидали от урока и чего достигли в результате. Ожидания могут касаться темы урока, эмоций, намерений учеников.

Прием «Дерево предсказаний» поможет глубже вникнуть в какие-либо актуальные проблемы или вопросы, разносторонне их проанализировать. А значит, традиционный формат урока дополнится активной мыслительной деятельностью ребенка, что, несомненно, скажется на результативности и качестве образовательного процесса [21, с.47-51].

Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу: технология «Развития критического мышления через чтение и письмо», а именно приемы, которые она предлагает для внедрения в образовательный процесс, безусловно влияют на познавательную деятельность учащихся: они мотивируют школьников на активное усвоение учебного материала, стимулируют их на продуктивную работу на уроке.

Выводы по главе 1

Данное исследование было предпринято, чтобы глубже изучить понятие «познавательная деятельность», а также рассмотреть приемы ее активизации.

В ходе исследования нами были изучены труды таких ученых как Амонашвили Ш.А., Выготский Л.С., Карамышева Н.В., Коротаяева Е.В., Костюк Г.С., Кочкарова, М.К., Красновский Э.А., Немов Р.С., Парфенова Л.В., Рубинштейн С.Л., Сорокун П.А., Талызина Н.Ф., Шамова Т.И., Щукина Г.И.

На сегодняшний день в педагогической науке и образовательной практике сложился единый подход к пониманию сущности познавательной деятельности и разработаны пути ее активизации.

По мнению большинства психологов и педагогов, познавательная деятельность – это сознательная деятельность, ориентированная на познание окружающей действительности, в процессе которого человек приобретает знания, познает различные явления и законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него.

Познавательная деятельность человека строится на таких психических процессах, как: мышление, восприятие, внимание, память и речь; и осуществляется в два этапа: этап чувственного познания и этап рационального познания.

Проблема активизации познавательной деятельности учащихся является актуальной для современной педагогики. Данной проблеме посвящено большое количество научной, методической и периодической литературы. В практику внедряются различные способы активизации познавательной деятельности, некоторые из которых описаны в технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», разработанной американскими учеными-преподавателями: Ч. Темплом, Д. Стилом, К. Мередитом.

ТРКМЧП предлагает следующие приёмы стимуляции познавательной деятельности школьников: кластер, «Верные или неверные утверждения», чтение с остановками, «Фишбоун» («Рыбий скелет»), «Инсерт», прием «Выглядит, как... Звучит, как...», ведение дневников и «бортовых журналов», таблица «толстых» и «тонких» вопросов, «Дерево предсказаний».

Глава 2. Активизация познавательной деятельности учащихся в ходе внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»

2.1. Диагностика уровня сформированности познавательной активности у учащихся на констатирующем этапе эмпирического исследования

Эмпирическое исследование, направленное на активизацию познавательной деятельности с помощью внедрения приемов, предложенных технологией «Развития критического мышления через чтение и письмо», проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Петровская начальная общеобразовательная школа в 2019-2020 учебном году.

В качестве исследуемого класса был выбран 1 класс. Количество детей в классе составляет 9 человек.

Для доказательства гипотезы и в соответствии с поставленными в начале исследования целями и задачами нами было организовано и проведено эмпирическое исследование, в структуре которого было выделено три этапа:

1. Констатирующий этап (определение исходного уровня познавательной активности в классе).
2. Формирующий этап (внедрение приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»).
3. Контрольный этап (повторное определение уровня познавательной активности, фиксирование результативности формирующего этапа).

На констатирующем этапе нами были использованы эмпирические методы: метод анкетирования и анализа. Для диагностики уровня познавательной активности учащихся к обучению мы применили следующие методики:

1. Методику «Определения уровня познавательной активности обучающихся» (М.В. Медведевой). [18]
2. Методику «Оценки познавательной активности младшего школьника» (А. А. Горчинская).
3. Методику «Таинственного письма» (А. М. Прихожан). [3]

Согласно программе исследования мы использовали методику «Определение уровня познавательной активности обучающихся» М.В. Медведевой (Приложение 1).

Цель данной методики: изучение исходного уровня познавательной активности учащихся, анализ динамики изменения в результате проведения ряда мероприятий по повышению познавательной активности.

Преподавателю (эксперту) необходимо определить уровень ПА обучающихся, измерив его по 12-балльной шкале. Кружком (или другим знаком) отмечается уровень проявления каждого показателя. Суммируя полученные результаты, преподаватель может определить, на каком уровне ПА находится анализируемый субъект.

Выраженность показателей познавательной активности детей младшего школьного возраста по методике определения уровня познавательной активности обучающихся (М. В. Медведевой) методом оценки представлена в Приложениях 2,3.

Таблица 1.

Результаты констатирующего этапа по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся» М.В.Медведевой

ФИО учащихся	Уровень познавательной активности	Уровень познавательной активности	Баллы	%
Варвара Т.	ИА	СРЕДНИЙ	125	88.89
Артем Г.	ИА		117	
Данила Д.	ИА		114	
Валерия А.	ИА		105	
Анастасия М.	РА		102	
Кристина Ч.	РА		93	
Петр С.	РА		92	
Анастасия К.	ОА		88	
Лев Ч.	Н	НИЗКИЙ	43	11.11

Из таблицы 1 мы видим, что у 4 человек познавательная активность находится на исполнительно-активном уровне, что проявляется в систематическом выполнении домашних заданий, в готовности включаться в различные формы работы, предлагаемые педагогом, в преимущественно самостоятельной работе. У 3 человек познавательная активность – на рецепционно-активном уровне, они владеют определенной базой знаний и умеют применять ее в стандартных ситуациях. У 1 обучающегося познавательная активность - на относительно активном уровне, т.е. он отличается заинтересованностью только в определенной учебной ситуации, и его активность в большинстве случаев зависит от эмоционального настроения. У 1 учащегося уровень познавательной активности был определен, как низкий, он пассивен, с трудом включается в учебную работу, не проявляет заинтересованности к выполнению заданий, редко работает самостоятельно.



Рис. 1. – Уровень сформированности познавательной активности у младших школьников на начало исследования

На рисунке 1 видно, что в исследуемом классе обучающихся с высоким уровнем познавательной активности выявлено не было. 8 человек показали средний уровень познавательной активности, что составило 89% от числа испытуемых, и 1 человек - низкий 11%.

Проанализировав полученные в ходе диагностики результаты, можно прийти к выводу о том, что для большинства учащихся данного класса характерен средний уровень познавательной активности.

Далее мы применили методику «Оценка познавательной активности младшего школьника» А. А. Горчинской (Приложение 4).

Цель данной методики: Выявление степени выраженности познавательной активности младшего школьника.

Для проведения данной методики каждому родителю дается бланк стандартизированной анкеты с 5 вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а, б и в, и предлагается выбрать один из предъявленных вариантов.

Ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы б) — об умеренной; ответы в) — о слабой выраженности.

Выраженность показателей познавательной активности детей младшего школьного возраста по методике диагностики познавательной активности младшего школьника» (вариант 2) (А. А. Горчинской) методом оценки представлена в Приложениях 5,6.

Таблица 2.

Результаты констатирующего этапа по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А. Горчинской

ФИО учащихся	Наиболее частые ответы	Уровень познавательной активности	%
Лев Ч.	В	НИЗКИЙ	11.11
Варвара Т.	Б	СРЕДНИЙ	88.89
Артем Г.	Б		
Кристина Ч.	Б		
Данила Д.	Б		
Анастасия К.	Б		
Анастасия М.	Б		
Петр С.	Б		
Валерия А.	Б		

Из таблицы 2 видно, что большинство родителей обучающихся, 8 человек из 9, отвечая на вопросы анкеты, чаще всего выбрали вариант «Б», что свидетельствует об умеренно выраженной познавательной активности обучающихся. Один родитель выбирал преимущественно вариант «В», что говорит о слабой выраженности познавательной активности учащегося.



Рис. 2. – Уровень выраженности познавательной активности у младших школьников.

По рисунку 2 можно сделать вывод о том, что 89% из общего числа испытуемых продемонстрировали средний уровень познавательной активности, а 11% – низкий. Т.е. 8 человек из 9 в разной степени заинтересованы в своем участии в образовательной деятельности, а инициатива 1 человека либо незначительна, либо и вовсе отсутствует.

Далее на констатирующем этапе нами была использована методика «Таинственного письма» (А. М. Прихожан) (Приложение 7).

Цель данной методики: исследование уровня познавательной активности детей.

Педагог предлагает учащимся расшифровать письмо. Шифр к письму прилагается, в качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр: Каждому учащемуся выдается листочек с «Таинственным письмом». Под руководством экспериментатора дети расшифровывают первое слово, а далее продолжают работать самостоятельно.

Выраженность показателей познавательной активности детей младшего школьного возраста по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) методом оценки представлена в Приложении 8.

Таблица 3.

Результаты констатирующего этапа по методике «Таинственное письмо» А. М. Прихожан

ФИО учащихся	Балл	Комментарий	Уровень познавательной активности	%
Лев Ч.	1	работал невнимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге не получил никакого результата	НИЗКИЙ	11.11
Варвара Т.	2	не расшифровала 2 слова	СРЕДНИЙ	88.89
Артем Г.	2	не расшифровал 1 слово		
Кристина Ч.	2	не расшифровала 1 слово		
Данила Д.	2	не расшифровал половину письма, быстро потерял интерес		
Анастасия К.	2	не расшифровала 3 слова, допустила ошибку		
Анастасия М.	2	не расшифровала 3 слова		
Петр С.	2	расшифровал только 2/3 письма, быстро потерял интерес		
Валерия А.	2	поторопилась, в 2 словах допустила ошибку, 2 слова перепутала местами		

По таблице 3 мы можем изучить результаты работы обучающихся в ходе проведения методики. Полностью «Таинственное письмо» не было расшифровано никем, но близко к успешному выполнению задания было 3 человека. Еще 5 человек также частично справились с заданием. 1

обучающийся не проявлял должного интереса и в итоге не получил никакого результата.



Рис. 3. – Уровень развития познавательной активности у младших школьников.

Изучив рисунок 3, можем подвести итоги методики «Таинственного письма»: для большинства учащихся (89%) данного класса характерен средний уровень познавательной активности, низкий уровень наблюдается у 11% от общего числа обучающихся.

Результаты диагностик познавательной активности учащихся свидетельствуют о том, что высокий уровень их сформированности мало представлен у школьников, большинство испытуемых в классе имеют средний уровень познавательной активности, таким образом, существует объективная необходимость активизации познавательной деятельности.

2.2. Активизация познавательной деятельности учащихся на основе внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» на формирующем этапе эмпирического исследования

Проведенные диагностические методики позволили выявить, на каком уровне развития познавательной активности находятся учащиеся исследуемого класса. Основываясь на полученных результатах, мы разработали содержание комплекса уроков, куда внедрили приемы по повышению познавательной активности младших школьников.

В период с 11 ноября по 22 декабря 2019 года в ходе прохождения педагогической практики нами было проведено 20 занятий, в содержание которых были внедрены следующие приемы активизации познавательной деятельности технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»: «Кластер», «Верно ли, что ...», «Выглядит, как... Звучит, как...», «Инсерт», «Чтение с остановками». Каждый из перечисленных приемов использовался на различных предметах многократно.

Разработанный комплекс уроков предназначен для развития познавательной активности у младших школьников на уроках математики, окружающего мира, обучения грамоте (обучения чтению и письму), музыки.

Рассмотрим приемы, внедренные в содержание уроков 1 класса.

Прием «Кластер» был использован на этапе открытия нового знания на уроке математики по теме «Задача». (Приложение 9)

Обучающиеся познакомились с термином «задача», а также с её составными частями (условием, вопросом, решением, ответом). (Приложение 10) Прием «Кластер» послужил наглядной опорой для закрепления новой темы. (Приложение 11)

К приему «Верно ли, что ...» мы обратились на уроке окружающего мира по теме «Как путешествует письмо? (Работа почты)» на стадии вызова. (Приложение 12)

Предполагалось, что перед началом изучения новой темы обучающиеся должны заполнить таблицу, состоящую из 7 утверждений по новой теме. В ходе выполнения задания учащиеся опирались на уже имеющийся у них определенный объем знаний. Далее происходило знакомство с новой темой, а уже в конце урока детям предстояло завершить заполнение таблиц новой, полученной на уроке информацией и сравнить содержимое получившейся таблицы. (Приложение 13)

Прием «Верно ли, что...» способствовал активизации познавательной деятельности учащихся, помог актуализировать все те знания, имеющиеся у детей, что могли бы пригодиться им на уроке по заданной теме, более того он повысил заинтересованность и мотивацию учащихся к образовательной деятельности.

На этом же уроке окружающего мира был использован прием технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» - «Инсерт». (Приложение 12)

На начальном этапе урока в разделе «Странички для любознательных» детям была предложена информация о происхождении шоколада, изюма и меда. Перед началом изучения текста учитель проводит беседу, задает наводящие вопросы для того, чтобы определить, каким материалом уже владеют дети на данном этапе. Затем происходит переход к непосредственному прочтению предложенной информации.

Первый раз текст читает именно учитель, учащиеся внимательно следят по учебнику. После этого следует самостоятельное изучение детьми нового материала. По мере чтения текста дети на полях знаками «V, +, -, ?» помечают информацию, с которой уже знакомы, новую для себя информацию, информацию, которая противоречит уже имеющимся у них знаниям, и непонятную информацию, уточнение по которой лучше получить

у учителя. Далее учащиеся делятся своими размышлениями, задают вопросы, получают разъяснения у учителя.

Прием «Инсерт» требует от обучающегося не пассивное, а внимательное и вдумчивое чтение. Если раньше учащийся мог пропустить непонятные моменты в тексте, то данный прием заставляет его сконцентрироваться абсолютно на каждой строке, дает толчок к активной познавательной деятельности абсолютно каждого ребенка.

Прием «Выглядит, как... Звучит, как...» был внедрен в содержание урока обучения чтению по теме «Буква ь. «Красна птица опереньем, а человек уменьем». (Приложение 14)

На этапе формулирования темы и цели урока обучающимся необходимо было определить внешнюю и звуковую схожесть мягкого знака с чем-либо еще. По мере выполнения задания учащиеся столкнулись с проблемой определения звуковой ассоциации, которая была решена по мере усвоения новой темы. Завершив знакомство с мягким знаком, они смогли закончить оформление таблицы «Выглядит, как... Звучит, как...». (Приложение 15)

Данный прием нацелен на соотнесение новых понятий или терминов с ассоциациями, которые возникают у детей при знакомстве с ними, что во многом упрощает процесс усвоения и запоминания материала младшими школьниками.

Прием «Чтение с остановками» нашел свое применение на уроке музыки в ходе изучения темы «Садко».

Педагогу предстояло познакомить учащихся с таким музыкальным инструментом, как гусли. Однако, чтобы восприятие текста учащимися было более продуктивным, чтение материала происходило с небольшими остановками, в течение которых учитель мог уточнить значение некоторых

устаревших слов. Более того во время этих остановок происходило обсуждение прочитанного отрывка.

Все это способствовало более полному усвоению учебного материала, включению всех учащихся в образовательный процесс и повышению познавательной активности младших школьников.

2.3. Выявление динамики изменения уровня познавательной активности учащихся на уроках на контрольном этапе эмпирического исследования

После проведенного формирующего этапа мы провели диагностические методики, которые были использованы на констатирующем этапе. Они позволили выявить динамику развития познавательной активности младших школьников.

Проанализировав ответы учащихся по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся» М. В. Медведевой (Приложение 1) можно заметить, что после внедрения различных приемов в процесс обучения младших школьников у исследуемого класса результаты изменились.

Таблица 4.

Результаты контрольного этапа по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся» М.В.Медведевой

ФИО учащихся	Уровень познавательной активности	Уровень познавательной активности	Баллы	%
Варвара Т.	Т	ВЫСОКИЙ	152	22.2
Артем Г.	РФА		149	
Лев Ч.	ОА		69	
Кристина Ч.	ИА		118	

Данила Д.	ИА	СРЕДНИЙ	128	77.8
Анастасия К.	РА		102	
Анастасия М.	ИА		126	
Петр С.	ИА		106	
Валерия А.	ИА		127	

Из таблицы 4 мы видим, что после формирующего этапа уровни познавательной активности многих обучающихся изменились в положительную сторону.

Так на констатирующем этапе низкий уровень был выявлен у 1 человека, средний – у 8 человек: исполнительно-активный уровень - у 4 человек, рецепционно-активный – у 3 человек, относительно активный – у 1 человека.

На контрольном же этапе низкого уровня познавательной активности выявлено не было; средний уровень представлен у 7 обучающихся: относительно-активный – у 1 учащегося, рецепционно-активный – у 1 учащегося, исполнительно-активный – у 5 учащихся; высокий уровень наблюдается у 2 человек: рефлексивно-активный – у 1 обучающегося, творческий – у 1 обучающегося.



Рис. 4. - Уровень развития познавательной активности младших школьников на контрольном этапе.

Изучив рисунок 4, можно сделать вывод о том, что количество учеников на высоком уровне познавательной активности возросло на 22%, на среднем уровне уменьшилось на 11%, а число детей с низким уровнем снизилось на 11%. Это может говорить о том, что при использовании различных приемов на уроках в исследуемом классе познавательная активность учащихся возросла.

При обработке результатов по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А. Горчинской (Приложение 4), нами была замечена положительная динамика роста познавательной активности учащихся.

Таблица 5.

Результаты контрольного этапа по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А. Горчинской

ФИО учащихся	Наиболее частые ответы	Уровень познавательной активности	%
Варвара Т.	А	ВЫСОКИЙ	22.2
Артем Г.	А		
Лев Ч.	Б	СРЕДНИЙ	77.8
Кристина Ч.	Б		
Данила Д.	Б		
Анастасия К.	Б		
Анастасия М.	Б		
Петр С.	Б		
Валерия А.	Б		

Из таблицы 5 видно, что после формирующего этапа в исследуемом

классе количество детей с сильно выраженной познавательной активностью – 2 человека; число детей с умеренно выраженной познавательной активностью – 7 человек. Детей со слабо выраженной познавательной активностью на данном этапе в классе не наблюдается.



Рис. 5. - Уровень развития познавательной активности младших школьников на контрольном этапе.

По рисунку 5 делаем вывод о том, что количество детей с низким уровнем познавательной активности уменьшилось на 11% (было 11%, стало 0%); число детей со средним уровнем снизилось на 11% (было 89%, стало 78%); количество детей с высоким уровнем возросло на 22% (было 0%, стало 22%). Такие изменения вызваны тем, что ученики с низким уровнем переходили на средний, а некоторые ученики со средним уровнем переходили на высокий.

Изучив полученные данные, после проведения методики «Таинственное письмо» А. М. Прихожан (Приложение 7) мы можем наблюдать значительное улучшение показателей познавательной активности учащихся исследуемого класса. Обучающиеся, которые раньше не проявляли особой заинтересованности или инициативы к выполнению заданий методики, на данном этапе поменяли свою учебную позицию и с большим энтузиазмом выполнили предложенные задания.

Таблица 6.

Результаты констатирующего этапа по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан)

ФИО учащихся	Балл	Комментарий	Уровень познавательной активности	%
Варвара Т.	3	расшифровала все письмо	ВЫСОКИЙ	22.2
Артем Г.	3	расшифровал все письмо		
Лев Ч.	2	работал достаточно внимательно, но по итогу не расшифровал 4 слова	СРЕДНИЙ	77.8
Кристина Ч.	2	не расшифровала 1 слово до конца		
Данила Д.	2	не расшифровал 2 слова, допустил 1 ошибку		
Анастасия К.	2	не расшифровала 3 слова		
Анастасия М.	2	не расшифровала 2 слова		
Петр С.	2	не расшифровал 1 слово, допустил 3 ошибки		
Валерия А.	2	не расшифровала 1 слово		

По таблице 6 можно заметить, что 2 учащихся из 9 демонстрируют высокий уровень познавательной активности, а оставшиеся 7 – средний уровень.

Обработка результатов после проведения творческого задания показала, что учащиеся стали более вдумчиво подходить к выполнению заданий, стали доводить начатое дело до конца, многие из них стремятся к высокому результату.

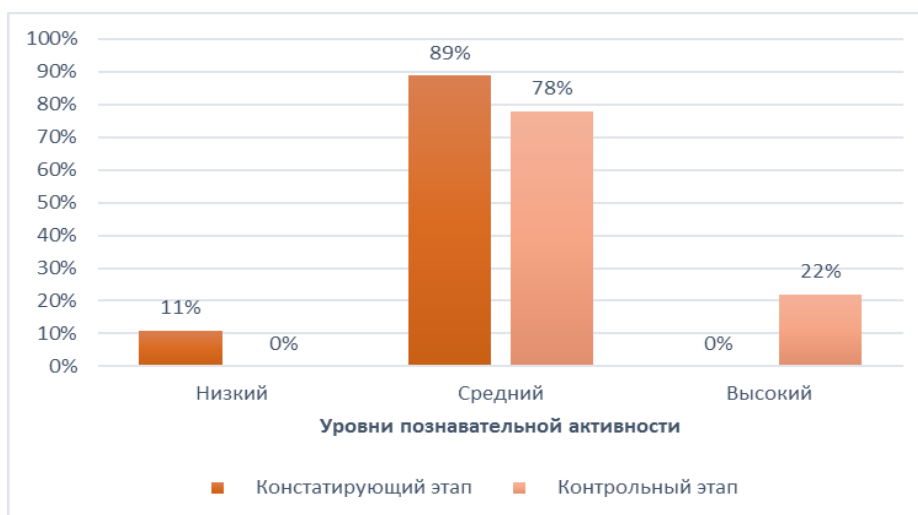


Рис. 6. - Уровень развития познавательной активности младших школьников на контрольном этапе.

Изучив рисунок 6, мы можем подвести итоги контрольного этапа методики «Таинственное письмо» А. М. Прихожан. На данном этапе в исследуемом классе наблюдается рост высокого уровня познавательной активности - на 22%, снижение среднего уровня на 11% и уменьшение низкого уровня познавательной активности на 11%.

Соответственно можно сделать вывод о том, что на контрольном этапе методики наблюдается переход учащихся с низкого уровня на средний и с среднего на высокий. Все это говорит о том, что внедрение различных наглядных и практических приемов на уроках в исследуемом классе способствовало повышению познавательной активности учащихся.

Таким образом, мы можем говорить, что при обогащении учебного процесса различными эмоционально-окрашенными, наглядными и практическими приемами развитие познавательной активности младших школьников на уроках проходит более эффективно, что и было доказано в ходе исследования.

Выводы по главе 2

Подводя итоги эмпирического исследования, мы выяснили, что после проведения диагностических методик на констатирующем этапе, уровень познавательной активности учащихся 1 класса находится на низком и среднем уровнях. Это послужило причиной для разработки комплекса уроков с использованием приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников на уроках.

На формирующем этапе мы разработали комплекс уроков с внедрением приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», которые способствовали развитию познавательной активности младших школьников.

В содержание уроков математики, окружающего мира, музыки и обучения грамоте (обучения чтению и письму) были включены следующие приемы активизации познавательной деятельности технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»: «Кластер», «Верно ли, что...», «Выглядит, как... Звучит, как...», «Инсерт», «Чтение с остановками».

После внедрения разработанного нами комплекса уроков мы провели повторную диагностику с помощью методик, которые были использованы на констатирующем этапе.

Результаты показали положительную динамику. Низкий и средний уровни были снижены на 11%, а высокий возрос на 22%. Это говорит о том, что процесс развития познавательной активности проходит эффективнее при обогащении учебного процесса наглядными и практическими приемами активизации познавательной деятельности учащихся.

Заключение

В ходе эмпирического исследования нами были поставлены и решены такие задачи как: анализ психолого-педагогическую литературу по теме исследования, составление характеристики познавательной деятельности относительно других видов человеческой деятельности, рассмотрение приемов активизации познавательной деятельности обучающихся, описание уровней развития познавательной активности младших школьников на уроках, разработка программы эмпирического исследования, проведение эмпирического исследования, интерпретация полученных результатов, разработка рекомендаций для учителей начальной школы по результатам проведенного исследования.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что познавательная деятельность – это сознательная деятельность человека, ориентированная на познание окружающей действительности, в процессе которого человек приобретает знания, познает различные явления и законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него.

Активизация познавательной деятельности учащихся заключается в постоянном побуждении учащихся к энергичному, целенаправленному учению, к преодолению пассивной деятельности в умственной работе. Другими словами, активизацией познавательной деятельности называется управление активностью учащихся в ходе образовательного процесса.

Выделяют три уровня познавательной активности: репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительский и творческий или воспроизводящий, интерпретирующий и творческий.

В первом речь идёт о недостаточной собственной активности ученика в учебной деятельности; во втором – о самостоятельном поиске решений

учебной задачи обучающимся; в третьем – о творческой активности учащихся, когда и учебная задача, и способы ее решения предлагаются самим учеником.

Развитие познавательной активности происходит эффективнее, если создавать действенные условия. Использование наглядных и практических приемов, таких как «Кластер», «Верные ли, что», чтение с остановками, «Фишбоун» («Рыбий скелет»), «Инсерт», прием «Выглядит, как... Звучит, как...», ведение дневников и «бортовых журналов», таблица «толстых» и «тонких» вопросов, «Дерево предсказаний», могут помочь в стимуляции познавательной деятельности школьников.

В эмпирическом исследовании на констатирующем этапе мы провели диагностику уровня познавательной активности младших школьников 1 класса.

Результаты показали, что на низком уровне оказалось 11% детей. На высоком уровне количество учащихся составило 0%. Средний уровень оказался преобладающим в исследуемом классе – 89%.

На формирующем этапе исследования нами было разработано содержание комплекса уроков с внедрением приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»: «Кластер», «Верно ли, что ...», «Выглядит, как... Звучит, как...», «Инсерт», «Чтение с остановками». Впоследствии данный комплекс был реализован на практике в исследуемом 1 классе.

Данные приемы были направлены на повышение мотивации школьников к активному усвоению учебного материала, на их стимулирование к продуктивной работе на уроке.

Диагностические методики, проведенные на контрольном этапе исследования, позволили выявить изменение уровня познавательной

активности младших школьников. В классе присутствуют положительные изменения. Так, например, низкий уровень стал ниже на 11%. Средний уровень в классе был снижен на 11%, это обусловлено тем, что ученики со среднего уровня перешли на высокий. Высокий уровень стал выше на 22%. Из полученных данных можем сделать вывод о том, что у учащихся исследуемого класса произошли значительные улучшения.

Таким образом, выдвинутая нами в начале исследования гипотеза, предполагавшая, что при использовании учителем начальных классов на уроках приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» уровень активизации познавательной деятельности младших школьников возрастает, была доказана в ходе эмпирического исследования.

Разработанное нами содержание комплекса уроков с внедренными приемами технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность учащихся для достижения поставленных учебных целей. Комплекс уроков помогает учителю заменить пассивное слушание и пересказ на активное участие обучающихся в образовательном процессе, и тем самым повысить эффективность занятий.

Список литературы

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений- 8-е изд. - М.: Русские словари, 2008. - 667 с.
2. Амонашвили Ш.А. Развитие познавательной активностей учащихся в начальной школе – №5, 1984. – с. 36-41.
3. Баранов Э.А. «Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников» – СПб.: Речь, 2005]
4. Власова П.С. Методический прием "Инсерт" в обучении чтению на иностранном языке// Материалы VI Международной научно-практической конференции – Изд-во: Перо, 2016 – с. 34-37. – Режим доступа: URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_28111872_94961068.pdf
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т.: т. 4: Детская психология, 1984 – 433 с.
6. Гудым Е.Ю. Технология "Развитие критического мышления"// Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы – Изд-во: Тюменский обл. гос. институт развития регионального образования, 2012 – № 5 – с. 287-291. – Режим доступа: URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_17823485_61888101.pdf
7. Доронина Н. Н., Чернова О. А. Познавательная активность детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2018. №4. С. 176-178. URL: <https://moluch.ru/archive/190/48075/>.
8. Загашев И.О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. – 284 с.
9. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методы, приемы // Директор школы. – 2005. – № 4. – с. 66–69.

10. Злобина А.К. Технология "Развитие критического мышления через чтение и письмо" в союзе с новым стандартом образования// Материалы международной научно-практической конференции – Изд-во: Издательский Дом Томского гос. ун-та, 2017 – с. 62-64. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_31354547_40370004.pdf
11. Карамышева Н.В. Познавательная деятельность человека: принципы, структура, разновидности. – Режим доступа: URL: [https://uchebnikonline.com/logika/logika -
karamisheva_nv/logika_sistemi_f](https://uchebnikonline.com/logika/logika_-_karamisheva_nv/logika_sistemi_f)
12. Комарова Л.Л., Филимонова Н.Г. Методы технологии критического мышления учащихся на уроках математики посредством чтения и письма// Материалы III Международной научно-практической конференции – Изд-во: Экспертно-методический центр, 2017 – с. 108-111. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29000063_48933846.pdf
13. Корнева Г.Н. "Фишбоун", как один из приёмов активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках математики// Символ науки – Изд-во: ОМЕГА САЙНС, 2015 – № 7-1 – с. 132-133. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23892681_60301949.pdf
14. Коротаяева Е.В. Уровни познавательной активности // Народное образование. - 2012.- №10. - с. 156-159. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32507580_17901589.pdf
15. Костюк Г. С. Избранные психологические труды / Г. С. Костюк ; под ред. Л. Н. Проколиенко. М. : Педагогика, 1988. 304 с.
16. Кочкарова М.К. О способах формирования интереса к процессу // Биология в школе, 2002. - №7. - с. 25. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32234015_24097878.pdf

17. Красновский Э. А. Активизация учебного познания // Педагогика. 1989. №5. С. 10-14.
18. Медведева М.В. Методика определения уровня познавательной активности обучающихся [Текст] // Среднее профессиональное образование, 2011. № 1. С. 40-42.
19. Немов Р.С. Психологический словарь Немова – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
20. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. - 896 с.
21. Овчаренко В.А., Репина И.А. Технология развития критического мышления// Проблемы и перспективы развития образования в России – Изд-во: Центр развития научного сотрудничества, 2014 – № 27 – с. 47-51. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21511399_92226846.pdf
22. Парфенова Л.В. Познавательная деятельность как важнейшая основа образовательного процесса - Режим доступа: URL: <http://festival.1september.ru/articles/411010/>
23. Петровский А.В. Психологический словарь. /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
24. Пирогова Ю.А. Развитие критического мышления у учащихся 2 класса при помощи технологии "Кластер"// Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания – Изд-во: Центр развития научного сотрудничества, 2012 – № 12 – с. 50-54. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20918080_27097146.pdf
25. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: т. 2 - 1989. - с. 8-11.
26. Сорокун П.А. Основы психологии. Псков: ПГПУ, 2005 - 312 с.
27. Спирина М.С. Использование кластеров в методике обучения математике// Школа университетской науки: парадигма развития, 2017

- № 4 – с. 113-115. – Режим доступа: URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=32827053>
28. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. М.: Просвещение, 2010 – 175с.
29. Тахтарова Э.Ф. Развитие критического мышления через чтение и письмо// Сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Изд-во: Наука и Просвещение, 2018 – С. 179-181.
– Режим доступа: URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_29728956_70285775.pdf
30. Тимофеев Н.А. Применение технологии "Развитие критического мышления через чтение и письмо" на уроках русского языка и литературы// Сборник материалов Всероссийской научной конференции – Изд-во: Мичуринский гос. агр. ун-т, 2016 – с. 349. –
Режим доступа: URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_32385134_11801431.pdf
31. Филимонова Н.Г., Комаров Л.Л. Технология критического мышления на уроках математики// Сборник материалов Международной научно-практической конференции – Изд-во: Экспертно-методический центр, 2018 – с. 239-243. – Режим доступа: URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_32770773_26567056.pdf
32. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. 1983.
33. Хачатрян Э.В. Формирование читательской грамотности обучающихся средствами технологии "Развитие критического мышления через чтение и письмо"// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения – Изд-во: Центр развития научного сотрудничества, 2012 – № 25-1 – с. 267-272. – Режим доступа: URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_20801571_15777108.pdf

34. Шамова Т.И. Активизация учения школьников [Текст] / Т.И. Шамова. - М.: Педагогика, 1982. -208 с.
35. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. - М.: Просвещение, 1986. – 144 с.
36. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 1982.-С.160

Приложения

Приложение 1

Методика «Определения уровня познавательной активности обучающихся» (М.В.Медведевой): [18]

Цель: изучение исходного уровня познавательной активности учащихся, анализ динамики изменения в результате проведения ряда мероприятий по повышению познавательной активности.

Задачи: определение уровня познавательной активности для выявления доминирующей направленности личности с целью проведения мероприятий, способствующих повышению познавательной активности; выявление психологических предпочтений к педагогу.

Этапы проведения:

- первичная диагностика познавательной активности, выявление проблематики, выработка направления деятельности и разработка рекомендательной базы.
- проведение мероприятий по повышению познавательной активности.
- контрольное диагностирование, выявление динамики. Определение эффективности проводимых мероприятий.

Методика проводится в форме анкетирования

Процедура исследования: Преподавателю (эксперту) необходимо определить уровень ПА обучающихся, измерив его по 12-балльной шкале. Кружком (или другим знаком) отмечается уровень проявления каждого показателя. Суммируя полученные результаты, можно определить, на каком уровне ПА находится анализируемый субъект.

Показатели уровня познавательной активности учащихся:

- Внешние показатели

1. Активность: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.

2. Диалог с педагогом: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
3. Диалог с обучающимся: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
4. Выполнение домашнего задания: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
5. Чтение дополнительной литературы: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
6. Внеклассная работа: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
7. Работоспособность: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
8. Самостоятельность в выполнении заданий: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
9. Успеваемость: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
10. Ожидание конца урока: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.

- Внутренние показатели

1. Эмоциональное состояние (реакция): 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
2. Открытость: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
3. Быстрота вхождения в учебную ситуацию: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
4. Мотивация: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
5. Внимание: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.

Каждый критерий уровня познавательной активности оценивается в интервале (табл. 1):

- низкий (Н) от 0 до 3 (0×15 ; 3×15) // от 0 до 45;
- частично активный (ЧА) от 46 до 59 – промежуточный интервал;
- относительно активный (ОА) от 4 до 6 (4×15 ; 6×15) // от 60 до 90;
- рецепционно-активный (РА) от 91 до 104 – промежуточный интервал;
- исполнительно-активный (ИА) от 7 до 9 (7×15 ; 9×15) // от 105 до 135;
- рефлексивно-активный (РФА) от 136 до 149 – промежуточный интервал;
- творческий от 10 до 12 (10×15 ; 12×15) // от 150 до 180.

Промежуточные интервалы показывают переходные этапы формирования уровней развития ПА обучающихся.

Критерии уровня познавательной активности

Название критерия	Условное обозначение	Интервал оценки
Низкий	Н	0–45
Частично активный	ЧА	46–59
Относительно активный	ОА	60–90
Рецепционно-активный	РА	91–104
Исполнительно-активный	ИА	105–135
Рефлексивно-активный	РФА	136–149
Творческий	Т	150–180

Характеристика уровней ПА:

Низкий уровень – обучающийся пассивен, с трудом включается в учебную работу, ожидает давления, замечания; не проявляет заинтересованности, не приступает к выполнению задания без подсказки, самостоятельно не может решить предложенную задачу.

Частично активный уровень – обучающийся работают по схеме, предложенной преподавателем, не проявляет инициативы при решении учебных задач.

Относительно активный уровень – обучающийся характеризуется заинтересованностью только в определенной учебной ситуации, активность зависит от эмоциональной привлекательности; предпочитает объяснение нового материала повторению, легко подключается к новым видам работы.

Рецепционно-активный уровень – обучающийся обладает определенной суммой знаний и умеет применять их в стандартной ситуации, при обучении может использовать индуктивные и дедуктивные методы решения учебных задач.

Исполнительно-активный уровень – обучающийся систематически выполняет домашнее задание; с готовностью включается в те формы работы, которые предлагает педагог; работает преимущественно самостоятельно.

Рефлексивно-активный уровень – обучающийся самостоятельно организует учебную деятельность (постановка цели, планирование), определяет оптимальное соотношение цели и средств ее достижения; оценивает свои учебные достижения, соотносит сферу своих интересов и возможностей.

Творческий уровень – обучающийся готов включиться в нестандартную учебную ситуацию и поиск новых средств для ее решения.

Результаты исследований преподаватель заносит в сводную таблицу.

Отметим, что критерии сформированности познавательной активности по методике определения уровня познавательной активности обучающихся (М.В. Медведевой) мы условно разделили на низкий, средний, высокий уровень.

- Низкий уровень включает в себя низкий уровень (Н) и частично активный (ЧА).
- Средний уровень включает в себя относительно активный (ОА), рецептивно — активный (РА) и исполнительно — активный (ИА).
- К высокому уровню сформированности познавательной активности мы отнесли рефлексивно-активный (РФА), творческий (Т).

Выраженность показателей познавательной активности детей младшего школьного возраста по методике определения уровня познавательной активности обучающихся (М. В. Медведевой) методом оценки представлена в Приложениях 2,3.

**Результаты исследования по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся»
(М.В.Медведевой) на констатирующем этапе**

		Лев Ч.	Варвара Т.	Артем Г.	Кристина Ч.	Данила Д.	Анастасия К.	Анастасия М.	Петр С.	Валерия А.
Внешние показатели										
1.	Активность	3	9	8	7	9	7	7	8	8
2.	Диалог с педагогом	4	9	10	6	10	7	6	7	7
3.	Диалог с обучающимися	2	8	7	6	8	4	5	7	7
4.	Выполнение домашнего задания	1	10	10	8	9	7	7	6	8
5.	Чтение дополнительной литературы	1	9	9	6	7	6	5	4	5
6.	Внеклассная работа	2	8	8	7	5	4	5	4	6
7.	Работоспособность	2	10	9	7	10	7	9	5	9
8.	Самостоятельность в выполнении заданий	2	9	9	8	8	8	9	5	9
9.	Успеваемость	1	11	10	8	9	8	10	7	9
10.	Ожидание конца урока	11	1	1	2	5	1	2	8	1

Внутренние показатели

1.	Эмоциональное состояние (реакция)	5	6	4	3	6	2	4	10	5
2.	Открытость	2	5	6	5	8	4	7	8	8
3.	Быстрота вхождения в учебную ситуацию	2	10	8	6	9	7	8	5	8
4.	Мотивация	3	10	10	7	6	7	9	5	8
5.	Внимание	2	10	8	7	5	9	9	3	7
Общий результат:		43	125	117	93	114	88	102	92	105
Уровень познавательной активности:		Н	ИА	ИА	РА	ИА	ОА	РА	РА	ИА

Результаты исследования по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся»
(М.В.Медведевой) на констатирующем этапе

ФИО учащихся	Уровень познавательной активности	Уровень познавательной активности	Баллы	%
Варвара Т.	ИА	СРЕДНИЙ	125	88.89
Артем Г.	ИА		117	
Данила Д.	ИА		114	
Валерия А.	ИА		105	
Анастасия М.	РА		102	
Кристина Ч.	РА		93	
Петр С.	РА		92	
Анастасия К.	ОА		88	
Лев Ч.	Н	НИЗКИЙ	43	11.11

**Методика «Оценки познавательной активности младшего школьника»
(вариант 2) (А. А. Горчинской)**

Цель: Выявление степени выраженности познавательной активности младшего школьника.

Материал: Бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения: Родителю дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать один из предъявленных вариантов ответов.

1. Нравится ли ребенку выполнять задания по предметам?

- а) нравится всегда;
- б) иногда;
- в) очень редко.

2. Обращается ли ребенок к дополнительной литературе при выполнении домашних заданий?

- а) часто;
- б) иногда;
- в) очень редко.

3. Как ведет себя ребенок при выполнении заданий, решение которых невозможно в один присест и требует кропотливой работы?

- а) решает до тех пор, пока не получит верный ответ;
- б) несколько раз оставляет решение задачи и снова к нему возвращается;
- в) прекращает работу, если не может быстро найти ответ.

4. В какой мере, занимаясь любимым делом, ребенок может делать «черную»,

неинтересную для него интеллектуальную работу?

- а) делает всегда столько, сколько нужно;
- б) выполняет выборочно или периодически;
- в) не любит выполнять неинтересную для него работу.

5. Способен ли ребенок при необходимости заниматься продолжительно интеллектуальной деятельностью, жертвуя развлечением, а иногда и отдыхом?

- а) всегда, когда это нужно;
- б) только изредка;
- в) не способен.

Обработка данных: Ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы б) — об умеренной; ответы в) — о слабой выраженности.

Выраженность показателей познавательной активности детей младшего школьного возраста по методике диагностики познавательной активности младшего школьника» (вариант 2) (А. А. Горчинской) методом оценки представлена в Приложениях 5,6 .

Результаты исследования по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А. Горчинской на констатирующем этапе

	Лев Ч.	Варвара Т.	Артем Г.	Кристина Ч.	Данила Д.	Анастасия К.	Анастасия М.	Петр С.	Валерия А.
1.	В	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б	А
2.	Б	Б	Б	В	В	Б	В	В	Б
3.	В	Б	Б	Б	Б	Б	Б	В	А
4.	Б	А	А	Б	В	А	А	Б	Б
5.	В	Б	А	В	Б	А	Б	Б	Б
Итог:	В	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б

Результаты исследования по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А.

Горчинской на констатирующем этапе

ФИО учащихся	Наиболее частые ответы	Уровень познавательной активности	%
Лев Ч.	В	НИЗКИЙ	11.11
Варвара Т.	Б	СРЕДНИЙ	88.89
Артем Г.	Б		
Кристина Ч.	Б		
Данила Д.	Б		
Анастасия К.	Б		
Анастасия М.	Б		
Петр С.	Б		
Валерия А.	Б		

Методика «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан)

Цель: исследование уровня познавательной активности детей.

Ход проведения: За 5 минут до окончания урока педагог объявляет: «Вам, ребята, пришло таинственное письмо, от кого оно - неизвестно. Внизу на этом листочке приложен шифр. Посмотрите, пожалуйста!»

Содержание письма может быть любым: отвлеченным или привязанным к теме занятия; небольшим по объему - 2-3 предложения и подпись, а в качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр: Каждому ребенку достается листочек с «Таинственным письмом».

Под руководством экспериментатора дети расшифровывают первое слово.

Расшифрованное слово отмечается на листочке. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает другим детям (желающим) узнать, от кого пришло письмо. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на столе и идти играть. После перерыва дети сдают подписанные учителем листочки.

Уровни познавательной активности:

- Высокий уровень (3 балла) – ребенок расшифровал все письмо.
- Средний уровень (2 балла): познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается; ребенок приступил к расшифровке, но не окончил.
- Низкий уровень (1 балл) – ребенок работал не внимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге не получил никакого результата, либо отказался расшифровывать.

Выраженность показателей познавательной активности детей младшего школьного возраста по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) методом оценки представлена в Приложениях 8.

Результаты исследования по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) на констатирующем этапе

ФИО учащихся	Балл	Комментарий	Уровень познавательной активности	%
Лев Ч.	1	работал невнимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге не получил никакого результата	НИЗКИЙ	11.11
Варвара Т.	2	не расшифровала 2 слова	СРЕДНИЙ	88.89
Артем Г.	2	не расшифровал 1 слово		
Кристина Ч.	2	не расшифровала 1 слово		
Данила Д.	2	не расшифровал половину письма, быстро потерял интерес		
Анастасия К.	2	не расшифровала 3 слова, допустила ошибку		
Анастасия М.	2	не расшифровала 3 слова		
Петр С.	2	расшифровал только 2/3 письма, быстро потерял интерес		
Валерия А.	2	поторопилась, в 2 словах допустила ошибку, 2 слова перепутала местами		

Технологическая карта урока

Класс: 1

УМК: «Школа России».

Предмет: Математика

Тема: «Задача»

Тип урока: урок открытия новых знаний (с использованием приема «Технологии развития критического мышления через чтение и письмо» - «Кластер»)

Место и роль урока в изучаемой теме: первый урок по данной теме

Цель: Познакомить с понятием задача и её составными частями.

Планируемые результаты:

- **Предметные:** знать отличительные особенности задачи; уметь выделять задачи из предложенных текстов, прибавлять и вычитать число 2; использовать термины «слагаемое», «сумма».
- **Метапредметные (УУД):**
 - ✓ **Регулятивные:** уметь принимать и сохранять учебную задачу; планировать свои действия в соответствии с учебной задачей; оценивать совместно с учителем результат своих действий и действий одноклассников.
 - ✓ **Коммуникативные:** уметь слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении, выражать свою точку зрения; договариваться, приходить к общему решению.

- ✓ **Познавательные:** уметь осуществлять предварительный анализ текста задачи (работа над терминами, перефразирование, переформулирование текста), представлять информацию в виде схем (заполнять готовую); переводить текст задачи на знаково-символический язык, который можно осуществлять вещественными или графическими средствами.
- ✓ **Личностные:** стараются проявить по назначению приобретённые математические способности; сформировать положительное отношение к школе, к учебной деятельности, к изучению математики.

Ход урока

Название этапа урока	Задача этапа (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности обучающихся	Деятельность учителя	Действия учащихся (познавательные, предметные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов
Организационный момент	Проверка готовности класса, эмоциональный настрой	Фронтальная	Приветствие детей. – Мы начинаем урок математики. Улыбнемся друг другу и вспомним правила поведения на уроке	Приветствуют учителя, организуют свое рабочее место. Проговаривают стихотворение – правила поведения на уроке.	Обучающиеся проявляют эмоциональную отзывчивость к вопросам учителя.	Наблюдения учителя
Минутка чистописания	Каллиграфическое написание цифр, копирование	Фронтальная беседа	-Работу начнем с минутки чистописания. Откройте свои тетради, напишите число. В	Называют цифры. Прописывают их в воздухе и записывают в	Дети принимают учебную задачу. Действуют по заданному	Наблюдение учителя. Самооценка

	рисунка	Самостоятельная работа	тетрадах вы видите образцы цифр и узор. Пропишите их.	тетради. Называют геометрические фигуры, из которых состоит узор. Повторяют узор в тетради.	алгоритму написания цифр и узора.	
Актуализация знаний	Создание условий для активной осознанной деятельности учащихся.	Фронтальная беседа Самостоятельная работа	Устный счет. - Вы видите на доске карточки с цифрами. Я буду называть выражения, а вы будете находить карточку с ответом и выставлять ответ на доске. В результате устной работы получился ряд чисел: 9,4, 8, 1, 5, 7, 6, 2, 3. -Можно ли сказать, что это натуральный ряд чисел? - Теперь мальчики запишут эти числа в порядке возрастания, а девочки в порядке убывания. У кого получился натуральный ряд чисел? Почему?	Выставляют на доске карточки с числами. Восстанавливают числовой ряд в тетради в порядке увеличения (уменьшения) чисел. Выполняют самооценку по шкале.	Выполняют задание. Отвечают на вопросы, аргументируют свой ответ. Принимают и сохраняют учебную задачу, оценивают результат своих действий.	Наблюдения учителя. Фронтальная проверка Взаимная проверка в парах.
Формулирование темы и цели урока	Вовлечение учащихся в постановку темы и цели.	Работа в парах	На партах и доске карточки с изображением медвежат разных по		Осуществляют анализ, классифицируют	Наблюдения учителя, взаимопроверк

<p>Постановка учебной задачи</p>	<p>Формирование и развитие умения определять проблему, познавательную цель урока в совместной с учителем деятельности.</p> <p>Создание проблемной ситуации. Определение границ знания и незнания.</p>	<p>Эвристическая беседа</p>	<p>размеру. - Работая в паре, расставьте медвежат по росту, начиная с самого маленького.</p> <p>- Переверните карточки и прочитайте слово, которое получилось. О чем мы будем говорить на уроке?</p> <p>- Прочитайте записи на доске(слайд 4):</p> <p>1)Сколько слив осталось в тарелке?</p> <p>2)Витя съел 3 сливы.</p> <p>3) В тарелке было 5 слив. Витя съел 3 сливы. Осталось 2 сливы.</p> <p>4) В тарелке было 5 слив. Витя съел 3 сливы. Сколько слив осталось в тарелке?</p> <p>- Какая запись будет являться задачей? Почему точно не можете ответить, где задача?Давайте попробуем определить, чему должны научиться на уроке?</p>	<p>Расставляют карточки. Читают слово «ЗАДАЧА»</p> <p>Определяют тему урока.</p> <p>Читают записи. Отвечают на вопросы учителя.</p> <p>Делают вывод, что не знают, что такое задача.</p> <p>Вместе с учителем определяют задачи урока:</p> <p>1.Узнать, что такое задача. 2. Узнать, из каких частей состоит задача.3. Научиться отличать задачи от других текстов.</p>	<p>объекты, работают с информацией.</p> <p>Обучающиеся определяют тему урока, участвуют в целеполагании.</p> <p>Формулируют свои затруднения, возникшие при выполнении задания.</p>	<p>а в парах.</p>
---	---	-----------------------------	---	---	---	-------------------


Физ.минутка	Снятие физического и умственного напряжения	Фронтальная	Показывает упражнения	Выполняют движения	Осознают важность сохранения своего здоровья	
Открытие нового знания	Создание условий для открытия детьми основных положений нового учебного материала.	Фронтальная	<p>- Что такое задача?</p> <p>Знакомит учащихся с определением задачи: «Задача — это математический вопрос, требующий решения». Значит, что должно быть в задаче?</p> <p>(Презентация - Приложение 10)</p> <p>-Прочитайте запись:</p> <p>«Чего больше слив или яблок?»</p> <p>- Это задача? Почему?</p> <p>-Значит, в задаче должно быть то, что известно. Это УСЛОВИЕ.</p> <p>-Что должно быть в задаче?</p> <p>-Прочитайте запись (слайд 1) : «В тарелке 5 слив и 2 яблока.</p>	<p>Рассуждают о задаче, исходя из собственного жизненного опыта.</p> <p>-Вопрос.(На слайде появляется слово ВОПРОС)</p> <p>Делают вывод, что это не задача, так как ничего не известно про количество фруктов.</p> <p>В задаче должны быть условие и вопрос. Делают вывод, что вопрос и задача должны быть связаны по смыслу.</p> <p>Изменяют вопрос</p>	<p>Дают характеристику объекта, на основе анализа и сравнения объектов. Участвуют в обсуждении.</p>	Наблюдения учителя.

			<p>Сколько бананов в тарелке?» Это задача? Почему? - Измените вопрос, чтобы текст стал задачей.</p> <p>-Что нужно сделать, чтобы ответить на вопрос задачи? В задаче есть РЕШЕНИЕ (слайд 3).</p> <p>-Ещё раз назовите вопрос и ответьте на него. Это ОТВЕТ задачи (слайд 4)</p> <p>-Из каких частей состоит задача?</p>	<p>задачи: Сколько фруктов в тарелке? (слайд 2)</p> <p>-Решить её. Выбирают действие для решение задачи: $5+2=7$</p> <p>Ответ: 7 фруктов.</p> <p>Называют части задачи.</p>		
Первичное закрепление	Выявление уровня овладения знаниями, их коррекция	фронтальная	- Составьте математический рассказ по первой серии картинок и по второй.	<p>Составляют рассказы: 1) На ветке сидели 3 синицы, к ним прилетели ещё 2 синицы. Стало 5 синиц. 2) На ветке сидели 3 воробья, к ним прилетели ещё 2 воробья. Сколько воробьёв стало на ветке?</p> <p>Сравнивают рассказы и делают</p>	Участвуют в обсуждении, выслушивают мнения одноклассников	Наблюдения учителя, учеников.

			Чем отличаются рассказы? Какой рассказ является задачей? Докажите.	вывод, что второй рассказ - задача. (есть условие, вопрос, они соответствуют) Решают задачу.		
Физ.минутка «Гимнастика для глаз»	Снятие физического и умственного напряжения	Фронтальная	Показывает упражнения	Выполняют движения глазами.	Осознают важность сохранения своего здоровья	
Закрепление изученного материала	Упорядочивание и обобщение полученных знаний.	Работа в парах	Предлагает детям карточку с текстами: 1) Миша нашел в лесу грибы, потом еще несколько грибов. Сколько грибов нашёл Миша? 2) Миша нашел в лесу 3 маслёнка и 4 груздя. Вкусные грибы. 3) Миша нашел в лесу 3 подосиновика и 4 подберёзовика. Сколько всего грибов нашел Миша? - Выберите задачу и решите её, составьте кластер, как мы делали ранее. (приложение 11)	Обсуждают и выполняют задание. Решают задачу: $4 + 3 = 7(г.)$ Ответ: 7 грибов. Оценивают свою работу.	Осуществляют анализ. Участвуют в оценке результата, полученного при совместной работе.	Презентация работы в паре.
Подведение итогов. Рефлексия	Анализ и оценка успешности	Фронтальная беседа	Проводит обобщающую беседу. Просит детей оценить	Отвечают по схеме: Я узнал.... Я научился.... Мне	Учатся оценивать и корректировать свои действия	Наблюдения учителя, учеников

	достижения цели		свою работу на уроке с помощью приёма «Светофор»	понравилось. Поднимают один из кружков: красный, желтый или зеленый.		
--	--------------------	--	--	---	--	--

Демонстрационный материал к уроку математики по теме «Задача»




The diagram shows a central blue oval labeled "задача" (problem). Two arrows point from it to a green rounded rectangle labeled "условие" (condition) on the left and a blue rounded rectangle labeled "вопрос" (question) on the right.

В тарелке 5 слив и 2 яблока.

Сколько бананов в тарелке?

Слайд 1



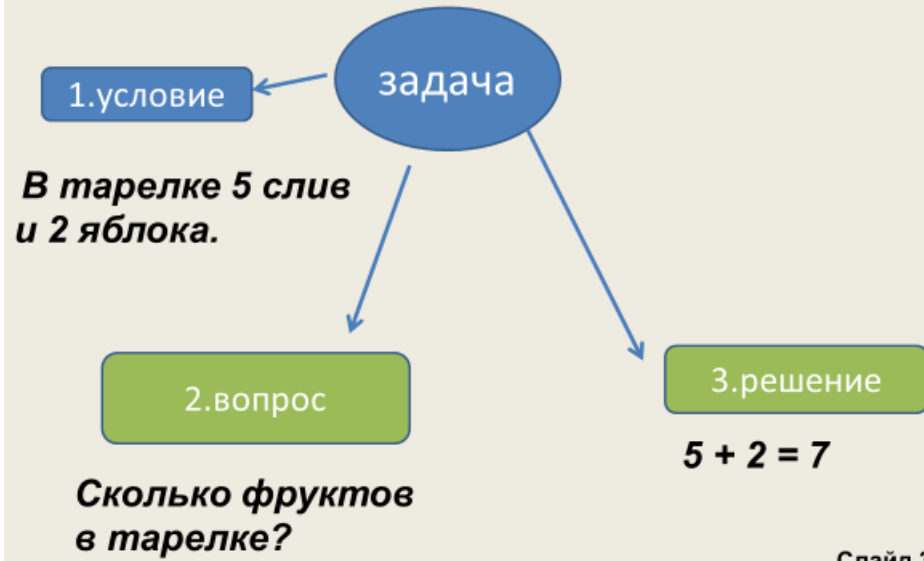
The diagram shows a central blue oval labeled "задача" (problem). Two arrows point from it to a green rounded rectangle labeled "условие" (condition) on the left and a blue rounded rectangle labeled "вопрос" (question) on the right.

В тарелке 5 слив и 2 яблока.

Сколько фруктов в тарелке?

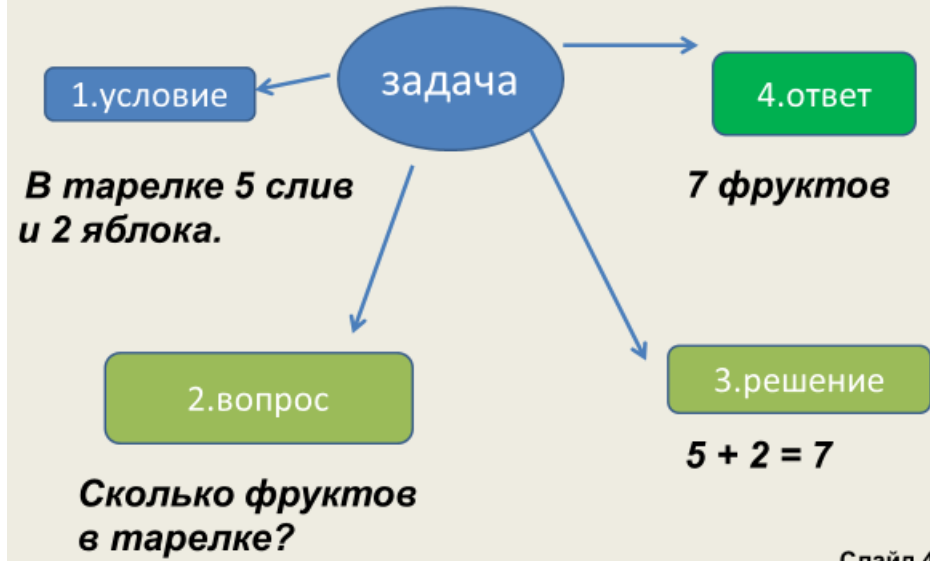
Слайд 2

- В тарелке 5 слив и 2 яблока. Сколько фруктов в тарелке? -



Слайд 3

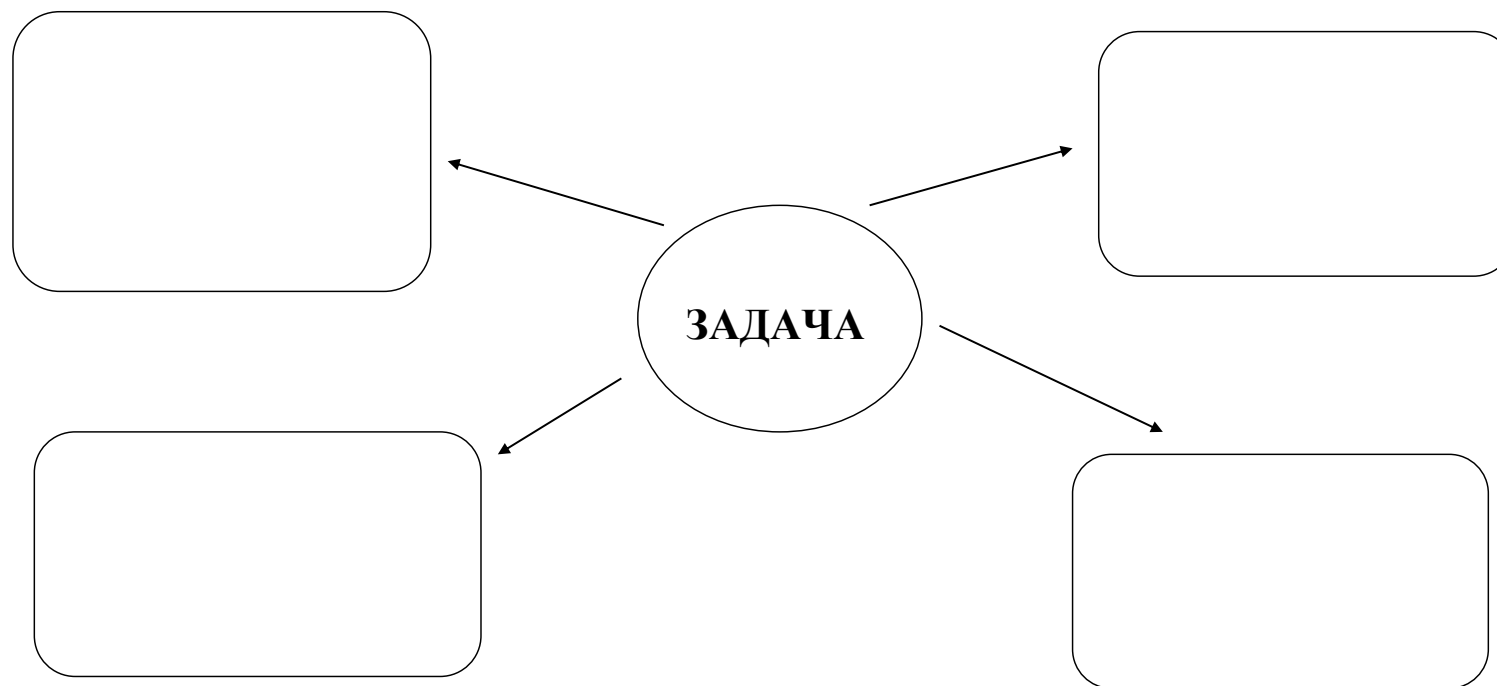
- В тарелке 5 слив и 2 яблока. Сколько фруктов в тарелке? -



Слайд 4

Раздаточный материал к уроку математики по теме «Задача»

ЗАДАЧА: Миша нашел в лесу
3 подосиновика и 4
подберёзовика. Сколько всего
грибов нашел Миша?



Технологическая карта урока

Класс: 1

УМК: «Школа России».

Предмет: Окружающий мир

Тема: «Как путешествует письмо? (Работа почты)»

Тип урока: урок по изучению и первичному закреплению знаний и способов деятельности (с использованием приемов «Технологии развития критического мышления через чтение и письмо» - «Верно ли, что ...», «Инсерт»)

Цели: формирование представлений о работе почты и разнообразии почтовых отправлений (письмо, открытка, бандероль, посылка). Показать разновидности почтовой марки. Раскрыть значение почтовой связи. Показать путь письма от отправителя к адресату.

Планируемые результаты:

- **Предметные: Научатся:** наблюдать за работой почты и рассказывать о ней; строить из разрезных деталей схему доставки почтовых отправлений. **Получат возможность научиться:** различать почтовые отправления (письмо, бандероль, открытки); выдвигать предположения и доказывать их; понимать учебную задачу урока и стремиться ее выполнять; работать в паре, используя представленную информацию для получения новых знаний.
- **Личностные:** овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, уважительного отношения к иному мнению; принятие и освоение социальной роли обучающегося; развитие мотивов учебной деятельности и личностного смысла учения; овладение логическими действиями сравнения, анализа,

синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; готовность слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

УУД:

- **Регулятивные:** предвосхищать результат, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей (разбор конкретных жизненных ситуаций, связанных с темой урока) и условиями её реализации.
- **Познавательные:** *общеучебные* – осознанное и произвольное речевое высказывание в устной форме о работе почты; *логические* – осуществление поиска существенной информации (из рассказа учителя, родителей, из собственного жизненного опыта, рассказов, сказок и т. д.).
- **Коммуникативные:** строить монологическое высказывание, аргументировать свою позицию.

Ход урока :

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
I. Организация начала урока	<i>Приветствие. Проверка готовности к уроку</i>	Приветствуют учителя, друг друга, проверяют готовность к уроку, эмоционально настраиваются на урок. Внимательно слушают, дают внутреннюю установку на урок	<i>Личностные УУД:</i> развитие познавательного интереса, формирование определенных познавательных потребностей и учебных мотивов; положительное

			отношение к школе и адекватное представление о школе. Индивидуальный. Проверка готовности к уроку
Игра «Доскажи словечко»	- Помогите малышам – Потеряли детки мам. Без родителей, одни, Попадут в беду они. Помогите малышам! Поскорей найдите мам! Жеребенок тонконогий Бойко скачет по дороге. Он такой скакун хороший – Не догонит мама... - Шею вытянул гусенок, Озирается спросонок Еле-еле соню сына Под крылом нашла	Лошадь Гусыня.	
	-Верблюжонок у ворот Маму жалобно зовет, Не бойся – не заблудится, Придет домой...	Верблюдица Индюшка	

	<p>-Что стряслось у индюшат? Почему они спешат? У сарая, за кадушкой, Червяка нашла...</p>		
<p>II. Беседа о сладостях</p>	<p>- Я очень люблю шоколад. А вы? А вчера Муравей спросил меня: «Откуда берется шоколад?» И вам хочется узнать об этом? Откройте учебники на с. 58. Найдите шоколадное дерево (<i>дерево какао</i>). Это удивительное дерево. Посмотрите, где распустились цветки?</p> <p>- Что образуется на месте цветков?</p> <p>- Что находится внутри плода? Какого цвета?</p> <p>- Эти семена называют какао-бобы. Их высушивают (при этом они темнеют), а затем измельчают в порошок. Порошок поступает на кондитерскую фабрику, где делают из него вкусные продукты. Какие?</p> <p>- А еще бывает шоколад с изюмом. Прочитайте, что такое изюм</p> <p>- И мед, и изюм, и шоколад мы получаем</p>	<p>- Прямо на стволе.</p> <p>- Плоды.</p> <p>- Семена белого цвета.</p> <p>- Конфеты, шоколад, какао-напиток, мороженое.</p> <p><i>Ученики читают текст (с. 56).</i></p> <p>Использование приема «Инсерт»: По мере чтения текста дети на полях знаками «V, +, -, ?» помечают информацию, с которой уже знакомы, новую для себя</p>	<p><u>Регулятивные УУД:</u> осуществляют пошаговый контроль своих действий, ориентируясь на показ движений учителя, а затем самостоятельно оценивают правильность выполнения действий на уровне адекватной ретроспективной оценки.</p>

	благодаря природе.	информацию, информацию, которая противоречит их уже имеющимся знаниям, и непонятную информацию, уточнение по которой лучше получить у учителя. Далее дети делятся своими размышлениями, задают вопросы, получают разъяснения у учителя.	
Физкульт минутка		<i>Выполняется под чтение стихотворения С. Я. Маршака «Почта».</i>	

<p>Ш.</p> <p>Объяснение нового материала.</p> <p>Беседа.</p>	<p>- За время учебы вместе с нами Муравей Вопросик научился неплохо читать и писать. И ему захотелось рассказать об этом своему другу Муравьишке, который живет в далекой стране Австралии. Как быть?</p> <p>Для начала, ребята, давайте мы с вами заполним небольшую таблицу, которая называется «<u>Верно ли, что...</u>» (Приложение 13). Вам будет дано несколько утверждений по нашей новой теме, если вы считаете, что утверждение верное, то ставите +, если нет, то -. Если с каким-то утверждением возникают проблемы, пометьте его. А в конце урока мы проверим, насколько наши предположения оказались верны или наоборот.</p> <p>(продолжение изучения темы)</p> <p>Мудрая Черепаха. Вот тебе, Муравей, листок бумаги (<i>показ листа</i>). Пиши письмо своему другу.</p>	<p>-Можно написать письмо, позвонить по телефону, послать сообщение по Интернету.</p> <p>Приступают к заполнению таблицы.</p> <p>Муравей. Как же мой листок попадет к другу? Разве лист умеет путешествовать?</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u></p> <p><i>общеучебные</i> – осознанное и произвольное речевое высказывание в устной форме о значении почтовой связи для общества; <i>логические</i> – осуществление поиска необходимой информации (из рассказа учителя, родителей, из собственного жизненного опыта, рассказов, сказок и т. д.).</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p> <p><u>Личностные УУД:</u></p> <p>-знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение; оценка своих поступков, действий, слов; диагностика творческих предпочтений и базового уровня</p>
---	---	---	---

	<p>Мудрая Черепаха. Просто сам по себе листок не умеет путешествовать. Его надо превратить. Догадайся, во что?</p> <p>Сбоку марка и картинка.</p> <p>В круглых штампах</p> <p>Грудь и спинка.</p> <p>Маленькое очень,</p> <p>Быстрое, как птица,</p> <p>Если ты захочешь –</p> <p>За море умчится.</p> <p>Найдите слова «От кого», «Кому». (На доске слова – «адресат», «адресант».) Кого называют адресатом?</p> <p>А адресант?</p> <p>В круглых штампах</p> <p>Грудь и спинка.</p> <p>Маленькое очень,</p> <p>Быстрое, как птица,</p> <p>Если ты захочешь –</p> <p>За море умчится.</p> <p>Найдите слова «От кого», «Кому». (На доске слова – «адресат», «адресант».) Кого</p>	<p>Письмо. (Показ конверта.)</p> <p>Того, кто получает письмо, того, «кому» оно адресовано.</p> <p>Отправитель письма, тот, от кого оно идет, от кого послано.</p>	<p>сложившихся навыков.</p> <p>- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p> <p><u>Личностные УУД:</u></p> <p>- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение;</p> <p>оценка своих поступков, действий, слов;</p> <p>- диагностика творческих предпочтений и базового уровня сложившихся навыков.</p>
--	--	--	--

называют адресатом?

А адресант?

<p>IV.</p> <p>Практическая работа</p>	<p>Поможем Муравью подписать конверт.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><i>От кого:</i> Россия г. Волгоград школа № _____ Муравей Вопросик</p> <p><i>Кому:</i> Муравьишке <i>Куда:</i> Австралия Тропический лес Большой Муравейник</p> </div> <p>– Давайте посмотрим, как же пойдет наше письмо. Что мы должны сделать?</p>	<p>Опустить письмо в почтовый ящик.</p> <p><i>На доске вывешивается рисунок с изображением почтового ящика, а ученики приклеивают детали из Приложения к рабочей тетради на рисунок в учебнике.</i></p> <p>Из этого ящика работник почты (почтальон) забирает в специальные мешки все письма и отвозит их на почту для сортировки. <i>(Ученики размещают в тетради и на доске изображения почтового мешка и двух стопок писем.)</i></p> <p>Самый большой сортировочный почтамт г. Москвы расположен при Казанском вокзале на Комсомольской площади, в Волгограде на Привокзальной площади тоже есть Главпочтамт. В это многоэтажное здание попадает</p>	<p><u>Регулятивные УУД:</u> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала; принимают учебную задачу; адекватно воспринимают информацию учителя или товарища, содержащую оценочный характер ответа.</p> <p><u>Личностные УУД:</u> знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение; оценка своих поступков, действий, слов; диагностика творческих предпочтений и базового уровня сложившихся навыков.</p>
---	--	---	--

		<p>много писем. Как разобраться, куда дальше их отправлять? Вот тут-то и нужен индекс. Слово это иностранное, означает оно «указатель». Электронная машина расшифровывает индекс. На каждый конверт ставят штамп с датой отправления письма.</p> <p>А далее письмо отправляется в дорогу самолетом или поездом.</p> <p><i>(Размещение карточек с изображением самолета и поезда.)</i></p>	
--	--	---	--

<p>Физминутка</p>	<p>Несется по суше, Несется по морю, Летит самолетом В воздушном просторе. И вот наконец Прибывает оно Из дальнего края, Вестями полно.</p>		<p><u>Регулятивные УУД:</u> осуществляют пошаговый контроль своих действий, ориентируясь на показ движений учителя, а затем самостоятельно оценивают правильность выполнения действий на уровне адекватной ретроспективной оценки.</p>
<p>V. Продолжение объяснения нового материала</p>	<p>Посмотрите на конверт. Что еще, кроме надписи, на нем есть? Марка – это проездной билет письма. Она оплачивает его путешествие. Марки бывают красивые, интересные. Есть люди, которые коллекционируют почтовые марки. Рассмотрите марки (с. 56 учебника).</p>	<p>Марка. Мудрая Черепаха. Кроме писем, по почте отправляют открытки, посылки, бандероли. А знаете ли вы, что раньше, когда не было телефонов, радио, самолетов, письма доставляли голуби. И в военные годы они тоже доставляли письма (показ рисунка с изображением почтового голубя). Во Франции и Англии почтовым голубям поставлены памятники.</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u> -общешкольные – осознанное и произвольное речевое высказывание в устной форме о значении почтовой связи для общества; - логические – осуществление поиска необходимой информации (из рассказа учителя, родителей, из собственного жизненного опыта, рассказов, сказок и т. д.). <u>Коммуникативные УУД:</u> умение с достаточной полнотой и точностью</p>

			<p>выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p> <p><u>Личностные УУД:</u> знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение; оценка своих поступков, действий, слов; диагностика творческих предпочтений и базового уровня сложившихся навыков.</p> <p><u>Познавательные УУД:</u></p> <p>-<i>общеучебные</i> – осознанное и произвольное речевое высказывание в устной форме о значении почтовой связи для общества;</p> <p>- <i>логические</i> – осуществление поиска необходимой информации (из рассказа учителя, родителей, из собственного жизненного опыта, рассказов, сказок и т. д.).</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u> умение с</p>
--	--	--	--

			<p>достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p> <p><i>Личностные УУД:</i> знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение; оценка своих поступков, действий, слов; диагностика творческих предпочтений и базового уровня сложившихся навыков.</p>
VI. Итоги урока	<p>Что нового узнали на уроке? Расскажите кратко, глядя на картинки, как путешествует письмо.</p> <p>Вернемся к нашим таблицам «Верно ли, что...». На уроке мы узнали много нового, возможно, мнение по поводу утверждений у кого-то изменилось. Поэтому предлагаю еще раз заполнить нашу таблицу (ответы проставляются в колонки рядом с уже заполненными) и сравнить, совпадают ли ответы-предположения и ответы после</p>	<p>Заполняют таблицу.</p> <p>Сравнивают ответы.</p> <p>Делают выводы, делятся мнением.</p>	<p><i>Личностные УУД:</i> понимают значение знаний для человека и принимают его; имеют желание учиться; положительно отзываются о школе; стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника.</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала; принимают учебную задачу; адекватно</p>

	<p>изучения темы. Были ли какие-то высказывания, которые показались вам особенно интересными? Почему?</p> <p>Ребята, у каждого из вас на парте лежит наш «Светофор», поднимите тот цвет, который отражает ваше настроение от урока.</p> <p>Спасибо за урок!</p>	<p>С помощью «Светофора» отображают свое настроение от урока.</p>	<p>воспринимают информацию учителя или товарища, содержащую оценочный характер ответа.</p>
--	---	---	--

Раздаточный материал к уроку окружающего мира по теме «Как путешествует письмо? (Работа почты)»

Таблица «Верно ли, что...»

«Верно ли, что...»	+/- (заполняется в начале урока)	+/- (заполняется в конце урока)
Конверт — это пакет для хранения и пересылки бумаг.		
На конверте указывается только имя и фамилия.		
Адресатом называют того, кому адресовано письмо.		
Много лет назад, когда еще не было почты, люди не могли передавать друг другу сообщения, и поэтому мало общались.		
По почте можно отправлять не только письма, но и телеграммы, бандероли, посылки.		
Без индекса на конверте почтальон не сможет точно определить, куда он должен доставить письмо.		
Многие люди коллекционируют марки с красивыми изображениями.		

Технологическая карта урока

Класс: 1

УМК: «Школа России».

Предмет: Обучение чтению

Тема: «Буква Ъ. «Красна птица опереньем, а человек уменьем»

Тип урока: урок открытия нового знания (с использованием приема «Технологии развития критического мышления через чтение и письмо» - «Выглядит, как... Звучит, как...»)

Цель: познакомить с буквой ъ, научить читать слова, в которых есть ъ.

Задачи:

- формирование у обучающихся навыка правильного чтения слов с мягким знаком, умения проводить звукобуквенный анализ слов с ъ.
- развитие речи, логического мышления.
- воспитание умения выслушивать мнение товарищей, интереса к учению, доброжелательности.
- формирование познавательных УУД: высказывать предположения, обсуждать проблемные вопросы; коммуникативные: анализировать и исправлять ошибки; участвовать в учебном диалоге и строить монологические высказывания;
- развитие самооценки учащихся.

Оборудование, обеспечение:

- учебник «Азбука. 1 класс» В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л. А. Виноградская, М.В. Бойкина

- интерактивная доска.
- ЦОР: электронное приложение «Обучение грамоте, 1 класс»

Ход урока:



Этап урока	УУД	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<p>1. Самоопределение к учебной деятельности.</p> <p>Цель: включить учащихся в учебную деятельность.</p>	<p>Самоопределение, саморегуляция.</p>	<p>- Посмотрите друг на друга, улыбнитесь, настройтесь на работу. Проверьте посадку.</p> <p>Мы пришли сюда учиться, Не лениться, а трудиться. Работаем старательно, Слушаем внимательно.</p> <p>У нас на уроке гость. Отгадайте, кто он.</p> <p>В голове снег, В животе снег, И в ногах снег, И в руках снег,</p>	<p>Снеговик.</p>

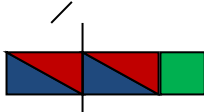

		<p>Что за чудо человек?</p> <p>(На доске появляется рисунок снеговика, к которому прикреплен конверт с заданиями)</p> <p>- Снеговик принес конверт. Что же в нем?</p>	<p>Ответы детей.</p>
<p>2. Артикуляционная зарядка.</p>		<p>- Конверт мы сможем открыть, если справимся с игрой «Эхо».</p> <p>- Мы же справимся?</p> <p>Я произношу предложение, а вы должны повторить только 2 последних звука.</p> <p>Горит в комнате свеча.</p> <p>Молоточком я стучу.</p> <p>Наступила ночь.</p>	<p>Да.</p> <p>Ча –ча – ча.</p> <p>Чу –чу – чу.</p> <p>Оч –оч – оч.</p>
<p>3. Актуализация знаний.</p> <p>Цель: зафиксировать индивидуальные затруднения</p>	<p><i>Регулятивные:</i> выдвижение гипотез.</p>	<p>- Молодцы! Какой повторяющийся звук вы слышали? Дайте ему характеристику.</p> <p>- Хорошо, вы готовы открыть конверт?</p>	<p>Мы услышали звук [ч]. Он согласный, т.к. во рту встретил преграду, и всегда мягкий.</p>

<p>в деятельности.</p>		<p>- Принимаете приглашение Волшебницы – Зимы?</p> <p>(Ученики выходят к доске, образуют круг. Учитель бросает мяч – снежок и произносит задание, ученик отвечает на вопрос и возвращает мяч).</p> <p>- На какие две группы можно разделить все звуки? (Слайд 2)</p> <p>- Назовите гласные, обозначающие</p>	<p>Один из учеников открывает конверт и достает письмо. Зачитывает его содержание классу:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>Привет, друзья! Приглашаю вас поиграть в снежки! Волшебница - Зима.</p> </div> <p>Да.</p>
------------------------	--	--	---

		<p>твердость предшествующего согласного.</p> <p>- Назовите гласные, обозначающие мягкость предшествующего согласного. (Слайд 3)</p> <p>- Назовите глухую пару звуку [г].</p> <p>- Назовите звонкую пару звуку [т].</p> <p>- Назовите буквы, обозначающие 2 звука в начале слова.</p> <p>- Произнесите звук, который может быть только мягким.</p>	<p>На гласные и согласные</p> <p>А, О, У, Ы, Э.</p> <p>И, Я, Е, Ю.</p> <p>[к]</p> <p>[д]</p> <p>Е, Я.</p> <p>[ч]</p>
<p>4. Формулировка темы урока, постановка учебной цели.</p> <p>Цель: организовать</p>	<p><i>Регулятивные:</i> самостоятельное создание способов решения проблем творческого и</p>	<p>- Знаете ли вы, ребята, с какой буквой мы сегодня познакомимся? Давайте я вам подскажу.</p> <p>- Как вы думаете, какая буква пропущена</p>	<p>Буква Ь. (Слайд 5)</p>

<p>коммуникативное взаимодействие; согласовать цель и тему урока.</p>	<p>поискового характера.</p>	<p>в этих словах? (Слайд 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правильно, сегодня мы с вами познакомимся с буквой ь, которая называется мягкий знак. (Слайд 6) - Предположите, о чём пойдет речь сегодня на уроке. - Какую цель поставим перед собой? - Верно, мы узнаем секрет ь. Научимся читать слова с новой буквой. - На доске вы видите небольшую таблицу. Давайте еще раз взглянем на нашу букву и попробуем ответить на вопрос: На что похож мягкий знак по внешнему виду и по звучанию? (Приложение 16) - Молодцы, ребята, мягкий знак действительно на всё это похож внешне. - Ну, а на что же он похож по звучанию? 	<p>На уроке мы будем знакомиться с новой буквой, с Ь.</p> <p>Научимся читать слоги и слова с мягким знаком.</p> <p>(Слайды 7,8,9) Определяют сходство мягкого знака с белкой с поднятым хвостом, креслом и валенком.</p> <p>При определении звуковой схожести с чем-то у них возникает проблема.</p>
---	------------------------------	---	--

		Об этом мы с вами поговорим позже.	
<p>5. Работа по теме урока.</p> <p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать коммуникативное взаимодействие для построения нового способа действия, устраняющего причину выявленного затруднения; 	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование;</p>	<p>- Откройте азбуки на с.10, прочитайте пословицу, написанную вверху страницы.</p> <p>- Как вы понимаете эту пословицу?</p> <p>- Молодцы. Покажем своё умение отгадывать слова.</p> <p>(Учитель загадывает загадки, а обучающиеся находят иллюстрации – отгадки и составляют к ним звуковые схемы.)</p> <p>Даже в зимнюю метель Зелены сосна и ...</p> <p>Если есть у кисочки На ушах две кисточки, Эту киску берегись, Потому что это ...</p>	<p>«Красна птица опереньем, а человек умением.»</p> <p>Выдвижение предположений и их обоснование.</p> <p>1 ученик выполняет работу у доски, остальные – на своих рабочих местах.</p> <p>- Ель. </p> <p>- Рысь. </p>

		<p>Известно с давних Нам времён, Что эта птица – Почтальон.</p> <p>Трав копытами касаясь, Ходит по лесу красавец, Ходит смело и легко, Рога раскинув широко.</p> <p>- Напечатайте слова под звуковыми схемами. (При работе над этим заданием могут появиться ошибки вида: ГОЛУБ вместо ГОЛУБЬ, ЛОС вместо ЛОСЬ, РЫС вместо РЫСЬ, ЕЛ вместо ЕЛЬ. Необходимо подвести обучающихся к тому, что, если после согласного нет гласного, обозначающего мягкость согласного, то при написании</p>	<p>- Голубь. </p> <p>- Лось. </p> <p>Фронтальная работа.</p>
--	--	--	--

		используется Ъ.	
(Физкультминутка).		Каждый день по утрам Делаем зарядку. Очень нравится нам Делать по порядку: Весело шагать, Руки поднимать. Приседать и вставать. Прыгать и скакать.	Дети выполняют движения
6. Первичное закрепление. Цель: - Зафиксировать изученное учебное содержание во внешней речи;	<i>Познавательные:</i> действие нравственно-этического оценивания; выбор наиболее эффективных способов решения задач.	- Рассмотрите иллюстрацию на с.10 в азбуке. - Какое время года изображено на рисунке? - Кто изображен? - Чем заняты лось и заяц? - Какое время суток изображено? - Как вы догадались, что это ночь? - Придумайте сказочную историю про лося.	Фронтальная работа.

		<p>- Молодцы. Прочитайте предложения под иллюстрацией (около голубого ромба).</p> <p>- Как мы называем такие фразы?</p> <p>- Почему так говорят?</p> <p>- Какие буквы в этих пословицах выделены жирным шрифтом?</p> <p>- Посмотрите на рисунок в красной рамке на с. 11 учебника. Кто там изображен?</p> <p>- Проведем звуковой анализ слов «гусь», «гуси».</p> <p>- Чем похожи и чем различаются схемы этих слов?</p> <p>- Какие гласные буквы обозначают мягкость согласных звуков?</p>	<p>Читают пословицы.</p> <p>Обучающиеся объясняют смысл пословиц.</p> <p>Мягкие знаки.</p> <p>Гусь.</p> <p>Фронтальная работа.</p> <p>- Ответы детей.</p> <p>- И, Е, Я. Как в слове «гуси» буква И смягчает предшествующий согласный звук [с]</p> <p>Нет</p>
--	--	--	--

		<p>- Имеется ли на конце слова «гусь» хотя бы одна из этих букв?</p> <p>- Почему же тогда звук [с'] произносится мягко?</p> <p>- В чем же секрет мягкого знака?</p> <p>- Посчитайте, сколько букв в слове «гусь».</p> <p>- Сколько звуков в этом слове?</p> <p>- Почему в слове «гусь» букв больше, чем звуков?</p>	<p>- В слове «гусь» есть Ь. Он делает предшествующий согласный мягким.</p> <p>- Мягкий знак смягчает предшествующий согласный.</p> <p>4 буквы.</p> <p>3 звука.</p> <p>Мягкий знак не обозначает звука. Он смягчает предшествующий согласный. (Слайд 10)</p>
<p>6. Повторение.</p> <p>Цель:</p> <p>- тренировать навыки чтения слов с Ь.</p>		<p>1) Работа с электронным приложением «Обучение грамоте. Буква Ь.»</p> <p>2) Работа в азбуке на с 11-12.</p>	<p>Читают слова, предложения и тексты, обсуждают их, находят в них ответы на вопросы.</p>

<p>7. Рефлексия.</p> <p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зафиксировать новое содержание, изученное на уроке; оценить собственную деятельность; 	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Какая была цель урока? - Достигли мы её? - Как это доказать? - Какие же открытия мы вместе со СНЕГОВИКОМ сделали сегодня на уроке? - Каким получился наш урок? Что запомнилось больше всего? - Кому за работу на уроке скажем: «Спасибо»? - Поднимите руки, кто работал сегодня очень хорошо - А теперь, кто может работать лучше? - Покажите свое настроение на пуговичках для снеговика. 	<ul style="list-style-type: none"> - Научиться читать слова с ь. - Мы узнали, что ь не обозначает звука, а служит для смягчения предшествующего согласного. (Дополняют таблицу «Выглядит, как... Звучит, как ...») <p>(Приложение 15)</p>

Моё настроение...

- На уроке мне было интересно.
У меня все получилось!
- Было интересно.
Но я не справился.
- Мне было скучно, неинтересно.
Я не справился.



Обучающиеся показывают,
как они оценили свою
деятельность на уроке,
наклеивают на
СНЕГОВИКА цветные
пуговицы.

Демонстрационный материал к уроку обучения чтению по теме «Буква ь. «Красна птица опереньем, а человек уменьем»



Слайд 3

1. Какие гласные обозначают твердость предшествующего согласного?

А, О, У, Ы, Э

2. Какие гласные обозначают мягкость предшествующего согласного?

И, Е, Ё, Ю, Я



Слайд 4

Сол_

Ал_бом

Мал_чик

Ден_

Гус_



Слайд 5

Соль

Альбом

Мальчик

День

Гусь



Слайд 6



Слайд 7

Ы

Слайд 8

Ы

Слайд 9

Ы

Слайд 10

Почему не спишь ты, мышь,
И в углу своём шуришь?
— Спать на жёстком не люблю,
МЯГКИЙ ЗНАК себе стелю.

Ы

Раздаточный материал к уроку обучения чтению по теме «Буква ь. «Красна птица опереньем, а человек умением»

Таблица «Выглядит как.../ Звучит как...»

Выглядит, как...	Звучит, как...
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Белка с поднятым хвостом; ✓ Кресло; ✓ Прохудившийся валенок. 	<p>Мягкий знак не обозначает звука. Он смягчает предшествующий согласный.</p>

Результаты исследования по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся»

М.В.Медведевой на контрольном этапе

		Лев Ч.	Варвара Т.	Артем Г.	Кристина Ч.	Данила Д.	Анастасия К.	Анастасия М.	Петр С.	Валерия А.
Внешние показатели										
1.	Активность	5	12	11	9	10	8	9	8	10
2.	Диалог с педагогом	7	12	12	8	12	8	10	9	9
3.	Диалог с обучающимися	5	10	9	9	10	6	9	9	10
4.	Выполнение домашнего задания	3	11	12	9	10	9	10	8	10
5.	Чтение дополнительной литературы	2	10	10	7	7	6	5	4	5
6.	Внеклассная работа	4	10	11	9	6	4	6	6	8
7.	Работоспособность	4	12	12	10	10	9	11	6	11
8.	Самостоятельность в выполнении заданий	4	11	11	9	9	10	10	5	10
9.	Успеваемость	4	12	12	10	10	9	11	8	10
10.	Ожидание конца урока	8	1	1	2	4	1	1	6	1

Внутренние показатели

1.	Эмоциональное состояние (реакция)	5	8	6	4	6	4	5	9	6
2.	Открытость	5	8	9	7	9	5	9	10	10
3.	Быстрота вхождения в учебную ситуацию	4	12	11	8	10	7	10	6	9
4.	Мотивация	5	12	12	9	8	7	10	7	9
5.	Внимание	4	11	10	8	7	9	10	5	9
Общий результат:		69	152	149	118	128	102	126	106	127
Уровень познавательной активности:		ОА	Т	РФА	ИА	ИА	РА	ИА	ИА	ИА

Результаты исследования по методике «Определения уровня познавательной активности обучающихся»

М.В.Медведевой на контрольном этапе

ФИО учащихся	Уровень познавательной активности	Уровень познавательной активности	Баллы	%
Варвара Т.	Т	ВЫСОКИЙ	152	22.2
Артем Г.	РФА		149	
Лев Ч.	ОА	СРЕДНИЙ	69	77.8
Кристина Ч.	ИА		118	
Данила Д.	ИА		128	
Анастасия К.	РА		102	
Анастасия М.	ИА		126	
Петр С.	ИА		106	
Валерия А.	ИА		127	

Результаты исследования по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А.

Горчинской на контрольном этапе

	Лев Ч.	Варвара Т.	Артем Г.	Кристина Ч.	Данила Д.	Анастасия К.	Анастасия М.	Петр С.	Валерия А.
1.	Б	А	А	Б	Б	Б	Б	Б	А
2.	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	В	Б
3.	Б	А	А	А	Б	А	А	В	А
4.	Б	А	А	А	В	А	А	Б	Б
5.	В	А	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Итог:	Б	А	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б

Результаты исследования по методике «Оценки познавательной активности младшего школьника» А. А. Горчинской на контрольном этапе

ФИО учащихся	Наиболее частые ответы	Уровень познавательной активности	%
Барвара Т.	А	ВЫСОКИЙ	22.2
Артем Г.	А		
Лев Ч.	Б	СРЕДНИЙ	77.8
Кристина Ч.	Б		
Данила Д.	Б		
Анастасия К.	Б		
Анастасия М.	Б		
Петр С.	Б		
Валерия А.	Б		

Результаты исследования по методике «Таинственное письмо» (А. М. Прихожан) на контрольном этапе

ФИО учащихся	Балл	Комментарий	Уровень познавательной активности	%
Варвара Т.	3	расшифровала все письмо	ВЫСОКИЙ	22.2
Артем Г.	3	расшифровал все письмо		
Лев Ч.	2	работал достаточно внимательно, но по итогу не расшифровал 4 слова	СРЕДНИЙ	77.8
Кристина Ч.	2	не расшифровала 1 слово до конца		
Данила Д.	2	не расшифровал 2 слова, допустил 1 ошибку		
Анастасия К.	2	не расшифровала 3 слова		
Анастасия М.	2	не расшифровала 2 слова		
Петр С.	2	не расшифровал 1 слово, допустил 3 ошибки		
Валерия А.	2	не расшифровала 1 слово		