

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

**ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

К 145-летию Тверского государственного университета

*К 85-летию кафедры экономической теории
Тверского государственного университета*

Тверь, 2015

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор
Р.Т. Зяблюк (МГУ им. М.В. Ломоносова);
доктор экономических наук, профессор
Л.Б. Парфенова (Ярославский госуниверситет
им. П.Г. Демидова)

Проблемы выживания и развития экономики России: научная монография / под ред. д.э.н., проф. В.А. Петрищева. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2015. – 212 с.

В настоящей работе раскрываются три группы проблем существования и развития России: первая группа показывает внутренние проблемы функционирования и развития экономики России в современных условиях; вторая группа относится к условиям взаимодействия экономики России с мировой экономикой; третья группа посвящена международной экономической политике России.

Авторы данной монографии: д.э.н., проф. В.А. Петрищев, И.А. Рыбчинский, И.О. Семененко (1.1); И.А. Евдокимов (1.2); к.э.н., доцент А.А. Вдовенко (1.3); к.э.н., доцент М.В. Петрищев, М.Ю. Крылова (1.4); д.э.н., проф. Л.А. Карасева, д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, к.э.н., доцент Н.В. Новикова, О.Н. Хижа, М.А. Гладкова (1.5); к.э.н., доцент О.В. Смирнова (1.6); д.э.н., проф. Л.А. Карасева, А.В. Логинов, М.И. Минина, И.В. Тишин (1.7); к.э.н., доцент А.С. Тростин А.Е. Генаева (1.8); к.полит.н., ст. преп. Е.Б. Воробьев А.В. Макаров, О.А. Сибрина (1.9); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, Т.С. Филиппова (2.1); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, И.А. Агамалова (2.2); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, А.Ю. Власенков, Н.В. Садыков (2.3); к.э.н., доцент Е.А. Спасская (2.4); к.э.н., доцент Н.В. Костюкович, Т.В. Кузмичева, М.А. Тукмачева (3.1); д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, д.э.н., проф. А.Н. Сухарев, А.А. Голубев, М.Ю. Шварова (3.2), к.ю.н., доцент Е.В. Козырева, к.э.н., доцент Н.В. Новикова (3.3); к.э.н., доцент Н.В. Новикова, К.В. Ганина, А.В. Федорова (3.4), д.э.н., проф. Л.Б. Парфенова, И.А. Кирсанов (3.5); к.э.н., доцент Н.В. Костюкович, Л.В. Акопян, Н.Р. Поладова, В.Д. Бибичев, Г.С. Шавоев, А.В. Буньков, А.А. Битжамо, В.Д. Кузимова (3.6).

© Тверской госуниверситет, 2015

© Ярославский госуниверситет им. П.Г. Демидова, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I. ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ, ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ	
БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ.....	4
1.1. Прогнозы развития России	4
1.2. Проблемы становления экономики, основанной на знаниях	10
1.3. Экономическая безопасность России	17
1.4. Конкурентоспособность экономики России	34
1.5. Сложность и системность проблемы импортозамещения.....	40
1.6. Финансовые институты реализации экономической политики российского государства в условиях глобализации	68
1.7. Миграция в России: мифы и проблемы	76
1.8. Эффективность российского рынка облигаций	94
1.9. Инвестиционный потенциал региона (на примере Ярославской области)	101
ГЛАВА II. РОССИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	
2.1. Управление внешним государственным долгом РФ	113
2.2. Изменение внешнеторговых потоков России под воздействием санкций	119
2.3. Россия на мировом рынке вооружений и военной техники.....	126
2.4. Макроэкономические аспекты взаимодействия России с мировым хозяйством	130
ГЛАВА III. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА	
РОССИИ	139
3.1. Роль России в решении глобальной энергетической проблемы	139
3.2. Евразийский экономический союз как зона единой валюты.....	145
3.3. Участие и роль России в БРИКС.....	165
3.4. Россия и Китай как потенциальные мировые лидеры и стратегические партнеры.....	173
3.5. Латинский треугольник.....	184
3.6. Роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке.	192

образования и здравоохранения, что обеспечит более высокое качество и количество трудовых ресурсов.

1.2. Проблемы становления экономики, основанной на знаниях

Постепенный уход от сырьевой зависимости является для РФ одним из важнейших направлений развития и условий выживания в условиях сложившейся внешнеэкономической ситуации. Огромный размер территории страны, тяжелые природно-климатические условия и обострение международной конкуренции – все это усиливает необходимость перехода экономики страны на новый уровень. Правительство осознает данную задачу, а необходимые тактические и стратегические решения уже были приняты не один год назад, но значимых результатов в заданном направлении не происходит. Одной из главных проблем в этой области является слабое взаимодействие основных субъектов экономики знаний: государства, общества, предпринимательства. Основным вектором для создания механизма должна стать государственная политика, способная обеспечить благоприятные условия для становления экономики, основанной на знаниях⁶.

Развитие экономики знаний в РФ зависит от рациональной разработки и внедрения как региональных, так и корпоративных стратегий развития. Все это должно основываться на эффективном использовании интеллектуальных ресурсов и передовых технологий. Россия должна достигнуть мировых лидеров, базу промышленности которых составляет пятый технологический уклад, который опирается на достижения в области информатики, биотехнологий, микроэлектроники, геномной инженерии, освоения космического пространства, спутниковой связи, новых видов энергии и т.п. Пятый технологический уклад – это переход от разрозненных фирм к централизованной сети компаний различных размеров, осуществляющих тесное взаимодействие в области контроля качества продукции, технологий, планирования деятельности⁷. Ядро данного уклада составляет электронная промышленность, программное обеспечение, роботостроение,

⁶ См. подробнее: Карасёва Л.А. Экономико-теоретические основы кризиса компетентности управленческой элиты // Журнал экономической теории. 2010. № 4. С. 37-47.

⁷ Гуриева Л.К. Концепция технологических укладов // Инновации. СПб., 2004. № 10. С. 70-75.

информационные технологии и т.д. Основное преимущество уклада заключается в индивидуализации производства и повышении гибкости производства.

В развитых странах осуществляются процессы, связанные с формированием базы шестого уклада. Структура этого уклада начала формироваться с 2010 года, а период широкого распространения должен осуществляться к 2020-2025 годам. Основу уклада составляют: наноэлектроника, наносистемная техника, биотехнологии, нанобиотехнологии, когнитивные науки, социогуманитарные технологии, информационные технологии, конвергенция био, инфо, нано и когнитивных технологий⁸. Основное преимущество данного уклада, по сравнению с пятым, должно состоять в резком снижении материалоемкости, энергоемкости производства, конструировании организмов и материалов с заранее заданными свойствами. Следует отметить, что по отдельным направлениям Россия сохраняет научные школы и продолжает выпускать продукцию, которая не имеет аналогов. Это касается таких областей, как авиастроение, космос и энергетика. Особенно сильны позиции в области изучения космоса, несмотря на то, что в отдельных направлениях этой области первые позиции были утеряны.

Одна из главных проблем – отсутствие в России основополагающих политических, юридических, экономических и социальных правил, которые создают основу для развития экономики знаний. Для решения данной проблемы необходимо разработать и согласовать интересы власти, науки, общества и частного сектора. Все они должны быть увязаны в общий стратегический план, который приведет к органичному и безболезненному развитию экономики знаний. Стороны должны выбрать набор целей, который станет приоритетным. В этот список может войти ориентация на снижение количества сырьевого экспорта, усиление развития фундаментальных исследований, напрямую связанных с практической сферой и т.д. Необходимо определить приоритетность каждой выбранной сферы, которая должна определяться с учетом ситуации, которая сложилась как на макро, так и на микроуровнях. Важно разработать такие управленческие решения, которые смогут создать гармоничное пересечение интересов частного сектора, государства и общества.

⁸ Каблов Е. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. М., 2010. № 4. С. 4.

Для экономики знаний необходимо наличие университетских научно-исследовательских центров, доступ к венчурным инвестициям и предпринимательская активность. Формирование научно-исследовательских центров должно осуществляться не только в ведущих российских вузах, но и в региональных учебных заведениях. При этом необходимо учитывать географические условия и экономические условия каждого региона, а также потребности местного рынка.

Взаимодействие власти и частного сектора – один из необходимых параметров в сложившихся условиях. Как показала практика, развитие некоторых наукоемких отраслей может происходить и без вмешательства частного сектора, но данная модель может рассматриваться только в странах с социалистической схемой развития. Сложившаяся экономическая ситуация ведет к тому, что государство и частный сектор должны взаимодействовать более плотно. Власть, опираясь на нужды общества и страны, с учетом опыта частного бизнеса, должна составлять прогноз научного и технического развития; разрабатывать приоритетные направления бизнеса, образования, науки; устанавливать такие условия, при которых в стране будет наблюдаться постоянное повышение активности нововведений в области техники, технологии и управления. Правительство должно участвовать и финансировать развитие фундаментальных научных исследований.

Согласование интересов общества, государства и частного сектора сможет способствовать решению множества задач в области научного и технического развития регионов страны⁹. При этом следует отметить, что важнейшим условием и приоритетом должно стать эффективное использование интеллектуальной деятельности и раскрытие человеческого потенциала. Научный работник должен находиться в таких условиях, в которых у него не будет желания поменять профессию или использовать свой потенциал в другой стране.

Государственная поддержка должна реализовываться с помощью содействия развитию инфраструктуры, присущей экономике знаний. Для этого должны создаваться и развиваться технопарки, бизнес-инкубаторы, технологические центры,

⁹ Медовников Д., Розмирович С., Сараев В. Жребий ещё не брошен // Эксперт. М., 2012. № 2 (785). - URL: <http://expert.ru/expert2012/02/zhrebij-esche-ne-broschen>

осуществляющие не мнимую деятельность, а по существу отвечающую реализации миссий этих институтов. Необходимо создание правового и информационного пространства научной сферы и эффективной системы мониторинга результатов деятельности.

Некоторые экономисты предлагают создание территорий с концентрацией научного потенциала, но, как показывает практика, добиться результатов «Кремниевой Долины»¹⁰ не удастся. Инновационный центр «Сколково» не обладает эффективностью и периодически оказывается в центре коррупционных скандалов. Слепое заимствование зарубежных моделей развития регионов, отличающихся большой плотностью высокотехнологичных компаний, не дало результатов не только в России. Уникальный опыт создания Кремниевой Долины стал настоящим эталоном, которому пытались следовать в самых разных странах мира. Надеясь повторить оглушительный успех, многие государства избирали аналогичную кластерную модель. Ярким примером является малазийский город будущего «Киберджайя», который столкнулся с огромными трудностями и в результате не смог принести какую-либо пользу. Неоднозначную реакцию вызывает опыт Бангалора, крупного экономического центра страны, который часто называют «Кремневой Долиной Индии». Несмотря на то, что благодаря Бангалору страна смогла вырваться на лидирующие позиции мирового аутсорсинга, основная масса достижений практически не имеет непосредственного отношения к экономическим проблемам страны, а западные корпорации часто используют образованных специалистов для того, чтобы экономить на заработной плате. Кроме того, «Бангалор» стал местом «утечки мозгов». Аналогичная ситуация сложилась в тайваньской «Кремниевой Долине». Кластер инновационного ведения бизнеса, даже хорошо выстроенный, должен опираться не на здания, а на людей, желающих использовать свой потенциал на благо общества.

Еще одна проблема – коррупция, которая не дает формироваться и развиваться экономике знаний. Уголовные дела о хищениях бюджетных средств возбуждаются практически на каждом объекте, который напрямую связан с развитием экономики знаний. Сразу же два таких уголовных дела были возбуждены в

¹⁰ Малинецкий Г.Г. Модернизация – курс на VI технологический уклад // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. М., 2010. № 41. С. 11-12.

сентябре 2014 года во время строительства космодрома «Восточный». Множество таких дел рассматривалось во время анализа результатов деятельности «Сколково». Коррупция создает административные барьеры, снижает качество государственного управления, научную и техническую активность в стране. Складывается такое впечатление, что власти РФ не способны эффективно внедрить законодательство, которое будет регламентировать вопросы, связанные с развитием экономики знаний. Из этого следует, что среди депутатов отсутствуют профессиональные экономисты, юристы, инженеры, связанные с фундаментальными науками. Обращает на себя внимание, что основную часть депутатов составляют актеры, спортсмены, бизнесмены и т.д., нежели люди, посвятившие себя развитию науки.

Особой проблемой является отсутствие спроса на внедрение нововведений в области технологий, техники, организации труда, управления. Предпринимательству в сегодняшних условиях выгоднее передовую технику закупать за рубежом. Оборудование поставляется на предприятия, но при этом персонал, способный работать на такой технике, отсутствует. В некоторых случаях определенные предприятия сами отправляют своих сотрудников за границу для освоения новых знаний. Но далеко не каждое предприятие способно понести такие расходы. Кроме того, из-за этого развивается кадровая зависимость от внешних источников. При этом необходимо понимать, что развитие политической конфронтации ведет к обострению не только политической, но и внешнеэкономической ситуации. В таких условиях внешняя зависимость может стать серьезным раздражителем в области внутренней экономики. Это приводит к тому, что закрываются научно-исследовательские центры на территории страны, а сотрудники зачастую меняют сферу деятельности или покидают страну, предпочитая работать за рубежом.

Изучая общемировой и российский опыт, можно утверждать, что в стране отсутствует современная концепция развития, которая включает в себя задачи формирования институциональной структуры экономики, основанной на знаниях¹¹.

Выделим систему мер, способную, по нашему мнению, составить основу для построения современной экономики знаний.

¹¹ Малинецкий Г.Г. Модернизация – курс на VI технологический уклад // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. М., 2010. № 41. С. 27-28.

1. Механизмом, способным обеспечить функционирование и развитие экономики знаний, ее институциональную основу, должна стать национальная система, способная обеспечить взаимодействие общественных, частных и государственных организаций. Необходимо разработать методiku такого взаимодействия, в рамках которого можно эффективно осуществлять деятельность по внедрению, развитию, распространению и воспроизводству знаний и технологий. Необходимо сформировать такую систему взаимоотношений науки, общества и промышленности, когда нововведения в области техники, технологий и управления, основанные на использовании достижений науки и опыте, будут служить основой развития экономики¹². Потребности такого развития должны определять и стимулировать важные направления в области развития научной деятельности. На базе построения эффективной научно-исследовательской системы власть должна формировать и осуществлять политику с целью достижения и постоянного поддержания высокого уровня конкурентоспособности экономической системы страны.

2. Целью государственной экономической политики должно являться построение современной экономики, основанной на знаниях. Такая экономика должна быть способной обеспечить высокое качество жизни населения, экономическую, социальную и политическую безопасность, а также развитие образования, фундаментальных исследований, высокотехнологического сектора.

3. Основной акцент должен быть сделан на переходе к организации партнерства и взаимодействия участников нововведений в области техники, технологии и управления, в том числе частного сектора и государства. Система образования и науки в данном случае должна выступить как главный распространитель знаний в обществе.

Базовые задачи власти по отношению к созданию и запуску механизма, который станет фундаментом для экономики, основанной на знаниях, должны быть представлены в виде следующих направлений деятельности:

а) Создание предпринимательской и конкурентной микро- и макросреды, субъекты которой способны обладать стратегическим

¹² Рогозин Д.О. Робот встанет под ружьё // Российская газета. № 264 (6240) от 22 ноября 2013.

мышлением, способностью к изучению, усвоению, использованию, распространению знаний¹³.

б) Развитие у предприятий стимула к нововведениям в области техники, технологий и организации труда, создание системы поддержки и развития среднего и малого предпринимательства, благоприятного инвестиционного климата в средне- и высокотехнологических секторах обрабатывающей промышленности¹⁴. В рамках данного аспекта серьезное значение имеет стимулирование спроса на новые технологии со стороны национальных компаний с помощью инструментов, уменьшающих риски их применения. Для решения этой задачи эффективным может быть венчурное финансирование под новейшие проекты, как малого, так и среднего бизнеса, налоговое стимулирование.

в) Управление процессами нововведений в области техники, технологий и управления в зонах ответственности государственных органов, организация взаимодействия между государственными структурами, наукой, промышленностью. Необходимо создать такой механизм, при котором государство будет вектором в создании, распространении и трансформации знаний. Важна поддержка создания новых предприятий, нацеленных на внедрение и разработку собственных разработок.

г) Реформирование секторов экономики знаний: интеграция образования и науки, создание совместных частных и государственных предприятия для продвижения на мировой рынок российских научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, образовательных услуг. Необходимо полноценное финансирование и реформирование научно-образовательной системы с целью модернизации и обновления. При этом очень важно сохранить фундаментальные основы российского образования и отказаться от слепого следования опыту зарубежных стран. Необходимо сохранение и совершенствование научно-исследовательской среды.

д) Поддержка концепции непрерывного образования и построение эффективной системы управления знаниями на различных предприятиях.

¹³ См. подробнее: Карасева Л.А., Евдокимов И.А. О необходимости качественных изменений в воспроизводстве потенциала хозяйствующих субъектов //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1-1. С. 54 – 56.

¹⁴ Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / под ред. С.Ю. Глазьева и В.В. Харитоновна. М.: Тривант, 2009. С. 201.

Решение задач потребует творческого подхода, основанного на поиске и реализации нововведений в области техники, технологии, организации труда и управления. Построение экономической системы, основанной на знаниях, способно гибко реагировать на внутренний и внешний спрос, должно проводиться на всех уровнях, начиная от малого бизнеса до крупных государственных предприятий. Основным требованием к работнику должна стать способность обучаться, применять полученные знания, создавая основу для формирования экономики знаний.

1.3. Экономическая безопасность России

Прежде чем говорить о современном развитии России, необходимо оценить положение дел в вопросе экономической безопасности страны. Это такое состояние экономики, которое позволяет ей самостоятельно, устойчиво развиваться без вмешательства других стран. Данное определение является достаточно широким, поэтому его необходимо конкретизировать. Экономическая безопасность предполагает независимое развитие важнейших отраслей и сфер народного хозяйства страны. Прежде всего, это относится к таким важным секторам как сельское хозяйство (подразумевает продовольственную безопасность), промышленность (промышленная безопасность), финансовый сектор (финансовая безопасность). Все три сферы необходимо рассматривать как взаимозависимые элементы. На первый взгляд, развитие экономики такой большой страны как Россия способно обеспечивать ей экономическую безопасность в полной мере, ведь страна обладает значительными природными ресурсами. Однако общемировой экономический кризис, затронул и экономику России. Положение страны характеризуется прежде всего неопределённостью. При ближайшем рассмотрении ясно, что неустойчивость имеет более глубокие, фундаментальные причины. Чтобы их выяснить, необходимо рассмотреть вышеуказанные сектора более подробно.

Без развития отраслей сельского хозяйства страны невозможно обеспечить продовольственную безопасность государства. Для того, чтобы оценить продовольственную безопасность страны, необходимо, прежде всего, учесть тот факт, что экономика России интегрирована в мировую. Наша страна