

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Природа, общество, техника и мышление:
тенденции и приоритеты**

Сборник научных трудов
по материалам I международного
научно-практического форума молодых ученых

5 апреля 2017 г.

www.scipro.ru
Москва, 2017

УДК 001
ББК 72

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технические редакторы: А.Д. Тихова, Ю.С. Андреева

Природа, общество, техника и мышление: тенденции и приоритеты: сборник научных трудов по материалам I Международного научно-практического форума молодых ученых, 5 апреля 2017 г. Москва: НОО «Профессиональная наука», 2017. 706 с.

ISBN 978-5-00-009535-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы экономических, социологических наук, развития философии, педагогики, психологии, техники и инноваций, вопросы землеустройства, актуальные проблемы в медицине, лингвистике, юриспруденции по материалам научно-практического форума молодых ученых **«Природа, общество, техника и мышление: тенденции и приоритеты»** (5 апреля 2017 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 001
ББК 72



978-5-00-009535-8

Редактор Н.А. Краснова, 2017

Коллектив авторов, 2017

НОО Профессиональная наука, 2017

СЕКЦИЯ 4. ФИЛОСОФИЯ

УДК 331.44

Евдокимов И.А. Проблемы изменения характера трудовой деятельности в философии Эриха Фромма

Problems of the changing nature of labor in Fromm's philosophy

Евдокимов Илья Александрович,
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Evdokimov Ilya Aleksandrovich,
Tver State University, Tver

Аннотация: В статье проведен анализ философии труда Эриха Фромма. Рассмотрены его взгляды на отчуждение, изменения в трудовой деятельности, место работы в обществе и методы решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: труд, отчуждение, философия труда

Abstract: The article is devoted to the analysis of labor in Fromm's philosophy, his views on alienation, the changing nature of work, the place and role of work in society and methods of overcoming estrangement.

Keywords: labor, alienation, estrangement, philosophy of labor

В процессе труда происходит изменение мира, в котором живет человек. Трудящийся формирует не только условия существования, но и меняет самого себя. Выходя из природы, он пытается подчинить себе ее силы, развивает свои способности, учится сотрудничеству, формирует личность, получает новые навыки. Но если изначально труд был условием изменения себя и мира, то теперь значение, содержание, функции и цели трудовой деятельности подверглись изменениям. Из деятельности, направленной на удовольствие и удовлетворение, труд трансформировался в обязанность, разрушительную для чувства самости и сохранения своего Я.

Труд, по мнению Эриха Фромма, изменяя цель и содержание, становится все более однообразным. Он не требует работы мысли из-за того, что действия трудящегося заранее предписаны шаблонами, заданными управленческим

персоналом, вооруженным научными и статистическими данными. Руководство содействует тому, чтобы лишить трудящегося возможности свободно действовать, думать и выходить за границы указанных ему обязанностей.

Одной из главных проблем для Фромма становится тот факт, что в такой системе отвергается все живое. Человек оказывается в ситуации, когда созидательность, независимость мышления, любознательность и желание руководить сталкиваются с непреодолимыми барьерами (см. [5]). В результате трудящийся теряет интерес к тому, чем он занимается. Происходит потеря понимания назначения своих обязанностей. Трудящийся, как указал Эрих Фромм, не всегда может ответить на вопрос, касающийся смысла его трудовой деятельности и выбора именно этой, а не другой работы [1, с. 175].

Индивид, становясь частью рабочего процесса, теряет возможность проявлять инициативу. Все его задачи заранее предписываются содержанием и формой работы, которую он выполняет. Трудясь на благо организации, руководство и собственники которой ограничивают любые виды проявления своего Я, он оказывается заложником своего собственного существования. Одной из главных проблем здесь становится тот факт, что предписания, связанные с выполнением рабочих функций, экстраполируются на прочие сферы человеческой жизни. В результате рабочая структура переносится на чувства индивида и его взаимодействие с другими людьми. Унификации подвергается даже досуг.

Индивид в такой системе принимает форму товара, который требуется реализовать на рынке. Коммерциализация, по мнению Фромма, заполняет практически все сферы жизни человека. Ориентация на рынок оказывается движущей силой общества и приводит к тому, что осознание индивидом его ценности зависит лишь от того, сколько за него готовы заплатить на рынке, который становится сердцевинной системы. Еще ранее это заметил Карл Маркс,

показавший, что человеческие взаимоотношения, пронизанные рыночной системой и коммерциализацией, находят воплощение в самых разных видах деятельности, влияя на содержание и смысл бытия индивида.

Эрих Фромм отметил, что рыночная ориентация определяет стоимость человеческих качеств и необходимость их получения или проявления. И если приобретенные жизненным опытом навыки, которые может предложить индивид, не пользуются спросом на рынке, то в такой системе считается, что у него нет никаких полезных качеств. Проведя аналогию с товаром, Фромм указал, что благо, которое продавец не может реализовать на рынке, автоматически лишается стоимости, даже несмотря на то, что оно обладает потребительской стоимостью. В результате это приводит к тому, что индивид начинает ощущать свою ценность в зависимости от реализации себя в рыночных условиях.

Отчужденная личность трудящегося, приняв форму товара, должна лишиться части собственного достоинства, свойственного, как полагал Фромм, для человека даже в самых примитивных культурах. Индивид оказывается в положении, при котором он должен утратить чувство самости, забыть о необходимости проявлять свое Я, перестать ощущать себя полноценным существом, обладающим ощущениями, переживаниями и впечатлениями. Эрих Фромм указал, что чувство самости всегда вытекает из переживания личности субъекта ее чувств, опыта, мыслей, действий и суждений. Оно предполагает, что переживания, испытываемые индивидом, являются его собственными и не становятся отчужденными. Фромм отметил, что у вещей нет своего Я, нет чувства самости, поэтому трудящийся, вынужденный заниматься работой исключительно для того, чтобы иметь возможность выжить, оказывается в состоянии, когда ему приходится принимать бытие вещи и подавлять свою личность.

Человек, по мнению Эриха Фромма, отчужден не только от работы, но и

от вещей, которые он потребляет, досуга, образования, науки и от общественных сил, определяющих направление движение социума, ограничения и возможности. Надличностные образования становятся тем, что способно определять бытие индивида, его смысл, содержание и даже цели со способами их достижения.

Чтобы понять основную причину отчуждения труда, нужно учесть особенности современной жизни человека. Фромм подметил, что повсеместно можно наблюдать процессы стандартизации, унификации, рутинизации и вытеснения осознания главных проблем человеческого существования. Индивид сталкивается с универсальной проблемой, которая заключается в том, что ему необходимо работать для того, чтобы иметь средства к существованию. Эта задача становится основополагающей и начинает полностью поглощать трудящегося. Ход жизни воспринимается как выгодное вложение капитала, где форму инвестиций принимает личность и само существование. В результате трудящийся становится частью машины, вынужденной подчиняться надличностным образованиям. Процессы автоматизации и механизации, направленные на освобождение человеческой энергии, привели к тому, что человек сам стал машиной. Труд в такой системе становится осуществлением тех действий, которые еще не подверглись процессам автоматизации. Придя к такому выводу, Фромм указал, что труд для человека отныне выступает как нечто, не имеющее смысла, неприятное и необходимое исключительно для того, чтобы иметь средства для выживания, которые обмениваются на потерю его чувства самости. В этой причине можно увидеть небрежность выполнения работы и замедление темпов.

Отношение рабочего к своему труду есть результат социальной организации, частью которой он является. Оказываясь в состоянии нанятого рабочего, индивид теряет возможность быть активным лицом, заинтересованным

в улучшении условий и результатов для всех, кто занят в процессе производства. Теряя интерес, он задумывается исключительно о заработной плате, которая становится смыслом не только его работы, но и бытия. Трудящийся оказывается частью оборудования, арендованного капиталом, а его основная функция и роль определяется тем, каким образом он может принимать бытие этого оборудования. Собственники или руководители используют нанятого работника как машину с ограниченным функционалом, пытаясь с его помощью достигнуть своих экономических целей.

Здесь нельзя не вспомнить Гегеля, который, увидев отчуждение в социально-экономическом содержании бытия человека, рассмотрел взаимоотношения, складывающиеся между рабом и господином. Он указал, что оба оказываются в зависимости, но если один признается свободным лишь формально, то другой полностью сохраняет свое несвободное положение. Углубившись в изучение отчуждения труда, Гегель показал, что господин не может существовать без раба, вынужденного отчуждать свой труд в его пользу. Именно по этой причине оба оказываются скрепленными невидимыми цепями несвободы, имея отличия лишь в степени этой несвободы [2, с. 57].

Эрих Фромм, анализируя современный ему мир, обнаружил похожую зависимость. Он указал, что как собственник, так и наемный рабочий оказываются в состоянии взаимозависимости. Однако их отношения становятся такими, что оба являются друг для друга инструментами для достижения поставленной цели. Каждый из них принимает форму орудия и средства. Основная проблема таких отношений заключается в том, что они не представляют собой отношений между двумя живыми людьми, поскольку вне этой взаимной зависимости они совершенно не заинтересованы друг в друге. Отношения между ними принимают форму вещей (см. [4]).

Отчужденный характер труда приводит к тому, рабочий начинает

испытывать враждебность по отношению своему труду и всему, что с ним связано. Эта враждебность, как указывал Фромм, проявляется к коллегам по работе, своим рабочим функциям, содержанию труда, процессу и его результату, покупателям, конкурентам, руководителям и собственникам организации. Враждебность трансформируется в апатичные настроения, которые полностью пронизывают существование человека. Видя смысл своего бытия в необходимости заниматься делом, которое трудящийся считает бесполезным, он начинает испытывать неприязнь по отношению к самому себе [3, с. 649].

В результате это приводит к тому, что отчуждение распространяется за пределами экономических отношений. Эрих Фромм отметил, что даже личные отношения между индивидами приобрели характер отчуждения. Человеческое взаимодействие трансформировалось и теперь отношения между людьми напоминают отношения вещей.

Пытаясь найти решение проблемы, Фромм указал, что труд должен соединять человека и природу в акте творения. Трудящийся должен направить свои силы на гармонию с природным миром, а не на то, чтобы ему противостоять. Особую роль в этом должно сыграть утверждение индивидуальности личности. Индивид, сливаясь с миром, должен сохранять свою личность, которая сильна постольку, поскольку является деятельной. Для Эриха Фромма важна деятельность как процесс, а не как результат. Человек должен ценить деятельность саму по себе. Однако, как отметил Фромм, в обществе царит противоположное мнение. Трудящийся чаще всего производит не для удовлетворения реальных и конкретных потребностей, а для бессмысленной и абстрактной цели, рассматривая свои личные качества и результаты усилий как товар, который можно реализовать за денежные средства, авторитет, престиж или социальный статус. Центр тяжести смещается с удовлетворения от процесса и результатов деятельности на стоимость конечной продукции. Находясь в погоне

за иллюзорным счастьем, содержание которого навязывается человеку, он подвергается апатичным настроениям и одиночеству, теряет свое Я и чувство самости.

Добиться развития личности, по мнению Эриха Фромма, можно только в том случае, если позволить ей проявлять свою индивидуальность. Механизация отношений, их стандартизация, унификация и сведение человека к части оборудования или товару, приводят к тому, что индивидуальность подавляется и принимает форму внешних шаблонов чувствования и мышления. Человеческое развитие, как полагал Фромм, возможно только при условии уважения к индивидуальным особенностям личности – как к чужой, так и собственной. Уважение уникальности индивидуальности приведет к культивированию уникальности каждого индивида, не вступая в противоречие с принципами равенства.

Библиографический список

1. Евдокимов И.А. Отчуждение: социально-экономический анализ//Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016 №4 С. 174-178.

2. Евдокимов И.А. Отчуждение в философии Гегеля//Социальная общность, общество и социум: исторический аспект и современные реалии: сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции. Самара: НОО «Профессиональная наука». 2017. С. 53-62.

3. Евдокимов И.А. Эволюция отчуждения: эпистемологический анализ//International conference on social science, arts, business and education: materials of the I international research and practice conference – Vienna, Austria: Scientific public organization “Professional science”, 2016. С. 644-652.

4. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – М.: АСТ:АСТ Москва, 2006. 571 с.

5. Фромм Э. Здоровое общество. Догмат о Христе. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. 571 с.